

А. В. Текучёв

МЕТОДИКА
ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА
В СРЕДНЕЙ
ШКОЛЕ

Учпедгиз · 1958

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ

Проф. А. В. Текучёв

МЕТОДИКА
ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА
В СРЕДНЕЙ
ШКОЛЕ

УЧЕБНИК
ДЛЯ ВЫСШИХ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РСФСР
МОСКВА • 1958

ОТ АВТОРА

Предлагаемая студентам высших педагогических учебных заведений «Методика русского языка» не является теоретическим исследованием монографического характера. Это учебник методики русского языка для лиц, еще совсем не знакомых ни с теорией обучения русскому языку в средней школе, ни с практикой применения этой теории. «Методика» ни в коем случае не претендует на то, чтобы одновременно с потребностями педагогического вуза удовлетворить все многообразные интересы и запросы учителей русского языка разной квалификации, уже работающих в школе и имеющих известный опыт преподавания. Практика показывает, что попытка совмещения в одной книге таких разнородных задач, как создание полноценного учебника и одновременно методического пособия-руководства «на каждый день» для учителя обычно не имеют успеха.

Вот почему в данной книге и не следует искать подробных поурочных разработок решительно по всем разделам программы. В учебнике преимущественное место отводится вопросам теории методики русского языка, а разработки отдельных уроков приводятся лишь в качестве иллюстративного материала. При этом имелось в виду, что в настоящее время вышло в свет большое количество солидных пособий для учителей (сборников планов, конспектов, методических разработок уроков): А. В. Хлебникова, Г. П. Фирсов и другие. «Уроки русского языка», изд. 3, М., Учпедгиз, 1956; «Методические разработки по русскому языку для V—VII классов», под ред. С. Г. Бархударова, М., Учпедгиз, 1956; «Преподавание русского языка в V—VII классах», под ред. В. А. Добромыслова, ч. I, М., АПН РСФСР, 1956; ч. II, М., АПН РСФСР, 1958, которыми в необходимых случаях и следует пользоваться в качестве дополнительного материала к учебнику. Указанные пособия (пусть в разной мере) окажут весьма существенную помощь учителям, имеющим различную степень подготовленности и стаж, никаким учебником заменены быть не могут. Само собой разумеется, что начинающий учитель на первых порах своей деятельности будет чувствовать потребность в обращении к учебнику чаще, чем впоследствии, по мере накопления им личного опыта.

При составлении своей «Методики русского языка» автор стремился держаться в границах тех требований, которые могут быть предъявлены именно к учебнику для вузов, и не расширять круг своих задач, выходящих за пределы этих требований.

Основными задачами учебника по курсу методики преподавания русского языка в средней школе, по мысли автора, являются следующие.

Учебник должен:

1) вооружать студентов педагогических высших учебных заведений — будущих учителей русского языка в средней школе такими теоретическими знаниями и практическими навыками в области методики преподавания предмета, без которых невозможно удовлетворительное решение ими важнейших вопросов, связанных с практикой обучения русскому языку в советской школе;

2) являться обобщением того, что было сделано в области методики русского языка лучшими представителями методической мысли дореволюционного про-

шлого и что было сделано для развития методики учеными-методистами и учителями-практиками в советское время;

3) отражать современный этап развития как самой методики русского языка, так и тесно связанных с ней психологии, педагогики и лингвистики;

4) знакомить с обобщенным опытом лучших учителей и школ страны как отражением достижений современной методики и передовой практики;

5) предупреждать будущих учителей от повторения тех ошибок и извращений в методике, которые имели место на разных исторических этапах ее развития (как следствие педологических извращений, следствие господства так называемого «нового учения о языке» Н. Я. Марра и т. п.).

Основным содержанием учебника должно являться прежде всего изложение важнейших сведений из области данной науки и ее выводов, к которым она пришла в результате проведенных ранее исследований и обобщения накопленного ею практического опыта. Однако из-за ограниченности места, естественно, автор не имел возможности в каждом отдельном случае подробно останавливаться на том, как, какими путями пришла методика к этим выводам, описывать методику исследования или во всех случаях подробно излагать доказательства того или иного положения.

В соответствии с перечисленными выше задачами в учебнике излагаются теоретические основы методики русского языка как науки, дается характеристика ее общих принципов, освещается вопрос о взаимосвязанности между методикой русского языка и другими науками — лингвистикой, педагогикой, психологией. В учебнике раскрываются понятия, специфические для методики русского языка, а также дается описание (с научно-методической точки зрения) методов, приемов и системы разнообразных упражнений, рекомендуемых для использования их в школе, с одновременным при этом указанием на условия, место и время их применения и возможной оценкой их с точки зрения эффективности.

В учебнике приводятся конкретные примеры, иллюстрирующие основные теоретические положения курса, а также конспекты уроков, образцы которых могут оказать студенту помощь в его будущей практической деятельности учителя.

Автор по мере своих возможностей стремился к доступности изложения вопросов методики в учебнике (конечно, стараясь не допустить из-за этого снижения научного уровня последнего). Такое стремление получило свое отражение и в отборе фактического материала для учебника, и в построении книги в целом, и в расположении материала внутри отдельных глав, и, наконец, сказалось на языке книги. В ходе изложения в учебнике строго ограничивается все уже отстоявшееся в методике, проверенное в практике советской школы от того, что должно рассматриваться лишь в качестве проблем, еще не получивших окончательного решения в науке, или в качестве выводов, еще нуждающихся в дополнительной проверке практикой. С другой стороны, поскольку имеется в виду, что наши вузы готовят из студентов не начетчиков и ремесленников-учителей, а творчески работающих людей, в «Методике» там, где это представлялось возможным, указывается и на тенденции, перспективы в развитии методики как науки и на возможные варианты методически правильного решения тех или иных практических вопросов частного характера, повседневно возникающих перед учителем. Не злоупотребляя и не увлекаясь изложением вопросов дискуссионных, автор все же и не избегал их в полной мере, считая, что студент должен представить себе хотя бы в самых общих чертах пути развития той науки, в разработке которой прямо или косвенно ему как учителю придется принимать участие, и попытаться заглянуть в ее будущее.

Тем самым автор хотел показать студентам, что задача овладения методикой преподавания не может сводиться лишь к заучиванию перечня методических приемов и определений или к запоминанию свода теоретических формул, что надо научиться самостоятельно, без посторонней помощи, но всегда мотивированно выбирать методические приемы в качестве наилучших в данных меняющихся конкретных условиях, научиться постоянно совершенствовать свою методику преподавания, используя при этом все новое, прогрессивное из опыта других учителей и из методической литературы, а также накапливать собственный опыт.

Студент должен знать, что сознательный подход к методике выражается в умении отличать главное от второстепенного, решающее от сопутствующего, в умении определить не только то, что и как нужно делать в данных конкретных условиях, но и почему так надо делать; что творческий подход выражается как в умении находить новое, проверять его на практике, внедрять все живое, эффективное, оправданное практикой в школе, так и в умении вести борьбу со всем устаревшим, с узостью, школярством и формализмом в методике.

Автор стремится уберечь студентов и от недооценки методики, и от поверхностного отношения к ней, и от консерватизма, рутины и застоя. Недооценка методики обычно имеет место при условии, если студент усваивает мысль о том, что педагогическое дело — это только искусство, а успех учителя определяется лишь его талантом и индивидуальными возможностями; поверхностное отношение — в том случае, если у студента создается ошибочное представление о методике как о чем-то таком, что само собой разумеется и усваивается безо всяких усилий. Всему этому должна быть противопоставлена практика передовых учителей нашего времени, идейно и творчески ведущих преподавание своего предмета.

Борясь с легкомысленным, поверхностным отношением к вопросам обучения и воспитания, К. Д. Ушинский справедливо писал: «Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже легким — и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или практически, а это, в свою очередь, ведет к большой и распространенной склонности «учить так, как нас учили».

Имея в виду, что такое «младенческое» (как называл его К. Д. Ушинский), т. е. незрелое, отчасти обывательское, дилетантское отношение к методике встречается нередко и в наше время, притом даже в кругах представителей умственного труда, в том числе и в кругах научных работников, представителей теоретической науки, автор «Методики» хотел показать студентам, что изучением теории обучения русскому языку так же, как и педагогикой вообще, нельзя заниматься «между прочим».

Автор «Методики» сожалеет о том, что ряд вопросов, связанных с преподаванием русского языка из-за недостатка места, несмотря на значительный объем книги, не смог быть освещен еще более обстоятельно.

Все обоснованные критические замечания автор примет с благодарностью.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

І. РУССКИЙ ЯЗЫК КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ В СОВЕТСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Задачи советской школы в образовании и воспитании подрастающего поколения.

Основной задачей советской школы согласно программе Коммунистической партии Советского Союза является воспитание поколения, способного окончательно построить коммунизм, обеспечение подготовки всесторонне развитых членов коммунистического общества.

Эти задачи осуществляются всеми возможными и доступными школе средствами: путем всестороннего развития физических и умственных способностей учащихся, вооружения учащихся знаниями и навыками, необходимыми для их сознательного, эффективного и творческого участия в производительном труде и общественно полезной деятельности, воспитания в них высоких моральных качеств — патриотизма, честного отношения к труду, верного служения народу, преданности родине и делу коммунизма.

В осуществлении перечисленных задач и достижении этих благородных целей весьма важная роль принадлежит русскому языку как учебному предмету.

Значение и место русского языка как учебного предмета в общей системе обучения.

Серьезное изучение русского языка является одним из решающих условий усвоения учащимися новых знаний, условием успешного обучения вообще, повышения уровня общего развития и развития мышления учащихся, необходимым условием успеха в их будущей трудовой деятельности и участия в общественной жизни. Поэтому как учебный предмет русский язык справедливо относится к числу ведущих предметов

в школе. Это получает свое отражение, в частности, в учебном плане средней школы, предусматривающем на русский язык наибольшее, сравнительно с другими учебными предметами, количество учебных часов.

Так, ныне действующим учебным планом на русский язык отводится по 13 часов в неделю в I, II, III классах, 9 часов — в IV классе, 6 часов — в V классе, 5 часов — в VI классе, 4 часа —

в VII классе, а всего по школе — 63 часа недельных и 2079 годовых часов. В то же время на математику по школе в целом отводится 60 недельных и 1980 годовых часов. Только по V, VI и VII классам на русский язык отводится 15 недельных и 495 годовых часов, в то время как по тем же классам на историю приходится всего 6 недельных часов и 198 годовых, на географию и биологию по 7 недельных и 231 годовых часов и т. д.

Задачи преподавания русского языка в советской школе.

Задачей преподавания русского языка в советской школе является подготовка вполне грамотных людей (в широком смысле слова), обладающих определенной суммой знаний о самом языке и его грамматическом строе, хорошо владеющих навыками правильного литературного произношения, навыками построения правильной, с грамматической и стилистической точек зрения, устной и письменной речи, навыками правописания (имеются в виду и орфография, и пунктуация).

Учащийся уже с раннего детства практически владеет родным языком, которому он научился от окружающих в процессе общения с ними. Школа же обязана развивать и совершенствовать уже сложившиеся ранее навыки речи учащихся, добиваться осознания того, что было ими уже усвоено «стихийно», путем подражания. В соответствии со сказанным, в число задач преподавания русского языка в школе входит также обогащение речи учащихся новыми словами и оборотами, систематическое совершенствование синтаксического строя их речи, формирование навыков чтения научной, политической и художественной книги, самостоятельной работы по обогащению знаниями из различных областей науки.

Советская школа рассматривает занятия русским языком как одно из средств коммунистического воспитания учащихся, воспитания советского патриотизма, уважения к другим языкам и народам.

Об идейно-политическом воспитании на уроках русского языка.

Общие задачи советской школы по воспитанию у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения, воспитанию патриотизма и коммунистического отношения к труду, обществу, социалистической собственности, навыков достойного поведения в быту осуществляются в результате воздействия на ученика всей организации школьной жизни, всего педагогического коллектива. Успех решения этих задач в значительной мере определяется содержанием и организацией работы по отдельным учебным предметам, в том числе, конечно, и по русскому языку. Воспитывает ученика в желательном для советского общества направлении и то, о чем говорит на уроке учитель, что рассказывается в учебнике по данному предмету, как обо всем этом рассказывает учитель, что ученик читает, как он выполняет задания учителя, как, насколько активно работает на уроке, какие требования к нему предъявляются и какую ответственность он несет за качество выполняемой работы и многое другое. Урок русского языка должен быть так построен, чтобы не только своим содержанием,

но и самим процессом обучения учащихся, процессом изучения учащимися этого предмета достигался необходимый воспитательный эффект.

Вся система занятий русским языком должна обеспечивать воспитание у учащихся интереса и любви к русскому языку как языку великого русского народа. Любить язык — это для учащихся значит прежде всего хорошо изучать его. Хорошо же знать родной язык — значит понимать его, любить его создателя — народ, а значит, и верно служить ему, служить родине.

Идейно-политическое воспитание учащихся на уроках русского языка осуществляется весьма разнообразными средствами.

Специальные беседы учителя о красоте и богатстве русского языка, о наиболее значительных фактах его истории (в связи с историей народа), рассказы об отношении к русскому языку крупнейших политических деятелей (Маркса, Энгельса, Ленина), деятелей мировой культуры, писателей (Горького и Маяковского, Гоголя и Тургенева и других), показ на конкретном материале выразительных средств языка (например, богатства синонимики, фразеологии и т. п.), устройство встреч, сборов, конференций учащихся (классных, школьных, районных) на темы, связанные с изучением русского языка (например, «Люби и изучай русский язык», «Как вести борьбу за культуру речи в школе») — все это может служить целям идейно-политического воспитания учащихся средствами языка. В тех же целях успешно могут быть использованы чтение и обсуждение ученических газет и журналов, рассказывание по картинкам, занятия русским языком в кружках и многое другое. Об этих видах занятий более подробно рассказывается в дальнейшем в соответствующих параграфах учебника.

Большую роль в осуществлении задач идейно-политического воспитания средствами языка играет также тот материал, который используется на уроках в процессе занятий грамматикой, орфографией, пунктуацией, стилистикой. Здесь имеется в виду использование таких текстов и примеров, которые своим содержанием и выразительностью, своей идейной направленностью организуют сознание учащихся как будущих участников социалистического строительства, таких текстов, которые расширяют круг знаний учащихся о различных сторонах нашей действительности, политической, хозяйственной, общественной, культурной жизни нашего народа, и народов, идущих по пути социалистического преобразования своей жизни, и трудящихся стран всего мира, ведущих борьбу за мир. (По этому вопросу см. также параграф «Требования к текстам, используемым на уроках русского языка», стр. 108—111).

Реализуя все сказанное, учитель должен всячески избегать нередкой в школьной практике педагогической ошибки, состоящей в установлении лишь внешней, показной, искусственной, механической связи между обучением языку и идейно-политическим воспитанием учащихся в школе. Формализм в этом деле особенно нетерпим.

**Русский язык
как учебный
предмет в
постановлениях
партии и
правительства.**

Вопрос о реальных результатах образования, которое дает советская школа молодежи, является жизненно важным делом огромного государственного значения. В связи с этим, естественно, и русский язык как важнейший из учебных предметов в системе общего образования привлекает к себе особое внимание партии и правительства, является предметом их особой заботы. Последнее прямо или косвенно нашло свое выражение в ряде специальных постановлений ЦК ВКП(б) и Советского правительства, изданных по вопросам школы в разные периоды жизни Советского государства. Это прежде всего постановления ЦК ВКП(б) о школе от 5 сентября 1931 г. и 25 августа 1932 г., решения XIX съезда КПСС о всеобщем среднем политехническом образовании, решения пленума ЦК по идеологическим вопросам, и, наконец, решения XX съезда КПСС, в которых указывалось на необходимость повысить уровень учебно-воспитательной работы в школах, значительно улучшить качество подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Указанные выше постановления ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. и от 25 августа 1932 г. имели исключительно важное значение для всего будущего развития нашей школы, стали политической директивой, программой действий для всех работников народного образования, в том числе и для учителей и научных работников в области методики русского языка. В них в обобщенном и систематизированном виде указывалось на то, каким принципам должно удовлетворять содержание преподавания и воспитания в советской школе, разрешались споры по ряду теоретических вопросов педагогики и методики, исправлялись многие ошибки теории и практики школьного дела: характерное для того времени методическое прожектерство, массовое распространение непроверенных методов, отсутствие системы в знаниях учащихся, недооценка общеобразовательного характера советской средней школы, абстрактность политехнизации и т. п.

Все эти ошибки и извращения распространялись и на преподавание русского языка, болезненно сказывались на нем и имели губительные последствия. Это выразилось в резком снижении знаний учащихся, в распространении неграмотности (орфографической и пунктуационной), в опорочивании таких ценных и проверенных методических приемов, как диктант, грамматический разбор и т. п.

В связи с вопросом об улучшении преподавания русского языка в постановлении ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» прямо указывалось, что изучение этого предмета в школе должно «обеспечить усвоение действительно систематического и точно очерченного круга знаний, а также прочных навыков правильного чтения, письма и устной речи, вводя в практику учебной работы учащихся самостоятельные письменные работы, грамматический разбор и т. п. как в классе, так и на дому».

Это указание и теперь является основным руководящим положением в построении всей учебной, методической и научно-исследовательской работы в области методики русского языка. Им руководствуются в своей деятельности и органы народного образования, и учителя, и методисты. Они опираются на него в общем стремлении постоянно совершенствовать преподавание русского языка в школе и добиваться наибольших положительных результатов в преподавании.

**Об условиях
успешной
реализации
школой задач
преподавания
русского
языка.**

Качество решения трудных и сложных задач обучения русскому языку находится в прямой зависимости от ряда таких условий (помимо общей материальной базы школы), как степень теоретической и практической подготовленности учителя, его опыта — с одной стороны, и наличия в руках учителя необходимых средств

для наилучшей постановки преподавания русского языка — с другой. К числу таких средств в первую очередь нужно отнести:

а) научно-разработанную и построенную с учетом лучшего опыта школы методику преподавания предмета (предусматривающую, разумеется, не только то, что и как должен делать учитель, но и то, как учится ученик, процесс усвоения им знаний и навыков по русскому языку);

б) учебники и учебные пособия (в том числе и наглядные), используемые учащимися в классе под руководством учителя и в их самостоятельной работе на дому.

II. МЕТОДИКА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НАУКА

**Понятие о
методике языка
как науке.
Ее предмет
и задачи.**

Методика русского языка, как и всякая частная методика, относится к разряду педагогических наук. Как и всякая наука, она имеет свое содержание, свою систему понятий, свой объект и свои методы исследования и способы доказательства.

Методика русского языка — особая и самостоятельная наука, поскольку она представляет собой систему знаний об определенной стороне реальной действительности, а именно о путях и условиях обучения русскому языку. Ее задачами являются: 1) определение содержания и объема курса русского языка в начальной и средней школе; 2) изучение и описание наиболее рациональных, экономных (с точки зрения затраты сил и времени учителя и ученика) и результативных (эффективных) методов и приемов обучения; 3) разработка вопросов о всех разнообразных условиях и путях наиболее успешного усвоения учащимися систематического, точно очерченного круга знаний («основ науки»), навыков и умений по русскому языку (как школьному учебному предмету), т. е. условиях отчетливого восприятия, ясного понима-

ния, запоминания материала, применения на практике изученного и т. д. При этом имеется в виду весь процесс усвоения предмета (как в целом, так и отдельных его звеньев, деталей, частных, в своей совокупности составляющих данный предмет).

Методика русского языка прежде всего всем своим содержанием должна ответить на такие основные и весьма существенные для нее вопросы, как *что*? и *сколько*? (имеется в виду содержание предмета: что изучать? чему учить учащихся? Материал для ответа на эти вопросы дают исходя из задач школы программы и учебник по русскому языку, так как ими определяется и содержание, и объем курса русского языка в средней школе), *для чего*? (цель обучения), *как*? (какими путями) и *почему* надо учить так, а не иначе (обоснование выводов и предложений, борьба с буржуазными теориями «формального» и «материального» образования и т. п.).

Отвечая на все эти вопросы, методика и при определении содержания и методов обучения, и при отборе материала для изучения учитывает как возрастные возможности учащихся, доступность материала и видов работы (заданий, упражнений), так и то, что содержание школьного учебного предмета и методика его преподавания взаимно обусловлены и взаимно связаны.

Таким образом, методика русского языка — это наука о содержании, принципах, методах и приемах обучения русскому языку, о путях и условиях усвоения учащимися знаний и навыков по русскому языку (речевых, орфографических, пунктуационных).

Методика русского языка как наука в своих построениях исходит: из ленинской теории отражения как пути познания действительности;

из марксистско-ленинского учения о языке и мышлении;

из данных советской педагогики как теории воспитания и обучения;

из учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности и достижений советской психологии.

Методика русского языка как средство повышения общего уровня преподавания русского языка играет весьма важную роль.

Огромная роль ее как науки, по своему значению далеко выходящей за пределы узко профессиональных интересов и запросов учителей русского языка, не раз отмечалась передовой педагогической мыслью предреволюционного прошлого. Так, например, известный педагог-методист и общественный деятель А. Д. Алферов так писал по этому поводу в своей живой, интересной и не потерявшей своего значения и до нашего времени книге «Родной язык в средней школе»¹:

¹ См. «Родной язык в средней школе», изд. 2, М., 1912.

«Вопросы методики могут и, казалось бы, должны были бы быть интересны всем мыслящим людям; вопрос о методике — это вопрос о наиболее целесообразных средствах передачи культуры».

«Вопросы о методах преподавания в широком смысле слова имеют универсальное и постоянное значение и заслуживают серьезного изучения. Это вопрос о большей производительности в работе над культурой речи на разных ее ступенях»¹.

Советская методика русского языка, являясь теорией обучения русскому языку учащихся советской школы периода перехода нашей страны от социализма к коммунизму, способствует формированию у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения, идейной направленности, воспитанию патриотизма и преданности делу Коммунистической партии, вооружению их знанием и навыками владения русским языком.

**Методы
исследования
в методике
русского
языка.**

Методика русского языка как особая и самостоятельная наука имеет не только свой предмет, свое содержание, но и свои методы исследования, методы познания закономерностей обучения русскому языку.

К ним относятся:

а) метод наблюдений (в широком смысле слова: за работой учащихся по русскому языку на уроке, во внеклассных занятиях в школе, на дому);

б) анализ и обобщение опыта (как отдельных учителей, так и коллективного);

в) эксперимент (проверку эффективности методов и приемов обучения русскому языку, применяемых в различных условиях);

г) изучение методического наследства (истории развития методики русского языка).

**Связь методики
русского языка
с языкознанием.**

Поскольку предметом методики русского языка является то, чему и для чего учить, как и почему учить так, а не иначе и как учится учащийся, она не может не опираться на другие науки, в известной мере определяющие ее задачи, содержание и методы исследования. Такими науками в первую очередь являются языкознание, педагогика и психология.

Языкознанием в значительной мере определяется то, чему нужно учить учащихся на уроках русского языка, им (хотя и не полностью) определяется содержание учебного предмета «русский язык». Так, основным содержанием занятий по русскому языку в школе является изучение грамматики, грамматического строя русского языка, важнейших грамматических

¹ См. «Родной язык в средней школе», изд. 2, М., 1912, стр. 2.

правил об изменении слов и сочетании их в предложении, усвоение навыков применения этих правил в практике устной и письменной речи, усвоение правил орфографии и пунктуации; ознакомление с общими законами развития языка (в их элементарном изложении: например, об устойчивости и изменчивости, об отношении грамматического строя к словарному составу языка, о языке как общественном явлении и другие).

Языкознание не только предоставляет в распоряжение методики результаты своих исследований с целью отбора необходимого материала для школьного изучения, но во многих случаях обуславливает методический путь, которым необходимо идти учителю при изучении того или иного раздела программы. В зависимости от характера и содержания материала может меняться и способ, применение которого обеспечивает наилучшее усвоение. Так, например, заучивание стихотворений наизусть достигается совсем другими способами, чем, например, усвоение правил правописания. При помощи диктанта можно приобрести определенные орфографические навыки, но нельзя изучить грамматические правила, для усвоения которых в первую очередь используется беседа, разъяснение, грамматический разбор и т. п. Для понимания состава слов нужен грамматический анализ, а для усвоения правописания безударных в приставках, кроме того, и списывание, и диктант, и орфографический разбор.

И чем больше методика русского языка считается с лингвистической природой, со специфическими особенностями изучаемых на уроках русского языка явлений, тем она становится совершеннее, тем глубже может она проанализировать процесс изучения и усвоения учеником каждого данного явления, представить себе его отличия от процесса, имеющего место при усвоении другого программного материала.

Но если всем кажется очевидным, что нельзя изучать таблицу умножения и явления природы (естествознание) одними и теми же приемами, то далеко не таким очевидным представляется некоторым учителям и методистам русского языка, что, например, правописание слов с проверяемыми и непроверяемыми безударными гласными в корне — с одной стороны, и правила правописания падежных окончаний имен — с другой, должны изучаться разными способами, что опора на знание грамматики в первом и во втором случае играет разную роль, так как с лингвистической точки зрения эти явления неоднородны.

Наша современная методика русского языка, именно методика советского периода, развиваясь, все в большей и большей мере считается с лингвистической стороной изучаемых на уроках русского языка явлений, и в этом заключается ее огромное преимущество перед методикой предшествующего периода. Методика русского языка рецептурно-описательного характера, методика как совокупность приемов, главным образом технического порядка, в прошлом изучавшихся, как правило, односторонне, лишь с пси-

холого-педагогической стороны, теперь все в большей мере уступает место той методике, выводы которой, как и многие методические идеи, опираются на данные лингвистической науки, а в некоторых случаях и исходят из нее. Это относится ко всем важнейшим разделам методики: к методике фонетики, морфологии, синтаксиса, орфографии и пунктуации, орфоэпии, лексики и т. д.

Так, например, фонетика как раздел школьного курса русского языка в советской школе получила значительно большее признание и место, чем прежде. Ее данные учитываются и при изучении правописания, и при обучении произношению и выразительному чтению. Методика обучения орфографии (особенно когда речь идет об учащихся — носителях того или иного диалекта) в значительной мере опирается на изучение языка самих учащихся. Методика развития речи разрабатывается с учетом грамматического строя русского языка и при опоре на него.

Составители букварей при установлении порядка расположения звуков и букв в букваре, при отборе и расположении слов для чтения в нем уже не могут исходить только из кажущейся по внешним признакам большей или меньшей простоты и легкости этих слов для чтения детьми (например, только из количества букв в слове), но должны считаться и с фонетическим его составом. При этом учитываются ударность и безударность гласных звуков, характер сочетаний согласных с гласными и согласных с согласными, соответствие между основными и второстепенными значениями букв. Составители учебников и сборников упражнений по орфографии уже не могут не считаться с характеристикой ошибок с лингвистической точки зрения, так как только такой именно подход зачастую позволяет вскрыть подлинную причину ряда орфографических ошибок (имеется в виду, например, предлагаемая в учебниках система упражнений по анализу состава слова и подбору родственных слов как средство предупреждения ошибок на безударные гласные, упражнения в правописании прилагательных и причастий с **н** и **nn**, опирающиеся на различие причастий и прилагательных как грамматических явлений, и т. п.). В таком подходе к преподаванию русского языка нужно видеть большое завоевание нашего времени, что было обусловлено всем развитием советской лингвистической науки, признанием ее огромного общественного и практического значения.

С другой стороны, конечно, не следует стирать грани между собственно лингвистикой и методикой русского языка как таковой и подменять одну другой. Методика не должна расширять свои задачи за счет собственно лингвистических исследований. Не следует поспешно нести в школу все то новое, что появляется в лингвистике, что еще не отстоялось в ней и не может считаться общепризнанным. Погоня за «модой» в науке приводила нередко нашу школу к серьезным прорывам, извращениям, к перегрузке учащихся преждевременными сообщаемыми им новыми сведениями и тем самым к незаконному расширению объема программы и учебника.

**Связь методики
русского языка
с педагогикой
и психологией.**

Содержание и характер методики русского языка, как было сказано выше, определяется не только содержанием преподаваемого предмета (русский язык) и не только лингвистической наукой.

Педагогика и психология в свою очередь помогают методике ответить на вопрос о том, как и почему нужно именно так, а не иначе объяснять изучаемый в данный момент материал, почему именно такие, а не иные методические приемы в каждом конкретном случае окажутся более эффективными, ответить на вопрос о том, как усваивает ученик предлагаемые ему школой знания и навыки по русскому языку.

Советская педагогика в самом общем виде определяется как наука о сущности, целях, содержании, методах, средствах и организационных формах воспитания и обучения подрастающего поколения в условиях общества, переходящего от социализма к коммунизму.

В качестве одной из важнейших частей педагогики в ее системе существует и разрабатывается дидактика (теория обучения), предметом которой является изучение закономерностей обучения учащихся в школе, определение его целей, содержания и общих методов обучения.

Дидактика как общая теория обучения является теоретической основой для методики русского языка как теории обучения этому предмету. Методика русского языка опирается на принципы, которые в качестве основных выдвигаются дидактикой (принцип сознательности, активности, прочности усвоения, наглядности, связи теории с практикой и т. д.), а также на теорию методов обучения и теорию урока, разработка и совершенствование которых также является важнейшей задачей дидактики¹.

Одной из весьма существенно важных причин низкой успеваемости учащихся по русскому языку является то, что многие учителя при проведении уроков русского языка не считаются должным образом с принципами педагогики, не знают как следует своих учащихся, слабо владеют методикой изучения личности ученика. А между тем они с успехом могли бы воспользоваться и возможностями, которые предоставляются им современной психологией.

Ведь наша психология, пользуясь объективными методами исследования, изучает и описывает психологические особенности нашего советского школьника; опираясь на учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности и двух сигнальных системах, она помогает нам обосновать с психологической точки зрения каждый наш метод и прием обучения.

Учение И. П. Павлова является естественнонаучной основой методики как науки и дает возможность правильно понимать и прак-

¹ О применении данных дидактики к преподаванию русского языка см. главы об общедидактических принципах в их применении к преподаванию русского языка (гл. IV), о методах обучения (гл. VI) и другие.