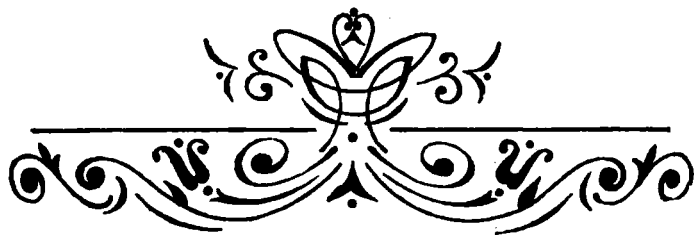


РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА



8



РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА



УЧЕБНИК
ДЛЯ ВОСЬМОГО КЛАССА
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

*Утвержден
Министерством просвещения РСФСР
в качестве стабильного учебника*

Под редакцией **Н. И. ГРОМОВА**

издание девятое

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1979

Авторами учебника являются: *Н. К. Семенова* (глава «Краткие сведения о русской литературе до XIX века»), *Н. А. Спицына* (главы «Литература первого периода русского освободительного движения» и «А. С. Грибоедов»), *В. И. Коровин* (глава «А. С. Пушкин»), *Н. И. Громов* («Введение», главы «М. Ю. Лермонтов», «Н. В. Гоголь», «В. Г. Белинский», «А. И. Герцен» и «Заключение»).

Дорогие восьмиклассники!

В IV—VII классах вы познакомились с отдельными художественными произведениями русской классической литературы и советских писателей; в VIII классе вы будете изучать русскую литературу в ее историческом, последовательном развитии, начиная с древнего периода и кончая первой половиной XIX века.

Вы узнаете, как зарождалась и развивалась наша литература; изучите жизнь и творчество выдающихся писателей; увидите, что сила и величие русской литературы в ее кровной связи с освободительным движением; сами убедитесь в правоте высказываний наших великих писателей о национальном и мировом значении русской литературы.

«Никто в Европе не создавал столь крупных, всем миром признанных книг... Нигде на протяжении неполных ста лет не появлялось столь яркого созвездия великих имен, как в России... Наша литература — наша гордость», — писал А. М. Горький.

Курс литературы VIII класса интересен, но сложен. Преодолеть трудности вам поможет в значительной степени учебник. Он состоит из трех разделов: древнерусская литература, литература XVIII века и литература XIX века. Два первых раздела представляют собой очерки, в которых кратко рассмотрены важнейшие историко-литературные события и выдающиеся художественные произведения. В третьем разделе подробно освещается жизнь и творчество писателей первой половины XIX века, основоположников литературы критического реализма: Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Герцена и критика Белинского.

Прежде чем открыть страницы учебника, посвященные творчеству того или иного писателя, прочитайте художественные произведения, рекомендованные программой. Даже очень хороший пересказ, по верной мысли писателя К. А. Федина, не может заменить самого художественного текста. «Без чтения нет настоя-

щего образования, — говорил своему сыну А. И. Герцен, — нет и не может быть ни вкуса, ни многосторонней шири понимания».

В учебнике помещены задания для самостоятельной работы. Если некоторые из них покажутся трудными, непонятными, обратитесь к учителю. Он разъяснит цель задания и расскажет, как следует выполнять его.

В книге вы встретитесь с важнейшими сведениями по теории литературы. Их нужно прочно усвоить. Знания по теории литературы помогут вам понять общие свойства художественной литературы как искусства слова, закономерности, связанные с развитием литературных родов и жанров, литературных направлений (классицизм, романтизм, реализм), композиции, сюжета, типизации и т. д.

В процессе изучения курса литературы у вас, конечно, возникнет желание узнать как можно больше о жизни и творчестве любимых писателей. Список рекомендуемых книг вы найдете в конце каждой главы учебника.

Литература и наука. В течение многовековой жизни и деятельности людей возникли различные науки и искусства — музыка, живопись, художественная литература, графика, скульптура, архитектура, театр, кино.

Между наукой и литературой существует тесная связь, так как они призваны познавать природу и общество. Художественная литература, как и наука, обладает огромной познавательной силой. Она способствует распространению среди народа просвещения и культуры. Выдающиеся художественные произведения по своему познавательному значению в ряде случаев не уступают научным трудам. Энгельс в одном из писем отмечал, что из романов французского писателя Бальзака «узнал даже в смысле экономических деталей больше... чем из книг всех профессиональных историков, экономистов, статистиков этого периода, взятых вместе».

И все же наука и литература имеют и свой предмет познания, и особые средства изложения, и свои цели. Предметом познания науки являются законы природы и общества. Например, ботаника изучает жизнь растений, механика — перемещение тел в пространстве, астрономия — строение и законы вселенной, медицина — человеческий организм, история — ход развития человеческого общества. Каждая наука исследует какую-либо одну часть природы или общества. При этом ученые в редких случаях допускают эмоциональные оценки явлений изучаемой действительности (в науке это не главное).

Основным предметом изображения литературы являются люди конкретной исторической эпохи, их мысли, чувства, взаимоотношения друг с другом, их жизненные идеалы, — словом, внутренний, духовный мир человека и общественная жизнь людей.

Литературные произведения интересны и поучительны в том случае, когда в них правдиво изображены люди с их поисками смысла жизни, истины, добра и справедливости, с их мыслями и

эмоциями. Недаром Горький пазывал литературу «человековедением».

Разнообразна деятельность людей, богат и обширен их духовный, эмоциональный мир. Поэтому и содержание художественной литературы многогранно и многосторонне.

Писатель, раскрывая духовный мир своих героев, воспроизводит и те обстоятельства, в которых формируются их характеры, рисует целостную картину жизни людей той или иной исторической эпохи.

Образ. Сложную картину человеческой жизни, изображенную писателем в художественном произведении, принято называть образом. Это могут быть образы людей (образ-персонаж), вещей (интерьер), природы (пейзаж), животных и т. д. Иногда слово «образ» употребляется в весьма широком значении. Так, говорят, что неизвестный автор «Слова о полку Игореве» создал величественный образ родины.

Образность — общее свойство всех видов искусств. И этим прежде всего искусство отличается от науки. Белинский, определяя специфику искусства и науки, писал: «Философ (ученый) говорит силлогизмами (умозаклечениями), поэт — образами и картинами... Один доказывает, другой показывает, и оба убеждают, только один логическими доводами, другой — картинами».

Источником художественного образа является сама жизнь. Писатель изучает ее, обобщает свои наблюдения. Но результаты этих наблюдений и обобщений выступают не в отвлеченной форме понятия, закона, как в научных трудах, а в форме образов людей и широких картин общественной жизни.

В подлинном художественном литературном произведении воссоздается то, что происходит или может происходить в жизни. Но писатель не копирует действительность, а переосмысливает ее в соответствии со своим мировоззрением. Вот что писал И. С. Тургенев: «Я не копирую действительные эпизоды или живые личности, но эти сцены и личности дают мне сырой материал для художественных построений». Для повести «Муму» Тургенев взял действительный эпизод из жизни глухонемого дворника Андрея. Но главный герой произведения Герасим и дворник Андрей, по словам Тургенева, «это то же и не то же». Андрей мучительно переживал смерть любимой собаки, уничтоженной по приказу барыни, но не покинул свою госпожу. Напротив, он оставался верным и преданным рабом. Герасим же, утопив Муму, уходит из барского дома в деревню. Этот поступок Герасима придумал, домыслил сам автор. Случайно? Разумеется, нет. В тот период, когда создавалась повесть «Муму», отношения помещиков с крепостными резко обострились, недовольство крепостным строем охватило широкие народные массы. Глубокое знание настроений угнетенного народа привело Тургенева к иному решению конфликта между госпожой и ее «верным» рабом. Тургенев переос-

мыслил частный жизненный случай, открыл в нем глубокое социальное содержание — протест против порабощения личности. Это было характерно, то есть типично для жизни тех лет.

Искусство словесного творчества, создания человеческих характеров и жизненных ситуаций требует воображения и художественного вымысла. Если литератор опишет жизнь одного знакомого ему человека, то это будет лишь фотография, лишенная познавательного и воспитательного значения. Талантливые писатели стремятся к тому, чтобы в образе литературного героя отразить характерные признаки поведения, привычек, вкусов, мыслей, чувств, убеждений, свойственных многим людям той или иной эпохи. Тогда характер такого литературного героя будет типическим.

Приемами типизации отлично владели великие русские писатели-реалисты. Грибоедов, объясняя замысел своей комедии «Горе от ума», подчеркивал, что в характерах главных героев «есть черты, свойственные многим другим лицам, а иные — всему роду человеческому». Исследуя творчество русских писателей первой половины XIX века, Белинский высоко оценил их умение создавать типические характеры: «У истинного таланта каждое лицо — тип, и каждый тип для читателя есть знакомый незнакомец».

Анализируя повесть Гоголя «Тарас Бульба», Белинский писал, что главный герой ее — «представитель жизни целого народа, целого политического общества в известную эпоху жизни». В персонажах «Ревизора» критик увидел «характеры, выхваченные из тайника русской жизни».

Значение литературы. Художественная литература воздействует одновременно на ум и чувства читателей. Она вызывает радость, восторг, волнение, чувства гнева, протеста, неудовлетворенности. Эстетические¹ эмоции, вызываемые художественным произведением, способствуют восприятию общественных идей не только умом, но и сердцем, пробуждают активное отношение к жизненным картинам, нарисованным в произведении. Сила художественной литературы заключается также в том, что она учит видеть прекрасное и безобразное в самой реальной жизни. «Цель литературы, — писал Горький, — помогать человеку понимать себя самого, поднять его веру в себя и развить в нем стремление к истине, бороться с пошлостью в людях, уметь найти хорошее в них, возбуждать в их душах стыд, гнев, мужество, делать все для того, чтоб люди стали благородно сильными и могли одухотворить свою жизнь святым духом красоты».

Писатель, в какую бы эпоху он ни жил, является членом общества, гражданином своей страны. Литература воспитывает

¹ Эстетика — наука о прекрасном в обществе и природе и о его роли в человеческой жизни.

в людях любовь к родине, чувство гражданского долга. Общественное значение творчества передовых писателей приобрело исключительное значение в XIX веке, в период усиления освободительного движения русского народа.

Три этапа освободительного движения. В статье «Памяти Герцена» (1912) В. И. Ленин установил три периода освободительного движения. «Чествуя Герцена, — писал В. И. Ленин, — мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала — дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» — звал их Герцен. Но это не была еще сама буря.

Буря, это — движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году. Следующий начинает расти на наших глазах».

В статье «Из прошлого рабочей печати в России» (1914) В. И. Ленин уточнил хронологические рамки трех периодов освободительного движения: 1) период дворянский, примерно с 1825 по 1861 год; 2) разночинский или буржуазно-демократический, приблизительно с 1861 по 1895 год; 3) пролетарский, с 1895 по настоящее время».

Русская литература как художественное отражение жизни народа. В соответствии с ленинской периодизацией освободительного движения история русской литературы XIX — начала XX века также делится на три периода.

По справедливой мысли Горького, в России XIX века «каждый писатель был воистину и резко индивидуален, но всех объединяло одно упорное стремление — понять, почувствовать, догадаться о будущем страны, о судьбе ее народа, об ее роли на земле».

В первый период освободительного движения на развитие русской общественной мысли и художественной литературы сильное, определяющее влияние оказали идеи дворянских революционеров, поднявших восстание в декабре 1825 года в Петербурге (отсюда название «декабристы»). Программы преобразования России у декабристов были различны. Но всех декабристов объединяло стремление уничтожить в России деспотизм и крепостное право.

Критическое отношение к самодержавию и крепостному праву отчетливо проявилось в творчестве прогрессивных писателей, живших в первый период освободительного движения.

В своих произведениях передовые писатели прославляли свободу, равенство и братство людей. Они нарисовали широкие, правдивые картины жизни русского народа. Видное место в их произведениях заняли образы передовых дворян, крестьян и их угнетателей — помещиков и чиновников. Вспомним содержание романа Пушкина «Дубровский». «Нечистые и злобные души» (Герцен) чиновников раскрыл Гоголь в комедии «Ревизор».

Крепостное право и царский произвол не убили живую душу русского народа. Крестьяне в изображении Пушкина, Гоголя и других писателей трудолюбивы, предприимчивы, гуманны. Но в их сознании зреет гнев и ненависть к помещикам и чиновникам, мечта о свободе.

Жизнь трудового народа показана на фоне прекрасного русского пейзажа. Мастерски описана природа в творчестве Пушкина, Лермонтова, Гоголя.

Писателей интересовало не только настоящее положение русского народа, но и его прошлое. В «Песни о вещем Олеге» Пушкин передал «преданья старины глубокой», в «Капитанской дочке» воспроизвел исторически достоверную картину стихийного крестьянского восстания под предводительством Пугачева. История русского народа ожила и в таких его гениальных произведениях, как «Борис Годунов», «Полтава» и «Медный всадник».

Героические образы предков, беззаветно любивших отчизну и высоко ценивших человеческое достоинство, предстают перед нами в поэме «Песня про купца Калашникова», в стихотворении «Бородино» Лермонтова, повести «Тарас Бульба» Гоголя. Интерес к истории был вполне закономерен. Общественные деятели и писатели искали в русской истории обоснования закономерной, исторически обусловленной борьбы с самодержавием и крепостным правом. Писатели первого периода освободительного движения, правдиво изображая жизнь русского общества, выносили тем самым суровый приговор самодержавию и «барству дикому», державшему талантливого народ в рабстве.

Лучшие прогрессивные традиции писателей пушкинской поры были продолжены, значительно расширены и углублены литераторами, жившими во второй период освободительного движения.

Чернышевский, Некрасов, Салтыков-Щедрин и другие писатели революционно-демократического лагеря уже не ограничивались критикой самодержавия и крепостничества, а создали положительные образы борцов, народных заступников. Их произведения учили тому, каким должен быть народный заступник, что нужно делать для того, чтобы русский народ стал свободным. Революционеры-демократы верили в силы русского народа. Некрасов в «Железной дороге» писал, что русский народ «Вынесет все — и широкую, ясную Грудью дорогу проложит себе». Тургенев, Л. Толстой и другие литераторы второй половины XIX века, хотя и не признавали методы революционной борьбы, правдиво

изображали в художественных произведениях жизнь русского общества и тем самым способствовали распространению прогрессивных идей. В. И. Ленин отмечал, что Л. Толстой «сумел с замечательной силой передать настроение широких масс, угнетенных современным порядком, обрисовать их положение, выразить их стихийное чувство протеста и негодования». Вспомним рассказ «После бала», в котором Толстой обнажил лицемерие, бездушные и жестокость людей «благородного сословия».

В третий период освободительного движения на историческую арену вышел «до конца революционный» (Ленин) пролетариат. «Буревестником революции» стал Горький. «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике» — это страстный гимн надвигающейся революции. В романе «Мать» Горький запечатлел события 1905 года и судьбы стойких революционеров-большевиков.

Таким образом, передовая классическая литература, как художественное отображение жизни русского народа, в своем историческом развитии шла в русле освободительного движения, способствуя его развитию.

Народность и классовость литературы. Народность — одно из важнейших свойств нашей литературы.

Понятие народности на разных этапах развития литературы приобретало различный смысл. В XVIII веке это понятие означало более или менее верное изображение национального быта, одежды и обрядов русского народа, ориентацию на устное народное поэтическое творчество. В начале XIX века это понятие приобрело более широкое значение.

Гоголь одним из первых обратил внимание читателей на подлинную национальность и народность пушкинского творчества. Он так писал об этом: «... истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа. Поэт даже может быть и тогда национален, когда описывает совершенно сторонний мир, но глядит на него глазами своей национальной стихии, глазами своего народа».

Смотреть на мир «глазами своего народа» — это значит ставить в художественном творчестве проблемы общенародного значения и решать их в свете передовых идей своей эпохи. Антикрепостническое содержание стихотворения Пушкина «Деревня» и повести Тургенева «Муму» отвечало насущным стремлениям крепостного крестьянства, угнетаемого помещиками; вольнолюбивые мотивы стихотворений Пушкина «К Чаадаеву», «Во глубине сибирских руд...» отражали настроение не только передового дворянства, но и всего народа.

Передовые русские писатели открыто заявляли о нерасторжимой связи своего творчества со стремлениями и надеждами своего народа. Пушкин писал уже в начале творческого пути: «И неподкупный голос мой был эхо русского народа». Некрасов, по его признанию, «лиру посвятил народу своему».

Однако далеко не все писатели прошлого в своем творчестве отражали интересы народных масс. В антагонистическом, классовом обществе литература отражает интересы не только трудового народа, но и господствующих классов и играет очень важную роль в идейной борьбе. «Литератор — глаза, уши и голос класса», — писал Горький. На протяжении всей истории прогрессивным писателям приходилось вести упорную, неравную борьбу с литераторами, которые идейно защищали самодержавно-крепостнические устои русской жизни. О прогрессивности и народности творчества писателей прошлых веков следует судить по тому, насколько глубоко и правдиво они отражали важнейшие противоречия современной им общественной жизни. Даже те писатели, которые не принимали революционных методов борьбы с существующим строем, но при этом правдиво изображали пороки современного им общества, своим творчеством объективно способствовали развитию революционных идей. В. И. Ленин писал, что «...если перед нами действительно великий художник, то некоторые хотя бы из существенных сторон революции он должен был отразить в своих произведениях». Это положение, сформулированное Лениным в статье, посвященной творчеству Л. Толстого, применимо к деятельности и других выдающихся писателей.

О писателях и читателях. Литературные произведения, созданные в отдаленные эпохи, требуют к себе внимания, напряженной умственной работы. Нужно затратить немало труда, чтобы их содержание стало понятным и близким.

Знание эпохи, в которую жил писатель, его биографии и мировоззрения поможет понять его творчество. Почувствовать и по достоинству оценить литературное произведение — значит соотнести изображенное с изображаемым, то есть нарисованные картины жизни — с самой реальной действительностью. Если читатель не имеет представления о том, когда написано произведение, он подходит к литературным героям только с современной моральной меркой и, следовательно, далеко не все в них понимает. Идейное богатство, эстетические ценности классической русской литературы становятся достоянием такого человека, который упорным, систематическим трудом подготовил себя к чтению художественных произведений, открыл для себя возможность воспринимать их во всей полноте содержания. «Изучить поэта (писателя), — по мнению Белинского, — значит не только ознакомиться, через усиленное и повторное чтение, с его произведениями, но и перечувствовать, пережить их».

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ДО XIX ВЕКА. САМОБЫТНЫЙ ХАРАКТЕР И ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ КУЛЬТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Древнерусское государство IX — начала XII века было одной из сильнейших держав мира, прославленной своими достижениями в области градостроительства, зодчества, живописи, художественного ремесла.

В «стольном» (столичном) Киеве, во Владимире, Суздале, Новгороде и теперь можно видеть запечатленную в камне и дереве русскую историю — мощные кремлевские башни и оборонительные стены на высоких земляных валах, остатки великолепных дворцовых построек, монументальные храмы, в которых сохранились замечательные мозаики и фрески.

Широкое распространение на Руси получила устная народная поэзия.

Особое место в русском фольклоре принадлежало сказкам, песням и былинам. В характере могучих богатырей — Ильи Муромца, Добрыни Никитича, Алеши Поповича — воплощены лучшие качества народа, героически сражавшегося против воинственных чужеземцев.

Письменность на Руси возникла еще до принятия христианства. Позже Русь перешла к усовершенствованной азбуке, которую составили славянские просветители — братья Кирилл и Мефодий.

По мере развития экономики, культуры и просвещения в Древнерусском государстве появлялось все больше рукописных книг. Рукописи иллюстрировались прекрасно выполненными миниатюрами, украшались рисованными заставками (в начале глав) и концовками. Книга пользовалась на Руси любовью и почетом. В одной из древних рукописей говорится: «От книжных слов приобретаем мы мудрость. Они ведь реки, напоющие вселенную, они источники мудрости, в книгах неисчетная глубина, ими мы в печали утешаемся...»

В XI—XII веках в Киеве переводились произведения византийских, древнегреческих, древнеримских авторов. Это были книги

по истории, географии, естествознанию, а также повести, романы, сборники легенд и сказок. В этот же период создавались и национально-самобытные произведения. Многие литературные памятники Древней Руси связаны с религией (церковные проповеди, «жития святых»). Выдающимся историческим трудом была летопись, создававшаяся в городах Древней Руси, и прежде всего в Киеве.

Летописцы фиксировали не только то, чему сами были свидетелями, но и стремились воссоздать общую картину прошлого Русской земли. С этой целью они использовали византийские исторические хроники, а также народные предания, былины. Грандиозна по охвату исторических событий летопись, названная «Повестью временных (то есть минувших) лет». В течение ряда десятилетий она создавалась многими авторами. В начале XII века все записи были сведены в единое целое летописцем Истором. Летопись рассказывает о возникновении Древнерусского государства («откуда есть пошла Русская земля...») и первых князьях («кто в Киеве нача первее княжити...»).

Монах-летописец Нестор и его продолжатели были образованными людьми своего времени, не чуждыми «мирских» интересов. Широка умственного кругозора и патриотизм позволяли авторам «Повести временных лет» верно судить об истинных потребностях страны. С чувством глубокой горечи повествовали они о бедах родины, страдающей от княжеских раздоров, призывая удельных князей объединиться для борьбы со степными кочевниками, разорявшими Русь.

Летописные тексты нередко отличались высокой художественностью: картинностью зарисовок, лирической взволнованностью. В летописных повестях воспроизводились интересные сюжеты, исторические либо легендарные, сказочные, в повествование обильно вводилась прямая речь героев, наполненная яркими сравнениями, мудрыми изречениями.

Кроме летописи, на Руси были распространены военные исторические повести, рассказывающие о героической борьбе русского народа с иноземцами, «хождения» — повести о любознательных путешественниках, проповеди и поучения, авторы которых говорили, каким должен быть человек, послания — страстные публицистические сочинения, обычно обличительные, «жития» — рассказы об образцовых («святых»); по представлениям того времени, людях.

В начале своего существования наша книжная литература развивалась в тесной связи с фольклором. Так, летописцы вводили в документальное повествование фольклорные легенды, поэтический вымысел, живую народную речь. Соприкосновение с устной поэзией обогащало древнерусских писателей многовековым опытом народа и позволяло им глубже осознать его надежды и чаяния. Наиболее выдающиеся произведения XI—XII веков характеризуются верным пониманием интересов страны и отражают

стремление народных масс к миру и единству. Большой художественный опыт литературного творчества, накопленный в Древней Руси, лег в основу высокого поэтического мастерства неизвестного автора «Слова о полку Игореве».

На почве высокоразвитой культуры и литературы Древней Руси вырос, по словам В. Г. Белинского, «прекрасный, благоухающий цветок славянской народной поэзии» — поэма «Слово о полку Игореве».

„СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ“

История открытия „Слова...“. В начале 90-х годов XVIII столетия А. И. Мусин-Пушкин, знаток русской древности, приобрел в Спасском монастыре Ярославля старинный рукописный сборник. В этой книге среди других текстов он обнаружил великолепный памятник древнерусской литературы. В 1800 году поэма была издана. Чудесная находка вызвала большой интерес.

В 1812 году, во время пожара Москвы, редкостная книга, принадлежавшая Мусину-Пушкину, к несчастью, сгорела. Сохранились только первый печатный текст и рукописная копия «Слова...», выполненная для Екатерины II.

Историческая основа поэмы. «Слово о полку Игореве» рассказывает о походе на половцев князя Игоря новгород-северского. В 70-х годах XII века участились половецкие набеги на Русь, они превратились в «рать без перерыва». Перед лицом грозной опасности удельные князья стали договариваться о совместных действиях против воинственных кочевников. В начале 80-х годов киевский князь Святослав Всеволодович, объединив русские дружины, могучим ударом отбросил половцев в глубь причерноморских степей. В 1185 году против кочевников выступил двоюродный брат киевского князя — Игорь новгород-северский, не принимавший участия в объединенном походе. Он двинулся на половцев с немногими союзниками, с небольшим войском. Превосходящие силы половцев разгромили Игореву дружину. Сам предводитель похода был взят в плен. Осмелевшие кочевники, которым Игорь, по словам летописца, «отворил ворота», вновь напали на Русскую землю, предавая ее огню и мечу.

Сюжет и композиция „Слова...“. В построении художественного произведения раскрывается авторский замысел. «Слово...» состоит из вступления, трех частей и концовки.

Во вступлении автор вспоминает вещего певца¹ Бояна. Прославляя воинские подвиги русских князей, Боян мыслью уносился

¹ *Певец* — здесь в значении «поэт». Древнерусские поэты произносили свои стихи нараспев, аккомпанируя себе игрой на гуслях. Боян, как можно заключить из текста «Слова...», жил в конце XI — начале XII века.



Затмение солнца. Гравюра В. Фаворского.

под облака. Создатель «Слова...» не хочет, подобно Бояну, предаваться безудержному полету пылкой фантазии. Он подчиняет изложение событий своему замыслу, стремясь рассказать людям суровую правду.

В первой части «Слова...» изображены две битвы Игоревой дружины с половцами. Вначале русские разбили половцев: «Съ зарания въ пятокъ потопташа поганыя плѣкы половецкыя...» («Рано утром в пятницу они смяли поганые половецкие полки...»). Но радость храбрых русичей преждевременна. Зловещей тучей надвигаются на Игореву дружину главные силы половцев. Вот описание кровопролитного сражения: «С зарания до вечера, с вечера до света летят стрелы каленныя, гримлют сабли о шеломы, трещат копья харалужныя в поле незнаеме, среди земли Половецкыи. Чръна земля под копыты костью было посеяна, а кровию поляна...». Автор воспроизводит здесь грозный шум битвы, ожесточение боя. Стойко сражаются русские воины. Тщетны, однако, богатырские усилия русских витязей: под натиском громадного половецкого войска гибнет Игорева дружина, а князей кочевники уводят в плен.

Вторая часть «Слова...» переносит читателя в Киев. Мы видим киевского князя Святослава, умудренного опытом полководца и государственного деятеля. Горько сетует Святослав на своих младших двоюродных братьев — Игоря и Всеволода. Эти отважные, но безрассудные военачальники решили: «Будем одни мужественны, одни захватим будущую славу, да и прежнюю сами поделим!» Великое горе принес родине их необдуманный поход. И вот уже «кричат под саблями половецкими» ни в чем не повинные русские люди.

К «золотому слову» Святослава — к его размышлениям о судьбах Руси — присоединяет свой голос автор поэмы. Обращаясь

к удельным князьям — Всеволоду суздальскому, галицкому Ярославу Осмомыслу и другим властителям обширных и могучих, но разрозненных княжеств, поэт страстно призывает их сообща выступить против половцев, отстоять землю Русскую, отомстить «за раны Игоря, храброго Святославича», «загородить степи (половецкой) ворота своими острыми стрелами».

Затем автор рассказывает о «плаче Ярославны». Евфросиния Ярославна горестно причитает в Путивле на крепостной стене, оплакивая мужа; она обращается к всемогущим силам природы, умоляя помочь князю вернуться на Русскую землю.

Будто услышав мольбы Ярославны, Игорь бежит из плена. Об этом повествует третья часть поэмы. Поняв свою вину перед Русской землей, Игорь устремляется в Киев, к князю Святославу. Финал (концовка) поэмы отражает желание автора увидеть князей объединившимися для отпора общему врагу.

Мы видим, что расположение частей «Слова...» строго продумано. Сначала изображено событие, взволновавшее Русь, а затем объяснены причины поражения русского войска и намечен путь, который должен привести к победе над кочевниками.

Персонажи „Слова...“. Герои поэмы живут и действуют в один из переломных моментов в истории своей родины. Автор раскрывает главным образом их отношение к насущным интересам отечества.

Игорь новгород-северский любит родину, он смелый, неустрашимый военачальник. Со своими дружинниками он связан крепкой дружбой. В битве с половцами князь, как и его воины, проявляет выдержку и упорство: лишь «третьяго дни (на третий день) к полудню» под напором многочисленных вражеских полчищ «падоша стязи (знамена) Игоревы». В изображении автора «Слова...» Игорь — благородный человек. Военская честь и чувство личной привязанности не позволяют ему оставить в беде милого брата Всеволода; выручая своего родича и соратника, он сам попадает в плен.

Привлекает читателя и отважный Всеволод. Рисуя этого храброго витязя на поле брани, поэт применяет прием гиперболы. Всеволод сражается как настоящий былинный богатырь: «Камо (куда), турь, поскачяше, своимъ златымъ шеломомъ посвечивая, тамо лежать поганяы головы половецкыя». В пылу битвы брат Игоря забывает и о почестях, и о богатстве, и о жене-красавице, не дорожит он и своей жизнью.

Восхищение подвигами Игоря и Всеволода не мешает создателю «Слова...» осудить их за вину перед родиной.

Глубоким упреком князьям-братьям звучат строки поэмы, рассказывающие о разгроме Игорева войска и последствиях неудачи новгород-северского князя. Читателю становится ясно, что поход Игоря был вызван не только стремлением защитить Русскую землю от половцев, но и жадой личной славы. Однако поэт ста-