

В.И.ЛЕНИН

В.И. Ленин

Избранные
произведения
в четырех
томах

1

В.И.ЛЕНИН

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 1 ТОМ

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ
1984

Ленин В. И.

Избранные произведения. В 4-х т. Т. 1.— М.: Политиздат, 1984.— VIII, 646 с.— В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Л $\frac{0101020000-040}{079(02)-84}$ 17—84

11.54
3К21

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее четырехтомное издание Избранных произведений В. И. Ленина выпускается в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию, исторический опыт КПСС.

Хронологические рамки томов следующие:

В первый том входят произведения, написанные в период с 1897 по август 1915 года; второй том открывается классическим трудом Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», созданным в январе — июне 1916 года, и заканчивается «Письмом членам ЦК», написанным накануне Великой Октябрьской социалистической революции 24 октября (6 ноября) 1917 года.

Третий и четвертый тома включают в себя произведения послеоктябрьского периода. Ленинское воззвание «К гражданам России!», известившее мир о победе вооруженного восстания в Петрограде, открывает третий том, завершает его статья «Итоги партийной недели в Москве и наши задачи», датированная 21 октября 1919 года. Четвертый том составляет произведения, написанные Лениным в период с 30 октября 1919 года по 2 марта 1923 года, начиная с работы «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата». Заканчивается том последними письмами и статьями, продиктованными Владимиром Ильичем стенографистке в период с 23 декабря 1922 года по 2 марта 1923 года.

Произведения, включенные в четырехтомник, раскрывают деятельность Ленина как создателя пролетарской партии нового типа, партии, которая на протяжении своей истории руководствовалась и руководствуется революционной теорией марксизма-ленинизма, партии, которая прошла исторический путь, равного которому

не знает никакая другая политическая партия в мире. Это — путь революционной борьбы, тяжелых испытаний и всемирно-исторических побед рабочего класса, строительства социалистического общества. Конкретное изучение произведений Ленина даст возможность обозреть, представить этот славный путь.

В. И. Ленин — великий продолжатель дела и учения основоположников научного коммунизма К. Маркса и Ф. Энгельса. Открывая первый том настоящего издания, читатель начнет изучение ленинских произведений, посвященных марксизму: «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)», «Три источника и три составных части марксизма», «Марксизм и ревизионизм». Эти произведения раскрывают сущность великого революционного учения Маркса, замечательную последовательность его взглядов, дающих в совокупности «современный материализм и современный научный социализм, как теорию и программу рабочего движения всех цивилизованных стран мира» (см. настоящий том, с. 5). В них отражена борьба Ленина за чистоту марксистской теории против многочисленных попыток ее извращения и искажения со стороны ревизионистов и оппортунистов, его постоянная забота о необходимости развития и творческого применения марксизма.

Статья «Марксизм и ревизионизм» знаменовала, как писал Ленин, «объявление войны» ревизионизму. В ней показывается, как с победой марксизма в рабочем движении его враги изменили методы борьбы с ним, стали маскироваться, стремились подорвать марксистское учение изнутри под видом «поправок» и «улучшений» его важнейших положений. Предвидя обострение борьбы с ревизионизмом по мере усиления позиций научного коммунизма, Ленин предсказывает неизбежность победы марксизма над ревизионизмом.

В том входит статья «От какого наследства мы отказываемся?», направленная против народничества, являвшегося в то время главной помехой на пути марксизма в России. В ней Ленин определяет отношение пролетарской партии к революционным традициям своей страны. Подвергая критике позиции народничества, Ленин доказывает, что именно марксисты, а не народники являются хранителями наследия русских революционных просветителей. Однако, подчеркивал Ленин, нельзя ограничиваться этим

наследством: необходимо защищать его идеалы, творчески развивать их с учетом конкретной исторической обстановки.

В том включены произведения «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения», «Шаг вперед, два шага назад (Кризис в нашей партии)», «Две тактики социал-демократии в демократической революции». В этих произведениях раскрывается величайшее значение теории научного коммунизма в освободительной борьбе пролетариата и трудящихся масс; излагается ленинское учение о партии как передовой руководящей силе рабочего движения, разоблачается оппортунизм в идеологических, организационных и тактических вопросах.

В канун решающей схватки с самодержавием Ленин, развивая марксистское учение, определил тактику партии в революции, ее перспективы. Он развил и разработал вопросы о гегемонии пролетариата, о союзе рабочего класса и крестьянства, о вооруженном восстании, о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства. Ленин разработал стройную теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Поражение революции 1905—1907 годов вызвало безудержный разгул контрреволюции. Реакция проявилась во всех областях общественной жизни — в науке, философии, искусстве. В этот исключительно тяжелый, критический период жизни партии Ленин с гениальной прозорливостью указал пути дальнейшего движения вперед.

В годы реакции на первый план на идеологическом фронте выдвинулась борьба против многочисленных попыток ревизии марксистского учения, теоретических основ партии, искажения ее революционного мировоззрения.

Ожесточенную борьбу повел Ленин против врагов партии — ликвидаторов, отзовистов, троцкистов и других оппортунистов. Он отстаивал партию, помог ей преодолеть тяжелые времена, сплотить и укрепить свои ряды. Обстановка этого периода и борьба большевиков за сохранение и укрепление партии получили отражение в статьях «На дороге», «О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве», помещенных в первом томе.

Важное место в теоретической и практической работе партии занял национальный вопрос, сущность и значение которого осве-

щаются в произведении «О праве наций на самоопределение». Политике национального угнетения, национализма и шовинизма, политике натравливания разных наций друг на друга Ленин противопоставил политику интернационального сплочения и единения трудящихся разных наций в борьбе против угнетателей. «Полное равноправие наций; право самоопределения наций; слияние рабочих всех наций — этой национальной программе учит рабочих марксизм, учит опыт всего мира и опыт России», — писал Ленин (с. 565).

Произведение Ленина «О праве наций на самоопределение» сыграло огромную роль в воспитании партии в духе пролетарского интернационализма.

Ленинские заветы, ленинские принципы национальной политики равенства, равноправия наций и народностей для нас священны. Опираясь на них, последовательно утверждая их на практике, народ под руководством партии создал могучее государство — Союз Советских Социалистических Республик. Советский Союз прошел путь, равный целой эпохе. От отсталости, бедствий и разрухи — к могуществу современной социалистической державы, страны с высочайшим уровнем культуры и постоянно растущим благосостоянием народа. За это время сформировались социалистические нации, образующие ныне новую историческую общность людей — советский народ.

Вооруженные ленинской программой по национальному вопросу, коммунисты горячо поддерживают национально-освободительную борьбу народов Азии, Африки и Латинской Америки против всех видов угнетения, поскольку эта борьба служит делу национальной свободы и победы над силами империалистической реакции.

Ряд произведений: манифест ЦК РСДРП «Война и российская социал-демократия», «О национальной гордости великороссов», «О лозунге Соединенных Штатов Европы» — относится к периоду мировой империалистической войны 1914—1918 годов. В них Ленин освещает обстановку, в которой оказалось международное рабочее движение в связи с началом войны; разоблачает предательство лидеров II Интернационала и западноевропейских социалистических партий; разрабатывает стратегию и тактику партии по вопросам войны, мира, революции.

Уже в первых своих работах, написанных в годы империалистической войны, Ленин дал научную характеристику империализма как высшей и последней стадии капитализма. Опираясь на глубокое изучение новой эпохи, Ленин открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. На основе этого он сделал вывод о невозможности одновременной победы социалистической революции во всех странах и о возможности победы социализма первоначально в одной или нескольких странах. Свое гениальное открытие Ленин впервые сформулировал в августе 1915 года в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы». Это была новая теория социалистической революции, которая дала международному рабочему классу ясную перспективу борьбы, развязала энергию и инициативу пролетариев каждой отдельной страны для натиска на свою буржуазию, вооружила их научно обоснованной уверенностью в победе.

Учение Ленина о возможности победы социализма в одной стране определило стратегию Коммунистической партии Советского Союза в ее борьбе за победу Великой Октябрьской революции и построение социализма в нашей стране.

Вдохновляемый великими идеями Ленина, советский народ под руководством Коммунистической партии построил развитое социалистическое общество и ныне успешно решает великую историческую задачу планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, а значит, и дальнейшего продвижения к коммунизму.

Идеи Ленина освещают победоносный путь борьбы за построение социализма и коммунизма трудящимся социалистических стран, руководимых коммунистическими и рабочими партиями. Они служат великим маяком народам всего мира в их борьбе за мир, демократию, национальное освобождение, социализм и коммунизм.

* * *

Произведения Владимира Ильича Ленина, вошедшие в настоящее издание, в томах расположены в хронологическом порядке, за исключением трех произведений, посвященных марксизму,

которыми открывается первый том. Все произведения печатаются по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, ссылки на ленинские произведения и переводы иностранного текста даются в виде подстрочных примечаний. Примечания к ленинскому тексту помещены в конце каждого тома. Именной и предметный указатели ко всем четырем томам помещены в четвертом томе.

*Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС
Издательство политической литературы ЦК КПСС*

КАРЛ МАРКС

(КРАТКИЙ БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК
С ИЗЛОЖЕНИЕМ МАРКСИЗМА) ¹

ПРЕДИСЛОВИЕ

Выходящая ныне отдельным оттиском статья о Карле Марксе написана была мной в 1913 (насколько помню) году для словаря Граната. В конце статьи было приложено довольно подробное указание литературы о Марксе, преимущественно иностранной. Это в настоящем издании выпущено. Затем редакция словаря, с своей стороны, по цензурным соображениям выбросила конец статьи о Марксе, посвященный изложению его революционной тактики. К сожалению, я лишен возможности воспроизвести здесь этот конец, ибо черновик остался где-то в моих бумагах в Кракове или в Швейцарии. Помню только, что в этом конце статьи я приводил, между прочим, то место из письма Маркса к Энгельсу от 16. IV. 1856 г., где Маркс писал: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности подкрепить пролетарскую революцию своего рода вторым изданием крестьянской войны. Тогда дело будет отлично» ². Вот чего не поняли с 1905 года наши меньшевики, докатившиеся теперь до полной измены социализму, до перехода на сторону буржуазии.

Н. Ленин

Москва, 14. V. 1918.

Маркс Карл родился 5 мая нового стиля 1818 г. в городе Трире (прирейнская Пруссия). Отец его был адвокат, еврей, в 1824 г. принявший протестантство. Семья была зажиточная, культурная, но не революционная. Окончив гимназию в Трире, Маркс поступил в университет, сначала в Бонне, потом в Берлине, изучал юридические науки, но больше всего историю и философию. Окончил курс в 1841 г., представив университетскую диссертацию о философии Эпикура. По взглядам своим Маркс был еще тогда гегельянцем-идеалистом. В Берлине он примыкал к кружку «левых гегельянцев»³ (Бруно Бауэр и др.), которые стремились делать из философии Гегеля атеистические и революционные выводы.

По окончании университета Маркс переселился в Бонн, рассчитывая стать профессором. Но реакционная политика правительства, которое в 1832 г. лишило кафедры Людвиг Фейербаха и в 1836 г. снова отказалось пустить его в университет, а в 1841 г. отняло право читать лекции в Бонне у молодого профессора Бруно Бауэра, заставила Маркса отказаться от ученой карьеры. Развитие взглядов левого гегельянства в Германии шло в это время вперед очень быстро. Людвиг Фейербах в особенности с 1836 г. начинает критиковать теологию и поворачивать к материализму, который вполне берет верх у него в 1841 г. («Сущность христианства»); в 1843 г. вышли его же «Основные положения философии будущего». «Надо было пережить освободительное действие» этих книг — писал Энгельс впоследствии об этих сочинениях Фейербаха. «Мы» (т. е. левые гегельянцы, Маркс в том числе) «стали сразу фейербахианцами»⁴. В это время рейнские радикальные буржуа, имевшие точки соприкосновения с левыми гегельянами, основали в Кёльне оппозиционную газету: «Рейнскую Газету»⁵ (начала выходить с 1 января 1842 г.). Маркс и Бруно Бауэр были приглашены в качестве главных сотрудников, а в октябре 1842 г. Маркс сделался главным редактором и переселился из Бонна в Кёльн.

Революционно-демократическое направление газеты при редакторстве Маркса становилось все определеннее, и правительство сначала подчинило газету двойной и тройной цензуре, а затем решило вовсе закрыть ее 1 января 1843 г. Марксу пришлось к этому сроку оставить редакторство, но его уход все же не спас газеты, и она была закрыта в марте 1843 г. Из наиболее крупных статей Маркса в «Рейнской Газете» Энгельс отмечает, кроме указанных ниже (см. *Литературу*⁶), еще статью о положении крестьян-виноделов в долине Мозеля⁷. Газетная работа показала Марксу, что он недостаточно знаком с политической экономией, и он усердно принялся за ее изучение.

В 1843 г. Маркс женился в Крейцнахе на Дженни фон Вестфален, подруге детства, с которой он был обручен еще будучи студентом. Жена его принадлежала к прусской реакционной дворянской семье. Ее старший брат был министром внутренних дел в Пруссии в одну из самых реакционных эпох, 1850—1858 гг. Осенью 1843 г. Маркс приехал в Париж, чтобы издавать за границей, вместе с Арнольдом Руге (1802—1880; левый гегельянец, 1825—1830 в тюрьме, после 1848 г. эмигрант; после 1866—1870 бисмаркианец), радикальный журнал. Вышла лишь первая книжка этого журнала «Немецко-Французский Ежегодник»⁸. Он прекратился из-за трудностей тайного распространения в Германии и из-за разногласий с Руге. В своих статьях в этом журнале Маркс выступает уже как революционер, провозглашающий «беспощадную критику всего существующего» и в частности «критику оружия»⁹, апеллирующий к *массам* и к *пролетариату*.

В сентябре 1844 г. в Париж приехал на несколько дней Фридрих Энгельс, ставший с тех пор ближайшим другом Маркса. Они вдвоем приняли самое горячее участие в тогдашней кипучей жизни революционных групп Парижа (особенное значение имело учение Прудона, с которым Маркс решительно рассчитался в своей «Ниццете философии», 1847 г.) и выработали, резко борясь с различными учениями мелкобуржуазного социализма, теорию и тактику революционного *пролетарского социализма* или коммунизма (марксизма). См. соч. Маркса этой эпохи, 1844—1848 гг., ниже: *Литература*. В 1845 г. Маркс по настоянию прусского правительства, как опасный революционер, был выслан из Парижа. Он переехал в Брюссель. Весной 1847 г. Маркс и Энгельс примкнули к тайному пропагандистскому обществу: «Союзу коммунистов»¹⁰, приняли выдающееся участие на II съезде этого союза (ноябрь 1847 г. в Лондоне) и, по его поручению, составили вышедший в феврале 1848 г. знаменитый «Манифест Коммунистической партии». В этом произведении с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое миросозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы

и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества.

Когда разразилась февральская революция 1848 г.¹¹, Маркс был выслан из Бельгии. Он приехал опять в Париж, а оттуда, после мартовской революции¹², в Германию, именно в Кёльн. Там выходила с 1 июня 1848 по 19 мая 1849 г. «Новая Рейнская Газета»¹³; главным редактором ее был Маркс. Новая теория была блестяще подтверждена ходом революционных событий 1848—1849 гг., как подтверждали ее впоследствии все пролетарские и демократические движения всех стран мира. Победившая контрреволюция сначала отдала Маркса под суд (оправдан 9 февраля 1849 г.), а потом выслала из Германии (16 мая 1849 г.). Маркс отправился сначала в Париж, был выслан и оттуда после демонстрации 13 июня 1849 г.¹⁴ и уехал в Лондон, где и жил до самой смерти.

Условия эмигрантской жизни, особенно наглядно вскрытые перепиской Маркса с Энгельсом (изд. в 1913 г.)¹⁵, были крайне тяжелы. Нужда прямо душила Маркса и его семью; не будь постоянной самоотверженной финансовой поддержки Энгельса, Маркс не только не мог бы кончить «Капитала», но и неминуемо погиб бы под гнетом нищеты. Кроме того, преобладающие учения и течения мелкобуржуазного, вообще непролетарского социализма вынуждали Маркса постоянно к беспощадной борьбе, иногда к отражению самых бешеных и диких личных нападков («Herr Vogt»¹⁶). Стоя на стороне эмигрантских кружков, Маркс в ряде исторических работ (см. *Литературу*) разрабатывал свою материалистическую теорию, посвящая главным образом силы изучению политической экономии. Эту науку Маркс революционизировал (см. ниже *учение Маркса*) в своих сочинениях «К критике политической экономии» (1859) и «Капитал» (т. I. 1867).

Эпоха оживления демократических движений конца 50-х и 60-х гг. снова призвала Маркса к практической деятельности. В 1864 г. (28 сентября) был основан в Лондоне знаменитый I Интернационал, «Международное товарищество рабочих». Маркс был душой этого общества, автором его первого «Обращения»¹⁷ и массы резолюций, заявлений, манифестов. Объединяя рабочее движение разных стран, стараясь направить в русло совместной деятельности различные формы непролетарского, домарксистского социализма (Мадзини, Прудон, Бакунин, английский либеральный тред-юнизм, лассальянские качания вправо в Германии и т. п.), борясь с теориями всех этих сект и школок, Маркс выковывал единую тактику пролетарской борьбы рабочего класса в различных странах. После падения Парижской Коммуны (1871), которую так глубоко, метко, блестяще и *действительно*, революционно оценил Маркс («Гражданская война во Франции» 1871), и после раскола Интернационала бакунистами, существование его в Европе стало

невозможным. Маркс провел после конгресса Интернационала в Гааге (1872) перенесение Генерального совета Интернационала в Нью-Йорк. I Интернационал кончил свою историческую роль, уступив место эпохе неизмеримо более крупного роста рабочего движения во всех странах мира, именно эпохе роста его *вширь*, создания *массовых* социалистических рабочих партий на базе отдельных национальных государств.

Усиленная работа в Интернационале и еще более усиленные теоретические занятия окончательно подорвали здоровье Маркса. Он продолжал свою переработку политической экономии и окончание *«Капитала»*, собирая массу новых материалов и изучая ряд языков (например, русский), но окончить *«Капитал»* не дала ему болезнь.

2 декабря 1881 г. умерла его жена. 14 марта 1883 г. Маркс тихо заснул навеки в своем кресле. Он похоронен, вместе со своей женой, на кладбище Хайгейт в Лондоне. Из детей Маркса несколько умерло в детском возрасте в Лондоне, когда семья сильно бедствовала. Три дочери были замужем за социалистами Англии и Франции: Элеонора Эвелинг, Лаура Лафарг и Дженни Лонге. Сын последней — член французской социалистической партии.

УЧЕНИЕ МАРКСА

Марксизм — система взглядов и учения Маркса. Маркс явился продолжателем и гениальным завершителем трех главных идейных течений XIX века, принадлежащих трем наиболее передовым странам человечества: классической немецкой философии, классической английской политической экономии и французского социализма в связи с французскими революционными учениями вообще. Признаваемая даже противниками Маркса замечательная последовательность и цельность его взглядов, дающих в совокупности современный материализм и современный научный социализм, как теорию и программу рабочего движения всех цивилизованных стран мира, заставляет нас предпослать изложению главного содержания марксизма, именно: экономического учения Маркса, краткий очерк его мирозерцания вообще.

ФИЛОСОФСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Начиная с 1844—1845 гг., когда сложились взгляды Маркса, он был материалистом, в частности сторонником Л. Фейербаха, усматривая и впоследствии его слабые стороны исключительно в недостаточной последовательности и всесторонности его материализма. Всемирно-историческое, «составляющее эпоху» значение Фейербаха Маркс видел именно в решительном разрыве с идеализмом Гегеля и в провозглашении материализма, который еще

«в XVIII веке особенно во Франции был борьбой не только против существующих политических учреждений, а вместе с тем против религии и теологии, но и... против всякой метафизики» (в смысле «пьяной спекуляции» в отличие от «трезвой философии») («Святое семейство» в «Литературном Наследстве») ¹⁸. «Для Гегеля, — писал Маркс, — процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург (творец, созидатель) действительного... У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» («Капитал», I, послесловие к 2 изд. ¹⁹). В полном соответствии с этой материалистической философией Маркса и излагая ее, Фр. Энгельс писал в «Анти-Дюринге» (см.): — Маркс ознакомился с этим сочинением в рукописи — «...Единство мира состоит не в его бытии, а в его материальности, которая доказывается... долгим и трудным развитием философии и естествознания... Движение есть форма бытия материи. Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения, движения без материи... Если поставить вопрос... что такое мышление и познание, откуда они берутся, то мы увидим, что они — продукты человеческого мозга и что сам человек — продукт природы, развившийся в известной природной обстановке и вместе с ней. Само собою разумеется в силу этого, что продукты человеческого мозга, являющиеся в последнем счете тоже продуктами природы, не противоречат остальной связи природы, а соответствуют ей». «Гегель был идеалист, т. е. для него мысли нашей головы были не отражениями (Abbilder, отображениями, иногда Энгельс говорит об «оттисках»), более или менее абстрактными, действительных вещей и процессов, а, наоборот, вещи и развитие их были для Гегеля отражениями какой-то идеи, существовавшей где-то до возникновения мира» ²⁰. В своем сочинении «Людвиг Фейербах», в котором Фр. Энгельс излагает свои и Маркса взгляды на философию Фейербаха и которое Энгельс отправил в печать, предварительно перечитав старую рукопись свою и Маркса 1844—1845 гг. по вопросу о Гегеле, Фейербахе и материалистическом понимании истории, Энгельс пишет: «Великим основным вопросом всякой, а особенно новейшей философии является вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе... что чему предшествует: дух природе или природа духу... Философы разделились на два больших лагеря, сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, так или иначе признавали сотворение мира, ...составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма». Всякое иное употребление понятий (философского) идеализма и материализма ведет лишь к путанице. Маркс решительно отвергал не только идеализм, всегда связанный так или иначе с религией,

но и распространенную особенно в наши дни точку зрения Юма и Канта, агностицизм, критицизм, позитивизм в различных видах, считая подобную философию «реакционной» уступкой идеализму и в лучшем случае «стыдливый пропусканием через заднюю дверь материализма, изгоняемого на глазах публики»²¹. См. по этому вопросу, кроме названных сочинений Энгельса и Маркса, письмо последнего к Энгельсу от 12 декабря 1866 г., где Маркс, отмечая «более материалистическое», чем обычно, выступление известного естествоиспытателя Т. Гёксли и его признание, что, поскольку «мы действительно наблюдаем и мыслим, мы не можем никогда сойти с почвы материализма», упрекает его за «лазейку» в сторону агностицизма, юмизма²². В особенности надо отметить взгляд Маркса на отношение свободы к необходимости: «слепа необходимость, пока она не сознана. Свобода есть сознание необходимости» (Энгельс в «Анти-Дюринге») = признание объективной закономерности природы и диалектического превращения необходимости в свободу (наравне с превращением непознанной, но познаваемой, «вещи в себе» в «вещь для нас», «сущности вещей» в «явления»). Основным недостатком «старого», в том числе и фейербаховского (а тем более «вульгарного», Бюхнера — Фогта — Молешотта) материализма Маркс и Энгельс считали (1) то, что этот материализм был «преимущественно механическим», не учитывая новейшего развития химии и биологии (а в наши дни следовало бы еще добавить: электрической теории материи); (2) то, что старый материализм был неисторичен, недиалектичен (метафизичен в смысле антидиалектики), не проводил последовательно и всесторонне точки зрения развития; (3) то, что они «сущность человека» понимали абстрактно, а не как «совокупность» (определенных конкретно-исторически) «всех общественных отношений» и потому только «объясняли» мир, тогда когда дело идет об «изменении» его, т. е. не понимали значения «революционной практической деятельности».

ДИАЛЕКТИКА

Гегелевскую диалектику, как самое всестороннее, богатое содержанием и глубокое учение о развитии, Маркс и Энгельс считали величайшим приобретением классической немецкой философии. Всякую иную формулировку принципа развития, эволюции, они считали односторонней, бедной содержанием, уродующей и калечащей действительный ход развития (нередко со скачками, катастрофами, революциями) в природе и в обществе. «Мы с Марксом были едва ли не единственными людьми, поставившими себе задачу спасти» (от разгрома идеализма и гегельянства в том числе) «сознательную диалектику и перевести ее в материалистическое понимание природы». «Природа есть подтверждение диалектики, и как раз новейшее естествознание показывает, что это подтверждение

необыкновенно богатое» (писано до открытия радия, электронов, превращения элементов и т. п.), «накопляющее ежедневно массу материала и доказывающее, что дела обстоят в природе в последнем счете диалектически, а не метафизически»²³.

«Великая основная мысль, — пишет Энгельс, — что мир состоит не из готовых, законченных предметов, а представляет собой совокупность процессов, в которой предметы, кажущиеся неизменными, равно как и делаемые головой мысленные их снимки, понятия, находятся в непрерывном изменении, то возникают, то уничтожаются, — эта великая основная мысль со времени Гегеля до такой степени вошла в общее сознание, что едва ли кто-нибудь станет оспаривать ее в ее общем виде. Но одно дело признавать ее на словах, другое дело — применять ее в каждом отдельном случае и в каждой данной области исследования». «Для диалектической философии нет ничего раз навсегда установленного, безусловного, святого. На всем и во всем видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед нею, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему. Она сама является лишь простым отражением этого процесса в мыслящем мозгу». Таким образом диалектика, по Марксу, есть «наука об общих законах движения как внешнего мира, так и человеческого мышления»²⁴.

Эту, революционную, сторону философии Гегеля воспринял и развил Маркс. Диалектический материализм «не нуждается ни в какой философии, стоящей над прочими науками». От прежней философии остается «учение о мышлении и его законах — формальная логика и диалектика»²⁵. А диалектика, в понимании Маркса и согласно также Гегелю, включает в себя то, что ныне зовут теорией познания, гносеологией, которая должна рассматривать свой предмет равным образом исторически, изучая и обобщая происхождение и развитие познания, переход от незнания к познанию.

В наше время идея развития, эволюции, вошла почти всецело в общественное сознание, но иными путями, не через философию Гегеля. Однако эта идея в той формулировке, которую дали Маркс и Энгельс, опираясь на Гегеля, гораздо более всесторонняя, гораздо богаче содержанием, чем ходячая идея эволюции. Развитие, как бы повторяющее пройденные уже ступени, но повторяющее их иначе, на более высокой базе («отрицание отрицания»), развитие, так сказать, по спирали, а не по прямой линии; — развитие скачкообразное, катастрофическое, революционное; — «перерывы постепенности»; превращение количества в качество; — внутренние импульсы к развитию, даваемые противоречием, столкновением различных сил и тенденций, действующих на данное тело или в пределах данного явления или внутри данного общества; — взаимозависимость и теснейшая, неразрывная связь *всех* сторон каждо-