



Проблемы советской экономики

Л.С.СБЫТОВА

СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Лидия Сергеевна Сбытова

**СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА**

*Утверждено к печати
Институтом экономики АН СССР*

Редактор издательства *Р. С. Головина*
Художественный редактор *И. Ю. Нестерова*
Технический редактор *В. Д. Прилепская*
Корректоры *М. С. Бочарова, Л. Д. Соболю*

ИБ № 25241

Сдано в набор 28.12.81
Подписано к печати 17.03.82
Т-00550. Формат 60×90^{1/16}
Бумага книжно-журнальная
Гарнитура «обыкновенная новая»
Печать высокая
Усл. печ. л. 11,0. Усл. кр. отт. 11,2
Уч.-изд. л. 12,6. Тираж 2350 экз. Тип. лк. 1222
Цена 1 р. 30 к.

Издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 0
2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава первая	
Методологические вопросы взаимосвязи структуры занятости и эффективности общественного производства	6
1. Структура занятости и механизм ее формирования	6
2. Взаимосвязь структуры занятости и эффективности производства. Критерии и показатели	22
Глава вторая	
Количественные и качественные изменения структуры занятости	45
1. Изменение структуры занятости по сферам производства и отраслям народного хозяйства	45
2. Динамика структуры занятости в промышленности и сельском хозяйстве	56
3. Развитие качественной структуры работников	66
Глава третья	
Отраслевая структура занятости в материальном производстве и производительность общественного труда	77
1. Влияние отраслевого распределения рабочей силы на эффективность общественного производства	77
2. Возможности совершенствования отраслевой структуры занятости как фактора повышения эффективности производства	88
Глава четвертая	
Основные пути совершенствования структуры занятости и усиление значения перераспределения кадров	101
1. Рост технической оснащенности производства, сокращение ручного неквалифицированного труда	101
2. Резервы высвобождения и перераспределения рабочей силы	114
3. Рациональное использование источников формирования рабочей силы	133
Глава пятая	
Влияние сферы услуг на эффективность общественного производства и некоторые вопросы повышения эффективности труда ее работников	152

Академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

Л. С. СБЫТОВА

СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА



Издательство «Наука»

Москва 1982

В книге исследуются методологические вопросы взаимосвязи структуры занятости и эффективности производства, раскрываются механизм изменения структуры занятости, критерии ее рациональности. Анализируются структурные сдвиги в занятости, рассматриваются экономические и социальные аспекты использования рабочей силы по сферам приложения труда и отраслям общественного производства.

Книга рассчитана на широкий круг научных и практических работников, занимающихся проблемами труда, преподавателей и студентов экономических вузов.

Ответственный редактор
член-корреспондент АН УССР

П. А. ХРОМОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» намечена программа дальнейшего повышения эффективности общественного производства. Эта программа в нынешних условиях интенсификации экономики решается во взаимосвязи с совершенствованием структуры занятости, более рациональным использованием трудовых ресурсов.

Современный период экономического развития характеризуется ростом уровня занятости трудоспособного населения в народном хозяйстве, изменением соотношения источников его пополнения рабочей силой, возникновением новых тенденций в динамике состава работников, их профессионально-квалификационной структуры. Эти процессы необходимо учитывать, чтобы обеспечить рациональное использование трудового потенциала страны, добиться максимально возможной экономии живого труда, роста эффективности общественного производства. Актуальность вопросов взаимосвязи структуры занятости и эффективности общественного производства обусловлена возрастанием роли структурных факторов занятости в экономическом росте, зависимостью высоких темпов экономического развития от эффективности воспроизводства всех трудовых ресурсов, все большим влиянием на производительность общественного труда соответствия личного и вещественных факторов производства, усилением значения высвобождения и перераспределения работников как источника обеспечения народного хозяйства рабочей силой.

Этой проблематике уделяется еще недостаточное внимание в экономической литературе. Проведены исследования ряда проблем использования трудовых ресурсов в условиях развертывающейся научно-технической революции, изучения ее закономерностей, главным образом в социально-экономическом аспекте. В известной мере обобщены результаты исследований в области распределения труда по видам и участкам производства, тенденций и закономерностей в распределении работающих по отраслям и сферам общественного производства, их качественной структуры, рассмотрены региональные аспекты формирования и использования рабочей силы, вопросы трудовой активности населения по полу и возрасту, демографической структуре работающих и др. Вместе с тем при рассмотрении структурных проблем занятости акцент делается на выяснении роли материаль-

ных условий производства в движении и изменении характера занятости либо отдельных социально-экономических факторов ее развития.

Механизм формирования и изменения структуры занятости в целом остается вне поля зрения исследователей.

Большое значение при решении структурных проблем занятости получили вопросы влияния производительности труда на распределение трудовых ресурсов. Однако все еще недостаточно изучено воздействие сдвигов в структуре занятости на рост производительности труда, эффективность производства. Имеющиеся исследования касаются лишь отдельных сторон этого воздействия, главным образом влияния образовательного уровня трудящихся и их квалификации. Методологические подходы к выяснению роли других структурных характеристик занятости в эффективности производства малообоснованны.

Недостаточно разработаны теоретические аспекты взаимосвязи уровня занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве и эффективности производства, внутренние закономерности развития трудовых ресурсов, связанные с их динамикой, демографическим составом и социальными процессами занятости. Знание таких закономерностей дает возможность установить определенные ограничения роста потребностей в рабочей силе по отраслям экономики, наилучшим образом предусмотреть изменения, происходящие в отраслевой занятости.

В настоящей работе осуществлен комплексный подход к изучению сложных теоретических и методологических проблем структуры занятости, ее взаимосвязи с эффективностью общественного производства, раскрывается механизм изменения структуры занятости, критерии и показатели ее рациональности.

Большое внимание уделяется анализу и оценке структурных сдвигов в занятости, экономическим и социальным аспектам использования рабочей силы по сферам приложения труда и отраслям общественного производства. Делается попытка исследования влияния отраслевого распределения трудовых ресурсов на эффективность общественного производства, методологически обобщаются различные структурные характеристики занятости в показателях воздействия изменения отраслевой занятости на уровень производительности общественного труда.

В работе также анализируется влияние изменения половозрастной структуры занятости, а также повышения общеобразовательного уровня и квалификации работников на повышение производительности труда и эффективность общественного производства.

Мы не претендуем на полноту освещения всех теоретических и методологических вопросов взаимосвязи структуры занятости и эффективности производства. В частности, нами умышленно обойден вопрос о различных методах измерения отраслевых особенностей производительности труда при разных техническом

и организационном уровнях производства. Однако такой подход к решению проблемы требует изучения. Некоторые вопросы, рассматриваемые в книге, носят дискуссионный характер, в частности обоснование различий между эффективностью и производительностью труда, раскрытие сущности критерия и показателей рациональной структуры занятости, анализ использования трудовых ресурсов и определение доли затрат живого труда в эффективности общественного производства с учетом качества труда и др.

Автор выражает признательность младшему научному сотруднику Института экономики АН СССР Л. Т. Столяренко за помощь в сборе и обработке материалов для данного исследования и подготовку рукописи к печати.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1. Структура занятости и механизм ее формирования

Занятость как социально-экономическая форма приложения труда различных групп населения в различных сферах общественно полезной деятельности (в общественном производстве, на учебе, в домашнем и личном подсобном хозяйстве) представляет собой совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных частей и элементов, имеющих специфическую общность. Это значит, что занятость является структурным образованием и обладает определенной внутренней организацией, обусловленной закономерностями развития и единой целевой установкой функционирования в системе общественного производства. Взаимосвязанное функционирование различных структурных уровней занятости в условиях социализма является не только объективной необходимостью и основой существования общества и каждого его члена, но и условием неуклонного роста благосостояния народа, всестороннего развития личности.

Структуре занятости присущи специфические количественные и качественные характеристики. Наиболее важными из них являются основные пропорции в распределении трудовых ресурсов:

1. Между численностью занятых в народном хозяйстве и численностью трудовых ресурсов.

2. Между численностью занятых общественно полезной деятельностью (в народном хозяйстве, на учебе, в домашнем и личном подсобном хозяйстве) и численностью занятых непосредственно в общественном производстве.

3. Между численностью занятых в материальном производстве и непроизводственной сфере.

4. Между численностью занятых в отдельных отраслях народного хозяйства.

5. Между численностью занятых внутри отраслей материального производства и непроизводственной сферы.

6. Между численностью трудовых ресурсов города и села.

7. Между численностью занятых в территориальном разрезе (по республикам и экономическим районам, административно-экономическим единицам, городам разной величины и т. п.).

С качественной стороны структура занятости характеризуется половозрастным составом работающих, уровнем их образования, профессиональной подготовки, квалификации. Важное значение имеют показатели изменения состава работающих в народном хозяйстве (в отраслевом и территориальном масштабах) по ка-

тегориям персонала и видам труда, распределения кадров по степени механизации труда.

Количественная и качественная определенность структуры занятости опосредована спецификой ее формирования, внутренними и внешними факторами развития, составляющими сущность механизма ее функционирования в системе общественного производства.

Структура занятости населения формируется главным образом под влиянием двух факторов. С одной стороны, она зависит от численности населения и ее динамики, половозрастного состава, социальных процессов занятости. С другой стороны, структура занятости развивается как отражение сложившейся структуры общественного производства на основе общественного разделения труда. Оба фактора составляют единство. Один из них — население — является экзогенным (внешним), обусловленным относителем самостоятельностью процесса воспроизводства населения, спецификой демографического развития общества.

Известно, что в каждый данный момент общество располагает массой труда, ограниченной естественными рамками — численностью населения в трудоспособном возрасте, соотношением в структуре населения мужчин и женщин, находящихся в наиболее благоприятных для экономики возрастных группах. Воздействие структуры населения на структуру занятости усиливается или ослабевает в связи с социальными аспектами вовлечения населения в общественное производство. Значительная их часть — разнообразные жизненные интересы людей, в том числе их стремление к получению образования, к духовному и гармоничному развитию, психофизиологические особенности организма, потребность в работе в соответствии с доходом семьи, собственным образованием, мобильностью, желанием иметь детей, заниматься их воспитанием и т. д. — обладает относительной самостоятельностью. Вместе с тем в существенной степени они зависят от развития производства, поскольку результаты производства обуславливают изменение потребностей людей в работе.

Другой фактор формирования структуры занятости — общественное разделение труда — является эндогенным (внутренним), поскольку именно в нем заключен исходный момент (импульс) становления и совершенствования структуры занятости, обусловленный достигнутым уровнем развития производительных сил и характером их использования. Следовательно, общественное разделение труда является определяющим структурообразующим фактором занятости, ядром специфического механизма ее формирования и функционирования.

Общественное разделение труда (отношения людей по поводу дифференциации трудовой деятельности, специализации различных видов труда, с одной стороны, и обмена деятельностью — с другой) предполагает соответствующее количественное распределение общественного труда на базе его качественных особен-

ностей, в том числе определенную организационную структуру занятости. «Разделение труда,— писал К. Маркс,— в некотором смысле есть не что иное, как *сосуществующий труд*, т. е. существование *различных* видов труда, представленное в *различных видах* продуктов...»¹ Из этого вытекает, что совокупный общественный труд распадается на множество сосуществующих различных видов и разновидностей конкретного труда. При этом одновременно происходит и обособление конкретных видов труда, в результате которого осуществляется специализация производства, выделение его отраслей в самостоятельные, и специализация людей в определенной сфере деятельности.

Таким образом, именно общественное разделение труда придает количественную и качественную определенность структуре занятости. Оно формирует распределение рабочей силы и требует пропорциональности общественного труда.

Общественное разделение труда (отношения в производстве) охватывает не только экономическую область, но и другие сферы жизни общества, определяет пропорции в распределении трудовых ресурсов по сферам приложения труда: между численностью занятых в общественном производстве, домашнем и личном подсобном хозяйстве, а также на учебе. Хотя эти пропорции складываются под влиянием социальных и демографических процессов занятости, в основе их лежит чисто экономическое разделение труда, отношения в непосредственном производстве. «Распределение в самом поверхностном понимании,— писал К. Маркс,— выступает как распределение продуктов и, таким образом, представляется дальше отстоящим от производства и якобы самостоятельным по отношению к нему. Однако прежде чем распределение есть распределение продуктов, оно есть: 1) распределение орудий производства и 2) — что представляет собой дальнейшее определение того же отношения — распределение членов общества по различным родам производства (подчинение индивидуумов определенным производственным отношениям). Распределение продуктов есть, очевидно, лишь результат этого распределения, которое заключено в самом процессе производства и которое определяет организацию производства»².

В этом смысле каждая данная структура занятости выражает распределение трудоспособного населения по родам деятельности в соответствии с экономическими возможностями общества обеспечивать процесс воспроизводства рабочей силы на всех его стадиях, т. е. при сложившемся уровне материальных условий производства, достигнутой производительности труда, сформировавшихся общественных и личных потребностях. Следовательно, структура занятости является одновременно показателем достигнутого уровня в развитии производительных сил и результатом сложившихся производственных отношений. Она отражает струк-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 278.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 722.

туру общественных потребностей при сложившемся уровне производительных сил и данных производственных отношениях, соответствующую целям экономического и социального развития общества.

Из сказанного следует, что структура занятости представляет собой проявление пропорциональности в распределении населения по родам деятельности на основе общественного разделения труда. Проявление этой пропорциональности динамично и многообразно. Многообразие связано, во-первых, с тем, что общественное разделение труда выступает как сосуществование его относительно самостоятельных форм: различных видов, родов, семейств, подвидов и разновидностей, и, во-вторых, с тем, что общественное разделение труда осуществляется двояко — в обществе и на предприятии. «Основную форму всего существовавшего до сих пор производства,— писал Ф. Энгельс,— образует разделение труда, с одной стороны, внутри общества, с другой — внутри каждого отдельного производственного предприятия»³.

Динамизм структуры занятости определяется непрерывным расширением и углублением всех форм и видов общественного разделения труда по мере развития и совершенствования материально-технической базы производства. Таким образом, структура занятости как отражение общего состояния общественного разделения труда формируется и развивается вместе с ним. Следовательно, общественное разделение труда является основой специфического механизма, регулирующего пропорции занятости.

На пропорции занятости оказывают воздействие все виды общественного разделения труда: общее, частное и единичное. Эти виды разделения труда различал К. Маркс. Он писал: «Если иметь в виду лишь самый труд, то разделение общественного производства на его крупные роды, каковы земледелие, промышленность и т. д., можно назвать общим [im Allgemeinen] разделением труда, распадение этих родов производства на виды и подвиды — частным [im Besonderen] разделением труда, а разделение труда внутри мастерской — единичным [im Einzelnen] разделением труда»⁴.

В отношении формирования разных структурных уровней занятости значение каждого из трех видов общественного разделения труда на различных этапах развития общества проявлялось неодинаково⁵. Неодинакова их роль и в формировании различных структурных уровней занятости.

Отраслевое распределение работников отражает общее и част-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 301.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 363.

⁵ При рассмотрении роли общественного разделения труда в механизме формирования структуры занятости тенденции развития разделения труда на различных стадиях общественного производства и генезис структуры занятости нами не исследуются, поскольку этим вопросам посвящены многие работы по проблемам общественного разделения труда.

ное разделение труда. Внутриотраслевая структура занятых (распределение участников производства внутри крупных отраслей — промышленности, сельского хозяйства и других, а также их суботраслей, между предприятиями и внутри них — между цехами, отдельными группами работников, занятыми различными видами труда) формируется на основе частного и единичного разделения общественного труда в сочетании с общим разделением труда. Не случайно К. Маркс, рассматривая проблему общего разделения труда, отмечал, что «вследствие разделения общественных отраслей производства товары изготавливаются лучше, различные склонности и таланты людей избирают себе соответствующую сферу деятельности, а без ограничения сферы деятельности нельзя ни в одной области совершить ничего значительного. Таким образом, и продукт и его производитель совершенствуются благодаря разделению труда»⁶. Единичное разделение общественного труда формирует структуру занятости на отдельных предприятиях в соответствии с разделением функций и обязанностей отдельных работников при производстве одного и того же продукта.

Все виды общественного разделения труда (общее, частное, единичное) связаны с территориальным его разделением и формированием на этой основе определенной территориальной организации общественного труда. Однако определяющая роль в территориальных пропорциях занятости принадлежит общему и частному разделению, или отраслевому разделению труда. По характеристике К. Маркса, территориальное разделение труда — это «разделение труда, закрепляющее определенные отрасли производства за определенными районами страны...»⁷. Таким образом, территориальное разделение труда опосредовано развитием отраслевого разделения труда и является превращенной формой последнего.

Сочетание различных видов общественного разделения труда — общего, частного и единичного — определяет закономерности формирования качественного состава работников, который, как известно, является результатом длительного исторического развития и вместе с тем исходным пунктом (по терминологии К. Маркса, *prins* — первичное) производства. «...Степень искусности наличного населения, — писал К. Маркс, — является в каждый данный момент предпосылкой совокупного производства, — следовательно, главным накоплением богатства, важнейшим сохраненным результатом предшествующего труда, существующим, однако, в самом живом труде»⁸.

Наиболее емкой характеристикой распределения совокупной рабочей силы по родам деятельности является отраслевая структура занятости, т. е. распределение работников по отраслям производства, обусловленное общественными потребностями в раз-

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 378.

⁷ Там же, с. 366.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 306.

народных продуктах труда и данным уровнем развития производительных сил. Удовлетворение совокупности общественных потребностей предполагает специализацию различных частей совместно осуществляемого производственного процесса и соответствующего пропорционального распределения элементов производительных сил — средств производства и рабочей силы по отраслям хозяйства. Общественное разделение труда в данном случае выступает как отраслевое разделение труда. Оно вырастает из общественных потребностей производства и развивается вместе с ними, поскольку границы самих потребностей определены уровнем развития производительных сил и их внутренней структурой, охватывает все производство материальных, духовных благ и услуг. Не случайно К. Маркс подчеркивал, что создание новых отраслей производства одновременно представляет возникновение новых видов труда и дальнейшее развитие общественного разделения труда⁹.

На базе взаимодействия различных родов, семейств, видов, подвидов и разновидностей общественного разделения труда формируются сложная структура отраслевой занятости, ее различные структурные уровни — специфические пропорции в межотраслевом и внутриотраслевом распределении совокупной рабочей силы. Это — распределение работников по сферам общественного производства (материальное производство и непроизводственная сфера); по крупным отраслям хозяйства (промышленность, строительство, транспорт и т. п.); внутри этих крупных отраслей по суботраслям (черная металлургия, машиностроение и др.); внутри суботраслей по отраслям (например, в машиностроении — приборостроение, станкостроение, тракторостроение, самолетостроение), внутри отраслей по подотраслям (в текстильной промышленности — хлопчатобумажная, шерстяная и пр.); внутри подотраслей по видам производства (в хлопчатобумажной промышленности — прядильное, отделочное производство, ткацкое; в станкостроении — литейное, механическое производство, сборка и отделка)¹⁰.

Своеобразной качественной характеристикой рабочей силы является половозрастная структура занятых. Она выражает распределение совокупности работников по родам деятельности на основе развития общественного разделения труда и естественного процесса расчленения трудового процесса, происходящего независимо от воли и желания людей и возникающего «на чисто физиологической основе». Это значит, что пропорции работающих мужчин и женщин соответствующего возрастного состава в различных сферах приложения труда опосредованы определенными экономическими отношениями, предполагающими обмен деятельностью между участниками совместно осуществляемого производственного процесса. Следовательно, естественное разде-

⁹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 386.

¹⁰ Логвинов Л. Д. Всеобщая занятость и разделение труда при социализме. М.: Мысль, 1972, с. 14.

ление труда является частью системы общественного разделения труда, поэтому формирование половозрастной структуры занятых отражает состояние и тенденции развития различных его видов — общего, частного, единичного и др.

Наиболее важной среди качественных характеристик совокупной рабочей силы является профессионально-квалификационная структура занятых, или распределение работников по группам в соответствии со специализацией в определенной области производства или выполнением одинаковых трудовых функций¹¹. Как с количественной, так и с качественной стороны профессионально-квалификационная структура есть не только объединение работников в профессиональные группы или их распределение по квалификационным признакам, уровню образования, стажу работы, характеризующему накопление трудовых навыков и опыт работы, по степени механизации труда и т. д. Это прежде всего группы людей, связанные между собой определенными экономическими отношениями, возникающими по поводу специализации каждого трудящегося вследствие единичного и частного разделения труда и по поводу распределения результатов совместного производства.

Профессионально-квалификационное разделение труда тесно переплетается с функциональным разделением труда. Оно возникает на основе технического разделения труда внутри общества и внутри предприятий в условиях кооперативного характера труда комбинированного совокупного работника на машинной стадии развития производства и определяет формирование структуры работников, адекватной его техническому и организационному уровню. Она характеризуется обособлением больших групп комбинированного персонала — основного, вспомогательного и обслуживающего, выделением среди последнего группы работников, занятых управленческим трудом¹². Вместе с тем внутри больших функциональных групп складываются пропорции между работниками производства по квалификации, тяжести и сложности работы. При этом каждому этапу технического развития производства свойственна специфическая структура кадров.

Итак, общественное разделение труда как сложный социаль-

¹¹ Различные элементы качественной структуры кадров тесно переплетаются и взаимодействуют. Так, имеется прямая или почти прямая зависимость между возрастным составом занятых и уровнем образования, уровнем квалификации и распределением работников по полу и возрасту и т. п. При этом теснота взаимосвязи между различными элементами по-разному проявляется в отраслевой и территориальной структурах работающих, что объясняется не только влиянием производственных факторов на формирование состава, но и экономическими и социальными условиями вовлечения населения в общественное производство, а также его использования в процессе труда.

¹² Основной труд, исторически возникший как труд при машинах, является более механизированным, чем вспомогательный труд, вызванный к жизни машинным производством. Но это не значит, что труд вспомогательных рабочих всегда менее квалифицирован, чем основных.

но-экономический процесс, многообразный и бесконечный в своих видах, но единый по своей сущности, приводит к образованию разветвленной системы сфер приложения труда, взаимосвязанных и взаимообусловленных специализацией труда, его кооперацией и обменом деятельностью. Таким образом, формирование структуры занятости определяется факторами, конституирующими общественное разделение труда, прежде всего формой собственности, и условиями его развития. Иначе, формирование структуры занятости обуславливается двумя сторонами общественного разделения труда — производственно-технической и социально-экономической. Хотя последняя связана с техническим разделением труда, она имеет самостоятельное значение, поскольку определяется типом производственных отношений. В самом деле, кооперирование труда на основе специализации трудового процесса и обмена деятельностью существует всегда независимо от форм сотрудничества — антагонистической, неантагонистической, классовой или бесклассовой. Однако содержание сотрудничества меняется в зависимости от производственных отношений. В этой связи К. Маркс писал: «...известно всем, что для соответствующих различным массам потребностей масс продуктов требуются различные и количественно определенные массы общественного совокупного труда. Очевидно само собой, что эта *необходимость распределения* общественного труда в определенных пропорциях никоим образом не может быть уничтожена *определенной формой* общественного производства,— измениться может лишь форма ее проявления»¹³.

Таким образом, общественное разделение труда как экономическая категория, характеризующаяся двумя сторонами разделения труда, образует два уровня механизма, регулирующего структуру занятости,— материально-технические условия ее изменения и общественную форму проявления пропорций в распределении труда. Этот механизм обеспечивает объективные взаимосвязи между вещественными и личными факторами производства, обусловленные прежде всего распределением средств производства и их техническим уровнем. Он поддерживает также пропорциональность между применяемыми средствами производства и количеством работников соответствующего профессионально-квалификационного профиля, приводящих их в действие, проявляющуюся в отраслевом и территориальном плане. Эта пропорциональность регулируется наличием экономических ресурсов, которые в соответствии с общественными потребностями в каждый данный период могут направляться в функционирующую систему хозяйства, на ее дальнейшее развитие, создание условий для вовлечения в производство новых категорий работников.

Важнейшим фактором формирования структуры занятости, ее материальной основой выступает развитие материально-вещественных условий производства, вырастающих на базе преобразу-

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 32, с. 460—461.

ющего воздействия человека на природу. Именно из этого отношения человека к природе возникает количественное распределение труда в соответствии с качественными особенностями выполняемых трудовых операций в связи с применением различных орудий производства.

Специализация труда, представляя собой производственно-техническую сторону разделения труда, является элементом производительных сил и вместе с тем источником их развития. Поэтому специализация труда — практически бесконечный процесс, такой же, как развитие технического базиса производства, в первую очередь изменение орудий и средств труда.

В самом деле, на базе непрерывного развития техники, создания более совершенных технологических процессов происходит изменение технической структуры производства. Изменившаяся структура производства, в свою очередь, требует новой, соответствующей ее уровню структуры работников и вызывает изменения в профессионально-квалификационном и половозрастном составе занятых, функциональной структуре кадров, проявляющиеся на всех уровнях — отраслевом, территориальном и отдельных предприятий.

Вместе с тем развитие механизации и автоматизации, применение в процессе труда более совершенных орудий производства, усиливая требования техники к человеку, определяют необходимость высокого уровня общих и технических знаний работников, постоянного совершенствования их и обновления. Иначе говоря, с повышением технического уровня производства осуществляется совершенствование самой рабочей силы.

Возникнув как результат потребности возросшего технического уровня производства, более совершенная рабочая сила не остается пассивной по отношению к производству, она оказывает серьезное воздействие на его дальнейшее развитие, становясь, таким образом, импульсом углубления общественного разделения труда, дальнейшего динамизма отраслевой, профессиональной, функциональной и территориальной структур работающих.

Этот динамизм усиливается в результате мобильности кадров, возникающей как следствие технического роста производства и профессионального мастерства его участников. По этому поводу К. Маркс писал: «Современная промышленность никогда не рассматривает и не трактует существующую форму производственного процесса как окончательную. Поэтому ее технический базис революционен, между тем как у всех прежних способов производства базис был по существу консервативен. Посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда. Тем самым она столь же постоянно революционизирует разделение труда внутри общества и непрерывно бросает массы капитала и массы рабочих из одной отрасли производства в другую. Поэтому природа крупной промышленно-