

ИСТОРИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
УЧЕНИЙ



АКАДЕМИЯ НАУК
СССР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА
И ПРАВА



ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Под редакцией
проф. С. Ф. КЕЧЕКЬЯНА и доц. Г. И. ФЕДЬКИНА

Второе издание

ДОПУЩЕНО МИНИСТЕРСТВОМ ВЫСШЕГО
И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНИКА ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ
ИНСТИТУТОВ И ФАКУЛЬТЕТОВ

Государственное издательство
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва—1960

АВТОРЫ ГЛАВ:

П. Н. Галанза, профессор, гл. гл. III, IV, IX (§ 2), X, XII (§§ 5—7), XVI.

М. П. Карева, доктор юридических наук, профессор, гл. гл. XXIII, XXIV, XXV.

С. Ф. Кечекьян, доктор юридических наук, профессор, гл. гл. I, II, VI, VIII, IX (§§ 1, 3, 4), XII (§§ 1—4, 8—10), XV, XVIII, XXVI, XXXII (§§ 1—7, 9).

В. С. Покровский, кандидат юридических наук, гл. гл. V, VII, XI, XIV, XIX, XX, XXI (§§ 1—4, 7), XXII, XXVII.

С. Л. Ронин, доктор юридических наук, гл. гл. XIII, XVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI.

Введение написано С. Ф. Кечекьяном и Г. И. Федькиным.

§ 5 гл. XXI написан кандидатами юридических наук А. Н. Таукелевым и Л. В. Дюковым.

§ 6 гл. XXI написан кандидатом юридических наук Х. Выхидовым, профессором М. Д. Луцким и профессором С. А. Раджабовым.

§§ 8 и 10 главы XXXII написаны М. П. Каревой и С. Ф. Кечекьяном.

Заключение написано М. П. Каревой и С. Л. Рониным.



ПРЕДИСЛОВИЕ

Второе издание учебника по курсу истории политических учений подготовлено коллективом научных работников Института государства и права Академии наук СССР и Московского государственного университета в том же составе, какой работал над первым изданием.

В написании главы, посвященной истории передовой политической мысли народов России в XIX веке, приняли участие профессора и преподаватели Казахского, Среднеазиатского и Таджикского государственных университетов.

При подготовке второго издания, особенно глав, посвященных развитию марксистско-ленинского учения, авторы положили в основу своей работы исторические решения XX и XXI съездов партии и последние документы международного рабочего движения.

Авторы приняли во внимание ряд критических замечаний, сделанных при обсуждении первого издания учебника в Институте права АН СССР (см. «Советское государство и право» 1956 г. № 2), а также учли рецензии в печати («Вопросы истории» 1956 г. № 8, «Вопросы философии» 1957 г. № 3).

Некоторые главы учебника подверглись существенной переработке, другие дополнены новым материалом. В целый ряд положений, содержащихся в тексте первого издания, внесены изменения и уточнения.



ВВЕДЕНИЕ

§ 1. Задача и значение курса истории политических учений.
§ 2. Предмет истории политических учений. § 3. Метод изучения истории политических учений. § 4. Периодизация истории политических учений. Структура курса

§ 1. Задача и значение курса истории политических учений

Среди общественных наук важное место занимает история политических учений. Задача этой науки состоит в изучении истории идеологической борьбы, происходящей в области политических идей и учений, борьбы передовых мыслителей прошлого с защитниками старых порядков и отживших учреждений. Курс должен показать роль передовых идей и учений в борьбе с идеологиями, враждебными делу демократии и социализма, ознакомить с современной реакционной идеологией и ее историческими корнями.

Курс вооружает знанием истории возникновения и развития марксистско-ленинской политической теории, обогащавшейся и обогащающейся непрестанно все новыми положениями в результате опыта революционной борьбы рабочего класса, в идеологической борьбе с буржуазными и мелкобуржуазными идеями и учениями.

Марксизм учит, что общественное сознание есть отражение общественного бытия, что различные идеи и учения, в том числе и политические, обусловлены в конечном счете процессами, происходящими в экономике, и являются выражением взглядов борющихся между собой классов. Экономический строй составляет реальный базис общества, от которого зависят и которым определяются различные формы общественного сознания.

Марксизм вместе с тем учит, что политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества, будучи

в конечном счете обусловлены экономикой, сами играют важную роль в жизни общества, оказывают обратное воздействие на базис общества.

В письмах, относящихся к 90 годам прошлого века, Энгельс неоднократно предостерегал против упрощенного понимания исторического материализма, против стремления рассматривать экономический момент как единственно определяющий характер и особенности надстройки. В письме к Блоху от 21—22 сентября 1890 г. он писал: «...Согласно материалистическому пониманию истории, в историческом процессе определяющим моментом в *конечном счете* является производство и воспроизводство действительной жизни. Ни я, ни Маркс большого никогда не утверждали»¹. Ход исторической борьбы, отмечал далее Энгельс, преимущественно форму ее, определяют различные моменты надстройки: политические формы классовой борьбы и ее результаты — конституции, правовые формы, политические, юридические, философские теории и религиозные воззрения².

Старые политические, правовые и иные взгляды, служащие интересам отживающих сил общества, тормозят его развитие, мешают движению общества вперед. Наоборот, новые взгляды, идеи, теории, служащие интересам передовых сил общества, облегчают развитие общества.

Значение новых общественных идей особенно велико в период, когда в недрах старого общества на основе изменения и развития производительных сил созрели условия для революционной ликвидации старых производственных отношений и утверждения новых. В это время наиболее полно развертываются передовые общественные идеи, выражающие потребности и интересы классов, являющихся носителями новых производственных отношений.

Политические идеи передовых классов, которые возглавляют революционную борьбу масс против старого строя, помогают этим классам организовать и сплотить массы на борьбу против отживающих сил общества, создать органы своей революционной власти, использовать завоеванную политическую власть для упразднения старых и утверждения новых производственных отношений. Так было, например, в период буржуазной революции во Франции в конце XVIII века, в ходе которой огромное значение имели политические идеи французских просветителей. Так было в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции, когда во всю мощь развернулась великая мобилизующая, организующая и преобразующая сила передовых, марксистско-ленинских политических идей, и прежде всего сила марксистского учения о социалистической революции и диктатуре пролетариата.

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, Госполитиздат, 1955, стр. 467.

² См. К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, Госполитиздат, 1955, стр. 467—468.

Передовые идеи и теории возникают и развиваются в борьбе со старыми. История идей есть история борьбы прогрессивных идей, служащих передовым классам, отвечающих назревшим потребностям общества, с реакционными, отражающими интересы и взгляды отживающих классов.

В борьбе идей, идеологической борьбе, проявляется борьба классов, передовых с отжившими и отживающими, трудящихся масс с их угнетателями.

Неоценимым победоносным оружием рабочего класса в его борьбе за освобождение человечества является его революционная теория — марксизм-ленинизм, под знаменем которого советский народ, руководимый Коммунистической партией, одержал свои всемирно-исторические победы, построив социалистическое общество и приступив к развернутому строительству коммунизма. Марксизм-ленинизм освещает путь мировому рабочему классу в его борьбе за мир, демократию и социализм. На XXI съезде КПСС тов. Н. С. Хрущев, отмечая значение марксистско-ленинских идей, говорил: «Марксистско-ленинские идеи имеют для международного рабочего движения, для победы коммунизма такую же животворную силу, как солнечные лучи, как свет и тепло для растений, для жизни на земле. Как сама жизнь беспредельна в своем прогрессивном движении, в своих многообразных проявлениях, так безгранична в своем развитии и обогащении новым опытом и новыми положениями марксистско-ленинская теория»¹.

В идеологической борьбе рабочий класс разоблачает измышления буржуазных идеологов о мнимом «народном» капитализме, о надклассовом якобы характере империалистического государства, о сглаживании классовых противоречий и о затухании классовой борьбы в условиях империализма.

Буржуазная идеология, проникая в ряды рабочего движения, порождает такие явления, как оппортунизм и ревизионизм. Делаются попытки извратить смысл важнейших положений марксизма-ленинизма, оспаривать значение учения марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата, о путях построения социализма, об отмирании государства и права.

Ревизионисты отказываются от марксистско-ленинского учения о сломе буржуазной государственной машины и исторической неизбежности диктатуры пролетариата. Они восхваляют буржуазную демократию как якобы надклассовую организацию, обеспечивающую постепенное преобразование капиталистического общества в социалистическое, игнорируют насильственную сторону буржуазной государственности, фальшивый и антинародный характер буржуазной демократии.

Важнейшей задачей советской общественной науки, и в том числе истории политических учений, является непримиримая борьба

¹ Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, Госполитиздат, 1959, стр. 129—130.

с буржуазной политической идеологией, со всеми извращениями марксизма и отступлениями от него, борьба с ревизионизмом, составляющим главную опасность для международного рабочего движения. «Наша задача,— говорил В. И. Ленин,— побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное»¹.

§ 2. Предмет истории политических учений

1. Чтобы определить предмет истории политических учений, необходимо прежде всего уяснить, какой именно круг идей и учений относится к числу политических.

Слово «политический» нередко употребляется как синоним слова «государственный». В этом смысле говорят о политических формах, политической организации, политической централизации, политическом господстве, политической власти. Но чаще слово «политический» берется в более обширном смысле слова, в смысле того, что относится к политике, то есть к борьбе классов, к соотношению классовых сил, к области взаимоотношений между классами. В этом смысле говорят о политических проблемах, политическом значении тех или иных мер, о политических задачах, политических конфликтах и т. п.

Но в политике, в борьбе классов главным является устройство государственной власти. В. И. Ленин говорит: «Марксизм признает классовую борьбу вполне развитой... *лишь* тогда, когда она не только охватывает политику, но и в политике берет самое существенное: устройство государственной власти»². Политика — это область отношений различных классов и слоев к государству и правительству³.

Таким образом, при любом понимании слова «политический» к истории политических учений должны быть прежде всего отнесены идеи и учения, касающиеся государства, его сущности, его формы, его желательной организации. Нельзя не видеть, однако, что эти вопросы теснейшим образом связаны с вопросами общественного строя, с вопросом о соотношении классов, их положении в обществе. Эта связь всегда сказывается и у самих носителей тех или иных политических идей, которые, говоря об организации государственной власти, либо прямо затрагивают вопросы общественного устройства, либо молчаливо предполагают определенное их решение (например, политические мыслители рабовладельческого класса выступают на защиту рабства, политические мыслители класса феодалов пытаются обосновать правомерность крепостничества и т. п.).

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 345.

² В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 97—98.

³ См. В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 392.

От политических взглядов следует отличать правовые, которые, однако, тесно связаны с первыми и подчас неотделимы от них. Правовые взгляды касаются вопроса о правовом закреплении экономического и политического строя, о наилучших способах и формах организации общественных отношений и политической власти при посредстве правовых норм.

Право неотделимо от политики господствующего класса. «Закон есть мера политическая, есть политика», — говорит В. И. Ленин¹. Право всегда имеет известное политическое содержание. Притом главное в политике, как уже было отмечено, это вопрос о государственной власти, об отношении к государству тех или иных общественных классов, а право и государство неотделимы, они неразрывно связаны друг с другом. Поэтому правовые идеи и учения не отделены непроницаемой гранью от политических идей и учений, но самым тесным образом с ними связаны.

Следует только иметь в виду, что не все правовые взгляды в одинаковой степени могут служить раскрытию сущности политических воззрений того или иного мыслителя или содержания того или иного направления политической мысли. В курсе истории политических учений не требуется останавливать внимание на правовых взглядах по всем отраслям или тем более по всем институтам права, а в каждом случае следует отмечать правовые взгляды, способные наилучшим образом охарактеризовать данное политическое направление, указывая в одних случаях на гражданскоправовые, в других случаях на уголовноправовые или международноправовые взгляды мыслителей.

2. Политические и правовые взгляды, как и вся духовная жизнь общества, являются отражением условий его материальной жизни. Они имеют классовый характер, создаются определенным классом, служат интересам этого класса.

В. И. Ленин подчеркивал: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов»².

При этом господствующими идеями общества являются идеи господствующего класса. Но и другие классы общества создают и выдвигают свои идеи, свои представления о мире, природе и общественной жизни. Возникают идеи, революционизирующие все общество. Это свидетельствует о том, что внутри старого общества образовались элементы нового, что происходит не только разложение старых условий жизни, но и старых идей³.

В эксплуататорском обществе господствующие идеи не выражают и не могут выражать интересов всего общества. Политические

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 36.

² В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 7—8.

³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 445.

идеи господствующего класса своим острием направлены на оправдание эксплуатации и подавления трудящихся масс. Исключение составляет только период буржуазных революций, когда буржуазные идеологи могли выступать как представители всего общества.

В условиях социализма, как и в условиях борьбы за социализм, политические и правовые идеи рабочего класса, осуществляющего государственное руководство обществом, являются выражением интересов всех трудящихся, всего общества, развитие которого базируется на общественной социалистической собственности.

Из сказанного выше следует, что предметом истории политических учений является история возникновения и развития взглядов и учений борющихся между собой классов относительно сущности государства и политической (государственной) организации общества, а также взглядов, касающихся общественного строя и правовых институтов, поскольку те и другие связаны с политическими, борьба прогрессивных политических взглядов и учений с реакционными.

Взгляды борющихся между собой классов находят свое выражение главным образом в определенных направлениях политической мысли, нередко складывающихся в ходе какого-либо общественного движения, отражающихся в программах борющихся партий.

К какой бы общественно-экономической формации в рамках классового общества мы не обратились, мы видим прежде всего борьбу течений, направлений политической мысли. Так, в феодальном обществе господствующие классы ищут идеологической опоры в господствующей религии и в тех политических идеях и «теориях», которые вырабатывает господствующая феодальная церковь (католичество, православие, ислам, буддизм и т. д.). Протест угнетенных классов находит свое выражение в различных «ересях» (тондракийцы, богумилы, катары, альбигойцы, стригольники, табориты).

Позднее, в период разложения феодального строя, с ростом городов и буржуазии в феодальном обществе разворачивается антифеодальное реформационное движение, выражающее в основном протест бюргерства против феодализма. В Голландии и Англии реформационное движение (кальвинизм) выдвинуло программу революционной ликвидации феодального строя. Кальвинизм послужил идеологическим облачением буржуазии в ранних буржуазных революциях в Западной Европе. Во Франции кальвинисты выступили с политическим учением «монархомахов».

Влиятельным направлением политической мысли в период борьбы буржуазии за политическую власть было учение о естественном праве XVII—XVIII вв., послужившее идеологическим оружием буржуазии в ее борьбе против феодальных производственных

отношений и феодальной монархии. Политические взгляды борющихся классов нашли свое выражение в этот период в программах партий и в различных течениях мысли в английской и французской буржуазных революциях XVII—XVIII вв. Позднее буржуазия отбрасывает естественноправовую идеологию и выступает с идеологией либерализма, знаменующего стремление буржуазии к проведению политики «невмешательства», не ограниченного ничем предпринимательства и эксплуатации наемного труда.

Эти примеры, число которых можно значительно умножить, показывают, что политические учения чаще всего не составляют идейного творчества одного какого-либо лица, идей одного какого-либо мыслителя, а представляют собою выражение требований и интересов целого класса или какой-либо его части на данном этапе развития той или иной общественно-экономической формации.

Маркс, отмечая, что «над различными формами собственности, над социальными условиями существования возвышается целая надстройка различных и своеобразных чувств, иллюзий, образов мысли и мировоззрений», указывает далее: «Весь класс творит и формирует все это на почве своих материальных условий и соответственных общественных отношений»¹.

Это не означает, однако, что идеи и учения должны рассматриваться как нечто безликое, не связанное с отдельными их носителями. Напротив, указание на конкретных представителей того или иного направления, выступающих в качестве выразителей взглядов и интересов того или иного класса, той или иной социальной группы, содействует, возможно, более полной и всесторонней характеристике направления, позволяет указать различные его оттенки, а также лучше вскрыть процесс формирования и развития тех или иных учений.

При этом, разумеется, необходимо найти типичное для данного направления, остановиться на мыслителях, которые с наибольшей определенностью и полнотой передают политические и правовые взгляды того или иного класса или части данного класса.

3. Курс истории политических учений изучает возникновение и развитие политических и правовых взглядов борющихся классов различных общественно-экономических формаций. Он охватывает, следовательно, как историю идей и учений, возникших до появления марксизма, так и историю развития марксистско-ленинской политической мысли.

Надлежащее место в курсе отводится при этом развитию политических идей и учений в России. В дореволюционных курсах по истории политических учений («истории философии права» — как именовали обычно этот предмет) разделы о России, как правило, совершенно отсутствовали. Что касается отдельных работ, посвященных истории политических и правовых учений в России, то в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 8, стр. 145.

них господствовали антинаучное отрицание самостоятельности идейного развития русского общества, стремление представить политические учения в России как продукт простого заимствования у писателей Запада, превосходство которых перед русскими мыслителями принималось за истину, не требующую доказательств. Между тем русская политическая мысль отличается значительной самобытностью, и во многих случаях русские мыслители не уступают западноевропейским по глубине анализа общественных явлений и прогрессивности своих взглядов. Достаточно назвать таких мыслителей, как Радищев, Пестель, русские революционные демократы.

Высшим научным достижением в развитии политической и правовой мысли домарковского периода были политические и правовые взгляды русских революционных демократов.

В России сложился и вырос в непобедимую силу ленинизм — высшее достижение русской и мировой культуры.

Было бы, однако, неправильно изображать развитие политической мысли в России как происходящее вне общемирового движения мысли, отрицать значение идейных связей России с Западом для развития политической мысли.

Передовые мыслители в России изучали и горячо поддерживали все лучшее, прогрессивное, что давала политическая мысль в других странах, и вели непримиримую борьбу с отживающими и реакционными взглядами и идеями Запада.

Важную задачу курса составляет также изложение передовых политических учений народов СССР, особенно революционно-демократических идей, развивавшихся под воздействием революционного движения в России.

Буржуазные курсы истории политических учений принижают значение политической мысли народов Востока (Китай, Индия, арабские страны), нередко совершенно игнорируя сложившиеся у народов этих стран политические учения. Такое отступление от исторической правды порождено высокомерным отношением к народам Востока и антинаучным стремлением отрицать оригинальность и значительность культурного творчества восточных народов.

Марксистско-ленинская история политических учений, осуждая эти предвзятые, совершенно необоснованные точки зрения, имеет своей задачей исследовать и раскрыть политическую идеологию народов Востока как в древнейшие времена, так и в новое время.

4. В курсе истории политических учений рассматривается история возникновения и развития марксистской политической мысли. Возникновение марксизма, обусловленное всем ходом предшествующего развития человеческого общества, было переворотом, революцией в истории мысли. Это учение впервые в истории человечества дало научное выражение коренным интересам угнетенных классов, и прежде всего ведущей силы трудящихся масс — пролетариата.

Маркс и Энгельс доказали, что «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще», что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»¹. Они вскрыли законы развития капиталистического общества и показали неизбежность революционного низвержения капитализма и перехода человеческого общества к коммунизму.

Маркс и Энгельс создали подлинно научное мировоззрение — диалектический материализм, применение положений которого к изучению общества является необходимым условием познания общественных явлений.

Учение Маркса — Энгельса не только объясняет мир, но благодаря научному познанию объективных законов развития природы и общества указывает пути к его революционному преобразованию.

В курсе истории политических учений не ставится задача охватить историю развития марксизма в целом. Основное внимание сосредоточивается на возникновении и развитии учения о социалистической революции и диктатуре пролетариата, о социалистическом государстве как главном орудии строительства социализма и коммунизма и защиты социалистических завоеваний трудящихся от его врагов. Вместе с этим в курсе рассматривается также история развития марксистско-ленинского учения о праве, и прежде всего о социалистическом праве.

Изучение возникновения и развития марксистско-ленинского учения о государстве и праве составляет важнейшую часть истории политических учений как науки.

§ 3. Метод изучения истории политических учений

1. Научное марксистское изучение истории политических учений исходит из необходимости указать связь политических идей и учений с породившими их условиями материальной жизни общества, вскрыть классовое содержание этих идей и учений.

В соответствии с требованиями марксистского диалектического метода история политических учений рассматривает возникновение и развитие тех или иных политических взглядов и теорий не в изолированном виде, не в отрыве от окружающих явлений, не с точки зрения «вечной справедливости» или другой какой-либо предвзятой идеи, а с точки зрения тех условий, с которыми связаны возникновение, развитие и изменение политических идей и теорий.

Наука истории политических учений ставит задачу показать связь политических идей с базисом общества, обусловившим появление этих идей, а также их обратное воздействие на экономику общества, исследовать связь политических идей и учений

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. I, Госполитиздат, 1955, стр. 322.

с правовыми, философскими, религиозными взглядами, а также с учреждениями общества, которые представляют результат сознательного творчества господствующего класса в соответствии с его политическими и правовыми взглядами.

Поэтому необходимо учитывать при объяснении политических учений не только экономический строй общества, но и весь, нередко сложный ход политической борьбы, формы государства, борьбу идеологий, религиозные догмы и т. п. Нельзя забывать, в частности, что сами идеологии приобретают относительную самостоятельность и оказывают обратное воздействие на экономику общества.

2. Развитие новых политических и правовых взглядов общества происходит непрерывно. Так, например, возникнув, непрерывно развивается, совершенствуется политическая идеология рабочего класса, получившая свое выражение в марксизме-ленинизме.

В своем развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, отдельные его положения и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться в отдельных случаях новыми положениями и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм несовместим с догматизмом.

Всякий процесс развития протекает в порядке раскрытия противоречий, свойственных явлениям, в порядке борьбы противоположных тенденций, возникающих как следствие этих противоречий. Распространение этого положения диалектического метода на область общественной жизни приводит к выводу о классовой борьбе как о совершенно закономерном явлении этой жизни, а это позволяет понять характер и значение политических идей в борьбе различных классов за политическую власть, отражение этой борьбы в политических учениях.

История политических учений уделяет поэтому особое внимание изучению борьбы новых, передовых политических идей со старыми, отживающими теориями, и прежде всего борьбы марксистской науки против реакционных идей и теорий, против апологетов современного империализма.

3. Распространяя на изучение общественных явлений положение диалектического материализма о непрерывном движении и развитии, об отмирании старого и нарастании нового, марксистско-ленинская наука отбрасывает учения о «незыблемых» общественных порядках, о «вечных принципах» частной собственности и эксплуатации.

В буржуазной историографии, как правило, идеи изображаются в отрыве от интересов классов, борющихся в обществе, как «всеобщие», «всечеловеческие», «вечные». Характерно, например, что Б. Н. Чичерин, автор пятитомной «Истории политических учений», первые четыре тома которой вышли в свет в 60—70-х годах прошлого столетия, изображает всю историю политических учений как некий круговорот одних и тех же идей. По его мнению, в каж-