

У.Г. ГУСМАНОВ

СТИМУЛИРОВАНИЕ
КОНЕЧНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ
ТРУДА
В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ

Оглавление

Введение	3
Глава I. Конечные результаты труда и их особенности в сельском хозяйстве	7
1. Коллективный подряд — прогрессивная экономическая категория стимулирования конечных результатов	7
2. Оплата за полученную продукцию в растениеводстве	19
3. Оплата за конечные результаты в животноводстве	29
Глава II. Конечные результаты и формирование фонда заработной платы	47
1. Распределительные отношения и их особенности в сельском хозяйстве	47
2. Фонд заработной платы как источник стимулирования труда	61
3. Учет конечных результатов при формировании и использовании фонда оплаты труда	71
Глава III. Совершенствование системы оплаты труда с учетом его конечных результатов	93
1. Коллективный подряд — прогрессивная форма стимулирования конечных результатов труда	93
2. Оплата за полученную продукцию в растениеводстве	101
3. Оплата за конечные результаты труда в животноводстве	119
Глава IV. Организация и стимулирование соревнования за высокие конечные результаты труда	135
1. Максимум конечной продукции при минимуме удельных затрат — критерий эффективности социалистического соревнования	135
2. Материальное и моральное стимулирование в соревновании за конечные результаты труда	148

УЗБЕК ГУСМАНОВИЧ ГУСМАНОВ

СТИМУЛИРОВАНИЕ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Зав. редакцией Г. Ф. Скуратова. Редактор Л. А. Селищева. Спецредактор М. И. Такумбетов. Мл. редактор В. Б. Фурсова. Худож. редактор Е. А. Сумнительный. Технические редакторы Е. П. Артюшкина, Л. Н. Никитина. Корректор Э. И. Бабаченко.

ИБ № 1462

Сдано в набор 25.06.84. Подп. в печать 28.09.84. А 04998. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 8,4. Усл. кр.-отт. 8,61. Уч.-изд. л. 9,96. Тираж 35 000 экз. Заказ 829. Цена 65 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство ВЦСПС Профиздат. 101000, Москва, ул. Кирова, 13. 1-я типография Профиздата. 109044, Москва, Крутицкий вал, 18.

СТИМУЛИРОВАНИЕ
КОНЕЧНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ
ТРУДА
В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ

Москва
ПРОФИЗДАТ-1984

Рецензенты

В. Ф. БАШМАЧНИКОВ, А. Г. ЗЕЛЬДНЕР

Гусманов У. Г.

Г96 Стимулирование конечных результатов труда в сельском хозяйстве. — М.: Профиздат, 1984. — 160 с.
65 к.

В книге дана характеристика конечных результатов труда в сельскохозяйственном производстве, намечены пути усиления личной материальной заинтересованности работников в достижении высоких конечных результатов. Обобщен положительный опыт применения коллективных форм организации и оплаты труда в колхозах и совхозах, показаны задачи профсоюзов по внедрению бригадного подряда в отраслях сельскохозяйственного производства, освещены вопросы организации и стимулирования социалистического соревнования за высокие конечные результаты труда.

Для работников профсоюзных и сельскохозяйственных органов, специалистов колхозов и совхозов.

Г $\frac{0604020103-033}{081(02)-84} 2-84$

ББК 65.9(2)32
333

Введение

XXVI съезд КПСС определил экономическую стратегию партии на восьмидесятые годы, высшая цель которой «неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей»¹.

Осуществление высшей цели экономической стратегии Коммунистической партии требует ориентации механизма хозяйствования на достижение лучших конечных народнохозяйственных результатов. И не случайно, выступая на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса в марте 1984 г., товарищ К. У. Черненко сказал, что «главный путь достижения намеченного — ускорение перевода сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития, значительное повышение отдачи от созданного в колхозах и совхозах потенциала. Это требует новых подходов, решительного улучшения деятельности агропромышленных объединений, повышения уровня всей экономической работы, широкого внедрения хозрасчета, коллективного подряда, использования других экономических рычагов. В общем, совершенствования всего того, что мы понимаем под управлением и хозяйственным механизмом»².

Особенно важное значение имеет ориентация на достижение высоких конечных результатов в сельском хозяйстве — основном ядре агропромышленного комплекса. С неуклонным подъемом этой жизненно важной отрасли связано успешное выполнение Продовольственной программы, основная цель которой — обеспечить надежное снабжение страны высококачественным продовольствием и сырьем, способствовать дальнейшему сближению материальных и культурно-бытовых условий города и деревни.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 136.

² «Правда», 1984, 27 марта.

В связи с этим являются актуальными определение критерия и показателей конечных результатов агропромышленного комплекса, его основного звена — сельского хозяйства, сельскохозяйственных предприятий, их отраслей и первичных производственных подразделений, а также установление границ применения тех или иных показателей конечных результатов для материального поощрения коллективов и работников сельского хозяйства, так как действенность материального стимулирования производственных коллективов и работников может быть обеспечена лишь с учетом конечных результатов их труда.

Конечные результаты труда в сельском хозяйстве характеризуются своими отличительными особенностями, вытекающими из специфики данной отрасли. Ограниченность площади обрабатываемых земель, зависимость от природных условий, несовпадение рабочего периода с временем производства, поступление продукции в основном один раз в год при продолжительности процесса производства в течение всего года и другие особенности сельскохозяйственного производства обуславливают не только объем и качество конечных результатов, но и осуществление расширенного воспроизводства в этой отрасли народного хозяйства. Все это необходимо учитывать при решении конкретных вопросов материального и морального стимулирования труда в сельском хозяйстве.

XXVI съезд КПСС обратил особое внимание на необходимость совершенствования распределительных отношений, усиления зависимости заработной платы и премий каждого работника от его личного трудового вклада и от конечных результатов работы коллектива, повышения их стимулирующей роли в подъеме производительности труда, в улучшении качества продукции и экономии всех видов ресурсов¹.

Реализация задач, поставленных XXVI съездом партии и последующими Пленумами ЦК КПСС в области совершенствования распределительных отношений в сельском хозяйстве, требует укрепления единства меры труда и меры потребления, обеспеченности денежных доходов товарами и платными услугами, более полного учета интересов, связанных с ведением личного подсобного хозяйства.

В связи с этим важное значение приобретает переход в ряде регионов к формированию фонда заработной пла-

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 177.

ты сельскохозяйственных предприятий на основе стабильных (зональных) нормативов затрат труда на единицу каждого вида продукции. Это создает такие условия, когда предприятия должны будут не «укладываться» в установленный им фонд, а зарабатывать его, увеличивая производство сельскохозяйственной продукции, снижая расход заработной платы на ее единицу. Именно такая стабильность дает возможность экономически заинтересовать предприятия в повышении производительности труда, эффективности производства и экономии фонда заработной платы по сравнению с установленными нормативами, ибо значительная часть экономии используется на материальное поощрение работников предприятий.

В достижении высоких конечных результатов, особенно в основных отраслях сельскохозяйственного производства, велика роль прогрессивных форм организации и оплаты труда. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности» было обращено внимание на то, что бригады играют все возрастающую роль в дальнейшей интенсификации общественного производства, становятся основной производственной и социальной ячейкой трудовых коллективов. При внедрении бригадного подряда в рамках единого коллектива органически сочетаются совместный труд, управление производством, общение. Все это придает новый импульс развитию отношений коллективности.

Необходимость внедрения бригадного подряда вызывается тем, что на современном этапе механизации и интенсификации сельскохозяйственного производства конечные результаты основных его отраслей выступают как итог коллективного труда. Последовательное осуществление материального стимулирования за конечные результаты труда возможно лишь в форме бригадного подряда.

Наряду с этим коллективный подряд способствует воспитанию качеств, присущих строителям коммунизма — чувства ответственности как руководителей, так и членов бригады, звена за результаты совместного труда, за сроки и качество работ, за экономию и бережливость, а также укреплению трудовой и технологической дисциплины, сокращению текучести кадров, сплочению трудовых коллективов, что имеет немаловажное значение для совершенствования производственных отношений развитого социализма. На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, состоявшемся в

Москве в марте 1984 г., М. С. Горбачев отметил: «Эффективное использование потенциала на селе зависит прежде всего от людей, их труда и заинтересованности в его результатах. Важно так поставить дело, чтобы человек ясно видел конечную цель, стремился к ней, ощущал прямую зависимость между своим трудом и его оплатой»¹.

В мобилизации трудящихся на реализацию Продовольственной программы важную роль призвано сыграть социалистическое соревнование, и прежде всего соревнование тружеников сельского хозяйства. Если учесть, что на селе проживает 35,5% населения и на долю работников сельского хозяйства приходится 23% занятых в народном хозяйстве, то станет особенно ясной роль социалистического соревнования тружеников села в развитии экономики страны, в совершенствовании социалистического образа жизни.

Профсоюзы — непосредственные организаторы социалистического соревнования призваны способствовать тому, чтобы соревнование охватило весь агропромышленный комплекс, стимулировало борьбу за качество и эффективность сельскохозяйственного производства, за высокие конечные результаты².

Эффективность организации социалистического соревнования во многом зависит от объективной оценки деятельности участников трудового состязания. Только на основе объективной оценки результатов работы соревнующихся может быть правильно построено моральное и материальное поощрение его участников, будут поощряться действительно лучшие коллективы и работники, показывающие пример эффективного решения производственных и социальных задач, новаторский подход.

¹ «Правда», 1984, 27 марта.

² См.: Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М., Политиздат, 1982, с. 22.

Глава I. КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА И ИХ ОСОБЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Современный этап развития общественного производства характеризуется масштабностью решаемых экономических и социальных задач, повышением эффективности всех звеньев народного хозяйства, ускорением научно-технического прогресса. Совершенствование развитого социализма предопределяет объединение в единую систему науки и техники, социального и экономического прогресса, связи между которыми становятся как никогда тесными.

В социалистической экономике цели развития материального производства подчинены решению задач социального развития, неуклонного повышения благосостояния всего народа, формированию всесторонне развитой личности.

Высшая цель общественного производства и социалистическая собственность на средства производства объединяют все отрасли народного хозяйства в единый народно-хозяйственный комплекс, а отдельные трудовые коллективы в единую ассоциацию трудящихся. Подчинение хозяйства задаче обеспечения «...полного благосостояния и свободного всестороннего развития *всех* членов общества»¹ и отношения коллективности, объединяющие производителей единством цели и средств ее достижения, отражают сущность социалистического способа производства.

В условиях, когда потребности трудящихся удовлетворяются еще не полностью, а труд не стал первой жизненной потребностью каждого, возникает необходимость соизмерять трудовой вклад отдельных работников с их долей в общественном потреблении. Это предполагает определение степени участия каждого трудящегося, каждого коллектива в создании материальных благ и услуг, обра-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

вующих совокупный результат общественного труда. В настоящее время это можно осуществить по конечным результатам труда отдельных производителей с учетом их роли в системе общественного разделения труда.

Результаты труда при социализме образуют определенную систему, в которой выражаются различные ступени экономических отношений и интересов. В зависимости от субъектов производственных отношений различаются результаты труда отдельных работников, коллективов предприятий, отраслей народного хозяйства и совокупного работника (в масштабе всего общества). Результаты труда совокупного работника не совпадают с простой суммой коллективных результатов отдельных предприятий. Это обусловлено тем, что не всякий труд, затраченный коллективом, находит общественное признание. Известно также, что производимые предметы труда и часть средств труда, предназначенные для возмещения выбывших из строя, являются для народного хозяйства только промежуточным продуктом, однако для его непосредственных производителей (объединений, предприятий) они представляют конечный результат.

Результаты общественного труда необходимо рассматривать с точки зрения удовлетворения общественных потребностей. Поэтому конечные результаты труда при социализме как экономическая категория нами исследуются как совокупность материальных благ и услуг, функция которых — удовлетворение общественных потребностей в целях неуклонного роста народного благосостояния и всестороннего развития личности¹.

В советской экономической литературе в настоящее время нет единства мнений по поводу содержания категории конечных результатов труда. Л. И. Абалкин пишет: «В каждом исторически определенном способе производства конечные результаты выступают в специфической для него общественной форме. Их характер и социальное содержание обусловлены господствующей системой про-

¹ Включение услуг в состав экономических результатов в настоящее время нельзя считать общепризнанным. В данном случае автор разделяет точку зрения ряда экономистов. См., например, Агабабян Э. М. Производство и потребление услуг в десятой пятилетке. М., «Мысль», 1977, с. 23; Солодков М. В. Непроизводственная сфера при социализме (Вопросы теории и методологии производительного труда.) М., «Мысль», 1978, с. 21; Вихляев А. В. Конечные результаты как экономическая категория развитого социализма. — В сб.: Проблемы конечных результатов социалистического производства. М., Изд-во МГУ, 1980, с. 8, 9.

производственных отношений, которые проявляются, как известно, в экономических интересах соответствующих классов или — в условиях социализма — общества в целом. Экономические отношения, складывающиеся по поводу реализации этих интересов, и образуют содержание категории конечных результатов.

В конечных результатах отражается степень удовлетворения потребностей, степень реализации экономических интересов данного общества или класса¹. В данном случае содержание конечных результатов труда Л. И. Абалкин совершенно верно связывает с системой экономических интересов и потребностей. Это позволяет сформулировать методологический подход для определения места конечных результатов в системе экономических категорий социализма.

Наша цель — выявить в системе экономических отношений то звено, которое показывает место этой категории в формировании общественной формы производства. В этом анализе исследование потребностей и общественных интересов может служить отправным моментом. Поскольку все возрастающие человеческие потребности обуславливают богатство и многообразие видов человеческой деятельности и интересов, то из их множества необходимо выделить звено, выражающее сущность названных систем.

А. В. Вихляев содержание конечных результатов труда связывает с реализацией высшей цели социалистического производства. Он отмечает, что в противоположность промежуточному продукту, используемому главным образом на цели развития в узком смысле, конечные народнохозяйственные результаты обеспечивают реализацию высшей цели социалистического производства на длительный период, а следовательно, и реализацию средств, необходимых для ее осуществления². В данном случае подчеркивается различие между конечным и промежуточным результатами труда. Важен методологический подход к анализу конечных результатов труда — исследование этой проблемы в тесной связи с действием основного экономического закона социализма.

Реализация высшей цели социализма предполагает

¹ Абалкин Л. И. Конечные народнохозяйственные результаты (сущность, показатели, пути повышения). Изд. 2-е, доп. и перераб. М., «Экономика», 1982, с. 5.

² См.: Вихляев А. В. Конечные результаты как экономическая категория развитого социализма, с. 5.

удовлетворение не только личных, но и производственных потребностей, между которыми устанавливается пропорциональность. Существуют общественно необходимые на данном этапе экономического развития границы роста производства как средств производства, так и предметов потребления.

Если исходить из требований основного экономического закона социализма, то конечные результаты общественного труда можно рассматривать в качестве определенной системы, в центре которой — фонд материального благосостояния и всестороннего развития личности¹.

Другие элементы этой системы, если их перечислить в порядке приближения к более общим формам, это — чистый, конечный и совокупный (валовой) общественные продукты, каждый из которых отличается функциональным назначением в системе пропорций общественного производства. Из системы конечных результатов труда нельзя выделить отдельный его элемент и противопоставить другим ее составляющим, считая, что именно эта форма выражает суть конечных результатов. Логично выделить сферы, в которых эти показатели наиболее полно соответствуют своему функциональному назначению.

В условиях совершенствования развитого социализма степень удовлетворения общественных потребностей и интересов зависит от объема, ассортимента и качества производимых материальных благ и услуг. Это свидетельствует о том, что конечные результаты социалистического общественного производства выражаются в категории непосредственно общественной потребительной стоимости.

Конечные результаты труда, выступая в форме общественной потребительной стоимости, обладают способностью удовлетворять определенную потребность членов общества.

В системе общественных потребностей различают потребности общества в целом, отрасли, объединения, предприятия, отдельного лица. Социалистическое общество выступает носителем потребностей в производственном накоплении, обеспечении пропорционального развития общественного производства, охране окружающей среды и т. д. В большинстве случаев общественные потребности конкретизируются и выступают в виде потребностей соответствующих отраслей, хозяйственных звеньев, населе-

¹ См.: Черковец В. Н. Социализм как экономическая система. М., «Экономика», 1982, с. 274.

ния, человека. С этой точки зрения конечные результаты труда связаны с удовлетворением соответствующих конкретизированных общественных потребностей.

Потребители — предприятия или отдельные лица — выступают по отношению к производителям как представители (носители) общественных интересов. Для удовлетворения потребностей именно данного социалистического предприятия производится соответствующая продукция и эти потребности принимаются во внимание при составлении плана. Не случайно, что выполнение плановых заданий по реализации установленного объема продукции требуемого ассортимента и качества выступает как форма удовлетворения общественных потребностей.

Аналогично обстоит дело и с личными интересами населения. Отрасли и предприятия, занятые производством товаров народного потребления, и предприятия торговли удовлетворяют личные интересы людей и вместе с тем интересы общества, так как способствуют реализации высшей цели социалистического производства. Деятельность отраслей народного хозяйства и предприятий, производящих товары народного потребления, целесообразно оценивать по конечным результатам в зависимости от степени удовлетворения ими потребностей населения. С развитием социалистических производственных отношений все полнее проявляется подчинение производства интересам наиболее полного удовлетворения общественных потребностей.

Для полного удовлетворения потребностей и достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов решающее значение имеет планомерное и пропорциональное развитие производства. Чтобы процесс расширенного воспроизводства всех отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства, происходил планомерно и в необходимых пропорциях, планы должны обеспечивать гармоническое сочетание общественных, коллективных и личных интересов, личную материальную заинтересованность в их выполнении. Только с установлением соответствия между общественными потребностями и материальными интересами трудящихся возможно успешное развитие общественного производства. Поэтому потребности выступают отправным моментом и основой формирования плана развития производства.

В управлении производством направленность на достижение высоких конечных результатов требует анализа динамики и структуры общественных потребностей и под-

чинения производства интересам наиболее полного их удовлетворения. Поэтому потребности в средствах производства и предметах потребления являются объектами планового управления. Потребности в средствах производства учитываются прежде всего в процессе составления материальных балансов.

Конечные результаты труда могут быть выражены в натуральных и стоимостных показателях. Главное требование к оценке конечных результатов заключается в том, что экономические показатели должны соответствовать сущности социалистических производственных отношений. Как известно, самостоятельно взятый показатель характеризует только отдельную качественно определенную сторону объекта, явления. Поэтому только система взаимосвязанных показателей дает возможность правильно оценить те или иные стороны общественного воспроизводства, состояние экономики в целом.

В системе показателей продукции первичными являются натуральные показатели, которые имеют важное самостоятельное значение и служат основой для исчисления стоимостных показателей. Они дают возможность определять непосредственные связи между производителями и потребителями каждого вида продукции. На уровне народного хозяйства составляют балансы всех материальных элементов производства (технических средств, земельных и основных фондов, поголовья скота, кормов, семян), на основе которых устанавливают необходимое соответствие между объемом производства и потребностями общества в продукции. При разработке материальных балансов производства и распределения по важнейшим видам продукции применяют натуральные показатели. На основе балансов планируется производство различной продукции на душу населения по стране, выявляют отстающие участки в экономике и возможные диспропорции.

Социалистическое производство, имеющее целью удовлетворение общественных потребностей, требует научно организованного учета производимой продукции каждого вида в натуральном выражении, сопоставления полученных данных с общественными потребностями.

В силу того, что при социализме действуют товарно-денежные отношения и закон стоимости, объективно необходимы и имеют важное значение стоимостные (ценностные) показатели, в том числе стоимостные показатели объема производства. Они применяются для определения общего объема производства продукции каждой

отрасли, структуры производства, важнейших экономических пропорций, темпов экономического роста. Стоимостные показатели — сквозные от предприятия до народного хозяйства.

Натуральные и стоимостные показатели образуют единство и вместе с тем между ними есть определенная противоречивость, что отражает двойственный характер товара как потребительной стоимости и стоимости, двух сторон общественного воспроизводства — натурально-вещественной и стоимостной.

Динамика стоимостных показателей может отличаться от динамики натуральных в связи с положительными и отрицательными тенденциями в развитии производства, изменением уровня и соотношения цен на различные продукты.

Отдельные коллективы, образующие звенья в цепи общественного разделения труда, обмениваются результатами труда. Долю каждого коллектива в результатах труда всего общества можно определить по приращению потребительной стоимости, полученному благодаря трудовым усилиям членов данного коллектива, то есть по объему созданной ими чистой продукции. Чем он больше в каждом коллективе, тем больше объем общественного богатства, поэтому общество заинтересовано в увеличении чистой продукции каждого предприятия.

На уровне предприятия конечные результаты труда выражаются не только в объеме конечной продукции, но и в показателях поставок продукции, прибыли и т. д. Для характеристики конечных результатов предлагается использовать также показатели чистой прибыли¹.

Перечисленные показатели образуют систему конечных результатов хозрасчетного звена. На наш взгляд, в эту систему целесообразно включить еще один показатель — фонд социального и экономического развития коллективов, объединяющий фонды заработной платы и премирования из всех источников, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, фонд развития производства в части, используемой на обогащение содержания труда (механизация и автоматизация производства, улучшение технологии). Этот показатель наиболее полно отражает удовлетворение потребностей членов коллектива — рост их благосостояния, обогащение содержания труда.

¹ См.: Абалкин Л. И. Конечные народнохозяйственные результаты (сущность, показатели, пути повышения), с. 49, 50.

Оценка конечных результатов работы предприятия должна носить комплексный характер. Один отдельно взятый показатель, рассматриваемый изолированно от других, не может служить основанием для положительной или отрицательной оценки конечных итогов работы. Для системы показателей важно внутреннее единство, чтобы отдельные показатели не противоречили и не дублировались, а дополняли друг друга.

Совокупность показателей должна обеспечивать объективную оценку конечных результатов работы предприятий, позволяющую судить о том, насколько эти результаты удовлетворяют интересы общества.

Конечные результаты на уровне первичного хозяйственного звена отвечают тем же общим принципам, что и на уровне народного хозяйства. Поэтому результаты хозяйственной деятельности предприятий в первую очередь находят отражение в степени удовлетворения общественных потребностей. Это означает, что конечные результаты деятельности предприятий должны оцениваться в первую очередь по потребительной стоимости производимых ими продуктов, конкретными параметрами которых являются номенклатура, ассортимент и качество.

В усилении ориентации предприятий на достижение высоких конечных результатов в отдельных отраслях народного хозяйства сделан существенный шаг вперед. В промышленности производство продукции в натуральном выражении и выполнение договорных обязательств, заказов-нарядов по поставкам признаны в качестве показателей оценки конечных результатов деятельности министерств, ведомств, объединений и предприятий. Это означает ориентацию управленческой и плановой деятельности на достижение высоких народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей.

Вместе с тем не снижается значение стоимостных показателей конечных результатов хозяйственной деятельности первичных структурных подразделений. Эти показатели призваны наиболее полно характеризовать эффективность использования ресурсов и поэтому очень важно правильно их определить как единую систему.

Стимулирование конечных результатов труда на уровне первичного структурного звена в сельском хозяйстве и экономическое содержание этой категории более подробно будут рассмотрены в следующем параграфе данной главы. Здесь же мы ограничимся общей постановкой

проблемы содержания стоимостных показателей конечных результатов деятельности социалистических предприятий.

Стоимостные показатели, рассматриваемые в отрыве от натуральных, имеют существенные недостатки как общего, так и частного характера. Общий недостаток их состоит в том, что они не отражают ассортимента производимой продукции. Можно выполнять и перевыполнять план по стоимости, но определенные общественные потребности при этом не будут удовлетворяться. Стоимостные показатели, взятые в отдельности, не могут служить инструментом оценки деятельности предприятий по удовлетворению общественных потребностей. Этот недостаток может быть устранен не путем замены одного стоимостного показателя другим, а на основе увязки стоимостных и натуральных показателей.

Такие показатели, как совокупный общественный продукт, или, скажем, конечный, чистый продукт, каждый в отдельности не раскрывают всего содержания конечных результатов общественного труда, их необходимо рассматривать во взаимодействии как форму выражения общественных интересов. Такая же ситуация возникнет, если мы будем рассматривать взаимодействие конечных результатов труда отдельных работников, коллективов предприятий, отраслей народного хозяйства и общественного производства в целом.

Характер интересов отдельных производителей в конечном счете определяется их местом в системе общественного разделения труда. Обмен трудом между ними осуществляется по конечному результату каждого производителя. Внутренний оборот предприятий, а также отраслей народного хозяйства не отражает их места в системе общественного разделения труда, так как эта часть продукта не идет на удовлетворение общественных нужд. Она непосредственно не связана с удовлетворением общественных потребностей и не является объектом общественных интересов. Промежуточный продукт общественное признание получает опосредованно, через потребление конечного продукта данного производителя. Например, качество материала, его потребительная стоимость раскрываются через качественную определенность изделия, сделанного из этого сырья.

На наш взгляд, критерием выделения конечного продукта служит его роль в удовлетворении общественных потребностей. В соответствии с этим в качестве конеч-