



Проблемы советской экономики

И.Т. ПАЩИНСКИЙ

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
СОРЕВНОВАНИЕ
И ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

Академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

И. Т. ЛАЩИНСКИЙ

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
СОРЕВНОВАНИЕ
И ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**



Издательство «Наука»

Москва 1983

В монографии показывается влияние социалистического соревнования на рост эффективности производства и совершенствование хозяйствования, определяется его место среди других факторов эффективности. Организация соревнования рассматривается как важное направление в реализации принципа демократического централизма. В ней освещаются проблемы встречного планирования, анализируются основные принципы организации соревнования, его стимулирование, решаются вопросы совершенствования организации соревнования.
На широкий круг читателей.

Ответственный редактор
доктор экономических наук
А. М. ЕРЕМИН

Лашинский Игорь Трофимович
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Утверждено к печати Институтом экономики
Академии наук СССР

Редактор издательства Т. Е. Филиппова
Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технические редакторы О. М. Гуськова, И. Н. Жмуркина
Корректоры Л. И. Левашова, Ю. Л. Косорыгин

ИБ № 26571

Сдано в набор 20.06.83. Подписано к печати 03.08.83. Т-10496. Формат 84×108¹/₁₆. Бумага типографская № 2. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 7,98. Уч.-изд. л. 9. Усл. кр. отт. 7,98. Тираж 3700 экз. Тип. зак. 2933. Цена 90 к.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я типография издательства «Наука» 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

ВВЕДЕНИЕ

В литературе, посвященной проблемам социалистического соревнования, стало уже традиционным рассматривать его роль в повышении эффективности общественного производства применительно к отдельным направлениям этого многогранного процесса. Совершенствование качества продукции, улучшение использования производственных фондов, экономный расход материалов и природного сырья, рост производительности труда на основе технического прогресса — вот важнейшие из них. Безусловно, все эти направления роста эффективности весьма актуальны как объект организации социалистического соревнования на современном этапе.

Вместе с тем в современных условиях, когда экономическая политика нашего государства и хозяйственная практика все полнее ориентируются на конечные результаты общественного производства, когда деятельность трудовых коллективов предприятий и производственных объединений, а также целых отраслей народного хозяйства нацеливается на достижение все более полного удовлетворения потребностей социалистического общества, новые требования объективно выдвигаются и перед организацией соревнования. Трудовая и социальная активность работников все в большей мере сосредоточивается сегодня не на отдельных, хотя и важных, но все-таки промежуточных результатах работы трудовых коллективов, а на решении главных задач, стоящих перед предприятием и перед производственным объединением, — улучшения общих результатов их работы, выпуска необходимой обществу продукции в необходимой номенклатуре и в обусловленные кооперированными связями сроки. Поэтому при организации соревнования ставится важная задача: не снижая активности коллективов в решении вопросов повышения эффективности по отдельным ее направлениям, интегрировать эти направления в целях получения обществом высококачественной продукции, соответствующей комплексу общественных потребностей.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что развитие производственных отношений предъ-

являет новые требования к организации соревнования. В материалах Пленума поставлена задача «сосредоточить теперь главное внимание на таких целях соревнования, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени»¹.

Углубленный подход к выявлению всех потенциальных возможностей социалистического соревнования в повышении эффективности производства и общественно-экономического развития вообще требует глубокой теоретической разработки проблем соревнования, что имеет решающее значение в дальнейшем совершенствовании его организации. На это обращалось внимание в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» (31 августа 1971 г.²). В первую очередь речь должна идти о теоретическом исследовании экономических проблем социалистического соревнования, анализе его взаимосвязи с производственными отношениями и экономическими законами, о выяснении его роли в практическом использовании последних.

При анализе соревнования в контексте всего хозяйственного механизма еще совершенно недостаточно раскрывается необходимость ориентации соревнования на конечные народнохозяйственные результаты. А между тем эта проблема заслуживает специального обсуждения в литературе. В современных условиях, когда теоретическое осмысление многообразных экономических функций соревнования подводит исследователей к выяснению его места в системе хозяйственного механизма социалистического общества, необходимо выявить пути и способы создания наилучших условий, при которых соревнование могло бы проявить все возможности в процессах достижения наивысшей эффективности производства. Для подобным образом сформулированной цели необходимо такое исследование, в котором экономические аспекты теории соревнования сочетались бы, пересекались бы с общей теорией эффективности социалистического производства. Пока такое исследование в экономической теории не предпринималось с необходимой полнотой.

¹ Правда, 1983, 16 июня.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1972, т. 10, с. 496.

В решении вопроса о роли соревнования в процессах повышения эффективности производства важное значение приобретает рассмотрение этапов развития социалистического производства, социалистической кооперации труда, анализ особенностей соревнования на каждом из этих этапов. Поэтому в данной работе выдвигается предположение о том, что социалистическое соревнование становится полноценным фактором повышения эффективности производства на вполне определенном этапе развития нашего общества, при достаточно высоком состоянии его производительных сил и производственных отношений. Таким качественно новым для соревнования рубежом является этап развитого социализма. Именно этот этап характеризуется резким возрастанием внимания общества к интенсификации производства, к конечным результатам хозяйствования. В этих условиях все более важным для хозяйственной политики становится не только получение высокого хозяйственного результата, но и выяснение того, как, при каких общественных затратах этот результат получен.

Переход к интенсивным методам ведения хозяйства имеет глубокие материальные предпосылки, обусловленные всем предшествующим развитием экономики. Одновременно этот переход определяется возрастанием и расширением спектра общественных потребностей, которые, хотя и зависят от уровня развития производства, имеют и самостоятельные закономерности движения и развития. Рост благосостояния народа не только представляет собой необратимый процесс как следствие определенного состояния общественного производства, но и выступает необходимым моментом эффективного развития его.

Рост общественного богатства предполагает его наиболее эффективное использование для достижения главной цели социалистического производства — наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей человека, всестороннего развития личности. Поэтому перед народным хозяйством поставлена задача: «Обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, шире внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт»³.

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1981, т. 13, с. 76.

В современных условиях существенно возрастает роль всех факторов повышения эффективности производства. Среди них все более важную роль играет социалистическое соревнование, значение которого как в общественном производстве, так и в других областях жизнедеятельности людей постоянно возрастает. Социалистическое соревнование — это динамично развивающееся общественное явление, основу которого составляют творчество широких трудящихся масс, их инициатива и энтузиазм. Соревнование постепенно распространяется за пределы материального производства, полнее охватывает все слои нашего общества.

В период развитого социализма для социалистического соревнования характерны массовость, развитие коллективных форм, выход на уровень взаимосвязей между предприятиями, объединениями и отраслями, направленность на ускорение научно-технического прогресса, а также на совершенствование управления народным хозяйством.

Вместе с тем следует констатировать, что соревнование еще не раскрыло всех своих возможностей в воздействии на повышение эффективности социалистического производства. Предполагаемое объяснение этого состоит в том, что сегодня наиболее распространено соревнование в рамках отдельного предприятия: между работниками или коллективами бригад, участков, цехов. Функции и возможности соревнования на уровне всего народнохозяйственного комплекса не получили еще достаточного развития.

Исследование взаимосвязи соревнования с народнохозяйственным планированием, которое велось в последние годы многими учеными и специалистами народного хозяйства, является не только важным шагом на пути выяснения функций и роли соревнования в хозяйственном механизме социалистического общества. Такое направление исследований — один из этапов познания роли соревнования в реализации главной цели социалистического производства. Тем самым был сделан и новый шаг в изучении сущности социалистического соревнования, в познании его воздействия на процессы роста эффективности производства.

Способность оптимизировать экономическую систему с помощью своих специфических средств выступает важнейшим конституирующим признаком социалистического соревнования. Эта особая, имманентная развитому социа-

лизму функции соревнования, ориентированная в экономической сфере на повышение эффективности производства, обусловлена действием основного экономического закона. И чем полнее и всестороннее воздействие этого закона на характер проявления соревновательности в обществе, тем в большей степени последняя влияет на процессы повышения эффективности.

Можно заметить, что пока еще в рассматриваемом аспекте не вполне исследована и связь соревнования с законом плановости. В частности, не совсем ясно, каким образом закон плановости заставляет отношения соревнования «работать» на повышение эффективности хозяйствования и таким образом, подобно основному экономическому закону, превращает эти отношения в форму социалистического соревнования.

Автор данной работы исходит из того, что отношения соревнования еще не используются полностью в нашем хозяйстве. Рассмотрение в ней некоторых проблем соревнования и его организации носит поэтому поисковый характер. Несмотря на теоретический в своей основе характер изложения вопросов взаимосвязи соревнования с эффективностью производства, везде, где это было возможно, автор стремился подкреплять теоретические суждения примерами практики.

Наконец, важной представляется задача выяснить роль соревнования в развитии и совершенствовании системы производственных отношений под углом зрения подъема эффективности. В этой связи необходимо наряду с экономическими исследовать и другие функции соревнования. Воздействие соревнования на повышение эффективности связано с развитием работника в качестве субъекта социалистических производственных отношений. Здесь существенно исследование роли соревнования в развитии социально-экономической активности трудящихся, более широкого привлечения их к управлению производством. Конечно, такое направление имеет самостоятельное значение. Но его исследование предполагает и определенные выходы на развитие процессов повышения эффективности. Поэтому анализ соревнования в связи с изучаемой проблемой требует выяснения его роли в формировании и функционировании субъективного фактора производства.

Таким образом, при подходе к соревнованию как фактору повышения эффективности производства требуется его рассмотрение по крайней мере в двух аспектах:

с одной стороны, с точки зрения его места в хозяйственном механизме, а с другой — в связи с выявлением и активизацией потенциальных возможностей субъективного фактора производства.

За последние годы появился целый ряд работ, в которых в той или иной мере исследуются вопросы соревнования и повышения эффективности производства⁴. Их изучение позволяет отметить, что в этот период наблюдается значительное продвижение в исследовании данной проблемы. В опубликованных работах предприняты попытки определить влияние соревнования на различные факторы роста производительности труда. Выясняются механизмы возникновения экономического эффекта соревнования на различных уровнях организации производства. Определяются критерии и показатели эффективности соревнования, учитывающие и социальные аспекты эффективности. В связи с проблемой критериев и показателей намечаются подходы, связывающие исследование соревнования с проблематикой эффективности производства. Большое внимание уделяется также вопросам количественного выражения эффекта соревнования.

Однако в публикациях на эту тему обычно не проводится последовательного разграничения вопросов эффективности организации соревнования и эффективности производства. Это, конечно, весьма близкие проблемы. Тем не менее имеются и определенные различия в постановках вопроса. Проблема эффективности организации соревнования более узкая в сравнении с проблемой влияния соревнования на процесс повышения эффективности производства и по своим задачам, и по объекту исследования.

⁴ Гречишников П. В. Соревнование на этапе развитого социализма (характерные черты, особенности организации, критерии эффективности). М.: Мысль, 1977; Грязнова А. Г. Производительность труда и социалистическое соревнование. М.: Экономика, 1976; Губанов Н. Е. Экономический эффект социалистического соревнования. М.: Мысль, 1978; Клепач Н. Я., Кузнецов В. М. Экономические функции социалистического соревнования. М.: Мысль, 1980; Крупнов К. Г. Соревнование в системе управления производством. М.: Мысль, 1978; Мамугов В. К., Лангштейн М. С., Савельев Е. В. Комплексная оценка и стимулирование деятельности соревнующихся. Киев: Наук. думка, 1977; Павлюченко В. И. Социалистическое соревнование и качество хозяйствования. М.: Мысль, 1977; Соревнование в развитом социалистическом обществе. М.: Экономика, 1977; Хаверсон М. И., Гиршев Г. В. Соревнование и эффективность производства. Челябинск, 1974; и др.

В первом случае исследование направлено преимущественно на вопросы организации соревнования, повышения его действенности и в основном не выходит за рамки соревновательной проблематики. Во втором случае, наряду с решением этих проблем, большее внимание уделяется анализу социально-экономических процессов, протекающих в народном хозяйстве, и роли в них отношений соревновательности, изучению круга факторов и условий повышения эффективности производства и определению места среди них социалистического соревнования, наконец, выяснению значения соревнования в воспроизводственном процессе. Второе направление предполагает исследование соотношения соревнования с системой законов социалистического производства, в частности выяснение его связи с основным экономическим законом, с законами плановости и т. п.

Такая программа исследования показывает сложность и многогранность проблем взаимосвязи соревнования и повышения эффективности производства. Однако круг поднимаемых в книге проблем несколько уже: здесь ставится задача выяснения места соревнования в системе других факторов повышения эффективности, действующих в народном хозяйстве, определения тех направлений, по которым следует двигаться в первую очередь, и тех требований, которые должны соблюдаться при организации соревнования с позиций теории эффективности производства.

Специальное внимание в работе уделено воздействию соревнования на развитие ведущих направлений социально-экономической активности работников и трудовых коллективов, поскольку именно в развитии работника, в формировании у него необходимых целевых установок, в определении системы мотиваций состоит один из главных путей воздействия соревнования на повышение эффективности производства. Основные принципы организации соревнования рассматриваются под углом зрения роста эффективности, анализируются перспективные направления и формы соревнования.

Автор выражает благодарность коллективу сектора экономических проблем социалистического соревнования и деятельности трудящихся по управлению производством Института экономики АН СССР, в рамках которого сформировались основные взгляды, изложенные в данной книге. Особая признательность коллегам по работе, участвовавшим в обсуждении рукописи.

Глава первая

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

1. Эффективность общественного производства в развитом социалистическом обществе

Рассмотрение социалистического соревнования в связи с проблемой повышения эффективности общественного производства предполагает изучение тех изменений, которые происходят в этом движении по мере усложнения и расширения производственных, хозяйственных и организационных задач, возникающих на различных этапах социалистической экономики. Становление и развитие новых форм и видов организации соревнования или наполнение их новым содержанием обусловлены потребностями развития общественного производства. Соревнование по самой своей сути ориентировано на развитие и качественное совершенствование процессов общественного производства. Поэтому изменение его форм связано с движением категории эффективности производства. Формы, виды и направления соревнования, сменяющие друг друга по мере движения социалистического общества, в значительной степени определяются теми задачами, которые стоят перед общественным производством.

Поэтому для того, чтобы полнее и всестороннее выяснить роль социалистического соревнования в процессах повышения эффективности в современных условиях, наметить конкретные направления в его развитии, необходимо проследить хотя бы вкратце характер тех изменений, которые наблюдаются в содержании категории эффективности общественного производства по мере поступательного движения социалистической экономики, и выяснить, как отражаются эти изменения в системе понятий.

С точки зрения современных представлений эффективность производства — сложное понятие, охватывающее технический, экономический и социальный аспекты производства. Исходя из такого ее понимания, можно

констатировать, что лишь комплексный подход с учетом всех аспектов эффективности позволяет наиболее полно и всесторонне ставить и решать задачи хозяйственного и социального развития общества. Естественно, что научная система понятий отражает те реальные стороны, которые составляют содержание эффективности производства и ее критериев в условиях развитого социализма. «Единство технического, экономического и социального в самой объективной действительности получает отражение в хозяйственном механизме, формах и методах управления, в новых подходах к прогнозированию и планированию народного хозяйства»¹. Эффективное развитие предполагает сбалансированность в экономическом и социальном развитии общества.

Задача повышения эффективности социалистического производства, принимая во внимание все указанные аспекты, выдвигает целый комплекс требований, предъявляемых в современных условиях к организации соревнования. Соревнование не только концентрируется на вопросах повышения производительности труда и других прямых факторах развития и совершенствования производства как материального условия социального прогресса, но и все в большей мере решает расширяющийся круг социально-экономических задач. Последние направлены на всестороннее развитие личности работника, на развитие всех форм социально-экономической активности, что в конечном итоге способствует повышению эффективности производства.

Такие задачи стояли перед социалистическим соревнованием далеко не всегда. Практика социалистического строительства показывает, что соревнование раскрывает все богатство своего содержания постепенно по мере изменения, возвышения задач, возникающих перед общественным производством, и по мере развития производственных отношений. И этот процесс тесно связан с содержанием критериев эффективности производства на разных этапах развития общества.

Соревнование возникает в условиях социалистической кооперации труда как движение социалистических тружеников за повышение производительности труда, и на первоначальных этапах развития вся связь соревнования с повышением эффективности производства выражается

¹ Черковец В. Н. Социализм как экономическая система. М.: Экономика, 1982, с. 249.

именно в этом. Но эффективность социалистического производства в период его становления в основном и выражается в повышении производительности труда. И в этом реализуется ее технико-экономический аспект², который является исходным в историческом движении данной категории. Социально-экономический аспект эффективности существует поначалу в потенции или представлен крайне слабо, что обусловлено степенью развитости социалистических производственных отношений и уровнем реализации основного экономического закона. Но уже в самом начале социалистического строительства этот аспект, несомненно, присутствует, поскольку и на этом этапе уже в явном виде формулируется социальная цель повышения производительности труда.

Взгляды на то, что хозяйствовать при социализме нужно эффективно, что магистральный путь развития социалистического общественного производства базируется на качественном его совершенствовании, формируются с самого начала становления социалистической системы хозяйства. Заботой об эффективности развития проникнута программная работа В. И. Ленина «Очередные задачи Советской власти». Со всей остротой вопрос о значении производительности труда был поставлен им в указанной работе. В статье «Великий почин» В. И. Ленин писал: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое, главное для победы нового общественного строя... социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»³. Во всех партийных документах повышение производительности труда рассматривается как основной фактор роста производства, развития экономики.

Поэтому рост производительности труда всегда составлял главное содержание критерия эффективности производства. Но в первые годы социалистического строительства содержание критерия эффективности, не получившее еще развернутого выражения, не выходит за рам-

² «Значение технико-экономического (хозяйственного) подхода к проблеме эффективности производства определяется тем, что он позволяет выявить меру использования ресурсов для производства потребительных стоимостей. Критериями этой эффективности служат производительность живого труда, фондоотдача, выраженный в деньгах объем (прирост) национального дохода на величину денежных издержек его производства и т. д.» (Сергеев А. А. Структура производственных отношений социализма. М.: Наука, 1979, с. 219).

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

ки технико-экономической проблемы соотношения результатов и затрат и, по сути дела, не выходит за рамки производительности труда.

Указанное соотношение производительности труда и эффективности производства свидетельствует, что последняя означает такую характеристику развития производства, которая обусловлена качественными факторами. Этим категория эффективности ставится в непосредственную связь с интенсивным развитием экономики.

Под этим углом зрения следует подходить к рассмотрению периода социалистической индустриализации, когда впервые в развитии производства существенная роль стала принадлежать интенсивным факторам. Ускоренное развитие тяжелых отраслей промышленности в предвоенные и первые послевоенные годы также было по своему характеру интенсивным, базировалось на передовых достижениях научно-технической мысли. Наряду с этим создание целых новых отраслей крупного машинного производства обеспечивало техническую основу быстрого роста производительности труда. Вопросы снижения себестоимости продукции, повышения ее качества, экономии сырья, замены его более дешевым постоянно поднимались в партийно-хозяйственных документах периода индустриализации, в особенности в связи с развитием стахановского движения.

Уже во второй пятилетке ставилась задача экономического развития на основе повышения качественных характеристик общественного производства. Так, в резолюции Объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1933 г. указывалось, что во второй пятилетке «главный упор должен быть сделан не на количественный рост продукции, а на улучшение качества продукции и рост производительности труда в промышленности, не на расширение посевных площадей, а на рост урожайности в земледелии и улучшение качества работы в сельском хозяйстве»⁴.

В рассматриваемый период соревнование, воздействуя главным образом на рост производительности труда, становится условием повышения эффективности производства в ее технико-экономическом аспекте.

Вместе с тем в период индустриализации происходил чисто количественный рост на основе экстенсивных фак-

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1971, т. 5, с. 74.

торов. Увеличивалось количество рабочих мест, а значит, и численность занятых в производстве, росли производственные фонды, в хозяйственный оборот включались новые источники сырья, трудовых ресурсов, развивались целые отрасли промышленности. Хозяйство росло вширь. Поэтому, хотя индустриализация происходила при использовании и интенсивных, и экстенсивных методов хозяйствования, в целом развитие экономики было по преимуществу экстенсивным.

Индустриализация создавала материально-техническую основу не только дальнейшего роста производительности труда, но и повышения материального благосостояния народа. Однако в силу целого ряда причин (потребностей обороны, самой индустриализации, которая, представляя собой достаточно протяженный процесс во времени, ограничивала возможность выделения средств на повышение благосостояния) задача повышения жизненного уровня не заняла в то время должного места в системе хозяйствования. Поэтому содержание критериев эффективности в течение длительного времени менялось довольно незначительно.

Указанный характер развития экономики выражался и в содержании народнохозяйственного планирования, в котором значительное внимание уделялось количественному росту производства. Превышение любого из плановых показателей, и качественных, и количественных, считалось не только крайне желательным, но и необходимым. В резолюции Пленума ЦК ВКП(б) 21—25 декабря 1935 г., принятой в связи с развитием стахановского движения, отмечалось, что «производственная программа является лишь минимальным обязательным заданием»⁵. Сбалансированности экономики при ориентации на максимальное развитие целого ряда отраслей, до того находившихся в зачаточном состоянии, отводилось сравнительно меньшее внимание. Инициатива трудящихся, социалистическое соревнование направлялись на досрочное выполнение и максимальное перевыполнение планов.

Категория эффективности общественного производства, формирование ее критериев тесно связаны с движением и развитием производственных отношений и экономических законов социализма. Их система сложилась в СССР ко второй половине 30-х годов. «Отныне решение

⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 5, с. 235.

задачи повышения уровня народного благосостояния и культуры стало непосредственно зависеть от степени развития производительных сил и дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений»⁶.

Однако воздействие этой системы производственных отношений и законов на производство не было достаточно полным ввиду того, что материально-техническая база социализма еще только складывалась. Так, закон плановости, как уже отмечалось, оказывал регулирующее воздействие на экономику, но не охватывал все проблемы сбалансированности развития хозяйства, а особенно проблему оптимальных пропорций накопления и потребления. Еще менее мог проявить свое регулирующее влияние основной экономический закон, что объяснялось как состоянием производительных сил, так и уровнем развития производственных отношений и других экономических законов социализма. «В этих условиях регулирующая функция основного экономического закона в движении социалистического производства выступала в значительной мере в незрелом виде, как тенденция, что послужило одной из причин известной несбалансированности экономики, ибо определенное состояние потребления выступает в качестве момента пропорциональности»⁷.

В этих условиях линия на развитие всех аспектов эффективности производства, особенно социально-экономического, не могла строго выдерживаться⁸, что и отражалось на задачах организации соревнования. Вопрос о соревновании как факторе повышения эффективности производства в целом еще мог быть поставлен в весьма узком плане.

Существенно меняется содержание эффективности в условиях перехода экономики на преимущественно ин-

⁶ Черковец В. Н. Основной экономический закон социализма и главная задача новой пятилетки.— *Вопр. экономики*, 1971, № 9, с. 6.

⁷ Сергеев А. Социально-экономическая эффективность общественного производства.— *Вопр. экономики*, 1975, № 3, с. 91.

⁸ В специальном исследовании этой проблемы отмечается: «Довоенный период развития теории эффективности характеризуется преобладанием конкретно-экономического аспекта исследования, причем основной акцент был сделан на проблеме определения эффективности капитальных вложений. Эта особенность имела вполне определенное обоснование с точки зрения реальной действительности» (*Развитие политической экономии в СССР и ее актуальные задачи на современном этапе*. М.: Изд-во МГУ, 1981, с. 139).

тенсивный путь развития, когда особенно актуальным становится достижение максимального хозяйственного результата при наличных ресурсах, технологии и практически стабильном составе работников⁹. Эту задачу также актуализируют огромные размеры производственных мощностей, эффективность использования которых становится все более настоятельной задачей. Повышается значение оценки эффективности хозяйственных решений при осуществлении обширных народнохозяйственных программ, требующих громадных средств.

В СССР условия такого перехода к преимущественному интенсивному типу развития сложились приблизительно к началу 60-х годов. В этот период наблюдается возрастание потребности в сбалансированности экономического развития, в рационализации структуры производства, происходит все более полная ориентация экономики на систему общественных потребностей, в общественном производстве повышается роль субъективного фактора. Поэтому он знаменует новый этап в развертывании содержания критериев эффективности, когда равносущественное значение приобретает решение и социально-экономических, и чисто производственных задач. По-новому в этих условиях ставится вопрос о соревновании как факторе или условии повышения эффективности производства.

Важно отметить, что проблема эффективности производства не получила в довоенные годы и последовательного теоретического решения. Тогда речь шла преимущественно о проблемах производительности общественного труда. Правда, основы теории эффективности начали закладываться в 30-е годы. Но внимание исследователей сосредоточивалось главным образом на вопросах эффективности капитальных вложений в связи с постановкой задачи выбора и обоснования рациональности вариантов в практике проектирования. Развитие же общей теории началось сравнительно недавно. На неразработанность теоретических проблем народнохозяйственной

⁹ Конечно, в действительности невозможно выделить в чистом виде экстенсивный и интенсивный типы развития. Речь может идти лишь о преобладании того или иного при сочетании факторов, свойственных каждому типу. Как отмечается в литературе, период развитого социализма характеризуется тем, что интенсификация производства становится всесторонней, т. е. преобладающей формой развития народного хозяйства страны. См.: Баранов А. Интенсификация производства в современных условиях.— План. хоз-во, 1981, № 3.