

М. К. МИХИО

С
Балансированность
производства
и потребления
средств
производства



АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
Институт экономики

М. К. МИХНО

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ
ПРОИЗВОДСТВА
И ПОТРЕБЛЕНИЯ
СРЕДСТВ
ПРОИЗВОДСТВА

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1982

На основе обобщения опыта по совершенствованию планирования и улучшению хозяйственного механизма в монографии предпринята попытка рассмотреть в логической последовательности и во взаимосвязке актуальные теоретические и практические проблемы повышения сбалансированности производства и потребления средств производства исходя из конечных результатов, запросов практики и требований XXVI съезда КПСС. Проанализированы с позиций системного подхода процессы формирования и согласования планов производства и потребления продукции, организационные формы, методы и показатели планирования. Рассмотрены пути обеспечения межотраслевой сбалансированности планов по агрегированным продуктам, а также взаимосвязки этих планов с производственными мощностями и ассортиментной потребностью народного хозяйства.

Для научных работников, преподавателей вузов, работников плановых и других органов управления народным хозяйством.

Ответственный редактор

А. А. Храмов

Рецензенты

А. Ф. Ревенко, А. Б. Волощенко, В. Д. Гетьманцев, А. А. Гаца

Редакция экономической литературы

М $\frac{660402^{\circ} 105-577}{M221 (04)-82}$ 36-82

© Издательство «Наукова думка», 1982

ВВЕДЕНИЕ

XXVI съезд КПСС выдвинул проблему обеспечения сбалансированности планов развития народного хозяйства. «...Настало время ужесточить требования как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным»¹, — подчеркнуто в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева. Только реалистический, всесторонне обоснованный и сбалансированный план может служить прочным фундаментом всей работы по реализации решений XXVI съезда партии. На съезде подчеркивалось, что «возникающие на тех или иных участках народного хозяйства диспропорции и дефициты приносят немалый экономический ущерб, осложняют борьбу за эффективность и качество»².

В экономических исследованиях проблеме повышения сбалансированности в последнее время уделяется особенно большое внимание. И это закономерно, ибо сбалансированность производства, соответствующая общественным потребностям, — кардинальная предпосылка рационального использования ресурсов и повышения эффективности социалистического производства на основе его интенсификации. В достижении лучшей сбалансированности экономического роста заключается громадный резерв повышения эффективности производства. Поэтому именно сюда, в сторону обеспечения сбалансированности воспроизводства по отдельным звеньям народного хозяйства и факторам производства, должен переместиться центр усилий, с тем чтобы создать прочную базу эффективного использования ресурсов.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.— М.: Политиздат, 1981, с. 50.

² Там же, с. 125—126.

Плановая деятельность, направленная на достижение сбалансированности народного хозяйства, чрезвычайно многогранна. Она включает не только разработку и увязку планов по агрегированным (сводным) показателям на уровне народного хозяйства, отдельных регионов и отраслей, но также очень сложную и трудоемкую работу по согласованию номенклатурной программы производства с ассортиментной (детализированной) потребностью народного хозяйства. При этом подлинной сбалансированности и эффективного использования ресурсов можно достичь лишь при условии обеспечения увязки планов производства и потребления в детализированной номенклатуре продукции.

В системе мер, намеченных XXIV—XXVI съездами КПСС, важное значение придается совершенствованию экономического механизма обеспечения сбалансированности производства конкретных видов продукции. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» конкретизированы принципиальные пути такого совершенствования. Они заключаются в гибком сочетании централизованного планирования с широкой инициативой общесоюзных министерств (ведомств), союзных и автономных республик, областей и городов, объединений и предприятий, а также в усилении комплексного и дифференцированного подходов к разработке планов, ориентации их (планов) на достижение высоких конечных результатов, в более полном учете в планах конкретных общественных потребностей, повышении роли потребителей в формировании планов производства, дальнейшем развитии системы долговременных прямых хозяйственных связей предприятий — поставщиков и потребителей продукции.

Множатся и усложняются межотраслевые, внутриотраслевые и межхозяйственные связи, систематически возрастает значение слаженности, скоординированности всех звеньев народного хозяйства для повышения эффективности использования ресурсов. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев в своей речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, охарактеризовав значение постановления от 12 июля 1979 г. об улучшении хозяйственного механизма, обратил внимание партийных органов, Госплана СССР, руководителей министерств и ведомств на настоятельную необходимость безоговорочного и неотложного выполнения всего ком-

плекса мероприятий по совершенствованию экономического механизма обеспечения сбалансированности производства в соответствии с требованиями XXVI съезда партии³.

Ускоренная последовательная реализация этих мероприятий требует комплексного решения принципиально новых научных проблем: углубленного анализа взаимосвязи общественного производства и общественных потребностей в процессе планомерного экономического развития и обоснования путей преодоления возникающих между ними диалектических противоречий; разработки и внедрения методов комплексного и нормативного планирования; конкретизации научных основ новой экономической концепции краткосрочного (текущего) планирования производства; выбора приоритетов в оценке результатов деятельности предприятий, объединений, отраслевых министерств и ведомств; методологического, методического и организационного обеспечения реализации намеченных съездом мероприятий.

В настоящей работе нами предпринята попытка в логической последовательности, комплексно рассмотреть основные направления повышения сбалансированности производства и потребления средств производства на базе принципиально нового подхода, основанного на усилении ориентации планов на достижение высоких конечных результатов и на более полном учете в них конкретных потребностей, повышении роли потребителей в формировании плановых заданий поставщиков и на развитии системы прямых длительных хозяйственных связей между предприятиями, а также широком использовании в практике планирования ЭВМ, экономико-математических методов и моделей комплексного планирования. В процессе исследования особое внимание уделялось обеспечению сбалансированности в звене «производственные мощности — предметы труда», так как от решения этого вопроса в первую очередь зависит лучшее удовлетворение потребностей в конкретных видах продукции.

Проблемы повышения сбалансированности производства и потребления на макроуровне по определенной совокупности товаров и услуг в целом либо их агрегированных групп, исследованы в основном на материалах народного хозяйства Украинской ССР. Но, как известно, даже в рамках такой макросбалансированности производства и потребления продукции могут иметь место случаи несоответствия между спросом и предложением по ее отдельным детализированным ассортиментным позициям. Практически частные случаи такого несоот-

³ Речь товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 16 нояб. 1981 г. — Правда, 1981, 17 нояб.

ветствия существуют почти по любой агрегированной товарной группе. Для целей выявления причин несоответствия спроса и предложения на агрегированную продукцию, а также устранения возникающих диспропорций путем повышения ее микросбалансированности, предусматривающей увязку производства по конкретным видам продукции, наиболее показательным представляется нам пример проката черных металлов. Выбор этого вида продукции в качестве объекта исследования обусловлен следующими его особенностями:

1) прокату присущи исключительно большая сложность и трудоемкость расчетов при разработке и увязке планов. Это связано с наличием больших объемов производства и потребления, сортамента металлопроката, большого числа поставщиков и потребителей этого вида продукции, существенных различий технико-экономических показателей его производства на отдельных предприятиях и прокатных станах. А следовательно, повышение сбалансированности производства и потребления конкретных видов проката относится к числу первоочередных задач, предусмотренных целевой комплексной программой по экономии металла;

2) металлопрокат — основной конструкционный материал, образующий основу почти всех современных орудий труда. В связи с этим балансы, планы производства и потребления проката отражают наиболее многочисленные межотраслевые, внутриотраслевые и межхозяйственные связи, имеющие первостепенное значение для определения пропорций и обеспечения сбалансированного развития народного хозяйства в целом;

3) между производством и потреблением проката существуют наиболее тесные взаимосвязи. Доля проката отечественного производства в общих его ресурсах равна более 95%, а следовательно, объем и структура текущего его производства составляют основную часть всех материальных ресурсов, включаемых в планы потребления. Между планами производства и потребления проката существует наиболее тесная взаимозависимость — выполнение плана производства связано с затратами материальных ресурсов, которые должны быть предусмотрены в планах потребления;

4) обоснованию и увязке планов производства и потребления проката уделяется особое внимание центральными планирующими органами в связи с многолетней напряженностью его материальных балансов;

5) металлопрокат характеризуется наличием больших резервов экономии, которая может быть достигнута путем улучшения сбалансированности его производства с потребностями в нем. По опубликованным данным, ежегодные потери народ-

ного хозяйства от внутриноменклатурной несбалансированности производства отдельных детализированных видов проката, а также из-за несовершенства макро- и микроструктуры его сортамента по своей величине равны ежегодному приросту национального дохода страны⁴.

Приступая к конкретному анализу процессов формирования, согласования планов и обоснования путей улучшения их увязки, мы исходили из тесной взаимосвязи и взаимозависимости сбалансирования производства и потребления отдельных видов продукции на уровне народного хозяйства и отдельных предприятий. Поэтому вначале были проанализированы недостатки в методологии разработки баланса общественного продукта и пути их устранения и лишь затем проведен анализ методов и практики разработки системы народнохозяйственных материальных балансов. Способ исследования «сверху вниз» представляется нам методологически наиболее продуктивным. После выяснения основных недостатков использования балансовых методов расчета основных показателей народнохозяйственных планов весь последующий анализ как бы подчиняется задаче установления глубинных причин образования диспропорций и дефицитов по конкретным видам продукции. Такой подход обеспечивает в дальнейшем выбор наиболее эффективных путей совершенствования планово-организационного механизма обеспечения сбалансированности производства и потребления средств производства по конкретным видам продукции.

Отдельные положения и рекомендации, сформулированные в монографии, экспериментально апробированы. Полученные на базе их использования результаты многовариантных расчетов сбалансированного развития народного хозяйства республики используются Госпланом УССР при разработке пятилетних и долгосрочных социально-экономических программ. Они были продемонстрированы на Юбилейной выставке научных достижений Академии наук Украинской ССР, посвященной 60-летию со дня ее основания. Экспериментально проверены в реальных условиях планирования основные положения изложенной в настоящей книге интегрированной системы сбалансированного планирования производства, загрузки мощностей и поставок. Эта система базируется на принципе формирования плановых заданий, основанных на использовании нарядов-заказов и широком применении нормативных методов планирования с использованием экономико-математических моделей и ЭВМ.

⁴ *Иванцова Н. П.* Научно-технический прогресс и структура металлопотребления. — М.: Наука, 1977, с. 145.

Таким образом, настоящая монография — это итог обобщения накопленного опыта в отраслях нашего народного хозяйства и в какой-то мере за рубежом, анализа опубликованных в последние годы работ по проблемам повышения сбалансированности ресурсов и потребностей, а также систематизации результатов собственных исследований и разработок в области сбалансированности производства и потребления средств производства. Комплексный подход к решению этой проблемы вызвал необходимость осмыслить новые требования, которые предъявляются к народнохозяйственному, отраслевому и низовому планированию производства в условиях его интенсификации под углом зрения обеспечения сбалансированности производства конкретных видов промышленной продукции. Это позволило выработать важнейшие направления и пути совершенствования методики и организационных форм планирования, обеспечивающие достижение лучшей обоснованности и сбалансированности планов производства с мощностями и ассортиментной потребностью народного хозяйства.

Глава I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА

1. О взаимодействии производства и общественных потребностей в планомерном экономическом развитии

Люди производят продукты для того, чтобы удовлетворять свои потребности. Без производства не может быть потребления. И если бы не было потребления, то производство потеряло бы всякий смысл, было бы бесцельно. Назначение производства — служить потреблению. Взаимосвязь между производством и потребностями обусловлена на каждом историческом этапе характером отношений собственности. В зависимости от объективной цели производства эта взаимосвязь осуществляется по-разному: при социализме она реализуется непосредственно, при капитализме — опосредуется извлечением прибыли.

Потребности в условиях капитализма не могут быть непосредственной целью производства. «Низкая алчность, — писал Ф. Энгельс, — была движущей силой цивилизации с ее первого до сегодняшнего дня; богатство, еще раз богатство и трижды богатство, богатство не общества, а вот этого отдельного жалкого индивида было ее единственной, определяющей целью» (т. 21, с. 176)¹. И в современном «свободном» буржуазном обществе картина не изменилась: «право» быть изготовленным приобретает в первую очередь тот продукт, который приносит максимальную прибыль собственнику средств производства; право рабочего на личное потребление зависит в конечном счете также от обогащения капиталиста.

В социалистическом обществе, основанном на общественной собственности на средства производства и плановом ведении народного хозяйства, цель производства состоит в удовлетворении прежде всего общественных потребностей. Еще при разработке первой программы партии В. И. Ленин отмечал, что общественное производство при социализме будет разви-

¹ Здесь и дальше произведения К. Маркса и Ф. Энгельса цитируются по 2-му изданию Сочинений.

ваться не только для удовлетворения нужд как всего общества, так и отдельных его членов, но и для «обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества» (т. 6, с. 232)². В условиях социализма общественные потребности — это единственный объективный критерий для установления необходимых объемов производства продукции различными отраслями и звеньями народного хозяйства, разделения между ними живого и овеществленного труда.

На это же обстоятельство неоднократно указывал В. И. Ленин. «... Социалистическое общество,— писал он,— есть одно большое потребительное общество с планомерно организованным производством для потребления...» (т. 11, с. 369). А позже он подчеркивал, что «только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния» (т. 36, с. 381).

Правильному пониманию роли общественной потребности в социалистическом воспроизводстве способствует определение содержания самой этой категории и закономерностей, обуславливающих объем и структуру общественных потребностей. Потребность и потребление — понятия близкие, но не тождественные. Если потребление, по оценке К. Маркса, постоянно «создает», «воспроизводит» потребность, то последняя представляет собой «необходимость», «способность» потребления и в этом смысле выступает как «идеальный», внутренне побуждающий мотив производства, который является его предпосылкой. К. Маркс пояснил, что «потребление как необходимость, как потребность, само есть внутренний момент производственной деятельности» (т. 12, с. 717, 720). Потребление как экономическая категория представляет собой заключительную стадию процесса воспроизводства. Комплекс связанных с этой категорией вопросов получил глубокое освещение в трудах основоположников марксизма-ленинизма. К. Маркс писал: «Производство, распределение, обмен, потребление образуют, таким образом, правильный силлогизм: производство составляет в нем всеобщность, распределение и обмен — особенность, а потребление — единичность, замыкающую собой целое» (т. 12, с. 715).

В экономической литературе нет единой точки зрения о сущности категории общественной потребности. Одни авторы

² Здесь и дальше произведения В. И. Ленина цитируются по Полному собранию сочинений.

считают, что потребности — это осознанные запросы или нужды в чем-либо (достижение объективно необходимых условий материальной и духовной жизни)³, другие — рассматривают их как объективно необходимые условия жизни, как выражение этих условий или как необходимость их достижения⁴, третьи — представляют потребности как отношение человека к миру вещей, или к внешнему материальному миру⁵.

Люди способны потреблять. Они имеют потребность в пище, одежде, жилище и пр., а для осуществления производства этих материальных благ — и в средствах производства. Потребность в средствах производства, будучи одной из важнейших потребностей общества, возникает и удовлетворяется в процессе общественной деятельности людей, в процессе производства.

Совокупность экономических потребностей состоит из потребностей производственных (в средствах производства) и потребительских, личных (в предметах потребления), которые К. Маркс называл еще индивидуальными, в свою очередь подразделяемыми на элементарные — первого уровня (физические) — и высшие — второго уровня (интеллектуальные и социальные). Потребности первого уровня предполагают некоторый комплекс объективных условий, реализация которых необходима для нормальной жизнедеятельности человека. Их элементарность определяется непосредственной взаимосвязью с биологическими функциями человеческого организма. Потребности второго уровня принципиально неограничены. К. Маркс писал: «...рабочему необходимо время для удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей, объем и количество которых определяется общим состоянием культуры» (т. 23, с. 244). Развитие этих высших потребностей связано с общесоциальными условиями, экономическим и культурным уровнем общества.

Потребности общества объективны, их развитие обусловлено необходимостью приведения характера производственных отношений в соответствие с уровнем развития производительных сил, а также отношений в сфере политической и духовной

³ Еремин Ю. Е. О противоречии между производством и потребностями. — М. : Наука, 1968; Радаев В. В. Потребность как экономическая категория социализма. — М. : Экономика, 1970.

⁴ Вальтук К. К. Удовлетворение потребностей общества и моделирование народного хозяйства. — Новосибирск : Наука, 1973; Евстигнеев Л. П. Формирование потребностей в развитом социалистическом обществе. — М. : Мысль, 1975; Потребности, доходы, потребление : Методология анализа и прогнозирования народного благосостояния / Под ред. Н. П. Федоренко, Н. М. Римашевской. — М. : Наука, 1979.

⁵ Шутлов И. Н. Личное потребление при социализме. — М. : Наука, 1972; Миженская Э. Ф. Личные потребности при социализме. — М. : Наука, 1973.

надстроек общества — с его экономическим базисом. Потребности общества в предметах личного потребления и его потребности в средствах производства — внутренне взаимосвязанная *единая система* совокупных общественных потребностей, а не их механическая сумма. Эта единая система подразделяется на потребности: *абсолютные*, выражающие потребительную силу общества, т. е. максимальный объем освоенных производством благ, который мог бы быть потреблен обществом, если бы был создан; *действительные*, которые могут и объективно должны быть удовлетворены при оптимальном ходе воспроизводства; *подлежащие удовлетворению*, т. е. те, которые могут быть удовлетворены при фактическом состоянии воспроизводства, с учетом отклонений от оптимума; *фактически удовлетворяемые*.

Развитие общественного производства приводит к росту фактически удовлетворяемых потребностей, к их разнообразию и изменению — при этом доля физических потребностей падает, а духовных — возвышается, относительно возрастают производственные потребности и падают личные (индивидуальные). Важнейшими особенностями индивидуальных потребностей являются их динамический характер, изменчивость, что связано с включением личности в различные формы и сферы деятельности. Потребности личности образуют как бы иерархию, в основании которой лежат жизненные потребности, а затем — социальные, высшее проявление которых заключается в самореализации, самоутверждении, в творческой и эстетической деятельности человека. Уровень потребления по отдельным классам, социальным и профессиональным группам населения, отдельным семьям и лицам зависит непосредственно от распределения. Иначе говоря, уровень потребления у отдельных субъектов (личности, социальных групп) зависит от специфических социальных условий их деятельности.

Объем и качество совокупных общественных экономических потребностей формируется под влиянием многих факторов, среди которых решающую роль играет развитие производительных сил общества и общественного производства. Поэтому общественные потребности всегда надо рассматривать во взаимосвязи с развитием производства. К. Маркс подчеркивал: «Не только предмет потребления, но также и способ потребления создается, таким образом, производством, не только объективно, но также и субъективно. Производство, таким образом, создает потребителя» (т. 12, с. 718). Следовательно, потребность представляет собой диалектическое единство объективного и субъективного. При этом решающая роль принадлежит объективной стороне потребностей, так как уровень развития общественного производства определяет и потребности людей

и степень их реализации. Связь между потребностями и производством осуществляется через обмен и потребление.

В процессе потребления выясняется, насколько соответствуют по количеству и качеству произведенные продукты и блага потребностям общества. Степень реализации потребностей общества зависит, как уже отмечалось, от уровня развития его производительных сил. Например, потребность в замене ручного труда машинами появилась еще в XVIII веке. Но возможности производства необходимых машин для механизации ручного труда долгое время были ограничены и не могли удовлетворить эту общественную потребность, а потому и в общественном производстве преобладал ручной труд. Да и в наше время далеко не весь ручной труд заменен машинами. Возьмем другой пример. Уже давно назрела потребность в обеспечении каждой нашей семьи изолированной комфортабельной квартирой, холодильником, телевизором, каждого человека мясом, молоком, швейными изделиями, обувью и и другими товарами по научно обоснованным годовым нормам. Однако эти потребности, как известно, еще далеко не полностью реализованы в потреблении.

Производство и потребление диалектически взаимосвязаны. Такая взаимосвязь своими различными сторонами и опосредствованиями составляет содержание объективных экономических законов социализма, и прежде всего основного экономического закона, предопределяющего наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей общества путем неуклонного роста и совершенствования производства. В ней производство играет главенствующую роль — оно создает продукты для потребления, развивает потребности в производимых продуктах и ведет за собой потребление, определяя в конечном счете его уровень и структуру. К. Маркс писал, что производство «создает потребление: 1) производя для него материал, 2) определяя способ потребления, 3) возбуждая в потребителе потребность, предметом которой является созданный им продукт. Оно производит поэтому предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению. Точно так же потребление порождает *способности* производителя, возбуждая в нем направленную на определенные цели потребность» (т. 12, с. 718). Следовательно, потребление, оказывая обратное активное воздействие на производство каких-либо продуктов, вновь требует их создания. По мере удовлетворения уже сложившихся потребностей возникают и развиваются новые. Тем самым потребление вызывает к жизни новые потребности.

В условиях планового ведения хозяйства общество может заранее осознать и определить свои потребности на предстоя-

ший период, которые и должны служить исходной базой для составления планов социально-экономического развития на уровне народного хозяйства, регионов, отраслей, объединений, предприятий, организаций. В связи с этим возникает вопрос: не противоречит ли такой подход изложенному выше тезису о примате производства над потреблением? Конечно, не противоречит. Более того, именно в потребностях, в их осознанных размере и структуре производство выражается полнее, чем непосредственно в самом себе.

Так, если объем и структура производства, например, чугуна, стали или проката обуславливаются уровнем развития, достигнутым черной металлургией, то потребность в металле зависит от развития машиностроения, строительства и других металлопотребляющих отраслей, а в конечном счете — от развития всех отраслей народного хозяйства. Практика разработки межотраслевых балансов показывает, что зависимость размера потребности в любом продукте от намечаемого планом объема производства общественного продукта в целом возрастает с каждым годом все больше. Относится это к производству и потреблению не только средств производства, но и предметов потребления. Спрос, в частности, на ткани, обувь, мясо, сахар, мебель и другие продукты потребления отражает развитие производства в целом, поскольку доходы, во многом предопределяющие этот спрос, устанавливаются при социализме по труду, образуются в результате процесса производства и изменяются в зависимости от изменения его масштаба и структуры. Производство товаров опосредовано механизмом общественных потребностей и подчиняется задачам развития всего общественного производства, ибо интересы целого в условиях социализма всегда выше интересов частного.

Социалистическое общество сознательно устанавливает соответствие между объемом и структурой производства и общественными потребностями, учитывает степень общественной значимости и определяет очередность их удовлетворения в зависимости от возможностей развития производства. Оно, увеличивая эти возможности, стремится раздвинуть границы удовлетворения потребностей как можно шире и полнее путем дальнейшего развития производства по мере социально-экономического прогресса. Сфера потребностей постоянно расширяется не только по вертикали, но и по горизонтали. Потребности высшего порядка возникают у все более широких масс советских людей. По мере общественного развития человек стремится к получению благ более высокого уровня. Движущим мотивом и предпосылкой развития социалистического производства, его внутренним моментом являются потребности людей и общества в целом.

Сознательное стремление социалистического общества к установлению соответствия производства общественным потребностям, объективная необходимость и возможность достижения такого соответствия заложены в экономическом законе планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Учет требований этого закона в процессе планирования объективно предполагает возможность обеспечения производства материальных и духовных благ, наиболее рационального разделения общественного труда между отраслями народного хозяйства при постоянном, сознательно поддерживаемом соответствии производства общественного продукта и потребностей в нем общества. Диалектическое единство объема и структуры производства материальных благ с потребностями общества в этих благах, сознательно достигаемое и постоянно воспроизводимое, составляет сущность этого закона. «Постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность...», — указывал В. И. Ленин (т. 3, с. 620). Он рассматривал планомерность как особенность новой организации производства, для которой характерна постоянная пропорциональность, предполагающая сознательную деятельность членов общества, способных ее поддерживать в соответствии с потребностями и возможностями всего общества, т. е. планировать народнохозяйственные пропорции.

В основе формирования пропорций лежат объективные взаимосвязи расширенного социалистического воспроизводства и отдельных отраслей народного хозяйства. Будучи очень сложными и многогранными, эти взаимосвязи базируются на том, что продукция одной отрасли общественного производства служит средством производства для другой или даже нескольких отраслей одновременно и наоборот. Их количественное выражение зависит от затрат материалов, топлива, электроэнергии и других ресурсов на единицу продукции, а также от отраслевой структуры народного хозяйства. Взаимосвязи народного хозяйства и его отдельных звеньев еще больше усложняются в условиях интенсификации производства на базе развертывающейся научно-технической революции и непрерывного углубления общественного разделения труда, что, в свою очередь ведет к систематическому возрастанию взаимозависимости отраслей народного хозяйства, расширению и углублению межотраслевых внутриотраслевых и межхозяйственных производственных связей.

О степени такой взаимозависимости можно судить по соотношению коэффициентов полной и прямой фондоемкости, которое, по данным отчетного межотраслевого баланса СССР за 1966 г., составляло, например, по электро- и теплоэнерге-

тике 1,3, сельскому хозяйству 1 7, черной металлургии 3,2, строительству 5, производству шерстяных изделий 13,4 местной промышленности 20,6⁶. Аналогичные соотношения коэффициентов полных и прямых затрат имеют место по предметам труда и по прямым и сопряженным капитальным вложениям.

Анализ результатов экспериментальных расчетов, выполненных Главным вычислительным центром Госплана СССР в связи с созданием в Тольятти Волжского автозавода, показал следующее соотношение между прямыми и сопряженными капитальными вложениями (в % к прямым затратам, направляемым непосредственно в автомобильное производство):

прямые затраты на создание собственно автомобильного производства — 100; затраты на развитие взаимосвязанных предприятий промышленности и транспорта, обеспечивающие эксплуатацию крупного производственного комплекса — 162; капитальные затраты на создание новых мощностей по производству технологического и вспомогательного оборудования — 18; сопряженные с ними капитальные вложения в строительную индустрию и связанные с нею производства — 43; капитальные вложения в жилищное и коммунальное хозяйство, торговлю, бытовое обслуживание, просвещение и культуру — 112. Общая сумма капитальных вложений, связанных с производством легковых автомобилей, составила 462% прямых затрат, идущих непосредственно на создание автомобильного производства⁷.

Кроме того, требуются крупные капитальные вложения на строительство и оборудование гаражей, заправочных станций, ремонтных предприятий, станций технического обслуживания, строительство дорог, мостов и дорожных сооружений. Общая сумма этих затрат достигает 600% прямых затрат на создание собственно автомобильного производства. Таким образом, полные капитальные вложения в народное хозяйство, связанные с производством и потреблением легковых автомобилей Волжского автозавода, составляют примерно 10 руб. на 1 руб. прямых капитальных затрат⁸.

Главной пропорцией расширенного социалистического воспроизводства и критерием установления пропорциональности народного хозяйства является соответствие объема и структуры производства объема и структуре общественных потребностей. Для достижения такого соответствия необходимо заранее определить в плане не только общезкономические (между фондом возмещения и национальным доходом, потреблением и накоплением в национальном доходе, I и II подразделениями общественного производства), но и межотраслевые (между промышленностью и сельским хозяйством, материаль-

⁶ Оборот капитальных вложений и эффективность воспроизводства основных фондов.— Киев : Наук. думка, 1980, с. 209.

⁷ Структура капитальных вложений в народное хозяйство и пути ее совершенствования.— Киев : Наук. думка, 1977, с. 202.

⁸ Там же.