

ОСНОВЫ МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Основы марксистско-ленинской социологии

ИБ № 7309

Редактор *Н. С. Рокотян*
Художник *В. С. Чернецов*
Художественный редактор *В. А. Пузанков*
Технический редактор *Г. В. Трушина*
Корректор *Г. Н. Иванова*

Сдано в набор 25.07.80. Подписано в печать 28.07.80. Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 1. Гарнитура: обычная, новая. Печать высокая. Печ. л. 21,5. Уч.-изд. л. 24,03. Тираж 20000 экз. Заказ № 811. Цена 1 р. 70. к.

Издательство «Прогресс» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Москва 119021, Zubovskiy bulvar, 17

Отпечатано в Ленинградской типографии № 2 головном предприятии ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгения Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 198052, г. Ленинград, Л-52, Измайловский проспект, 29 с матриц ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первой Образцовой типографии имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Вдовая, 28



**GRUNDLAGEN
DER MARXISTISCH-
LENINISTISCHEN
SOZIOLOGIE**

**Herausgegeben von Georg Aßmann
Rudhard Stollberg**

Dietz Verlag Berlin 1977

ОСНОВЫ МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Перевод с немецкого

Под общей редакцией и с предисловием
доктора философских наук, профессора
Г. В. Осипова



МОСКВА ПРОГРЕСС 1980

Перевод с немецкого
Л. Н. Рыбаковой (гл. 1—3)
А. А. Халатова (гл. 4)

Редакция литературы по научному коммунизму
и учебных пособий по основам
марксистско-ленинской теории

© Dietz Verlag Berlin 1977

© Издательство «Прогресс» 1980
Предисловие и перевод на русский язык с сокращениями

О $\frac{10505-977}{006 (01)-80}$ 7—80

ПРЕДИСЛОВИЕ

Советская общественность знакома с научными трудами социологов-марксистов Германской Демократической Республики, выпущенными издательством «Прогресс»¹. Выход в свет фундаментального исследования «Основы марксистско-ленинской социологии» знаменует новый важный этап в развитии марксистско-ленинской социологии в ГДР.

В течение последних десятилетий в ГДР, так же как и в других социалистических странах, интенсивно проводились социологические исследования в различных областях социальной жизни общества, результаты которых широко использовались в практике социалистического строительства, велись творческие дискуссии по актуальным вопросам теории, методологии и структуры марксистско-ленинской социологической науки. Предлагаемый вниманию советских читателей труд — итог обобщения большого теоретического материала, научного анализа конкретной социальной действительности.

В книге ставятся и решаются вопросы о предмете марксистско-ленинской социологии, соотношении социологии и исторического материализма как общей социологической теории марксизма-ленинизма, исторического материализма и специальных социологических теорий, отраслей социологического знания, теоретической и прикладной социологии. Но ставятся и анализируются эти вопросы несколько иначе, чем раньше. Социологи ГДР уже не ищут подходов к исследованию конкретных социальных явлений и процессов, они решают их на основе марксистско-ленинской теории в соответствии с потребностями развитого социализма. Во многом решение актуальных проблем марксистско-ленинской социологической науки немецкими и советскими социологами совпадает, несмотря на известное различие конкретных этапов социального развития ГДР и СССР. Это свидетельствует о том, что в условиях социализма происходит интеграция общественно-политической мысли стран социализма, в том числе и социологии.

Важным итогом анализируемого периода было преодоление односторонних взглядов на предмет социологической науки, ее место в системе общественных и гуманитарных наук.

¹ Э. Х а а н. Исторический материализм и марксистская социология. М., 1971; Процесс социального исследования. М., 1975, и др.

Предмет социологии, как показали исследования, неправомерно ограничивать как кругом эмпирических проблем, так и кругом проблем общесоциологической теории. Особенности социологического знания определяются спецификой объекта исследований, закономерностями функционирования и развития этих объектов.

Объектом социологических исследований является большой спектр социальных проблем, связанных с деятельностью человека, его положением в обществе, трудовом коллективе, семье, с его потребностями, интересами и ценностными ориентациями и степенью их реализации, с его отношением к самому себе, а также различных явлений и процессов, происходящих в обществе.

Социология изучает как общие закономерности данного общества, так и специфические закономерности различных сфер жизнедеятельности человека и его социально-территориальных общностей. Она изучает механизмы действия и формы проявления этих закономерностей в деятельности индивидов, социальных групп, классов, наций, народов.

Социологическое познание включает два органически взаимосвязанных теоретических уровня — уровень общесоциологической теории (исторического материализма) и уровень специальных социологических теорий различной степени общности (теории социального управления, образа жизни, труда, быта, социальных коллективов, семьи, социальной структуры, личности, ценностных ориентаций и т. д.), но не ограничивается этим. Третий уровень социологического познания составляют эмпирические исследования, ведущиеся на базе специальных социологических теорий в целях их дальнейшего развития и решения практических проблем социальной политики. Выступая в качестве опосредствующего звена между общесоциологической теорией и эмпирическими направлениями, специальные социологические теории являются основой развития исторического материализма как общесоциологической теории.

Уточнение предмета, разработка специальных социологических теорий различной степени общности и проведение на их основе эмпирических исследований, — все это ознаменовало важный шаг в развитии марксистско-ленинской социологии, позволило получить значительные научные результаты, но и поставило ряд новых теоретических и практических социальных проблем, ждущих своего решения.

Известно, что основы социологического знания были заложены в середине XIX века. Возникновение социологии как самостоятельной науки неразрывно связано с именами К. Маркса и Ф. Энгельса.

Авторы книги отмечают, что именно К. Маркс и Ф. Энгельс, открыв материалистическое понимание истории, создали теоретический фундамент социологии. Но они не ограничились этим. На теоретическом фундаменте материалистического понимания

истории они построили здание социологической науки, разработали основные понятия и категории общей социологической теории — исторического материализма и, опираясь на общую и специальные социологические теории, провели ряд социологических исследований, замечательных по глубине научного анализа и широте теоретических обобщений.

К. Маркс и Ф. Энгельс дали блестящий социологический анализ истории становления, развития и смены общественно-экономических формаций: первобытнообщинной (Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства»), рабовладельческой и феодальной (К. Маркс «Формы, предшествующие капиталистическому производству», Ф. Энгельс «Крестьянская война в Германии»), капиталистической (К. Маркс «Капитал»).

Развивая материалистическую теорию общества, разработанную К. Марксом и Ф. Энгельсом, В. И. Ленин раскрыл важнейшие черты и особенности капиталистической общественно-экономической формации на высшей ступени ее развития («Развитие капитализма в России», «Империализм, как высшая стадия капитализма»), выявил основные социальные закономерности, формы и механизмы перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму («Государство и революция», «Очередные задачи Советской власти», «Великий почин», «О кооперации» и др.).

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин занимались также исследованием классов и социальных групп современного им общества: пролетариата, буржуазии, крестьянства и др. («Положение рабочего класса в Англии», «Жилищный вопрос» Ф. Энгельса, «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», «Гражданская война во Франции» К. Маркса, труды В. И. Ленина по рабочему и аграрному вопросам и т. д.).

В период восходящего развития капитализма К. Маркс и Ф. Энгельс изучали социальные процессы и изменения в конкретных и специфических условиях национальных государств: Англии, Ирландии, Франции, Германии, Италии, Польши, России, Индии, Китая и т. д. В эпоху империализма эта работа была продолжена В. И. Лениным.

Первым в истории социологии научным трудом, в котором была использована марксистская методология эмпирического социального исследования, была работа Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». Исследование было проведено с позиций научного социализма. Этой традиции — традиции неразрывной связи научной теории, научного социологического исследования и революционной практики — практики коммунистического строительства — следуют социологи-марксисты. Именно поэтому коммунистические и рабочие партии социалистических стран уделяют большое внимание созданию необходимых условий для развития марксистско-ленинской социологии.

Марксистско-ленинская социология занимает строго определенное место в системе философских, общественных и гуманитарных наук, а ее исследования — составная часть революционной практики преобразования общества.

Определяя место социологии в системе философских, общественных и гуманитарных наук, ее практическую направленность, авторы книги пишут: «Марксистско-ленинская социология — это социальная наука, исследующая структуру и развитие человеческого общества как систему социальных отношений, структуру и развитие общественно-экономических формаций и их элементов, а также источники социальной активности классов, групп и индивидов в обществе» (с. 19).

Данное определение, на наш взгляд, с достаточной полнотой очерчивает круг социологического знания. Его специфика выражается в том, что социология, как отмечают авторы книги, «занимается комплексным изучением различных социальных явлений и процессов в их взаимосвязи, устанавливая социальные закономерности. Она рассматривает социальные явления и процессы, учитывая их интенсивность, причины и тенденции развития, обращая внимание на их взаимную обусловленность» (с. 19).

Как и любая наука, будь то естественная или общественная, социология делится на теоретическую и прикладную части. При этом теоретическая социология не ограничивается только кругом проблем общей социологической теории, а включает в свой предмет и широкий спектр социальных теорий разной степени общности (например, теория личности, теория ценностных ориентаций, теория социальных установок и т. д.). И если речь идет об отраслях социологического знания, то они, на наш взгляд, — и тут мы не можем согласиться с немецкими социологами — представляют не прикладную сферу социологического знания, а органически включены в структуру социологической науки и базируются на специальных социологических теориях различной степени общности (социальная теория труда, теория отношения к труду и т. д.). Прикладная социология — это разработка практических рекомендаций по результатам эмпирических исследований, произведенных на базе теоретической социологии. К проблемам прикладной социологии относятся практические рекомендации о путях преодоления существенных различий между городом и деревней, повышения удовлетворенности трудом, укрепления социальной сплоченности трудовых коллективов и многие другие. Большая роль отводится прикладной социологии при разработке планов социального развития трудовых коллективов.

Предмет социологии определяется через специфику изучаемых закономерностей. Особенность социальных закономерностей заключается в том, что они являются закономерностями социальной деятельности людей и соответственно проявляются в социальной деятельности народов, классов, социальных групп и личностей. Виды социальных закономерностей различны. Это — закономерности

развития и функционирования, динамические и статистические и т. д.

Законы развития раскрывают причинные связи, связи строгой детерминации одного социального явления с другим социальным явлением; законы функционирования — связи взаимодействия элементов того или иного социального механизма; динамические законы определяют направление, факторы и формы социальных изменений, они характеризуют поведение данной системы общественных отношений строго определенным образом. В принципе они тождественны законам развития.

В отличие от динамических статистические (стохастические) законы не обуславливают строгую детерминацию социальных изменений, а определяют основное направление изменений, ведущие тенденции социального процесса. Тенденции, характеризующие направление социального процесса, в той или иной сфере жизнедеятельности общества конкретизируются в виде статистических показателей. Например, социалистический способ производства детерминирует процесс превращения труда в первую жизненную потребность каждого человека. Эта детерминация носит характер динамического закона. А порожденный этим законом процесс представляет собой статистический закон.

Социальный закон реализуется, воплощается в жизнь не вообще, а в конкретной форме — в деятельности людей. Но каждый отдельный человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях данного общества, в условиях конкретной социально-политической или производственной деятельности, в системе которых он занимает определенное производственное и социальное положение (статус), выполняет в процессе своей деятельности четко очерченные статусом социальные роли и производственные функции, обладает рядом личностных характеристик (пол, возраст, семейное положение и т. д.), имеет свое особое отношение (установка и т. д.) к условиям своей деятельности, своему статусу и роли и даже своим личностным характеристикам.

Социология изучает все эти социальные свойства и признаки «действующих индивидов». Но изучает она их как присущие данной совокупности индивидов, так как социологию как науку интересует не отдельный индивид, а совокупность индивидов, сгруппированных по тем или иным свойствам или признакам (молодежь в возрасте от 18 до 25 лет, рабочие-наладчики, ученые-физики, рабочие, получающие заработную плату от 100 до 200 рублей, и т. д.). Следовательно, ее объектом выступает группа индивидов (или социальная группа), характеризующаяся определенными условиями, статусом, ролями и личностными характеристиками, что в совокупности и детерминирует тот или иной социальный процесс.

Опосредующая функция группы реализуется еще на одном уровне. Отношения, которые в первую очередь обуславливают тип и направление функционирования и развития социальных

групп, а также опосредование связи между индивидом и обществом, существуют в рамках и в форме социальных структур и отношений. Но, кроме того, они проявляются в форме социальных ценностей и норм как регуляторов действий, поведения. В данном случае речь идет об особенностях общества, которая в конечном счете объясняется тем, что «все, что пробуждает человека к деятельности, должно проходить через его голову...»¹. Социальные процессы и потребности реализуются только в результате сознательных действий индивидов — внешние требования становятся внутренними эталонами поведения для индивидов. Потребности и интересы соответственно своему значению для общества и отдельных классов закрепляются в виде социальных норм и ценностей, которые по отношению к лежащим в их основе связям обнаруживают или приобретают определенную самостоятельность. «Эта их относительная самостоятельность, — отмечают авторы книги, — проявляется в том, что они не выражают или выражают неадекватно существующие отношения, потребности или интересы — например, они носят характер традиций или, напротив, возводят в поведенческий эталон образцовые, еще не достигнутые отношения. Поскольку эти социальные нормы и ценности представляют собой сильно разветвленную систему, а также имеют довольно обобщенный характер, то они действуют преимущественно лишь тогда, когда некоторые социальные группы конкретизируют и актуализируют их, то есть когда они становятся реальными и обязательными для группы образцами поведения» (с. 205). Однако конкретизация социальных норм и ценностей для социальной группы недостаточна, чтобы гарантировать их действительность. В этой связи буржуазная социология говорит преимущественно о формах принуждения. Но социальные нормы и ценности «действительны в полной мере лишь тогда, когда они признаны индивидами. Это не просто формальное признание. Оно осуществляется в процессе согласования общественных, с одной стороны, и индивидуальных и коллективных интересов, с другой, — то есть в процессе, который находится в значительной мере под воздействием группы или опосредуется ею» (с. 205).

Статистические законы, таким образом, характеризуют поведение не каждого объекта в исследуемом классе явлений, а «некоторое свойство или признак, присущий классу объектов в целом»². Это во-первых. И, во-вторых, поведение этого класса объектов не случайно, а дифференцировано определенной системой условий, признаков, свойств и характеристик.

Социальные действия, специфика которых обусловлена индивидуальными особенностями и жизненными обстоятельствами совершающих их людей, характеризуются случайной величиной. Эти

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 21, с. 290.

² См.: Г. И. Рузавин. Научная теория. М., 1978, с. 37.

случайности в своей совокупности образуют некую среднюю равнодействующую величину.

Средняя равнодействующая величина, являющаяся суммой индивидуальных социальных действий личностей, имеющих общие основные признаки и свойства, и выражающая определенную степень их отношения к социальным целям общества, выступает как форма проявления социального закона. Каждая «индивидуальная величина» входит в среднюю равнодействующую, поскольку включена в нее, и как таковая оказывает на нее влияние.

Средняя равнодействующая величина социальных отношений личностей зависит не только от общей направленности функционирования социальных механизмов, но и от качества переменных, включенных в данный социальный процесс, и характера связей между ними. Если средняя равнодействующая величина социальных отношений личностей приобретает устойчивую тенденцию систематического приближения к требованию того или иного закона, то это свидетельствует о социальной эффективности механизма действия данного социального закона.

Отклонение средней равнодействующей величины социальных отношений личности от объективных требований социального закона влечет за собой дисфункцию в социальном механизме или ведет его к моральной изношенности. Критерием социальной эффективности механизма действия социального закона, таким образом, выступает средняя равнодействующая социальных отношений личности. Социологические исследования социальных отношений личности позволяют выявить не только формы проявления социальных законов в различных сферах жизнедеятельности общества, но и дисфункциональные элементы в социальном механизме и соответственно устранить их.

Подход к случайным величинам как к классовым явлениям — общий принцип, в силу которого совокупное действие большого числа индивидуальных причин и условий, содержащих в себе элементы случайного характера, при некоторых весьма важных условиях приводит к результату, почти не зависящему от случая. Вследствие этого социальные законы «не имеют иной реальности, кроме как в приближении, в тенденции, в среднем, но не в непосредственной действительности»¹.

Поведение каждого объекта (индивида) в сконструированной нами системе случайно и неопределенно, но за счет взаимного погашения и уравнивания различных случайных факторов в этой системе обнаруживаются особые системные качества, выражаемые статистическими законами. Закон-тенденция позволяет установить и дать количественное выражение степени отклонения поведения данной социальной группы от абсолютного требования данного социального закона, выявить механизмы этого отклонения в целях управления ими, то есть создать наиболее благоприятные

¹ К. М а р к с, Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 39, с. 355.

условия для свободного проявления исследуемого закона в социальной деятельности исследуемой социальной группы.

Элементами механизма действия социального закона выступают, таким образом, однотипные свойства и признаки объектов (или единиц наблюдения), включенных в данную социальную систему и детерминирующих ее поведение в определенном направлении.

Свойства и признаки объектов выступают в качестве переменных, а исследование этих переменных, их отношений друг к другу, их роли в детерминации поведения социальной системы и является предметом социологического исследования.

Социологическое исследование — это сложный процесс анализа социальной действительности при помощи всего арсенала марксистско-ленинского социологического знания. Научное знание механизмов этого процесса, как отмечается в труде социологов ГДР, является необходимой предпосылкой получения подлинного и достоверного знания о социальной действительности. Именно поэтому в книгу введен раздел, посвященный анализу этого процесса. Этот раздел отличается строгостью изложения материала, подчинением рассматриваемых теоретико-методологических проблем решению практических задач социологического исследования.

Известно, что вопросу о соотношении теоретического и эмпирического знания посвящена обширная философская и социологическая литература. Переход к проведению социологических исследований «приземлил» этот вопрос. Теперь он стоит так: что является эмпирическим знанием и каков процесс перехода от знания эмпирического к теоретическому, какова роль теории в получении эмпирического знания. Подход авторов «Основ марксистско-ленинской социологии» к этим проблемам заслуживает внимания. Во-первых, они рассматривают эмпирическое знание не как расчлененный на фазы, опирающийся на теоретическую концепцию, соотнесенный с непосредственной общественной практикой этап исследований, составляющий часть единого процесса научного изыскания. Во-вторых, обеспечение теоретически, методологически и методически обоснованного эмпирического исследования социальных явлений — высший принцип марксистско-ленинского социологического исследования. В-третьих, эмпирическое знание — это не разрозненные социальные факты о тех или иных явлениях и процессах социальной действительности, а система фактов. В-четвертых, получение системы фактов возможно только на основе глубокого теоретического знания, переосмысления и обобщения в свете анализируемых проблем имеющейся социальной информации. Именно на такой основе формируются научные гипотезы об исследуемых явлениях или процессах, имеющие своим исходным пунктом марксистско-ленинскую теорию, которая позволяет систематизировать факты об изучаемых явлениях и процессах, об их внутренних и внешних свя-

зях, отношениях и зависимостях. Подтверждение гипотез на основе теоретического осмысления дополнительно полученных социальных фактов дает возможность осуществить переход от знания гипотетического к знанию теоретическому. Этот переход возможен только при помощи научного анализа системы фактов, полученных по итогам эмпирических исследований (т. е. эмпирического знания).

Марксистско-ленинская философия всегда отводила большую роль научной гипотезе в процессе познания. Однако речь прежде всего шла о естествознании. Практика социологических исследований со всей настоятельностью потребовала включения гипотезы в процесс социологического исследования. При этом подчеркивалось особое значение научных гипотез, которые не есть совокупность каких-либо высказываний об объекте исследования и его связях, а научно построенная система доказательств о том, что именно такие, а не иные свойства и признаки характерны для изучаемого объекта. Вопрос о логике формирования гипотезы — это то новое, что вводят авторы книги в процесс социологического исследования.

Построение гипотезы в известной степени зависит от арсенала методик и техник, избранных для данного исследования. Круг исследовательской методики и техники обусловлен, как отмечают авторы предлагаемой книги, теоретическим знанием о том или ином аспекте социального объекта, сформулированном в виде социальной проблемы. Это порождает необходимость в получении системы факторов, которые подтверждают или опровергают принятую гипотезу. И, наконец, это определяет выбор соответствующих методик, от тщательности подбора которых зависит качество и надежность полученной социальной информации. Конкретизируя последние положения, авторы рассматривают широкий круг методологических проблем: проблемы шкалирования, выборки, методы получения первичной социальной информации, многомерного анализа и т. д. К сожалению, данный раздел книги очень краток, что не может не сказаться на качестве изложенного материала. Так, слишком поверхностно раскрываются проблемы шкалирования, обойден вопрос о многомерных распределениях и т. д. Этот раздел книги имеет главным образом методологическое значение. Авторы, по-видимому, предполагали, что конкретные знания будут получены читателями из других источников. Но главное состоит в том, что важные проблемы социологического знания, на наш взгляд, нашли свое место в структуре марксистско-ленинской социологии.

В книге вполне справедливо ставится вопрос о том, что достижение полного социального равенства и полной социальной однородности — это основная социальная проблема строящегося коммунистического общества. Но это не только цель, но и важнейшая закономерность развития коммунистической общественно-экономической формации, которая реализуется в процессе

взаимодействия социальных классов, групп и личностей. Именно это взаимодействие социальных классов, групп и личностей, как отмечают авторы, образует в своей совокупности социальную структуру общества.

Вводя в определение социальной структуры понятие социального взаимодействия, они тем самым акцентируют внимание на ее динамическом аспекте. На основе теоретического осмысления результатов конкретных социологических исследований авторы выделяют пять, на их взгляд, основных закономерностей (тенденций) изменения социальной структуры социалистического общества.

1. Рост творческих элементов в содержании труда рабочего класса и интеллигенции.

2. Повышение доли выпускников высших и средних специальных учебных заведений в промышленном и сельскохозяйственном производстве.

3. Развитие все более тесных отношений между сферами материального и духовного производства.

4. Изменение принципа умственного труда. «С возрастанием доли умственного труда в процессе воспроизводства возрастает и степень его обобществления. Наука и производство начинают развиваться как единое целое от фундаментальных исследований до массового внедрения научных данных в производственный процесс» (с. 162).

5. Воспроизводство интеллигенции за счет всех классов и слоев социалистического общества. При этом «социальное воспроизводство интеллигенции за счет промышленных рабочих — важный критерий социального сближения: оно показывает, насколько далеко шагнул этот процесс» (с. 160).

Главным и определяющим моментом в функционировании и развитии социальной структуры является взаимодействие классов. Соответственно основной задачей социологической науки становится исследование социальных процессов, имеющих место в социальной структуре коммунистической общественно-экономической формации. Именно в этих процессах проявляются закономерности ликвидации классовых различий и перехода к полному социальному равенству и полной социальной однородности. Эти процессы предполагают взаимодействие большого числа различных социальных групп, обладающих самыми различными свойствами, предпосылками, характеристиками. В книге подробно анализируются два вида социальных групп — статистические группы и коллективы. Первые группы выделяются на основе каких-либо общих признаков и свойств (пол, возраст, содержание труда и т. д.), вторые — как совокупность различных индивидов (носителей самых различных характеристик и свойств), взаимодействующих в конкретных условиях места и времени во имя удовлетворения тех или иных потребностей или достижения тех или иных целей. Социальные группы рассматриваются в качестве специфического соци-

ального объекта, исследование которого позволяет выявить механизмы действия и формы проявления социальных закономерностей социалистического и коммунистического строительства. Большое внимание уделено в книге обобщению результатов социологических исследований социальных групп и коллективов. Как пишут авторы, социологические исследования в ГДР показали, что социалистический коллектив характеризуется целым рядом взаимосвязанных признаков и свойств, наиболее важными из которых являются следующие:

- совместная деятельность на основе плана предприятия в соответствии с едиными целями и задачами;
- творческое поведение работников в ходе экономических, технических, социальных преобразований на предприятии;
- товарищеское сотрудничество и взаимопомощь в рамках одного коллектива и между коллективами;
- тесное сотрудничество рабочих и представителей интеллигенции;
- повышение профессиональной квалификации, идейно-политического уровня и творческой самостоятельности трудящихся;
- взаимное уважение, товарищеское доверие и солидарность трудящихся;
- взаимное воспитание ответственного отношения к коллективу и к социалистическому обществу;
- активное участие трудящихся в политической и культурной жизни предприятия и вне его.

«Отсюда вытекает требование к руководителям и членам трудовых бригад, исследовательских коллективов, коллективов новаторов и т. п. в целях достижения высокоэффективного и действительно социалистического труда уделять внимание развитию коллективизма. Общественный труд, который не опирается на коллективистские отношения и не содействует их развитию ведет к сокращению своей социальной основы и в лучшем случае является рационально организованной кооперацией, обусловленным техническими и технологическими процессами сотрудничеством» (с. 205).

Социологические исследования не ради исследований, а в целях развития марксистско-ленинской социологической теории и практического решения социальных проблем строящегося коммунистического общества — таков лейтмотив книги. И еще одна ее особенность — это сугубо классовый, партийный подход к враждебной марксизму-ленинизму буржуазной социологии.

Заключительная глава книги посвящена истории и практике современной буржуазной социологии. Эта глава не является для авторов главной и, вполне естественно, занимает в книге второстепенное место. Тем не менее она включает чуть ли не всю историю буржуазной социологии. Отсюда обрывочность сообщаемых сведений и изложения. Неясен адрес этой главы: начинающих она может познакомить только с именами и терминологией, час-