



В. Я. УЗУН

ЦЕЛЕВЫЕ
ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ
АПК

Вопросы агропромышленности

В. Я. УЗУН

**ЦЕЛЕВЫЕ
ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ
АПК**



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1984

ББК 65.9(2)32
У-34

Р е ц е н з е н т
канд. экон. наук И. Я. ҚАРЛЮК

У 3801010000—070
011(01)—84 75—84

© Издательство «Экономика», 1984

Как отмечалось на XXV съезде партии и последующих пленумах ЦК КПСС, одним из важнейших направлений совершенствования планирования в современных условиях является применение программно-целевого метода, разработка целевых программ. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, утвержденных XXVI съездом КПСС, поставлена задача «шире использовать целевые комплексные программы как органические составные части государственных перспективных планов экономического и социального развития, повысить их обоснованность, направленность на конечные результаты и решение конкретных научно-технических, экономических и социальных проблем. Создавать и применять эффективные системы управления программами»¹.

Целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы в нашей стране нашел воплощение в разработанной в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК партии Продовольственной программе СССР на период до 1990 года.

Важнейшая особенность такого подхода заключается в том, чтобы увязать, объединить работу сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей в системе народнохозяйственного агропромышленного комплекса на достижение общей конечной цели — удовлетворение потребностей населения страны в продовольствии, одежде и обуви. В ходе реализации этой цели в условиях развития разделения труда, сужения сферы деятельности отдельных отраслей, зависимости их друг от друга особую актуальность приобретает задача регу-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 198.

лирования межотраслевых пропорций в системе АПК, использования наряду с отраслевым целевым планирования и управления.

Проблемы программно-целевого планирования стали объектом исследования ряда советских и зарубежных экономистов. В их работах обоснованы сущность программно-целевого подхода, необходимость и принципы выделения народнохозяйственных комплексов, рассмотрен состав отдельных комплексов (в том числе АПК), разработаны основные методические положения по составлению комплексных народнохозяйственных программ, программ развития территориально-производственных комплексов, научно-технических программ. Госпланом СССР утверждены методические положения разработки указанных программ.

В исследованиях по экономическим проблемам агропромышленного комплекса освещены отдельные вопросы разработки целевой комплексной программы (ЦКП) развития АПК в целом, предложено выделять межотраслевые продуктовые подкомплексы, реализующие отдельные подцели развития АПК, рассмотрены общие принципы планирования и управления подкомплексами. По ряду подкомплексов (хлопковому, свекло-сахарному и др.) выполнены исследования по разработке целевых комплексных программ. Практический опыт разработки ЦКП накоплен при составлении Продовольственной программы СССР, программ союзных и автономных республик, областей, краев.

Вместе с тем остается нерешенным ряд проблем программно-целевого планирования в АПК. Нуждается в дальнейшем развитии теория функционирования АПК как целереализующей системы. Необходимы специальные исследования по теоретическим и методологическим вопросам составления ЦКП развития межотраслевых продуктовых подкомплексов АПК. Требуют разработки проблемы экономико-математического моделирования АПК и его структурных элементов, формирования хозяйственного механизма, способствующего планомерной и эффективной реализации целевых программ.

Агропромышленный комплекс как объект планирования имеет ряд особенностей, которые оказывают существенное влияние на пропорции его развития. Эти особенности необходимо учитывать при составлении целевых программ комплекса.

АПК — конечноцелевой народнохозяйственный

комплекс. Он формируется и функционирует как система технологически, функционально, организационно и экономически взаимосвязанных отраслей, производств и организаций народного хозяйства, конечной целью функционирования которых является удовлетворение потребностей населения в продовольствии, одежде и обуви. В отличие от традиционного агроцентрического подхода к формированию АПК при программно-целевом подходе система АПК формируется исходя из прямого или опосредованного участия отраслей в достижении конечной цели.

Структура конечной продукции АПК должна соответствовать общественным потребностям. Пропорции производства конечной продукции АПК обуславливаются пропорциями потребления этой продукции. Как отмечал В. И. Ленин, «„потребительная сила общества” и „пропорциональность различных отраслей производства” — это вовсе не какие-то отдельные, самостоятельные, не связанные друг с другом условия. Напротив, известное состояние потребления есть один из элементов пропорциональности»¹.

Существующая практика планирования нередко нарушает пропорции выпуска конечной продукции АПК, которые не всегда соответствуют ее научно обоснованной структуре и отклоняются от платежеспособного спроса. Такое соответствие будет достигнуто при условии соблюдения пропорций между стоимостью конечной продукции АПК, направляемой на личное и общественное потребление, и суммой доходов населения и общественных фондов, выделяемых на приобретение продовольствия, одежды и обуви.

Народнохозяйственный агропромышленный комплекс — это система со сложной многоаспектной структурой. В качестве структурных элементов АПК обычно выделяются отрасли, министерства, ведомства, межотраслевые подкомплексы, территориально-межотраслевые блоки (региональные АПК).

В начале 60-х годов было предложено рассматривать АПК в составе трех сфер: I — отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства; II — собственно сельскохозяйственное производство; III — отрасли по переработке сельскохозяйственного сырья и сбыту продукции. Л. Кассиров² выделяет в АПК пять

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 48.

² Кассиров Л. Эффективность народнохозяйственного агропромышленного комплекса. — Вопросы экономики, 1979, № 2, с. 14—25.

сфер: I — производство средств производства для всех отраслей АПК; II — производство сельскохозяйственной продукции; III — производство продовольствия, одежды, обуви и другой продукции из сельскохозяйственного сырья; IV — реализация конечной продукции АПК через оптовую и розничную торговлю; V — производственно-технологическое обслуживание всех стадий воспроизводства в АПК. Иногда в качестве отдельной сферы АПК выделяются отрасли инфраструктуры¹. М. Эйдельман² рассматривает народнохозяйственный АПК как сферу деятельности, направленную на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции и продуктов, изготовленных из сельскохозяйственного сырья. Таким образом, все отрасли народного хозяйства включаются в АПК лишь в той мере, в какой они непосредственно связаны с производством конечной продукции сельского хозяйства и продукции из сельскохозяйственного сырья.

Согласно позициям М. Я. Лемешева и А. И. Панченко³ АПК представляет собой относительно обособленное подразделение народного хозяйства с определенными отраслевыми (ведомственными) границами. Такой подход целесообразно использовать при анализе вопросов организации планирования и управления комплексом.

Как полагает автор, при выделении народнохозяйственных комплексов никогда не удастся достичь чистоты, т. е. нельзя предложить такой принцип выделения комплексов, при котором каждая цель реализовалась бы предприятиями и организациями только одного комплекса. Поэтому при практическом анализе систем, реализующих определенную цель, приходится рассматривать не только данный народнохозяйственный комплекс, но и другие, производящие конечную продукцию для удовлетворения анализируемой потребности.

Важнейшее звено АПК — сельскохозяйственное производство. В 1980 г. на его долю в АПК приходилось 55,1% среднегодовой численности занятых, около 60% стоимости производственных фондов, более 75% объема всех капиталовложений.

¹ Чернявский И. Ф. Инфраструктура сельскохозяйственного производства (Вопросы теории и практики). М.: Экономика, 1979.

² Эйдельман М. Методологические проблемы определения народнохозяйственного агропромышленного комплекса. — Вопросы экономики, 1975, № 4, с. 50—61.

³ Лемешев М. Я., Панченко А. И. Комплексные программы в планировании народного хозяйства. М.: Экономика, 1973.

Вместе с тем сельское хозяйство по ряду основных показателей (производительность труда, рентабельность и устойчивость производства) значительно отстает от отраслей промышленности.

Хотя фондовооруженность труда в сельском хозяйстве в 1980 г. была несколько выше, чем в среднем по АПК, однако и этот показатель существенно ниже, чем в ряде промышленных и обслуживающих отраслей. С другой стороны, высокие удельные показатели сельского хозяйства в АПК свидетельствуют о недостаточной развитости остальных сфер АПК.

С развитием АПК изменяются функции сельского хозяйства в экономике. В результате общественного разделения труда отделяются от сельского хозяйства и переходят в другие отрасли АПК все новые и новые виды трудовой деятельности. Так, отделились от сельского хозяйства и выросли в самостоятельные отрасли переработка сельскохозяйственной продукции, капитальное строительство производственных помещений и мелиоративных сооружений, выпуск машин и орудий для растениеводства и животноводства, производство удобрений, химических средств защиты растений, микробиологических препаратов.

Если раньше обеспечение населения продовольствием было функцией непосредственно сельского хозяйства, то теперь эту роль выполняет комплекс отраслей, входящих в АПК. Сельское хозяйство в системе АПК становится отраслью, функционирующей в основном на средствах производства, поставляемых другими отраслями, и производящей главным образом сырье для перерабатывающей промышленности.

Современный этап развития АПК характеризуется последовательным снижением доли сельского хозяйства в стоимости конечной продукции АПК. Достаточно отметить, что по многим видам конечной продукции затраты в III сфере АПК составляют 30—40% всех затрат на производство и реализацию конечной продукции комплекса. С другой стороны, в материальных затратах сельского хозяйства более 60% приходится на отрасли промышленности, поставляющие средства производства сельскому хозяйству. Если в 1966 г. удельный вес этой отрасли в стоимости конечной продукции АПК составлял 60,5%, а в 1975 г. — 44,8%, то, как показывают расчеты, к 1985 г. эта доля снизится до 33% и будет примерно равна удельному весу отраслей I сферы.

Таким образом, сельское хозяйство не только не на-

ходит внутри себя условий для собственного развития, но и оказывается включенным в сложную систему межотраслевых связей, которые предопределяют как условия его развития, так и требования к его конечной продукции.

Сельскохозяйственное производство на современном этапе представляет собой совокупность специализированных предприятий, каждое из которых либо производит один или несколько видов продукции, либо осуществляет один этап в технологии производства конечной продукции. Соответственно все более специализируются и предприятия других отраслей. Основной тенденцией развития отраслей I сферы АПК становится их специализация на производстве определенных средств производства, зачастую предназначенных непосредственно для использования в конкретной отрасли сельского хозяйства, а отраслей III сферы — специализация на переработке продукции определенной отрасли сельского хозяйства. Аналогичный характер имеет процесс разделения труда и в сфере научных исследований, подготовки кадров, торговли, обслуживающих отраслей.

Разделение труда в отраслях АПК на определенном этапе способствует развитию процессов кооперации и интеграции между специализированными сельскохозяйственными, промышленными, транспортными, заготовительными, торгово-сбытовыми предприятиями по производству и реализации однородных видов конечной продукции. Это приводит к образованию межотраслевых подкомплексов в составе АПК.

Наряду с межотраслевыми подкомплексами в системе АПК страны формируются региональные АПК (республиканские, областные, районные агропромышленные объединения), существенно различающиеся по своему составу. Например, многие отрасли I сферы входят в состав АПК страны, но не будут входить в состав АПК нижестоящих уровней. Научно-исследовательские и проектные институты, вузы, техникумы будут входить в состав республиканских АПК, но в большинстве случаев не будут включаться в состав областных АПК.

Аналогично народнохозяйственному АПК в составе республиканских и областных АПК также формируются межотраслевые (продуктовые) блоки.

Важнейшей особенностью АПК, влияющей на пропорции его развития, является *вероятностный характер производства*. Ввиду тесных межотраслевых связей сельскохозяйственного производства, имеющего ярко выра-

женный вероятностный (стохастический) характер, со всеми отраслями комплекса необходимо анализировать и планировать АПК как стохастическую систему, исходя из возможности диспропорций в натурально-вещественных и финансовых балансах как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях АПК в зависимости от погодно-климатических условий года.

Существенное влияние на пропорции АПК оказывает также *сезонность*: сезонность производства — ограниченность периода производства определенной частью года; сезонность рабочих периодов — осуществление трудовых процессов лишь в отдельные периоды производства, т. е. несовпадение рабочих периодов с периодом производства; сезонность поступления продукции — ограниченность периодов поступления многих видов промежуточной и конечной продукции; сезонность использования продукции, т. е. несовпадение периодов поступления и использования продукции.

Все указанные виды сезонности, имеющие место во многих отраслях АПК, наиболее существенно проявляются в сельском хозяйстве. Сезонность в сельском хозяйстве, как правило, порождает сезонность в других отраслях АПК.

Следствием сезонности производства и сезонности рабочих периодов является сезонность в использовании трудовых ресурсов села, техники и оборудования. Достаточно отметить, что в среднем по стране численность занятых в растениеводстве в январе в 5 раз меньше, чем в июле. Рабочий период отдельных сельскохозяйственных машин и орудий составляет в некоторых случаях несколько дней или недель в году. В результате сезонности в поступлении продукции наблюдается скопление товарных масс в отдельные периоды и острый их дефицит в другие периоды. Учет этой особенности чрезвычайно важен в связи со скоропортящимся характером некоторых видов сельскохозяйственной продукции. В связи с этим при составлении целевых программ развития АПК необходимо предусматривать специальную систему мероприятий по преодолению сезонности. Преодолению сезонности, наиболее полному использованию ресурсов, равномерному снабжению населения конечной продукцией АПК должны способствовать также планируемые пропорции развития отраслей в сельском хозяйстве и АПК.

Складывающиеся в АПК пропорции в значительной мере зависят от *сложной системы стимулирования про-*

изводства. Разработка целевых программ развития экономики в соответствии со сложившимися в планировании принципами сбалансированности и пропорциональности охватывала главным образом развитие производительных сил. Она позволяла выбирать варианты развития производства, находить пропорции между отдельными элементами производства, распределять производственные ресурсы, устанавливать всем исполнителям напряженные задания. Те же вопросы, но с использованием более современных процедур сравнения и отбора вариантов, с помощью которых можно найти оптимальный из них, призвана решать и система оптимального планирования.

Такой подход к разработке программ развития АПК позволяет отыскать лишь необходимое условие для оптимального развития системы. На основе составленных ЦКП можно ответить на вопросы: что, где и как надо производить. Однако в процессе реализации программ производители вступают друг с другом в определенные производственные отношения. Поэтому, кроме необходимого условия оптимального развития системы, должно быть обеспечено достаточное условие, а именно: установление оптимальных регуляторов производственных отношений между отдельными производителями, коллективами и обществом. Иначе говоря, когда известно, что, где и как надо производить, необходимо решить вопрос: каким образом максимально заинтересовать производителей в реализации составленных программ. Учитывая, что уровень развития производительных сил оказывает непосредственное влияние на производственные отношения, разработку программ социально-экономического развития необходимо одновременно сопровождать также разработкой экономических регуляторов производства, соответствующих программе.

Глава 1.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ В СИСТЕМЕ АПК

1.1. НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АПК

Планирование и управление народным хозяйством нашей страны осуществляются на основе сочетания отраслевого и территориального принципов. Каждый из этих принципов реализуется соответствующими органами: отраслевой — союзно-республиканскими министерствами и ведомствами, всесоюзными и республиканскими объединениями, главными управлениями министерств и ведомств; территориальный — союзными, республиканскими, краевыми, областными и районными органами планирования и управления.

Каждому из принципов присущи свои преимущества. Отраслевое планирование и управление создает условия для концентрации и специализации производства, проведения единой технической и технологической политики, рационального подбора и расстановки кадров, контроля за внедрением в производство достижений науки и передового опыта, составления внутриотраслевого баланса производства и использования продукции, а следовательно, для ускорения темпов технического прогресса. Территориальное планирование и управление обеспечивают возможность согласования планов развития разных отраслей, балансовой увязки ресурсов на данной территории, рациональной организации капитального строительства, осуществления единой программы социального развития регионов, способствуя, таким образом, комплексному развитию регионов, установлению соответствия инфраструктуры потребностям производства.

Вместе с тем как отраслевому, так и территориаль-

ному принципу свойствен ряд существенных недостатков. Важнейший из них — стремление к увеличению выпуска продукции отрасли (региона) без согласования с возможностями использования этой продукции в других отраслях (регионах), а также без учета эффективности ее использования у потребителя. Планирование и управление всегда предполагают наличие определенной цели, на реализацию которой направлены плановые и управленческие решения. В условиях производства и реализации конечной продукции АПК совместными усилиями многих отраслей основная доля продукции большинства отраслей и значительная часть продукции регионов поступают в другие отрасли (регионы) и используются там в качестве промежуточного продукта. Как отраслевой, так и территориальный принцип планирования и управления нацеливает производителей на максимизацию выпуска промежуточной продукции и объема услуг, на повышение отраслевой и региональной эффективности производства. При этом максимум эффективности в отдельных отраслях (регионах) нередко противоречит достижению максимума конечных народнохозяйственных результатов. К тому же существующий механизм хозяйствования не обеспечивает достаточно эффективного экономического воздействия потребителей на поставщиков.

Например, около 80% продукции сельского хозяйства является промежуточной продукцией и используется для производственного потребления. Максимизация объемов производства сельскохозяйственной продукции — такова задача предприятий Министерства сельского хозяйства СССР. Однако ее решение не означает, что автоматически будет достигнут и соответствующий прирост конечной продукции АПК. Только при условии, когда рост производства продукции сельского хозяйства сопровождается соответствующим приростом емкости складов и хранилищ, холодильников, мощностей перерабатывающих предприятий, расширением возможностей реализации продукции через оптовую и розничную торговлю, можно добиться увеличения объемов конечной продукции.

Таким образом, отраслевой и территориальный принципы планирования и управления в условиях специализации производства и все большего сужения сферы деятельности отраслей и углубления территориального разделения труда ведут к неправильному выбору целей функционирования отдельных элементов в системе на-

родного хозяйства. В этом и заключается их главный недостаток.

Использование этих принципов в планировании и управлении способствует развитию ведомственных и местных интересов, тормозит развитие межотраслевых и межрегиональных связей, препятствует разделению труда между отраслями и регионами.

При составлении отраслевых и территориальных планов наблюдается тенденция, с одной стороны, завысить планируемые объемы материальных ресурсов, поставляемых из других отраслей или регионов, а также капитальных вложений за счет государственного бюджета и, с другой стороны, занижить планы по поставкам собственной продукции за пределы отрасли (региона).

На преодоление недостатков отраслевого и территориального планирования направлена деятельность центральных плановых органов, в задачи которых входит обеспечение сбалансированности развития народного хозяйства в целом и агропромышленного комплекса в частности. Однако, несмотря на усилия центральных плановых и межотраслевых хозяйственных органов, все-таки наблюдаются отдельные диспропорции в планах. В ходе выполнения планов эти диспропорции, как правило, усиливаются и появляются новые. Из-за несогласованности действий министерств и ведомств теряется большое количество продукции, снижается эффективность производства.

Подготавливаемые в министерствах и ведомствах плановые и управленческие решения в первую очередь отражают их ведомственные интересы. А так как составление плана — процесс сложный, неформальный, то представляемые для обоснования решений расчеты, факты, доводы во многих случаях не могут быть в полной мере проанализированы и оценены принимающими решения органами. В конфликтных ситуациях (при недостатке имеющихся ресурсов для удовлетворения всех заявок или при явной несогласованности между отраслями) могут быть приняты самые разнообразные решения, начиная от компромиссных и кончая решениями, удовлетворяющими потребности одной из сторон в ущерб другой. Иногда в практике используется корректировка нормативов для достижения формальной сбалансированности показателей. И наконец, для обоснования своих предложений министерства и ведомства привлекают представителей отраслевой науки, которые, используя современные методы исследований, практиче-

ский отечественный и зарубежный опыт, отстаивают приоритетность именно этой отрасли, доказывая необходимость выделения дополнительных средств на ее развитие.

Так, например, ученые-аграрники, аргументируя необходимость выделения больших объемов капитальных вложений для сельского хозяйства, отмечают неэквивалентность обмена между этой отраслью и связанными с ней отраслями народного хозяйства, обосновывают необходимость повышения цен на сельскохозяйственную продукцию и предлагают изменить методику расчета создаваемого в сельском хозяйстве национального дохода. Однако при ограниченном объеме капиталовложений дополнительные вложения в сельское хозяйство приводят к недостаточным вложениям, например, в сферу заготовок, хранения и переработки продукции, а следовательно, к существенным потерям произведенной сельскохозяйственной продукции¹. Отмечая неэквивалентность обмена, экономисты-аграрники ссылаются только на факты, неблагоприятные для сельского хозяйства. При этом не учитывается, что в результате неоднократного повышения закупочных цен на овощи и фрукты терпит убытки консервная промышленность и т. п. При обосновании предложения о включении части налога с оборота в национальный доход в сельском хозяйстве остаются в стороне неучтенные затраты на производство сельскохозяйственной продукции и т. д.

Аналогичные тенденции наблюдаются и в деятельности территориальных органов планирования и управления, территориальных научных учреждений.

Недостатки отраслевого и территориального планирования можно преодолеть с помощью принципа программно-целевого планирования, составления наряду с отраслевыми и территориальными планами целевых планов (программ). Программно-целевое планирование способствует правильному выбору целей функционирования отраслей и регионов, преодолению ведомственных барьеров и местнических интересов, подчинению деятельности

¹ Так, в 1980 г. объем капитальных вложений в сельское хозяйство по сравнению с 1970 г. возрос на 85%, тогда как в легкую промышленность — на 41, а в пищевую промышленность — только на 21%. И это при условии, что уже в 1970 г. наблюдалось отставание отраслей перерабатывающей промышленности от сельского хозяйства. Поэтому, несмотря на значительный рост объема производства сельскохозяйственного сырья, выпуск многих видов конечной продукции увеличился незначительно.

министерств и ведомств целям достижения максимальных конечных народнохозяйственных результатов, выбору такой структуры управления экономикой, которая максимально способствует реализации этих целей.

Под влиянием разделения труда и связанных с ним процессов комбинирования, кооперации и интеграции происходит дальнейший рост обобществления производства. Обособившиеся на определенном этапе отрасли и виды деятельности вновь объединяются, но уже по целевому принципу, исходя из функциональных связей между ними. Это ведет к объективному формированию систем для удовлетворения конечных общественных потребностей определенного вида. Все элементы этих систем должны планироваться и управляться в едином комплексе.

Существующие методики планирования базируются на двух принципиально различных подходах. Первый подход — планирование от *достигнутого уровня*. План при этом составляется путем прибавления к факту определенного процента роста объемов производства. В некоторых случаях темпы роста определяются на основе экстраполяции сложившихся тенденций. Это позволяет получить достаточно обоснованный в смысле выполнимости план, так как такой план приближается к фактическому как по объемам, так и по структуре. Вместе с тем при таком подходе нередко игнорируется ресурсное обеспечение, консервируется сложившаяся структура. В результате планы оказываются недостаточно увязанными с реальными потребностями общества.

Второй подход — планирование от *ресурсов*. Суть его — расчет плана с учетом наличных ресурсов и планируемого их поступления. Составленные по отдельным отраслям планы впоследствии увязываются между собой с помощью системы балансов. Однако эти балансовые расчеты в условиях преобладания отраслевых интересов не могут предотвратить диспропорции.

Ни один из указанных подходов не дает ответа на вопрос: а нужно ли производить и в каком объеме ту или иную продукцию.

При составлении целевых программ используется принцип планирования от *конечных целей*. План разрабатывается как программа, включающая все мероприятия по достижению установленной цели. Это позволяет ориентировать план на конечные цели, правильно определять пропорции между взаимосвязанными по производству конечной продукции отраслями и видами дея-

тельности, оптимально распределять между ними ресурсы, учитывать альтернативные пути достижения цели, планировать все виды деятельности, необходимые для реализации цели.

Основными принципиальными требованиями к совершенствованию методологии и планирования на основе программно-целевого подхода являются:

долгосрочный характер программ. Только в рамках долгосрочной программы можно решать крупные социальные и экономические проблемы, связанные с большими капиталовложениями, подготовкой кадров и т. д. Так как программа разрабатывается под заданную цель, длительность периода ее достижения определяется системой мероприятий и выделяемыми ресурсами. При разработке могут быть заданы разные уровни цели, которые будут достигнуты в разные периоды;

комплексный подход. При данном подходе планирование охватывает:

все этапы воспроизводственного процесса — от научных исследований до реализации конечной продукции населению. Программы, как правило, носят межотраслевой характер;

всех участников производства и реализации продукции;

все аспекты воспроизводственного процесса, включая сам процесс производства конечной продукции, производственную и социальную инфраструктуру;

планирование наряду с производительными силами экономических регуляторов производственных отношений (цен, процентов за кредит, системы налогообложения и т. д.);

выделение межотраслевых комплексов в народном хозяйстве, межотраслевых продуктовых подкомплексов в составе народнохозяйственных комплексов (в АПК и других комплексах). Каждый комплекс (подкомплекс) реализует одну из перманентных целей социально-экономического развития;

целевой подход. Данный подход выражается в составлении плана исходя из конечных целей, из необходимости удовлетворения определенных потребностей населения. Такой план (в отличие от отраслевых планов, направленных на максимизацию выпуска промежуточной продукции или на выполнение отдельных видов работ) ориентирует всех участников производства продукции на достижение максимальных конечных результатов;

программный подход. Суть его — разработка перечня