



НАУКА
МИРОВОЗЗРЕНИЕ
ЖИЗНЬ

П. Н. ФЕДОСЕЕВ

ФИЛОСОФИЯ
И НАУЧНОЕ
ПОЗНАНИЕ

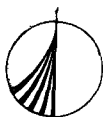


Академик
ПЕТР НИКОЛАЕВИЧ
ФЕДОСЕЕВ

П. Н. ФЕДОСЕЕВ

**ФИЛОСОФИЯ
И НАУЧНОЕ
ПОЗНАНИЕ**





НАУКА
МИРОВОЗЗРЕНИЕ
ЖИЗНЬ

Редакционная коллегия серии:

Академик Е. П. ВЕЛИХОВ

Академик Ю. А. ОВЧИННИКОВ

Академик Г. К. СКРЯБИН

Академик А. Л. ЯНШИН

Е. С. ЛИХТЕНШТЕЙН (ученый секретарь)

П. Н. ФЕДОСЕЕВ

ФИЛОСОФИЯ
И НАУЧНОЕ
ПОЗНАНИЕ



Издательство «Наука»

Москва 1983

В книге известного советского ученого академика П. Н. Федосеева определяется место и функции философии в мировоззрении. Рассматриваются сущность, структура и типы мировоззрения, мировоззренческая функция специально-научного знания, взаимосвязь мировоззрения и морали, философии и искусства. Философски обобщаются новейшие данные современного естествознания. Раскрывается эвристическая ценность ленинских принципов философского анализа естествознания, диалектика дифференциации и интеграции в развитии научного познания, взаимодействие человека и природы в век НТР. Значительное внимание уделяется также методологии социального познания, философским проблемам теории общественно-исторического процесса, анализу диалектики современной эпохи.

ПЕТР НИКОЛАЕВИЧ ФЕДОСЕЕВ
ФИЛОСОФИЯ И НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ

Утверждено к печати Научным советом АН СССР по комплексной проблеме «Философские и социальные проблемы науки и техники»

Редакторы В. И. Кураев, В. В. Казютинский. Художник И. Е. Сайко
Художественный редактор С. А. Литвак. Технический редактор Л. Н. Золотухина
Корректоры Е. Н. Белоусова, Н. А. Несмеева

ИБ № 26965

Сдано в набор 13.05.83. Подписано к печати 22.06.83. Т-03991. Формат 84×108¹/₃₂
Бумага для глубокой печати. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая
Усл. печ. л. 24,46. Уч.-изд. л. 27,7. Усл. кр. отт. 24,46. Тираж 13 000 экз.
Тип. зак. 2785. Цена 3 руб.

Издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

Ф 0302020000—255
042(02)—83 КБ—19—23—1983

© Издательство «Наука»,
1983 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ	
ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ	16
§ 1. Мировоззрение: структура и исторические типы	17
§ 2. Специфика философского знания. Становление диалектико-материалистического мировоззрения	25
§ 3. Мировоззренческая функция специально-научного знания и роль философии в ее осуществлении	60
§ 4. Мировоззрение и мораль	75
§ 5. Взаимосвязь мировоззрения, философии и искусства	89
§ 6. Мировоззрение и революционное преобразование мира	100
РАЗДЕЛ ВТОРОЙ	
ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ	108
§ 1. Ленинские принципы философского анализа естествознания и современность	110
§ 2. Союз философии и естествознания в действии	125
§ 3. Проблемы диалектики и логики развития современного естествознания	136
§ 4. Идея развития и познание структуры материи	162
§ 5. Проблемы интеграции и дифференциации научного познания	179
§ 6. Человек и природа в условиях научно-технической революции	196
§ 7. Проблема социального и биологического	219

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ДИАЛЕКТИКА И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ	258
§ 1. Методология социального познания	264
§ 2. Социальное значение научно-технической революции	291
§ 3. Теоретические проблемы строительства и совершенствования социализма	332
§ 4. Особенности экономического развития социализма на современном этапе	360
§ 5. Социально-политическое и духовное развитие социалистического общества	381
§ 6. Процессы современного мирового развития	420
Предметный указатель	455

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издавая данную книгу в серии «Наука, Мировоззрение, Жизнь», автор исходит из того, что марксистско-ленинская философия является общетеоретической и методологической основой научного познания закономерностей природы и общественного развития, надежным фундаментом формирования передового, материалистического мировоззрения и активной жизненной позиции, а также могучим духовным оружием в борьбе с реакционной идеологией. Главная опора философии — научное обобщение реальных процессов, происходящих в науке и жизни. И там, где существует связь философских исследований с жизнью, практикой и движением научного познания, создаются предпосылки творческого мышления.

В условиях стремительного развертывания научно-технической революции, усиливающегося взаимодействия естественных, общественных и технических наук и их влияния на различные стороны общественной жизни, на весь исторический процесс все большую актуальность приобретают философские вопросы научного познания. Эти вопросы уже давно привлекают к себе пристальное внимание. Однако на разных этапах развития общества они каждый раз приобретают новое содержание, углубляются и конкретизируются. Особенность постановки и разработки вопросов взаимосвязи и взаимовлияния философии и науки на современном этапе обусловлена, в первую очередь, превращением науки в непосредственную и притом ведущую производительную силу, неуклонным возрастанием ее значения для социального и культурного прогресса человечества, а также настоятельной потребностью в философском осмыслении мира и места человека в нем, т. е. в природе и системе общественных отношений. Особое значение эта проблема имеет сегодня в связи с усложнением процессов мирового развития и задачами ускорения научно-технического прогресса во всем его комплексе и взаимодействии с практикой коммунистического строительства.

Не менее важное влияние на рост взаимной заинтересованности философии и специальных наук в их взаимодей-

ствии оказывает диалектика развития самого познавательного процесса. На основе происходящего в ходе научно-технической революции преобразования средств и методов исследования наука включает в сферу познания все более сложные и многообразные объекты, которые обладают нередко «диковинными», неожиданными, парадоксальными свойствами. Их отражение в рамках существующих концептуальных систем в ряде случаев наталкивается на серьезные трудности, что говорит о необходимости дальнейшего развития не только наиболее фундаментальных специально-научных представлений и теорий, но и о совершенствовании, а иногда и глубоком преобразовании самого метода научно-теоретического мышления, в частности, в направлении ко все более синтетическому «видению» исследуемых объектов и явлений. Новые и весьма нетривиальные проблемы ставит, например, разработка научных аспектов экологии, роль которой в наши дни неизмеримо возрастает, а также таких нетрадиционных для науки проблем, как проблемы ядерной энергии, освоения космоса, «генной инженерии» и др. Исследование средствами частных наук подобных проблем, в которых особенно отчетливо проявляется взаимосвязь естествознания с реальной жизнью, с борьбой классов, с идеологическим противоборством, зависит — в самом прямом смысле этого слова — от понимания философских проблем, не только гносеологических и методологических, но и мировоззренческих, социально-этических. Они актуализируют потребность глубже понять закономерности развития науки не как некоего автономного образования, развивающегося исключительно по своим имманентным законам, но как компонента сложного целого, включенного во всю систему общественно-производственных и культурных связей, а тем самым глубже понять социальные цели и функции науки, закономерности ее движения к новым результатам.

Вряд ли нужно специально доказывать, что решение этой задачи немислимо без активного участия философского знания. Ведь именно философия представляет собой синтетическую форму общественного сознания, органически сочетающую научно-теоретическое отношение к миру и ценностно-практические формы его освоения, выражающие интересы и потребности общества и личности. Именно философия выполняет функции своеобразного связующего звена между

наукой и другими формами общественного сознания, всей практически-преобразующей деятельности человечества. Разумеется, здесь и далее речь идет не о любой философской системе, а преимущественно и главным образом о научной философии. Такой философией, вобравшей в себя наиболее существенные достижения предшествовавшей теоретической мысли и поднявшейся на уровень науки, является материалистическая диалектика, созданная К. Марксом и Ф. Энгельсом и развитая далее В. И. Лениным и их последователями. Именно диалектический материализм является единственно адекватным характеру и духу современной науки мировоззрением и методом.

Современный прогресс наук о природе и обществе приносит новые убедительные подтверждения этого принципиального вывода. Вторая половина нашего столетия принесла новые доказательства органической слитности науки с ее диалектико-материалистическими мировоззренческими, методологическими основаниями.

Таким образом, взаимная заинтересованность философии и науки друг в друге имеет под собою глубокие и прочные основания. С одной стороны, обобщение и осмысление исторического опыта развития всего комплекса частных наук о природе и обществе, их новейших выводов и достижений — жизненная почва и источник развития философского знания. Коренные преобразования научного знания в период революционного развития, в период скачкообразного приращивания новых теоретических объяснений связей и явлений объективного мира, будучи обобщены в системе научного мировоззрения — в теории материалистической диалектики, приводят к дополнению и углублению наиболее общих философских представлений человека об объективной действительности и самом себе. Хорошо известно, какой громадный толчок формированию научных философских представлений о природе дали, например, выдающиеся естественнонаучные достижения XIX века — открытие закона превращения энергии, клеточного строения живой материи и дарвиновская теория эволюции.

Трудно переоценить значение данного теорией относительности, квантовой механикой и другими фундаментальными естественнонаучными теориями первой половины нашего столетия импульса к творческому обобщению диалектико-материалистического мировоззрения. Укреплению

позиций диалектико-материалистического мировоззрения, развитию его новыми положениями существенно способствуют и новейшие достижения астрономии, физики, биологии и других наук. Крушение концепции статичной, неизменной Вселенной и переход к концепциям нестационарной, развивающейся Вселенной, углубление познания структурных уровней материи — от космических тел до так называемых элементарных частиц, расшифровка генетического кода, осуществление искусственного синтеза гена, открывающее возможность планомерного управления наследственностью, проникновение в глубинные нейрофизиологические механизмы функционирования мозга и человеческого сознания — вот лишь некоторые из важнейших достижений естественных наук наших дней, имеющие огромное философско-мировоззренческое значение, поскольку они прямо и непосредственно затрагивают наиболее общие представления о сущности мира и человека, перспективах социального прогресса.

Вместе с тем диалектика взаимосвязи философии и конкретных наук такова, что по мере того, как философия обогащается и совершенствуется путем обобщения данных и теоретических выводов отдельных наук, они, в свою очередь, получают возможность более успешного продвижения вперед в результате развития и конкретизации теории материалистической диалектики как общей методологии научного познания. Философские размышления над наукой формируют самосознание науки, способствуют лучшему пониманию ее возможностей и перспектив, механизмов и движущих сил роста научного знания, характера его взаимоотношений с другими формами общественного сознания, образом жизни и культуры.

В наши дни одним из факторов, стимулирующих укрепление органической связи философии и конкретных наук, является развитие в современной науке интеграционных процессов, в особенности — на стыках общественных, естественных и технических отраслей знания. В частности, не подлежит сомнению глубокая взаимосвязь с материалистической диалектикой таких новейших методологических средств междисциплинарного синтеза, как системный подход, кибернетика, семиотика. Эта взаимосвязь восходит к самым истокам системного подхода и других современных плодотворных методологических направлений. Уже в процессе своего становления они испытали на себе влияние идей це-

лостности, структурной «иерархии» и единства материального мира, развитых марксистской философской мыслью. Во многом, благодаря именно материалистической диалектике, концепция системности, структурности, комплексности утвердилась в качестве одного из важнейших принципов, определяющих стиль современного научного мышления.

И сегодня научная философия вносит весьма существенный вклад в разработку специфического концептуального аппарата, своего рода логики и методологии комплексного исследования, которые выполняли бы функцию средства «сведения» различных «частичных» моделей объекта, полученных в ходе его исследования методами разных наук, в единую, целостную его картину. Для выполнения этой своей функции логико-методологического средства междисциплинарного синтеза знания материалистическая диалектика имеет под собой прочные объективные основания, заключенные в ней самой. Ведь философские категории по своей сути обладают всеобщим характером. Они развиваются как подытоживание наличного научного знания, в них отражается и обобщается видение мира в различных отраслях знания, а не только в какой-либо отдельной науке.

Существенно и то, что, привлекая внимание ученых к новым комплексным проблемам, принимая активное участие в разработке этих проблем, философия одновременно играет ведущую роль и в развитии тех контактов естествознания и технических наук с гуманитарным знанием, без которых немыслимо овладение и сознательное управление научно-техническим прогрессом, охрана окружающей среды, решение других глобальных проблем, создание оптимальных условий для труда и быта людей и т. д.

Опыт последних лет показал, что попытки выявить сущность этих и других фундаментальных проблем, поставленных всем ходом современного общественного развития, и выработать эффективную стратегию их решения без учета философско-мировоззренческого подхода и социально-политических аспектов, опираясь исключительно на специально-научные методы глобального моделирования, не увенчались успехом. Это относится в том числе и к известным докладом «Римского клуба». Суть дела заключается в том, что цели, определяющие стратегию глобального моделирования, не могут задаваться методами только частных наук, они определяются системой научного мировоззрения, долж-

ны быть научно-осознанными социальными целями. Характерно, что в последних докладах «Римского клуба» наметилась тенденция к учету социальных факторов.

Таким образом, превращение комплексных исследований в магистральный путь развития современной науки не только с новой силой обнаруживает органическую связь частного научного знания с философией, но и ведет к появлению новых форм их взаимодействия. Марксистско-ленинская философия все в большей степени берет на себя функции методологически организующего центра связи и взаимовлияния различных дисциплин, возрастает значение ценностно-регулятивных функций философии, нацеленных на создание подлинно гуманистического климата, исключающего возможность использования достижений науки во вред человеку.

Разумеется, выдвижение на первый план таких в значительной мере новых функций философии в отношении специально-научного знания, как методологически организующая роль в осуществлении комплексных исследований, и ценностно-регулятивная, не следует понимать как уменьшение значимости или сокращение сферы применимости «традиционных» для философии мировоззренческой и методологической функций. Напротив, отмеченные выше изменения в социальном положении науки и закономерностях ее движения к новым результатам закономерно ведут к резкому возрастанию потребности науки в мировоззренческой ориентации, в разработке ее методологических оснований и логики движения к новым результатам. В этом смысле особенно характерно, с одной стороны, расширение того общеисторического, культурного контекста, в рамках которого в наши дни ставится и обсуждается проблема философии и специально-научного знания, с другой — существенные сдвиги в характере, методах и направленности методологической рефлексии над наукой (соединение гносеологического и социокультурного подходов к анализу теоретического мышления и его продуктов, перенос акцента со статического анализа знания на построение исторических моделей развития научного познания и т. д.).

В самом деле, ведь именно мировоззренческая функция наиболее полно выражает особенности философского знания в его отличии от конкретно-научного знания. Философия в марксистско-ленинском ее понимании представляет синтетическую форму общественного сознания, выполняющую

функцию интегрирования науки, искусства, нравственности, непосредственного жизненного опыта человека в единую систему воззрений, целостность которой философией и скрепляется. Научная философия формируется и развивается на прочном фундаменте научного обобщения и осмысления с позиций передового общественного класса не какой-то отдельной стороны или формы человеческой деятельности, а человеческого существования в целом, во всем многообразии его проявлений. Философские категории воплощают в себе и философски осмысленные данные специально-научного знания, и социальный опыт, ценностное отношение человека к миру, в котором выражается жизненная позиция личности, ее потребности и интересы. Включая данные специально-научного знания в общую систему знания, убеждений и идеалов человека, философия тем самым создает и определенный способ видения мира и методологию его познания и освоения. Таким образом, выработка философией синтетического знания и есть реализация ею своих мировоззренческих и методологических функций.

Возрастающее значение марксистско-ленинской философии на современном этапе общественного развития обусловлено, разумеется, не только потребностями развития естествознания. Философия всегда была важным инструментом анализа закономерностей общественно-исторического развития человечества и индивидуального развития личности, неотъемлемым компонентом духовной культуры человечества. Материалистическая диалектика как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления представляет по своей сути философскую концепцию революционного обновления мира, наиболее цельную, всестороннюю теорию социального прогресса. В настоящее время особо важное значение имеет применение материалистической диалектики к анализу общественных процессов.

Современная эпоха дает обширный материал для философских размышлений, теоретических обобщений. В результате всемирно-исторических изменений, которые произошли за последние десятилетия, возникла новая историческая реальность, с присущими ей быстрыми темпами развития, одновременным сосуществованием в мире различных экономических, социальных и культурных структур, многообразием переходных форм, обострением противоречивости общественного прогресса. Эта реальность таит в себе новые

проблемы, с которыми прежде человечество непосредственно не сталкивалось, вносит новые моменты в условия и характер борьбы классов, порождает новые возможности и противоречия.

Среди этих процессов первостепенное значение имеют успехи социализма в СССР, упрочение и дальнейшее развитие мирового социалистического содружества.

Внутренняя нацеленность марксистско-ленинской философской науки на проблемы, возникающие в ходе развития социальной практики, с особой силой и наглядностью обнаруживается на этапе созидания и совершенствования зрелого социализма, который характеризуется целостностью проявлений всех сторон общественной жизни, усложнением реальных связей и отношений. В этих условиях диалектико-материалистический анализ социальных явлений органично вплетается в процесс выработки крупномасштабных практических решений, поскольку проблемы управления целостным общественным организмом непосредственно связаны с разработкой методологических аспектов комплексного подхода к исследованию социалистического общества. Вместе с тем, в условиях социализма существенно возрастает культурно-воспитательная роль марксистско-ленинской философии, ее значение в формировании духовного облика гражданина социалистического общества, активного строителя коммунизма, системы его социальных и нравственных ценностей, социалистического образа жизни.

Говоря о значении диалектико-материалистической философии для современной практически-политической деятельности, нельзя упускать из виду и возрастающую потребность в выработке широкого мировоззренчески-методологического подхода к осмыслению проблем, имеющих широкую общечеловеческую социальную значимость. Как известно, центральной среди них является вопрос о войне и мире. Именно в вопросах практического решения этой важнейшей необходимой предпосылки социального прогресса — в условиях противоборства двух мировых социально-экономических систем, пронизывающим все сферы жизни современного человечества, — с особой наглядностью обнаруживается вся важность и актуальность дальнейшей разработки диалектики социальных процессов. Только последовательное творческое применение диалектического метода позволяет охватить с единой точки зрения реальную сложность, многоуровневость

исторического процесса, гарантирует исследователя от привнесения в понимание современных общественно-исторических процессов как субъективизма и волюнтаризма, так и метафизики и догматизма.

Сказанным и определяется структура предлагаемой вниманию читателя работы. Она состоит из трех разделов. В первом внимание автора сконцентрировано на выяснении вопроса о месте и функциях философии в мировоззрении с учетом сложной структуры последнего. Основная тема второго раздела — философское обобщение и осмысление новейших данных современного естествознания, закономерностей и тенденций его развития под углом зрения укрепления союза диалектико-материалистической философии со всем комплексом современных наук о природе. В заключительном, третьем разделе работы речь идет о методологии социального познания, о философских проблемах теории общественно-исторического процесса с акцентом на выявлении диалектики современной эпохи, закономерностей строительства социализма и коммунизма, мирового революционного процесса на основе органической связи с жизнью, с практикой, с политикой КПСС. При этом некоторые из рассматриваемых в книге философско-мировоззренческих и социальных проблем, таких, например, как роль и функции марксистско-ленинской философии в современном общественном развитии и научном познании, превращение науки в непосредственную производительную силу, глобальная проблематика и др., — проходят через всю книгу, однако каждый раз исследуются под иным углом зрения.