

П.С. НИКОЛЬСКИЙ

ФИНАНСЫ **В СИСТЕМЕ** **ХОЗЯЙСТВЕННОГО** **МЕХАНИЗМА** **УПРАВЛЕНИЯ** **ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ**

Петр Сергеевич Никольский

**ФИНАНСЫ В СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА
УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ**

Рецензент А. М. Ковалева

Зав. редакцией В. С. Козлова
Редактор Я. Н. Силуанова
Мл. редакторы Е. С. Кастаньос, Т. В. Пархалина
Техн. редактор И. Л. Белых
Корректоры Т. М. Васильева, Н. В. Абдулбярова
Худож. редактор О. Н. Поленова
Обложка художника В. П. Григорьева

ИБ № 535

Сдано в набор 15.10.81. Подписано в печать 21.01.82. А-07817. Ф. 6. 84×100/32
Бумага тип. № 1. Гарнитура «Обыкн. новая». Высокая печать. Усл.
печ. л. 6,20. Усл. кр.-отт. 6,37. Усл.-изд. л. 6,59. Тираж 7000. Заказ 480.
Цена 45 коп.

Издательство «Финансы и статистика» 104000 Москва

Типография им. Котля
Государственного
полиграфии и кни

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСО

П.С.НИКОЛЬСКИЙ

**ФИНАНСЫ
В СИСТЕМЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА
УПРАВЛЕНИЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ**

Москва

«Финансы и статистика»

1982

Никольский П. С.

Н62 Финансы в системе хозяйственного механизма управления промышленностью. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 128 с.

45 коп.

Наряду с теоретическими положениями науки о финансах рассматриваются этапы развития механизма управления финансами промышленности, а также такие его элементы, как централизованные и резервные фонды, маневрирование ими, отдельные вопросы управления финансами в условиях АСУ, совершенствование управления оборотными средствами.

Для научных работников и студентов финансово-экономических вузов, а также финансистов промышленности.

Н 0604020104—026 62—82
010(01) — 82

ББК 65.9(2)26
36

© Издательство «Финансы и статистика», 1982

Введение

Финансы как экономический рычаг — важная часть хозяйственного механизма. Совершенствование финансового механизма и его элементов — методов, рычагов, стимулов и санкций — на основе углубленного изучения теоретических положений, обуславливающих место и роль объективных и субъективных факторов в финансах и управлении ими, изучение хода и итогов экономических экспериментов и практики хозяйствования, учет опыта решения проблем управления финансами и эффективного использования управляемых финансовых рычагов в странах — членах СЭВ способствуют повышению эффективности хозяйственного механизма.

Обобщение прогрессивных явлений в плановом управлении финансами означает усиление воздействия теории финансов на их практическое использование в процессе управления экономикой. В решениях XXV съезда КПСС отмечалось: «Партия и государство нуждаются в исследованиях проблем, связанных прежде всего со всесторонним развитием производства и управления производством»¹.

Маневрирование финансовыми ресурсами, связанное с формированием и использованием специальных финансовых фондов, выступает одним из факторов повышения эффективности производства.

На XXVI съезде КПСС была подчеркнута необхо-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 72.

димось продолжения научного поиска путей расширения самостоятельности объединений и предприятий, прав и ответственности хозяйственных руководителей при обеспечении надлежащей экономической обстановки, организационных и управленческих отношений: «Задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики»¹.

В качестве объекта изучения процессов управления финансами и использования управляемых финансовых рычагов избрана не вся экономика, а лишь ее главное звено — промышленность, ибо в промышленности в наиболее развитом и динамичном виде проявляются производственные отношения и социально-экономические процессы. Промышленность имеет большой опыт использования финансов для обслуживания производства, создания и использования национального дохода. В ней в наиболее полном виде выступает хозяйственный расчет как метод управления, на высоком уровне находятся финансовое планирование, учет, анализ, контроль и регулирование как элементы и функции управления производством, все шире используются автоматизированные системы управления финансовой деятельностью. С промышленности всегда начиналось проведение хозяйственных реформ, включающих совершенствование финансовых отношений и их рычагов. На основе реализации генеральных схем в ней особенно интенсивно происходит процесс совершенствования организации производства и управления.

В системе мер по дальнейшему совершенствованию планового управления производством, определенных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», важное место занимают мероприятия по совершенствованию многих элементов финансового механизма управления промышленностью (переход на нормативный метод распределения прибыли, разработка экономически обоснованных нормативов оборот-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 51.

ных средств, повышение норматива платы за фонды, введение платы за воду и др.).

Претворение в жизнь программы подъема народного благосостояния на основе развития материального производства и повышения его эффективности ставит перед промышленностью задачи экономного хозяйствования, улучшения управления, интенсификации роли экономических рычагов и стимулов.

Финансы как распределительная категория и рычаг в комплексе с другими распределительными категориями (ценой, кредитом, заработной платой) обслуживают производство, которое может быть более эффективным при повышении научного управления самими финансами, при максимальном использовании всех возможностей развитого социализма для лучшего управления финансами промышленности.

Планово-экономические методы управления экономикой, промышленностью нельзя рассматривать без увязки с финансовым механизмом. Вместе с тем методы управления финансами, их организационные формы не являются застывшими, раз и навсегда установленными. Задача состоит в том, чтобы на основе научной методологии не только улучшать старые методы и формы, но находить новые, обеспечивающие устойчивое финансовое положение в промышленности, рост денежных накоплений и финансовых ресурсов промышленности, доходов государственного бюджета.

Задача эта не простая, поскольку финансовые отношения в промышленности затрагивают основные и оборотные фонды, денежные накопления, взаимоотношения с бюджетом, фонды экономического стимулирования, планирование и оперативное управление. Достаточно исследованные проблемы основных фондов, денежных накоплений, экономического стимулирования позволяют сосредоточить внимание на других малоисследованных проблемах финансов.

ФИНАНСЫ — ОБЪЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ И УПРАВЛЯЕМЫЙ РЫЧАГ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

1. ПЛАНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ КАК КАТЕГОРИЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Экономика в период развитого социализма характеризуется возросшим масштабом производства и распределения, изменением факторов экономического роста, размахом научно-технической революции, повышением роли управления и др. Такие черты производственных отношений складываются объективно в процессе развития производительных сил и отражаются в экономических законах, определяющих отношения людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления результатов труда.

Познание экономических законов и учет их требований в хозяйственной практике предполагают изучение экономических категорий как первой ступеньки научного постижения производственных отношений, их связей с законами и между собой, использования обществом развитого социализма. В этих целях применяется научное абстрагирование, имеющее своим исходным пунктом объективную реальность, а не сознание. В. И. Ленин писал: «Диалектика *вещей* создает диалектику *идей*, а не наоборот»¹, ... «человеческие понятия субъективны в своей абстрактности, оторванности, но объективны в целом, в процессе, в итоге, в тенденции, в источнике»². На силу абстракции, применение ее при анализе экономических форм указывал К. Маркс³.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 178.

² Там же, с. 190.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 6.

Экономические категории — это обобщенные научные понятия существующих в реальной действительности отдельных сторон общественно-производственных отношений. Категории являются формами выражения свойственных данному способу производства общественно-производственных отношений и их отдельных сторон. Это логические понятия, теоретически выражающие более или менее точно общие черты реальной экономической действительности. Вместе с тем не всякое понятие или явление в общественно-производственных отношениях относится к категории, ибо категории — это только такие понятия, в которых отражаются явления и отношения, имеющие широкую общность, например стоимость, деньги, кредит, финансы и др.

Обобщение понятий, явлений действительности происходит путем абстрагирования, т. е. отвлечения от частных сторон и свойств, несущественных для раскрытия наиболее важных черт определенной части производственных отношений¹.

Каждой науке присущи свои категории. Являясь наиболее общими для данной науки понятиями, они формируются в мышлении людей на основе глубокого, специального изучения свойств и связей реальной действительности и выступают как результат движения мысли от конкретного к абстрактному, а не наоборот.

Различают категории философской науки, имеющие всеобщий характер, политэкономической, специальных наук.

Для науки о финансах это будут финансовые категории. В них отражается специфика данной науки.

По своему содержанию экономическая (материальная) категория объективна. Однако некоторые советские экономисты несколько упрощенно, на наш взгляд, понимают объективность экономических категорий и законов², делая упор на их независимость от воли и

¹ В анализе различных форм экономических отношений К. Маркс отмечает наличие вторичных и третичных производных, перенесенных, непервичных производственных отношений (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 46).

² Например, налог с оборота, отчисления от прибыли, плата за фонды и прочие доходы бюджета «представляют собой объективные экономические категории» (Финансы СССР, 1974, № 4, с. 38).

желания людей. Экономические категории отражают части производственных отношений, которые зависят от характера и уровня развития производительных сил, и в этом смысле они объективны, поскольку их возникновение прямо связано не с действиями надстройки и функционированием государства, а с объективными производственными отношениями, экономическими законами.

К. Маркс, критикуя метафизическую концепцию Прудона, рассматривавшего экономические категории капитализма как воплощение вечных принципов и идей, стоящих над деятельностью людей, писал: «Те же самые люди, которые устанавливают общественные отношения соответственно развитию их материального производства, создают также принципы, идеи и категории соответственно своим общественным отношениям»¹.

Таким образом, экономические категории — результат умственной, научной деятельности людей, совершенствующих свои производственные отношения, тесно связанные с производительными силами. «Приобретая новые производительные силы, — писал К. Маркс, — люди изменяют свой способ производства, а с изменением способа производства, способа обеспечения своей жизни, — они изменяют все свои общественные отношения»². Однако изменения в производственных отношениях зависят не от воли людей, а от состояния производительных сил общества. Именно в этом смысле следует понимать объективность экономических категорий.

В условиях развитого социализма состояние производительных сил общества все в большей мере зависит от результатов труда живущих, а не предшествующих поколений. Так, за последние 10 лет (1970—1980 гг.) производительные силы советского общества достигли качественно нового уровня. В результате валовой общественный продукт в 1980 г. по сравнению с 1970 г. вырос на 67 % и составил 1061 млрд. руб. в сопоставимых ценах. Продукция промышленности увеличилась на 78 % и составила 627 млрд. руб., или

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 4, с. 133.

² Там же.

59 % объема валового общественного продукта. На основе устойчивого подъема экономики в этот период продолжала совершенствоваться вся система общественных отношений, в том числе производственные отношения и их категории.

Экономическая категория объективна по содержанию и субъективна по форме. Субъективность заключается в логической, абстрактной форме отражения явлений общественных отношений производства. Но нельзя как недооценивать, так и переоценивать объективные условия в формировании категорий, ибо упор только на объективность принижает роль сознательного начала, деятельности людей, общества, значение управленческих процессов. Поэтому наше утверждение о том, что финансы — объективная экономическая категория, нуждается в уточнении, поскольку оно есть субъективное суждение об объективном и не охватывает полностью все стороны данного объективного явления как части производственных отношений.

Выделение в производственных отношениях экономических категорий и изучение их в системе помогает лучше понимать требования и действия законов развития общества и на базе обобщения закономерных явлений экономической жизни делать практические выводы.

Изучение категории финансов в динамике, во взаимодействии с другими экономическими категориями поможет более полно понять их роль в системе хозяйственного механизма управления промышленностью.

Связи между категориями не являются постоянными. Им присуща подвижность, изменчивость, новое проявление в зависимости от изменения условий, места и времени. Это означает, что связи экономических категорий, например финансов и кредита или цены и прибыли, или прибыли и кредита, необходимо рассматривать исходя из конкретных условий, места и времени, строго соблюдая политический, классовый подход. Так, содержание и связи экономических категорий периода нэпа отличны от содержания и связей этих категорий в настоящее время, поскольку последние отражают более совершенные производственные отношения развитого социализма. Все это необходимо учитывать при заимствовании отдельных положений тео-

рии прошлых периодов, когда существовали иные, чем в настоящее время, производительные силы и производственные отношения, иной классовый состав общества и иная степень развития науки вообще и экономической науки. «...Марксист, — писал В. И. Ленин, — должен учитывать живую жизнь, точные факты *действительности*, а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня...»¹. К. Маркс, критикуя позиции Прудона, отмечал, что абстрактные категории представляют собой продукт исторических условий и обладают полной значимостью только для этих условий и внутри их. Он указывал, что после того, как каждая категория будет изучена в отдельности, «... должно быть рассмотрено их взаимоотношение»².

Содержанием экономической категории является исторически определенный тип производственных отношений. Из этого следует, что одинаковая форма экономической категории может выражать разные производственные, экономические отношения людей.

Финансовая наука формирует свои понятия как финансовые категории (бюджет, налоги, доходы, расходы, страхование, финансирование и др.). И здесь должна быть ясность в понимании системы уже финансовых категорий, их категориального ряда. Каждая наука для успешного развития совершенствует свой логический инструментарий и вырабатывает однозначно понимаемые категории, законы, принципы. Категории финансовой науки — это конкретные понятия, отражающие действительно существующие финансовые отношения.

Выделение в науке категорий является необходимой ступенькой познания сущности и форм проявления экономических законов.

Рассмотрение, правда, в весьма кратком виде экономических законов развитого социализма в данном исследовании абсолютно необходимо, поскольку управление экономикой и ее главной отраслью — промышленностью прямо связано с использованием этих законов. Вместе с тем анализ экономических законов

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 134.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 4, с. 133; т. 12, с. 734.

в увязке с категорией финансов представляет большие трудности, ибо закономерности развития финансов исследованы еще слабо.

Итак, действия объективных экономических законов, наряду с функционированием государства и товарно-денежных отношений, лежат в основе существования финансов и определяют их управление. С появлением в развивающихся производственных отношениях новых явлений и черт возникают новые экономические категории и законы. Исходя из этой предпосылки, логично выяснить, как учитываются требования экономических законов в управлении финансами и в использовании их для развития экономики?

Выяснение существа этих вопросов имеет определенное значение для правильного учета требований категорий и законов, поскольку игнорирование отдельных их условий вызывает нежелательные осложнения в практике хозяйствования. Нами учитывается чрезвычайная сложность разработки поставленного вопроса. Однако, не претендуя на сколько-нибудь полное исследование этой важной проблемы, некоторые вопросы могут быть решены. Следует отметить, что в экономико-финансовой литературе данная проблема разработана еще недостаточно, особенно проблема, связанная с управлением финансами.

Если экономика является главной сферой борьбы за коммунизм, то экономическая политика на основе познания и учета требований объективных экономических законов социализма выдвигает и научно обосновывает актуальные экономические задачи, формы и методы социалистического хозяйствования.

Экономические законы социализма как законы производственных отношений возникают и существуют независимо от сознания и воли людей, так как они объективны. Это бесспорно. Но вместе с тем нельзя переоценить роль их объективного характера, поскольку трактовка экономических законов как творцов производственных отношений, сил, стоящих вне и над экономическими процессами, приводит к фетишизации законов общественного развития. Не экономические законы порождают те или другие элементы производственных отношений. Наоборот, экономические законы выражают объективные причинно-следственные связи

в реально существующих производственных отношениях, в их категориях.

Объективный характер экономических законов определяется объективностью производственных отношений, необходимость которых зависит не от сознания и воли людей, а от естественной потребности вступления их в производственные отношения в совместном процессе создания и распределения продуктов, материальных благ. Существование экономических законов не зависит от того, знают их люди или не знают, желают их действия или не желают. Объективный характер экономических законов состоит в том, что они не создаются людьми и не уничтожаются, а открываются и используются ими в своих общественных интересах.

В чем же заключается роль человека, общества по отношению к экономическим законам? Выяснение этого вопроса имеет принципиальное значение для исследования содержания и методов управления финансами, для использования их в качестве рычага управления экономикой и ее главной отраслью — промышленностью.

Научное понимание положения об объективных и субъективных факторах развития общества включает признание роли сознательного начала, необходимости правильного сочетания объективного и субъективного факторов. Еще Ф. Энгельс указывал, что в своей практической деятельности люди действуют сознательно, в определенных целях¹. Независимо от субъективных желаний они оказывают влияние на экономическую жизнь общества и на характер проявления экономических законов. В отличие от законов природы экономические законы возникают только в процессе производственной деятельности людей. Так, общественное разделение труда вызвало развитие обмена результатами труда, что привело к появлению категорий товара, стоимости, денег, цены и закона стоимости. С возникновением закона стоимости участники обмена были вынуждены подчиняться его требованиям, регулирующим производство и обмен товаров.

Следовательно, объективность экономических законов не означает того, что люди не оказывают своего

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 21, с. 305—306.

влияния на характер проявления законов, на осуществление их требований. Поскольку экономические законы проявляются в хозяйственной деятельности, то, не обладая возможностью их создания, изменения или отмены, люди открывают (формулируют) законы, изучают их сущность и действие, их соподчиненность, а на основе познания законов и экономических условий, вызывающих их действие, воздействуют на них, на их проявление в нужном для общества направлении путем изменения условий, вызывающих действие законов.

Финансы нами рассматриваются как один из экономических инструментов управления изменениями в производственных отношениях.

Характер действия экономических законов социализма обусловлен социалистической собственностью, непосредственно общественным характером производства и общественного труда, планомерностью экономики. Таковы объективные начала в понимании экономических законов. А в чем состоят субъективные начала?

Экономические законы отражают объективные закономерные связи явлений и процессов развития общества. Сформулированные политической экономией, они есть отражение объективного в субъективном. Общество, как сказано выше, имеет возможность воздействовать на проявление экономических законов и использовать их. Цели, которые ставит социалистическое общество по использованию экономических законов, субъективны, определяют сознательное управление экономикой. В то же время экономические законы объективны. В этих условиях ставящиеся обществом цели должны соответствовать требованиям экономических законов.

В. И. Ленин в этой связи писал: «... цели человека порождены объективным миром и предполагают его, — находят его, как данное, наличное. Но *кажется* человеку, что его цели вне мира взяты, от мира независимы...»¹. В этом вкратце и состоит субъективный фактор в понимании экономических законов. При этом субъективную сторону в общественном развитии сос-

¹ Ленинский сборник. М. — Л., МСМ XXIX, т. IX, с. 215—217.

тавляют: роль партии, сила ее теории, в том числе экономической стратегии, сознание и воля трудящихся масс, их участие в управлении государством.

В. И. Ленин отмечал, что класс, одержавший победу и держащий в своих руках государственную власть, должен выразить свою волю¹. Эта «воля, если она государственная, должна быть выражена как *закон, установленный властью*»².

Государство в отличие от объективных экономических законов устанавливает законы юридического характера (Закон о Государственном бюджете СССР; Закон о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик; Закон о государственных пенсиях и др.), имеющие субъективный характер. В них выражается воля государства рабочих и крестьян, не противоречащая законам развития общества, требованиям экономических законов, а согласованная с ними и учитывающая их.

В «Критике Готской программы» К. Маркс писал, что юридический закон не может быть выше экономического. Юридический закон — это нормативный акт, направленный на регулирование основных, определяющих общественных отношений и выражающих прогрессивные тенденции. Юридические законы создаются по воле людей. Механизм их создания сложен — выявление политических, социальных и экономических предпосылок изменений старого закона и разработка нового, отражающего прогрессивное в жизни, в экономике. Это означает, что, хотя эти законы по своему характеру субъективны, содержание их объективно, поскольку появление этих законов определяется объективными экономическими отношениями.

От глубины познания экономических законов и умения делать правильные выводы, от степени учета исторической обстановки зависит экономическая роль социалистического государства, его экономическая политика, в том числе финансовая.

Экономические законы как сущностные, повторяющиеся объективные взаимозависимости и связи явлений и процессов экономической жизни общества харак-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 306.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 340.

теризуют тенденции, зная которые можно использовать познанные наукой требования экономических законов. Но само использование экономических законов связано не только с изучением и познанием их, но и с учетом конкретной, исторической обстановки, требующей новых выводов из познанных экономических законов и проведения на этой основе новых мероприятий в экономической политике.

Объективные экономические законы имеют практическое применение в экономической (хозяйственной) политике, в государственном планировании и управлении с использованием системы экономических категорий — стоимости, денег, цены, прибыли, кредита, финансов и их рычагов.

В процессе изучения содержания и действия экономических законов уточняются наши представления о категориях, в частности финансах. При изучении проблем управления финансами необходимо четкое представление об управляемом объекте, его содержании и функциях.

Любое определение уже, ограниченнее содержания определяемой категории, т. е. оно неполно выражает сущность явления, выраженного, например, в категории финансов. Понятие финансов как категории определяет совокупность суждений, т. е. мыслей о данной категории по ее существенным признакам. Это означает, что в общее определение понятия нельзя включать частные признаки. На это указывал В. И. Ленин¹.

Анализ имеющихся в финансово-экономической литературе определений советских финансов показывает недостаточно четкое и полное выражение их сущности. В ряде определений имеет место тавтология, допускается расплывчатость признаков, характеризующих понятие.

Какова логика выработки определения финансов? Она, на наш взгляд, такова.

1. Финансы — определяемое понятие, поэтому надо указать на его место по отношению к более широкому по объему понятию. В. И. Ленин писал, что дать определение «... значит, прежде всего, подвести данное по-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 142.