

STAUDINGER  
BGB

§§ 1589-1600d

---

Abstammung

Sellier  

---

de Gruyter

**J. von Staudingers**  
**Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch**  
**mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen**

Buch 4  
Familienrecht  
§§ 1589–1600d  
(Abstammung)

**Neubearbeitung 2011**  
von  
**Thomas Rauscher**

Redaktor  
**Michael Coester**



**Sellier – de Gruyter · Berlin**

## Die Kommentatoren

Neubearbeitung 2011  
THOMAS RAUSCHER

Neubearbeitung 2004  
THOMAS RAUSCHER

Neubearbeitung 2000  
THOMAS RAUSCHER

Dreizehnte Bearbeitung 1997  
THOMAS RAUSCHER

12. Auflage  
Richter am Oberlandesgericht a. D. Professor  
DR. HORST GÖPPINGER (1983)

11. Auflage  
§§ 1589–1600: Senatspräsident a. D. Professor  
DR. WOLFGANG LAUTERBACH (1966)  
§§ 1600a–1600c: /.

## Sachregister

Rechtsanwältin Dr. MARTINA SCHULZ,  
Pohlheim

## Zitierweise

STAUDINGER/RAUSCHER (2011) Einl 1 zu  
§§ 1589 ff  
STAUDINGER/RAUSCHER (2011) Vorbem 1 zu  
§§ 1591 ff  
STAUDINGER/RAUSCHER (2011) §§ 1591 Rn 1  
STAUDINGER/RAUSCHER (2011) Anh zu  
§ 1592 Rn 1

Zitiert wird nach Paragraph bzw Artikel  
und Randnummer.

## Hinweise

Das Abkürzungsverzeichnis befindet  
sich auf [www.staudingerbgb.de](http://www.staudingerbgb.de).

Der Stand der Bearbeitung ist jeweils  
mit Monat und Jahr auf den linken Seiten  
unten angegeben.

Am Ende eines jeden Bandes befindet  
sich eine Übersicht über den aktuellen Stand  
des „Gesamtwerk STAUDINGER“.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8059-1115-3

© Copyright 2011 by Dr. Arthur L. Sellier &  
Co. – Walter de Gruyter GmbH & Co. KG,  
Berlin. – Printed in Germany.

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist  
urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung  
außerhalb der engen Grenzen des Urheber-  
rechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verla-  
ges unzulässig und strafbar. Das gilt insbeson-  
dere für Vervielfältigungen, Übersetzungen,  
Mikroverfilmungen und die Einspeicherung  
und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Satz: fidus Publikations-Service, Nördlingen.

Druck: H. Heenemann GmbH & Co., Berlin.

Bindarbeiten: Buchbinderei Bruno Helm,  
Berlin.

Umschlaggestaltung: Bib Wies, München.

⊗ Gedruckt auf säurefreiem Papier,  
das die DIN ISO 9706 über Haltbarkeit  
erfüllt.

J. von Staudingers  
Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch  
mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen  
Buch 4 · Familienrecht  
§§ 1589–1600d  
(Abstammung)

## **Kommentatorinnen und Kommentatoren**

**Dr. Karl-Dieter Albrecht**  
Vorsitzender Richter am Bayerischen  
Verwaltungsgerichtshof, München

**Dr. Christoph Althammer**  
Professor an der Universität Konstanz

**Dr. Georg Annuß**  
Rechtsanwalt in München, Außerplan-  
mäßiger Professor an der Universität  
Regensburg

**Dr. Christian Armbrüster**  
Professor an der Freien Universität Berlin

**Dr. Martin Avenarius**  
Professor an der Universität zu Köln

**Dr. Wolfgang Baumann**  
Notar in Wuppertal, Professor an  
der Bergischen Universität Wuppertal

**Dr. Winfried Bausback**  
Professor a. D. an der Bergischen  
Universität Wuppertal, Mitglied des  
Bayerischen Landtags

**Dr. Roland Michael Beckmann**  
Professor an der Universität  
des Saarlandes, Saarbrücken

**Dr. Detlev W. Belling, M.C.L.**  
Professor an der Universität Potsdam

**Dr. Andreas Bergmann**  
Professor an der Universität Bayreuth

**Dr. Werner Bienwald**  
Professor an der Evangelischen  
Fachhochschule Hannover, Rechtsanwalt  
in Oldenburg

**Dr. Claudia Bittner, LL.M.**  
Außerplanmäßige Professorin  
an der Universität Freiburg i. Br.,  
Richterin am Sozialgericht Frankfurt a. M.

**Dr. Dieter Blumenwitz †**  
Professor an der Universität Würzburg

**Dr. Reinhard Bork**  
Professor an der Universität Hamburg

**Dr. Elmar Bund †**  
Professor an der Universität  
Freiburg i. Br.

**Dr. Jan Busche**  
Professor an der Universität Düsseldorf

**Dr. Georg Caspers**  
Professor an der Universität  
Erlangen-Nürnberg

**Dr. Tiziana Chiusi**  
Professorin an der Universität  
des Saarlandes, Saarbrücken

**Dr. Michael Coester, LL.M.**  
Professor an der Universität München

**Dr. Dagmar Coester-Waltjen,  
LL.M.**  
Professorin an der Universität Göttingen,  
Direktorin des Lichtenberg-Kollegs,  
Göttingen

**Dr. Heinrich Dörner**  
Professor an der Universität Münster

**Dr. Christina Eberl-Borges**  
Professorin an der Universität Siegen

**Dr. Dr. h. c. Werner F. Ebke,  
LL.M.**  
Professor an der Universität Heidelberg

**Dr. Jörn Eckert †**  
Professor an der Universität zu Kiel,  
Richter am Schleswig-Holsteinischen  
Oberlandesgericht in Schleswig

**Dr. Volker Emmerich**  
Professor an der Universität Bayreuth,  
Richter am Oberlandesgericht  
Nürnberg a. D.

**Dipl.-Kfm. Dr. Norbert Engel**  
Ministerialdirigent im Thüringer Landtag,  
Erfurt

**Dr. Helmut Engler**  
Professor an der Universität  
Freiburg i. Br., Minister  
in Baden-Württemberg a. D.

**Dr. Cornelia Feldmann**  
Rechtsanwältin in Freiburg i. Br.

**Dr. Karl-Heinz Fezer**  
Professor an der Universität Konstanz,  
Honorarprofessor an der Universität  
Leipzig, Richter am Oberlandesgericht  
Stuttgart

**Dr. Philipp S. Fischinger, LL.M.**  
Akad. Rat a. Z. an der Universität  
Regensburg

**Dr. Johann Frank**  
Notar in Amberg

**Dr. Rainer Frank**  
Professor an der Universität  
Freiburg i. Br.

**Dr. Robert Freitag,  
Maître en droit**  
Professor an der Universität Hamburg

**Dr. Bernhard Großfeld, LL.M.**  
Professor an der Universität Münster

**Dr. Beate Gsell**  
Professorin an der Universität Augsburg

**Dr. Karl-Heinz Gursky**  
Professor an der Universität Osnabrück

**Dr. Martin Gutzeit**  
Professor an der Universität Gießen

**Dr. Ulrich Haas**  
Professor an der Universität Zürich

**Norbert Habermann**  
Weiterer aufsichtsführender Richter  
bei dem Amtsgericht Offenbach

**Dr. Stefan Habermeier**  
Professor an der Universität Greifswald

**Dr. Martin Häublein**  
Professor an der Universität Innsbruck

**Dr. Johannes Hager**  
Professor an der Universität München

**Dr. Rainer Hausmann**  
Professor an der Universität Konstanz

**Dr. Jan von Hein**  
Professor an der Universität Trier

**Dr. Tobias Helms**  
Professor an der Universität Marburg

**Dr. Dr. h. c. mult. Dieter  
Henrich**  
Professor an der Universität Regensburg

**Dr. Reinhard Hepting**  
Professor an der Universität Mainz

**Christian Hertel, LL.M.**  
Notar in Weilheim i. OB.

**Dr. Stephanie Herzog**  
Rechtsanwältin in Würselen

**Joseph Hönle**  
Notar in Tittmoning

**Dr. Bernd von Hoffmann**  
Professor an der Universität Trier

**Dr. Heinrich Honsell**  
Professor an der Universität Zürich,  
Honorarprofessor an der Universität  
Salzburg

**Dr. Norbert Horn**  
Professor an der Universität zu Köln,  
Vorstand des Arbitration Documentation  
and Information Center e.V., Köln

**Dr. Peter Huber, LL.M.**  
Professor an der Universität Mainz

**Dr. Rainer Hüttemann**  
Professor an der Universität Bonn

**Dr. Florian Jacoby**  
Professor an der Universität Bielefeld

**Dr. Rainer Jagmann**  
Vorsitzender Richter am Oberlandes-  
gericht Karlsruhe

**Dr. Ulrich von Jeinsen**  
Rechtsanwalt und Notar in Hannover

**Dr. Joachim Jickeli**  
Professor an der Universität zu Kiel

**Dr. Dagmar Kaiser**  
Professorin an der Universität Mainz

**Dr. Bernd Kannowski**  
Professor an der Universität Freiburg i. Br.

**Dr. Rainer Kanzleiter**  
Notar in Neu-Ulm, Professor  
an der Universität Augsburg

**Dr. Sibylle Kessal-Wulf**  
Vorsitzende Richterin am Bundesgerichts-  
hof, Karlsruhe

**Dr. Fabian Klinck**  
Professor an der Universität Bochum

**Dr. Frank Klinkhammer**  
Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe

**Dr. Hans-Georg Knothe**  
Professor an der Universität Greifswald

**Dr. Jürgen Kohler**  
Professor an der Universität Greifswald

**Dr. Stefan Koos**  
Professor an der Universität  
der Bundeswehr München

**Dr. Heinrich Kreuzer**  
Notar in München

**Dr. Jan Kropholler †**  
Professor an der Universität Hamburg,  
Wiss. Referent am Max-Planck-Institut  
für Ausländisches und Internationales  
Privatrecht, Hamburg

**Dr. Hans-Dieter Kutter**  
Notar in Nürnberg

**Dr. Gerd-Hinrich Langhein**  
Notar in Hamburg

**Dr. Martin Löhnig**  
Professor an der Universität Regensburg

**Dr. Dr. h. c. Manfred Löwisch**  
Professor an der Universität Freiburg i. Br.,  
Rechtsanwalt in Stuttgart, vorm. Richter  
am Oberlandesgericht Karlsruhe

**Dr. Dirk Looschelders**  
Professor an der Universität Düsseldorf

**Dr. Stephan Lorenz**  
Professor an der Universität München

**Dr. Peter Mader**  
Professor an der Universität Salzburg

**Dr. Ulrich Magnus**  
Professor an der Universität Hamburg,  
Richter am Hanseatischen Oberlandes-  
gericht zu Hamburg

**Dr. Peter Mankowski**  
Professor an der Universität Hamburg

**Dr. Heinz-Peter Mansel**  
Professor an der Universität zu Köln

**Dr. Peter Marburger**  
Professor an der Universität Trier

**Dr. Wolfgang Marotzke**  
Professor an der Universität Tübingen

**Dr. Dr. Dr. h. c. mult. Michael  
Martinek, M.C.J.**  
Professor an der Universität  
des Saarlandes, Saarbrücken, Honorar-  
professor an der Universität Johannesburg,  
Südafrika

**Dr. Annemarie Matusche-  
Beckmann**  
Professorin an der Universität  
des Saarlandes, Saarbrücken

**Dr. Jörg Mayer**  
Notar in Simbach am Inn

**Dr. Dr. Detlef Merten**  
Professor an der Deutschen Hochschule  
für Verwaltungswissenschaften Speyer

**Dr. Rudolf Meyer-Pritzl**  
Professor an der Universität zu Kiel,  
Richter am Schleswig-Holsteinischen  
Oberlandesgericht in Schleswig

**Dr. Peter O. Mülbart**  
Professor an der Universität Mainz

**Dr. Dirk Neumann**  
Vizepräsident des Bundesarbeitsgerichts  
a. D., Kassel, Präsident des Landes-  
arbeitsgerichts Chemnitz a. D.

**Dr. Ulrich Noack**  
Professor an der Universität Düsseldorf

**Dr. Hans-Heinrich Nöll**  
Rechtsanwalt in Hamburg

**Dr. Jürgen Oechsler**  
Professor an der Universität Mainz

**Dr. Hartmut Oetker**  
Professor an der Universität zu Kiel,  
Richter am Thüringer Oberlandesgericht  
in Jena

**Wolfgang Olshausen**  
Notar in Rain am Lech

**Dr. Dirk Olzen**  
Professor an der Universität Düsseldorf

**Dr. Gerhard Otte**  
Professor an der Universität Bielefeld

**Dr. Hansjörg Otto**  
Professor an der Universität Göttingen

**Dr. Holger Peres**  
Rechtsanwalt in München

**Dr. Lore Maria Peschel-Gutzeit**  
Rechtsanwältin in Berlin, Senatorin  
für Justiz a. D. in Hamburg und Berlin,  
Vorsitzende Richterin am Hanseatischen  
Oberlandesgericht zu Hamburg i. R.

**Dr. Frank Peters**  
Professor an der Universität Hamburg,  
Richter am Hanseatischen Oberlandes-  
gericht zu Hamburg a. D.

**Dr. Axel Pfeifer**  
Notar in Hamburg

**Dr. Jörg Pirrung**  
Richter am Gericht erster Instanz  
der Europäischen Gemeinschaften i. R.,  
Professor an der Universität Trier

**Dr. Ulrich Preis**  
Professor an der Universität zu Köln

**Dr. Manfred Rapp**  
Notar in Landsberg am Lech

**Dr. Thomas Rauscher**  
Professor an der Universität Leipzig,  
Dipl. Math.

**Dr. Peter Rawert, LL.M.**  
Notar in Hamburg, Professor an der  
Universität Kiel

**Eckhard Rehme**  
Vorsitzender Richter am Oberlandes-  
gericht Oldenburg

**Dr. Wolfgang Reimann**  
Notar in Passau, Professor  
an der Universität Regensburg

**Dr. Tilman Repgen**  
Professor an der Universität Hamburg

**Dr. Dieter Reuter**  
Professor an der Universität zu Kiel,  
Richter am Schleswig-Holsteinischen  
Oberlandesgericht in Schleswig a. D.

**Dr. Reinhard Richardi**  
Professor an der Universität Regensburg,  
Präsident des Kirchlichen Arbeitsgerichts-  
hofs der Deutschen Bischofskonferenz,  
Bonn

**Dr. Volker Rieble**  
Professor an der Universität München,  
Direktor des Zentrums für Arbeitsbeziehungen und Arbeitsrecht

**Dr. Anne Röthel**  
Professorin an der Bucerius Law School,  
Hamburg

**Dr. Christian Rolfs**  
Professor an der Universität zu Köln

**Dr. Herbert Roth**  
Professor an der Universität Regensburg

**Dr. Rolf Sack**  
Professor an der Universität Mannheim

**Dr. Ludwig Salgo**  
Professor an der Fachhochschule Frankfurt  
a. M., Apl. Professor an der Universität  
Frankfurt a. M.

**Dr. Renate Schaub, LL.M.**  
Professorin an der Universität Bochum

**Dr. Martin Josef Schermaier**  
Professor an der Universität Bonn

**Dr. Gottfried Schiemann**  
Professor an der Universität Tübingen

**Dr. Eberhard Schilken**  
Professor an der Universität Bonn

**Dr. Peter Schlosser**  
Professor an der Universität München

**Dr. Dr. h. c. mult. Karsten  
Schmidt**  
Vizepräsident der Bucerius Law School,  
Hamburg

**Dr. Martin Schmidt-Kessel**  
Professor an der Universität Bayreuth

**Dr. Günther Schotten**  
Notar in Köln, Professor  
an der Universität Bielefeld

**Dr. Robert Schumacher, LL.M.**  
Notar in Aachen

**Dr. Roland Schwarze**  
Professor an der Universität Hannover

**Dr. Maximilian Seibl**  
Wiss. Mitarbeiter an der Universität  
Regensburg

**Dr. Hans Hermann Seiler**  
Professor an der Universität Hamburg

**Dr. Reinhard Singer**  
Professor an der Humboldt-Universität  
Berlin, vorm. Richter am Oberlandes-  
gericht Rostock

**Dr. Dr. h. c. Ulrich Spellenberg**  
Professor an der Universität Bayreuth

**Dr. Sebastian Spiegelberger**  
Notar in Rosenheim

**Dr. Ansgar Staudinger**  
Professor an der Universität Bielefeld

**Dr. Malte Stieper**  
Professor an der Universität  
Halle-Wittenberg

**Dr. Markus Stoffels**  
Professor an der Universität Osnabrück

**Dr. Hans-Wolfgang Strätz**  
Professor an der Universität Konstanz

**Dr. Dr. h. c. Fritz Sturm**  
Professor an der Universität Lausanne

**Dr. Gudrun Sturm**  
Assessorin, Wiss. Mitarbeiterin

**Burkhard Thiele**  
Präsident des Oberlandesgerichts Rostock

**Dr. Karsten Thorn**  
Professor an der Bucerius Law School,  
Hamburg

**Dr. Gregor Thüsing, LL.M.**  
Professor an der Universität Bonn

**Dr. Barbara Veit**  
Professorin an der Universität Göttingen

**Dr. Bea Verschraegen, LL.M.**  
Professorin an der Universität Wien

**Dr. Klaus Vieweg**  
Professor an der Universität Erlangen-  
Nürnberg

**Dr. Markus Voltz**  
Notar in Lahr

**Dr. Reinhard Voppel**  
Rechtsanwalt in Köln

**Dr. Günter Weick**  
Professor an der Universität Gießen

**Gerd Weinreich**  
Vorsitzender Richter am Oberlandes-  
gericht Oldenburg

**Dr. Birgit Weitmeyer**  
Professorin an der Bucerius Law School,  
Hamburg

**Dr. Olaf Werner**  
Professor an der Universität Jena, Richter  
am Thüringer Oberlandesgericht Jena a. D.

**Dr. Daniel Wiegand, LL.M.**  
Rechtsanwalt in München

**Dr. Wolfgang Wiegand**  
Professor an der Universität Bern

**Dr. Susanne Wimmer-  
Leonhardt**  
Bürgermeisterin der Stadt Kaiserslautern,  
Privatdozentin an der Universität  
des Saarlandes

**Dr. Peter Winkler von  
Mohrenfels**  
Professor an der Universität Rostock,  
Richter am Oberlandesgericht Rostock

**Dr. Hans Wolfsteiner**  
Notar a. D., Rechtsanwalt in München

**Heinz Wöstmann**  
Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe

**Dr. Eduard Wufka †**  
Notar in Starnberg

**Dr. Michael Wurm**  
Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe

## **Redaktorinnen und Redaktoren**

Dr. Christian Baldus

Dr. Dr. h. c. mult. Christian  
von Bar, FBA

Dr. Michael Coester, LL.M.

Dr. Heinrich Dörner

Dr. Helmut Engler

Dr. Karl-Heinz Gursky

Norbert Habermann

Dr. Johannes Hager

Dr. Dr. h. c. mult. Dieter  
Henrich

Dr. Bernd von Hoffmann

Dr. Jan Kropholler †

Dr. Dr. h. c. Manfred Löwisch

Dr. Ulrich Magnus

Dr. Peter Mankowski

Dr. Peter Marburger

Dr. Dr. Dr. h. c. mult. Michael  
Martinek, M.C.J.

Dr. Jörg Mayer

Dr. Gerhard Otte

Dr. Lore Maria Peschel-  
Gutzeit

Dr. Manfred Rapp

Dr. Peter Rawert, LL.M.

Dr. Dieter Reuter

Dr. Volker Rieble

Dr. Herbert Roth

# Inhaltsübersicht

	Seite*
Buch 4 · Familienrecht	
Abschnitt 2 · Verwandtschaft _____	1
Titel 1 · Allgemeine Vorschriften _____	67
Titel 2 · Abstammung	
§§ 1591, 1592 _____	83
Anhang zu § 1592: Väterliche Abstammung bei Zeugungstechnologien _____	237
§§ 1593–1600b _____	256
Anhang I zu § 1600b: Art 229 § 10 EGBGB _____	544
Anhang II zu § 1600b: Art 229 § 16 EGBGB _____	545
§§ 1600c–1600d _____	547
Anhang zu § 1600d: Verfahren in den Abstammungssachen nach §§ 1598a, 1599 ff und 1600d _____	611
Sachregister _____	655

---

\* Zitiert wird nicht nach Seiten, sondern  
nach Paragraph bzw Artikel und Randnummer;  
siehe dazu auch S VI.

# Abschnitt 2

## Verwandtschaft

### Einleitung zu §§ 1589–1600d

#### Schrifttum

##### 1. Zum Abstammungsrecht vor 1998

- BAUSCH, Der Begriff des „Abkömmlings“ in Gesetz und rechtsgeschäftlicher Praxis, FamRZ 1980, 413
- BÜTTNER, Die rechtliche Stellung des nicht-ehelichen Kindes im preußischen Allgemeinen Landrecht von 1794, FamRZ 1994, 1497
- Bundesministerium der Justiz, Zusammenfassende Darstellung des Regierungsentwurfs eines Gesetzes zur Reform des Kindschaftsrechts vom 28. Februar 1996, DAVorm 1997, 363
- COESTER-WALTJEN, Die künstliche Befruchtung beim Menschen – Zulässigkeit und zivilrechtliche Folgen, Gutachten B für den 56. DJT, 1986 dies, Zum Recht des Kindes auf Kenntnis der eigenen Abstammung, Jura 1989, 520 dies, Einführung in die Reform des Kindschaftsrechts, Jura 1998, 436
- DEICHFUSS, Recht des Kindes auf Kenntnis seiner blutsmäßigen (genetischen) Abstammung?, NJW 1988, 113
- EIDENMÜLLER, Der Auskunftsanspruch des Kindes gegen seine Mutter auf Benennung des leiblichen Vaters – BVerfGE 96, 56, JuS 1998, 789
- ENDERS, Das Recht auf Kenntnis der eigenen Abstammung, NJW 1989, 881
- FRANK, Recht auf Kenntnis der genetischen Abstammung?, FamRZ 1988, 113
- ders, Gedanken zu einer isolierten Abstammungsfeststellungsklage, in: Gedächtnisschrift Peter Arens (1993) 65
- FRANK/HELMS, Der Anspruch des nichtehelichen Kindes gegen seine Mutter auf Nennung des leiblichen Vaters, FamRZ 1997, 1258
- GIESEN, Genetische Abstammung und Recht, JZ 1989, 364
- GÖPPINGER, Anmerkung zu BGH 11.11.1981 – IVb ZB 783/81, JR 1982, 149
- HILGER, Anmerkung zu AG Passau v 15.7.1987, FamRZ 1988, 764
- HOLZHAUER, Verwandtschaftliche Elternstellung, verfassungsmäßiges Elternrecht und elterliche Sorge, FamRZ 1982, 109
- JAYME, Die Entwicklung des europäischen Familienrechts, FamRZ 1981, 221
- KLINKHARDT, Die Geschichte der Vaterschaftsfeststellung im 20. Jahrhundert, JAmt 2001, 101
- KOCH, Der Anspruch der Deszendenten auf Klärung der genetischen Abstammung – ein Paradigmenwechsel im Abstammungsrecht, FamRZ 1990, 569
- S LORENZ, Auskunftsansprüche im Bürgerlichen Recht?, JuS 1995, 569
- MORITZ, Auskunftsanspruch des nichtehelichen Kindes gegen seine Mutter auf Nennung des Namens seines leiblichen Vaters, Jura 1990, 134
- NIEMEYER, Anspruch des nichtehelichen Kindes gegen seine Mutter auf Auskunft über seinen Vater, FuR 1998, 41
- OBERLOSKAMP, Recht auf Kenntnis der eigenen Abstammung, FuR 1991, 263
- SCHMIDT-DIDCZUHN, (Verfassungs)Recht auf Kenntnis der eigenen Abstammung?, JR 1989, 228
- SEIBERT, Verfassung und Kindschaftsrecht – Neue Entwicklungen und offene Fragen, FamRZ 1995, 1458
- vSETHE, Die Durchsetzbarkeit des Rechts auf Kenntnis der eigenen Abstammung aus der Sicht des Kindes (1995)
- SMID, Recht auf Kenntnis der eigenen blutsmäßigen Abstammung?, JR 1990, 221
- STARCK, Anmerkung zu BVerfG 31.1.1989, 1 BvL 17/87, JZ 1989, 338.

**2. Zur Reformdiskussion vor 1998**

AMTHOR (Hrsg), Kindschaftsrecht 2000 und Mediation (1993)

BATTES/FLIMM, Entwicklungstendenzen des Familienrechts im Ausland, FuR 1994, 152

BEINKINSTADT, Die Zukunft der Amtspflegschaft, DAVorm 1993, 1

ders, Stellungnahme zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Abschaffung der gesetzlichen Amtspflegschaft und Neuordnung des Rechts der Beistandschaft, DAVorm 1993, 755

ders, Stellungnahme zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Abschaffung der gesetzlichen Amtspflegschaft und Neuordnung des Rechts der Beistandschaft, ZfJ 1993, 480

BIENWALD, Die Einschränkung der Betreuung nach § 1908d BGB und deren Folgen für die elterliche Sorge und/oder das Umgangsrecht der Mutter eines nichtehelichen Kindes, FamRZ 1994, 484

BOEMKE, Reform des Ehenamensrechts und Auswirkungen auf die Familie, FuR 1991, 181

BRÖTEL, Die gesetzliche Amtspflegschaft für nichteheliche Kinder im Kontext einer gemeineuropäischen Grundrechtentwicklung, FamRZ 1991, 775

ders, Das alleinige Sorgerecht der Mutter für ihr nichteheliches Kind – ein grundrechtswidriges Dogma?, NJW 1991, 3119

BLECH, Die Rechte des nichtehelichen Vaters im deutschen Kindschaftsrecht (1993)

BÖHM, Gedanken zu einer Neuregelung des Kindschaftsrechts, ZRP 1992, 334

BOSCH, Zur Rechtsstellung der mit beiden Eltern zusammenlebenden nichtehelichen Kinder, FamRZ 1991, 1121

BORNHOFEN, Die Reform des Kindschaftsrechts und die Neuordnung des Eheschließungsrechts in der standesamtlichen Praxis, StAZ 1997, 362

COESTER, Reform des Kindschaftsrechts, JZ 1992, 809

ders, Elternrecht des nichtehelichen Vaters und Adoption, FamRZ 1995, 1245

CONEN, Veränderte Lebenswirklichkeit von Kindern und Familien – Wurzeln der Kindschaftsrechtsreform, FuR 1996, 171

DEICHFUSS, Zur Frage der Einführung eines Ehelichkeitsanfechtungsrechts der Mutter, FuR 1991, 275

DEINERT, Ein ständig wachsendes Problem: die „schein ehelichen“ Kinder, DAVorm 1989, 989  
 DETHLOFF, Reform des Kindschaftsrechts, NJW 1992, 2200

Deutscher Juristinnenbund, Thesen zur Neuregelung des Kindschaftsrechts, FamRZ 1992, 912  
 Deutscher Juristinnenbund, Ergebnisse des Seminars des Deutschen Juristinnenbundes zu Gesetzentwürfen im Familienrecht, FamRZ 1996, 597

Deutsches Institut für Vormundschaftswesen, Stellungnahme zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Abschaffung der gesetzlichen Amtspflegschaft und Neuordnung des Rechts der Beistandschaft, DAVorm 1993, 1010

DICKMEIS, Familienrecht im Wandel, DAVorm 1991, 705

ders, Zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Abschaffung der gesetzlichen Amtspflegschaft und Neuordnung des Rechts der Beistandschaft, DAVorm 1993, 751

ders, Strukturen des deutschen Kindschaftsrechts im Kontext zur europäischen Rechtentwicklung, DAVorm 1998, 41

DWORAZIK, Eine Reform des Kindschaftsrechts ist überfällig, DRiZ 1993, 486

EDENFELD, Das neue Abstammungsrecht der Bundesrepublik Deutschland im nationalen und internationalen Vergleich, FuR 1996, 190

ELL, Benachteiligungen der nichtehelichen Kinder, ZJR 1985, 97

vELS, Können wir unser Familienrecht einfacher machen? Können wir die Probleme „schein ehelicher“ Kinder einfacher machen?, DAVorm 1989, 641

FTHENAKIS, Ta panta rei: Auf dem richtigen Weg zu einer Kindschaftsrechtsreform?, FPR 1998, 84

GOTTWALD, Recht auf Kenntnis der biologischen Abstammung, in: FS Hubmann (1985) 111

HAHNE, Überlegungen zur Verbesserung der Rechtsstellung des nichtehelichen Kindes, FamRZ 1990, 928

HEGNAUER, Kindesrecht in Deutschland und in der Schweiz, FamRZ 1996, 914

HELMS, Reform des deutschen Abstammungsrechts, FuR 1996, 178

ders, Vaterschaftsanfechtung durch den Erzeuger des Kindes?, FamRZ 1997, 913

- HENRICH, Die Legitimation nach der IPR-Reform, StAZ 1988, 29
- KEMPER, Eine Lanze für die gesetzliche Amtspflegschaft, FamRZ 1991, 1401
- ders, Anmerkung zu BVerfG 26.4.1994 – 1 BvR 1299/89, 1 BvL 6/90, FuR 1994, 230
- KNÖPFEL, Erforderliche Änderungen im Nichteheleichenrecht, ZRP 1990, 234
- KNOLL, Abschaffung der Amtspflegschaft, ZfJ 1993, 529
- KROPHOLLER, Kritische Bestandsaufnahme im Nichteheleichenrecht, AcP 185 (1985) 244
- MEULDERS-KLEIN, Die Reform des Abstammungs- und Adoptionsrechts in Belgien, FamRZ 1989, 696
- MITTENZWEI, Die Rechtsstellung des Vaters zum ungeborenen Kind, AcP 187 (1987) 247
- MÜLLER, Die nichteheliche Vaterschaft im internationalen Privatrecht, StAZ 1989, 301
- MÜNDEr, Vom vorgegebenen gesetzlichen Leitbild zur autonomen Gestaltung bei nichtehelicher Kindschaft, FuR 1992, 191
- MUTSCHLER, Emanzipation und Verantwortung – Zur Neuordnung des Abstammungsrechts, FamRZ 1994, 65
- NEUHAUS, Das Ende des deutschen Un-eheleichenrechts, FamRZ 1966, 528
- PAWLOWSKI/DEICHFUSS, Gemeinsames Sorgerecht unverheirateter Eltern – Bemerkungen zum Beschluss des ersten Senats des BVerfG vom 7. Mai 1991, FuR 1991, 205
- PESCHEL-GUTZEIT, Offener Regelungsbedarf im Kindschaftsrecht, FuR 1995, 85
- PINTENS, Entwicklungen im europäischen Abstammungsrecht, StAZ 1993, 205
- RAMM, Ehelichkeitsanfechtung und Bundesverfassungsgericht, NJW 1989, 1594
- ders, Kindschaftsreform?, JZ 1996, 987
- RICHTER, Soll die gesetzliche Amtspflegschaft abgeschafft werden?, FamRZ 1994, 5
- ROTH, Die aktuelle Bedeutung des Art 6 V GG für das Recht des nichtehelichen Kindes, FamRZ 1991, 139
- SALGO, Zur Stellung des Vaters bei der Adoption seines nichtehelichen Kindes durch die Mutter und deren Ehemann, NJW 1995, 2129
- SCHUBERT, Zur Reform des Kindschaftsrechts, NJ 1997, 232
- SCHULZ, Stellungnahme zum Entwurf eines Gesetzes zur Abschaffung der gesetzlichen Amtspflegschaft und Neuordnung des Rechts der Beistandschaft (Beistandschaftsgesetz), ZfJ 1993, 1030
- SCHUMANN, Das Nichteheleichenrecht: Gesetzeslage und Reformbestrebungen, JuS 1996, 506
- SCHWAB, Zum Entwurf eines Gesetzes über die rechtliche Möglichkeit des Umgangs zwischen Vater und nichtehelichem Kind, FamRZ 1990, 932
- ders, Kindschaftsrechtsreform und notarielle Vertragsgestaltung, DNotZ 1998, 437
- ders (Hrsg), Entwicklungen des europäischen Kindschaftsrechts (1994)
- SCHWENZER, Die Rechtsstellung des nichtehelichen Kindes, FamRZ 1992, 121
- dies, Ehelichkeitsvermutung und Ehelichkeitsanfechtung, FamRZ 1985, 1
- dies, Empfiehlt es sich, das Kindschaftsrecht neu zu regeln? Gutachten zum 59. Deutschen Juristentag (1992)
- STEIN-HILBERS, Biologie und Gefühl – Geschlechterbeziehungen im neuen Kindschaftsrecht, ZRP 1993, 256
- STÖCKER, Abschaffung der Nichteheleichenkeit – notwendige Revision einer Reform, ZRP 1975, 32
- STURM, Das Straßburger Marcks-Urteil zum Recht des nichtehelichen Kindes und seine Folgen, FamRZ 1982, 1150
- WALTER, Das Kindschaftsrechtsreformgesetz, FamRZ 1995, 1538
- WENGLER, Zum Einbürgerungsanspruch nach Art 116 II GG von nichtehelichen Kindern ausgebürgerter ehemaliger deutscher Staatsangehöriger, IPRax 1985, 79
- WESCHE, Geplante Reform des Kindschaftsrechtes, Rpfleger 1996, 53.
- WICHMANN, Die Reform des Kindschaftsrechts in der Diskussion, FuR 1996, 161.

### 3. Zum Abstammungsrecht nach dem KindRG 1998

- BANGERT, Deutschland: Die Abstammung des Kindes – Vaterschaftsvermutung, Anerkennung und Anfechtung, StAZ 2002, 259
- BÄUME/BIENWALD/HÄUSSERMANN/HOFFMANN/MAURER/MEYER-STOLTE/ROGNER/SONNENFELD/WAX, Familienrechtsreformkommentar – FamRefK – (1998)

- BRÜCKNER, Väterrechte vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, FPR 2005, 200
- BÜRGE, Rechtsvereinheitlichung im Laufe der Jahrhunderte: die gesetzliche Empfängniszeit von 302 Tagen – Fast ein Nachruf, JuS 2003, 425
- COESTER, Neues Kindschaftsrecht in Deutschland, DEuFamR 1999, 3
- Ders, Nichteeliche Elternschaft und Sorgerecht, FamRZ 2007, 1137
- DIEDERICHSEN, Die Reform des Kindschafts- und Beistandschaftsrechts, NJW 1998, 1977
- DÖRNDORFER, Einführung in das neue Kindschaftsrecht, ZfJ 1998, 202, 299
- VAN ELS, Neuerungen und Änderungen durch die ZPO-Reform unter Einschluss des Kindschaftsrechtsreformgesetzes (erste Instanz), FPR 2002, 587
- FRANK, Grundzüge und Einzelprobleme des Abstammungsrechts, StAZ 2003, 129
- GAAZ, Ausgewählte Probleme des neuen Eheschließungs- und Kindschaftsrechts, StAZ 1998, 241
- GAUL, Die Neuregelung des Abstammungsrechts durch das Kindschaftsrechtsreformgesetz, FamRZ 1997, 1442
- Ders, Ausgewählte Probleme des materiellen Rechts und des Verfahrensrechts im neuen Abstammungsrecht, FamRZ 2000, 1461
- GERTH, Erziehungsberatung und neues Kindschaftsrecht, KindPrax 1998, 15
- GRESSMANN, Einführung in das neue Kindschaftsrecht (Verfahrensrechtliche Aspekte), KindPrax 1998, 35
- Ders, Neues Kindschaftsrecht (1998)
- HELMS, Aktuelle Fragen des internationalen Abstammungsrechts, StAZ 2009, 293
- HEPTING, Konkurrierende Vaterschaften in Auslandsfällen, StAZ 2000, 33
- HOLZHAUER, Aktuelles Familienrecht vor rechtsgeschichtlichem Hintergrund, JZ 2000, 1076
- KELLER, Das Kindschaftsrechtsreformgesetz, NJ 1998, 234
- KIRCHMEIER, Die abstammungsrechtlichen Übergangsvorschriften des Kindschaftsrechtsreformgesetzes, KindPrax 1998, 144
- Ders, Einführung in das neue Abstammungsrecht, FF 1999, 14
- Ders, Einführung in das Vaterschaftsfeststellungsverfahren, FPR 2002, 370
- KLÜSENER, Das neue Kindschaftsrecht und der Rechtspfleger des Großen Familiengerichts, Rpfleger 1998, 221
- KNAPPERT, Wenn ein Elternteil nicht will, kann man nichts machen!?, KindPrax 1998, 46
- KNITTEL, Reform des Kindschaftsrechts vor dem Ziel, DAVorm 1997, 650
- Ders, Willensvorrang minderjähriger Mütter bei Zustimmung zur Vaterschaftsanerkennung durch den Amtsvormund, JAmt 2002, 330
- KOHLER, Kindschaftsrechtsreform – Anreiz zu kollegialer Begehrlichkeit im Jugendamt?, KindPrax 1998, 104
- KÜNKEL, Neue Zuständigkeiten des Familiengerichts ab 1. 7. 1998, FamRZ 1998, 877
- LEUTHEUSSER-SCHNARRENBERGER, Liberale Rechtspolitik in der 13. Legislaturperiode, ZRP 1995, 81
- Dies, Interview zur Kindschaftsrechtsreform, KindPrax 1998, 21
- LIERMANN, Abschied von der Legitimation nichteelicher Kinder, StAZ 1999, 321
- LIMBACH, Die Rolle des Bundesverfassungsgerichts bei der Entwicklung des Kindschaftsrechts, KindPrax 1999, 71
- LUTHIN, Zehn Jahre Kindschaftsrechtsreform – Eine Auslese, FF 2008, 396
- MÄHLER/MÄHLER, Mediation und Kindschaftsrechtspraxis, KindPrax 1998, 18
- MÜHLENS, Einführung in das neue Kindschaftsrecht, KindPrax 1998, 3, 67
- MUSCHELER/BEISENHERZ, Das neue Abstammungsrecht, JR 1999, 356 und 407
- NIEPMANN, Die Reform des Kindschaftsrechts, MDR 1998, 565
- OTTO, Das neue Abstammungsrecht seit dem 1. Juli 1998, Rpfleger 1999, 309
- PIEPER, Die wichtigsten Änderungen durch das neue Kindschaftsrecht, FuR 1998, 1, 33
- RAUSCHER, Vaterschaft aufgrund Ehe mit der Mutter, FPR 2002, 352
- Ders, Vaterschaft aufgrund Anerkennung, FPR 2002, 359
- RENESE, Die Kindschaftsrechtsreform – Neue Erkenntnisse, neues Recht, FPR 1998, 59
- ROTH, Die rechtliche Ausgestaltung der Beistandschaft, KindPrax 1998, 12

- SALGO, Einige Anmerkungen zum Verfahrenspfleger im Kindschaftsrechtsreformgesetz, FPR 1998, 91
- SALZGEBER, Wird die Kindschaftsrechtsreform den Interessen der Kinder gerecht? – Überlegungen aus der Sicht eines psychologischen Sachverständigen, FPR 1998, 80
- SALZGEBER, Gedanken eines psychologischen Sachverständigen zur Kindschaftsrechtsreform, Kind-Prax 1998, 43
- SCHOLZ, Kindschaftsrechtsreform und Grundgesetz, FPR 1998, 62
- SCHUMANN, Erfüllt das neue Kindschaftsrecht die verfassungsrechtlichen Anforderungen an die Ausgestaltung des nichtehelichen Vater-Kind-Verhältnisses?, FamRZ 2000, 389
- SCHWAB (Hrsg), Das neue Familienrecht, 1998
- SCHWAB/WAGENITZ, Einführung in das neue Kindschaftsrecht, FamRZ 1997, 1377
- WANITZEK, Vaterschaftsanfechtung, FPR 2002, 390
- WIESNER, Die Reform des Kindschaftsrechts – Auswirkungen für die Praxis der Kinder- und Jugendhilfe, ZJR 1998, 269
- WILL, Wer ist Vater im Sinne des Gesetzes?, FPR 2005, 172
- WILLUTZKI, Kindschaftsrechtsreform – Versuch einer wertenden Betrachtung, KindPrax 1998, 8, 37, 103
- ders, Kindschaftsrechtsreform und Verfahrensrecht – Ein Überblick über die wesentlichen Änderungen, FPR 1998, 94
- WOLF, Beistandschaft statt Amtspflegschaft, KindPrax 1998, 40
- ders, Biologische Abstammung und rechtliche Zuordnung, NJW 2005, 2417
- ZIMMERMANN, Das neue Kindschaftsrecht, DNotZ 1998, 404.
- 4. Zum Recht auf Kenntnis der Abstammung, heimlicher Vaterschaftsbegutachtung, anonymer Geburt**
- ANKE/RASS, Babyklappe und anonyme Geburt, ZRP 2002, 451
- BENDA, Die „anonyme“ Geburt, JZ 2003, 533
- BRAUN, Die Regelungen des Gendiagnostikgesetzes zu „heimlichen Vaterschaftstests“, MDR 2010, 482
- BRÜCKNER, Die Vollstreckbarkeit des Auskunftsanspruchs des Kindes gegen seine Mutter auf Nennung des leiblichen Vaters (2003)
- DURNER, Verfassungs- und Völkerrechtsfragen der anonymen Geburt, ZG 2005, 243
- ELBEL, Anonyme Geburten und Babyklappen, KritV 2007, 293
- GLASER/DAHLMANN, Zur Strafbarkeit heimlicher Vaterschaftstests, JR 2007, 316
- GRÖSCHNER, Pater semper incertus? Vaterschaftstests im Verfassungskonflikt, Jura 2008, 132
- HAAS, „Vertrauliche Kindesabgabe mit vorübergehender anonymer Meldung“ – Grundrechtliche Bewertung der Empfehlung des Deutschen Ethikrates in dessen Stellungnahme vom 26. 11. 2009, FamRZ 2010, 781
- HEPTING, „Babyklappe“ und „anonyme Geburt“, FamRZ 2001, 1573
- HEYERS, Zivilrechtliche Institutionalisierung anonymer Geburten, JR 2003, 45
- HUBER, Wem gehören die Gene des Kindes? – Sorgerechtsbefugnisse beim Vaterschaftstest, FamRZ 2006, 1425
- KÄSSMANN, Abschaffung der Babyklappen – Contra, ZRP 2010, 63
- KATZENMEIER, Rechtsfragen der „Babyklappe“ und der medizinisch assistierten „anonymen Geburt“, FamRZ 2005, 1134
- KEMPER, Sozialhilfeanspruch des Kindes trotz Verhinderung der Vaterschaftsfeststellung durch die Mutter, DAVorm 2000, 845
- KINGREEN, Das Kind X: Verfassungsrechtliche Fragen der anonymen Kindesabgabe, KritV 2009, 88
- KLINKHAMMER, Der Scheinvater und sein Kind – Das Urteil des BVerfG vom 13.2. 2007 und seine gesetzlichen Folgen, FF 2007, 128
- LENZE, Kriterien für eine Rechtsgüterabwägung zwischen dem Recht des Kindes auf Kenntnis der eigenen Abstammung und dem Schutz der Intimsphäre der Mutter, ZfJ 1998, 101
- LÖHNIG/GIETL/PREISNER, Das Recht des Kindes nicht miteinander verheirateter Eltern (3. Aufl 2009)
- LORENZ, Allgemeines Persönlichkeitsrecht und Gentechnologie, JZ 2005, 1121
- LUX-WESENER, Anonyme Geburt mit EMRK vereinbar/Der Fall Odièvre, EuGRZ 2003, 555
- MIELITZ, Die anonyme Kindesabgabe im Kinder- und Jugendhilferecht, JAmt 2006, 120

MITTENZWEI/BENÖHR, Babyklappe und anonyme Geburt – Pro und contra, ZRP 2002, 452

MÜLLER-MAGDEBURG, Recht auf Leben – Die anonyme Geburt, FPR 2003, 109

MUSCHELER, Das Recht auf Kenntnis der genetischen Abstammung und der Anspruch des Kindes gegen die Mutter auf Nennung des leiblichen Vaters, FPR 2002, 339

MUTSCHLER, Unerlaubte DNA-Gutachten als Einfallstor für die gerichtliche Vaterschaftsfeststellung?, FamRZ 2003, 74

NEUHEUSER, Strafrechtliche Bewertung sogenannter Babyklappen in der Praxis, Kriminalistik 2005, 738

ders, Straftaten an der sogenannten Babyklappe, ZKJ 2006, 458

OGOREK, „Zwar sagt die Mutter, dass ich von ihm bin – aber ich weiß es nicht“, in: FS Simon (2005) 459

OREL, Heimliche Vaterschaftstests, 2008

PFEIFFER, Internationalprivat- und -verfahrensrechtliches zu „heimlichen“ Vaterschaftstests, in: FS Laufs (2005) 1193

REICHENBACH, Zivilprozessuale Verwertbarkeit rechtswidrig erlangter Informationen am Beispiel heimlicher Vaterschaftstests, AcP 2006, 598

ROTAX, Zum Recht des Kindes auf Information über seine leiblichen Eltern und zum Recht auf Information über tatsächliche Mutter- bzw Vaterschaft, ZFE 2007, 9

SCHWEIWE, Babyklappe und anonyme Geburt – wohin mit Mütterrechten, Väterrechten und Kinderrechten?, ZRP 2001, 368

ders, „Anonyme Geburt“, „geheime Geburt“, „vertrauliche Geburt“, Streit 2005, 51

SCHWARZ, Rechtliche Aspekte von „Babyklappe“ und „anonymer Geburt“, StAZ 2003, 33

STÜRMANN, Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte und anonyme Geburten in Frankreich, KJ 2004, 54

SWIENIEK, Warum anonym – und nicht nur diskret? Babyklappen und anonyme Geburt, FPR 2001, 353

TEUBEL, Abschaffung der Babyklappen – Pro, ZRP 2010, 63

WIESNER-BERG, Anonyme Kindesabgabe und Sozialdatenschutz, NSStZ 2010, 243

WILMES, Auf den Prüfstand gestellt – Babyklappe und anonyme Geburt, Fachtagung von Caritas und Diakonie etc, KindPrax 2003, 97

WITTINGER, Anonyme Geburt – endlich Klarheit?, NJW 2003, 2138

WOLF, Babyklappe und anonyme Geburt – Fragen zu einer neuen Entwicklung, FPR 2001, 345

ders, Über Konsequenzen aus den gescheiterten Versuchen, Babyklappen und „anonyme“ Geburten durch Gesetz zu legalisieren, FPR 2003, 112

ZUCK, Die Entscheidung des BVerfG zum heimlichen Vaterschaftstest, FPR 2007, 379.

**5. Zu Zeugungstechnologien**

Vgl Schrifttum im Anh zu § 1592.

**6. Zur Abstammungsbegutachtung**

Vgl Schrifttum vor § 1591.

**7. Zum Kinderrechteverbesserungsgesetz**

Vgl Schrifttum zu § 1600.

**8. Zur behördlichen Vaterschaftsanfechtung**

Vgl Schrifttum zu § 1600.

**9. Zur Klärung der Vaterschaft unabhängig vom Anfechtungsverfahren**

Vgl Schrifttum zu § 1598a.

**10. Zum Verfahren in Abstammungssachen**

Vgl Schrifttum zum Anhang nach § 1600d.

**Systematische Übersicht**

**I. Verwandtschaft**

1. Verwandtschaft in engerem und weiterem Sinn _____	1
2. Reichweite des Verwandtschaftsbegriffes _____	2

3. Angehörige _____	18
4. Familie _____	21
a) Soziale Familie _____	22
b) Verfassungsrechtliche Familie _____	27

<b>II. Begründung und Rechtsfolgen der Verwandtschaft</b> _____	38	9. Gesetz zur Klärung der Vaterschaft unabhängig vom Anfechtungsverfahren _____	86
1. Herstellung der Verwandtschaftsbeziehung _____	39	<b>IV. Intertemporale Geltung</b> _____	87
2. Wirkungen der Verwandtschaft _____	45	<b>V. Internationales Privatrecht</b> _____	94
3. Rechtsnatur des Verwandtschaftsverhältnisses _____	53	<b>VI. Gerichtliche Klärung der Verwandtschaft</b>	
<b>III. Rechtsentwicklung</b>		1. Statusverfahren (Abstammungssachen nach § 169 Nr 1, 4 FamFG) _____	99
1. Bis zum NichtehelichenG (NEhelG) _____	56	2. Feststellung sonstiger Verwandtschaftsverhältnisse _____	102
2. Nichtehelichesgesetz (NEhelG) _____	57	3. Abstammungsermittlung ohne Statusfolge _____	105
3. Änderungen des Kindschaftsrechts zwischen NEhelG und KindRG _____	59	a) Haltung des KindRG _____	105
4. Reformimpulse des BVerfG; Reforminitiativen zum KindRG _____	61	b) § 1598a, Abstammungssachen nach § 169 Nr 2, 3 FamFG _____	107
a) Geänderte Verfassungsinterpretationen _____	61	c) Ersatzmutterchaft _____	109
b) Ehelichkeitsanfechtung (§§ 1593 ff aF) _____	63	4. Auskunft über verwandtschaftsrelevante Tatsachen _____	110
c) Entwicklung zum Entwurf eines KindRG _____	66	a) Recht auf Kenntnis _____	110
d) Abstammungsrechtliche Reformthemen _____	70	b) Interessen der Mutter _____	117
5. KindRG und weitere Gesetzgebung zum 1. 7. 1998 _____	81	c) Anspruch auf Auskunft _____	119
6. KindRVerbG _____	83	d) Gerichtliche Geltendmachung _____	129
7. Vaterschaftsanfechtungs-ÄnderungsG _____	84	5. Anonyme Kindesabgabe und anonyme Geburt _____	135
8. Vaterschaftsanfechtungs-ErgänzungsG _____	85	6. Heimliche Vaterschaftsgutachten _____	141

### Alphabetische Übersicht

Abstammung, Recht auf Kenntnis _____	65, 77, 110 ff, 138	Adoptierter _____	2
– Auskunftsanspruch _____	119	Adoption _____	38, 42
– Auskunftsklage _____	129 ff	AdoptionsG _____	59
– Beweislast _____	131	Angehörige _____	18 ff
– Kenntnisverschaffung _____	117	Anonyme Geburt _____	135 ff
– Schadensersatz _____	133	Auskunftsanspruch _____	119 ff
– Vollstreckung _____	132	Auskunftsklage _____	129 ff
– Zeugnisverweigerungsrecht _____	134	Babyklappe _____	135 ff
Abstammungsermittlung _____	106	BeistandschaftsG _____	82
Abstammungsgutachten, heimliches _____	141 ff	Betreuung _____	50
Abstammungsverfahren, statusfolgenreioses _____	105 ff	BVerfG _____	146
Abstammungsrecht		EGMR _____	113, 137
– Reform _____	70 ff	Eheaufhebung _____	44
Abstammungssache _____	100 f, 108, 129	Ehehindernis _____	50

Ehelichkeitsanfechtung _____	63 ff	Pflichtteilsrecht _____	48
Ehescheidung _____	43	Selbstbestimmung, informationelle _____	142
Eheschließung _____	50	SorgerechtsG _____	60
Einigungsvertrag _____	91	Statusverfahren _____	99 ff
Eltern-Kind-Verhältnis, Feststellung _____	101	Strafrecht _____	51
Elternrecht _____	30 ff	Umgangsrecht _____	46
Erbrecht _____	48	Unterhalt _____	47
ErbrechtsgleichstellungsG _____	82	Vater, biologischer _____	33
Ersatzmutterschaft _____	109	Vaterschaft	
Erziehungsverantwortung _____	32	– Anfechtung _____	72, 76
Familie		– genetische _____	74
– soziale _____	22	– Klärung ohne Anfechtung (G) _____	86
– Verfassungsrecht _____	27 ff	Vaterschaftsanfechtung	
Familiensache, sonstige _____	130	– durch biologischen Vater _____	79
Feststellungsklage, statusneutrale _____	74 f	– durch Mutter _____	78
GendiagnostikG _____	147	Vaterschaftsanfechtungs-ÄndG _____	84, 93
Insemination – heterologe _____	24, 80, 114, 127	Vaterschaftsanfechtungs-ErgG _____	85
Insolvenzrecht _____	51	Vaterschaftsvermutung _____	71, 73
Internationales Privatrecht _____	94	Verfahrensrecht _____	52
Intertemporales Recht _____	87 ff	Verschwägerete _____	2
Kinder, nichteheliche _____	35	Verwandtschaft	
KinderrechteverbesserungsG _____	83	– Begriff _____	1
KindesunterhaltsG _____	82	– Begründung _____	38 ff
KindschaftsrechtsreformG _____	66 ff, 81 f, 92, 95	– Beseitigung _____	41
Leben, Recht auf _____	138	– Besoldungsrecht _____	16
Lebenspartner, nichtehelicher _____	19	– Feststellung _____	102 ff
Leihmutterchaft _____	75	– genetische _____	26
Mutterschaft, Feststellung _____	75	– Rechtsnatur _____	53 ff
NichtehelichenG _____	57 f, 90	– soziale _____	74
Persönlichkeitsrecht _____	107, 111 ff, 120 ff	– Sozialrecht _____	6 ff
Pflegefamilie _____	37	– Staatsangehörigkeitsrecht _____	17
		– Steuerrecht _____	13 ff
		– Strafrechtlich _____	5
		– Verfahrensrecht _____	3
		– Wirkungen _____	45 ff
		Vormundschaft _____	50

## I. Verwandtschaft

### 1. Verwandtschaft in engerem und weiterem Sinn

- 1 Der Begriff „Verwandtschaft“ in der Überschrift des zweiten Abschnitts des vierten Buches ist **nicht inhaltsgleich** zu dem Begriff der Verwandtschaft in § 1589. § 1589 gebraucht den Begriff „Verwandtschaft“ **in engerem Sinn** als die durch **Abstammung** begründete Beziehung zweier oder mehrerer Personen, also die natürliche Ver-

wandschaft oder Blutsverwandschaft (MünchKomm/SEIDEL § 1589 Rn 1). Hingegen fasst der zweite Abschnitt die familienrechtlichen Regelungen der Verwandschaft **in weiterem Sinn** zusammen. Neben der auf Abstammung gründenden Verwandschaft zählen hierzu die *Schwägerschaft* (§ 1590) und die *Adoption* (§§ 1741 bis 1772). Schwägerschaft und Adoption unterscheiden sich hinsichtlich des Verwandschaftsbegriffes jedoch dadurch, dass nur letztere in den Rechtsfolgen der natürlichen Verwandschaft gleichsteht, soweit nichts anderes bestimmt ist (§§ 1754, 1755 Abs 1, 1756 Abs 1, 1772).

## 2. Reichweite des Verwandschaftsbegriffes

a) Für das **BGB** und zivilrechtliche **Nebengesetze** gilt einheitlich der **enge Verwandschaftsbegriff** (MünchKomm/SEIDEL § 1589 Rn 1). Wo eine Regelung von „Verwandschaft“ handelt, sind insbesondere **Verschwägte** nicht mit erfasst bzw unterliegen eigenständigen Regelungen (vgl § 1764 Abs 3; s aber auch § 1307).

Grundsätzlich sind auch **Adoptierte** nicht eingeschlossen, wenn eine zivilrechtliche Bestimmung von „Verwandschaft“ spricht. § 1754 begründet jedoch ein gesetzliches Kindschaftsverhältnis, auf das die Bestimmungen über die Verwandschaft anwendbar sind, soweit sich nicht aus §§ 1755 ff etwas anderes ergibt. Die Anwendung der Regelungen für die (eheliche) Verwandschaft folgt damit aber nicht aus einer begrifflichen Subsumtion der Adoption unter die Verwandschaft, sondern aufgrund der Verweisung, die sich aus § 1754 ergibt. Deutlich wird dies insbesondere dort, wo das Gesetz zwischen der durch Adoption begründeten (gesetzlichen) Verwandschaft und der früheren (leiblichen) Verwandschaft sprachlich differenziert (zB §§ 1755, 1756) bzw für adoptierte Verwandte Regelungen trifft, die von denen der natürlichen Verwandschaft inhaltlich abweichen (zB § 1766; § 1308).

b) Der **verfahrensrechtliche** Verwandschaftsbegriff ist durch Art 51 EGBGB in der ZPO, der StPO, der InsO und dem AnfG dem des BGB gleichgestellt. Verwandschaft bedeutet Verwandschaft iSd § 1589, Schwägerschaft entspricht § 1590.

c) Die Verwendung des Begriffes „Verwandschaft“ oder verwandschaftsrechtlicher Begriffe wie „Abkömmlinge“ (dazu eingehend BAUSCH FamRZ 1980, 413, 416 ff) oder „Eltern“ anlässlich von **Rechtsgeschäften** erfordert deren Auslegung nach den jeweiligen Umständen. Auch bei Verwendung gesetzessprachlich definierter Begriffe ist nicht an deren Wortsinn zu haften, sondern der vom Erklärenden – oder bei Verträgen von den Vertragspartnern – erkennbar gewollte Bedeutungsinhalt zugrunde zu legen (BGH FamRZ 1983, 380, 381: „leibliche Abkömmlinge“). Insbesondere für die testamentarische Erbfolge gelten die *Auslegungsregeln* der §§ 2067 (Verwandte) und 2068 (Kinder). Aus dem *Grad* der Verwandschaft im engeren Sinn bzw der Schwägerschaft kann alleine nicht auf die *Wechselbezüglichkeit* einer letztwilligen Verfügung (§§ 2270, 2271) geschlossen werden (BayOblG NJW-RR 1992, 1223).

d) Der **strafrechtliche** Verwandschaftsbegriff bezieht sich grundsätzlich auf den engen zivilrechtlichen Verwandschaftsbegriff; der Schutzzweck strafrechtlicher Regelungen gebietet es, dass teilweise auch die strafrechtliche Relevanz – durch Adoption – erloschener Verwandschafts- und Schwägerschaftsbeziehungen erhalten bleibt (§ 11 Abs 1 Nr 1 a StGB). Teils sind Adoptivverwandte ausdrücklich in den