

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КОМПЛЕКСА



ЭКОНОМИКА

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КОМПЛЕКСА

Под редакцией
доктора экономических наук
профессора В. П. Красовского
и доктора экономических наук Л. М. Смышляевой



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1984

ББК 65.9(2)
Р34

Рецензент доктор экономических наук
профессор Б. П. ПЛЫШЕВСКИЙ

Р $\frac{0604020100-040}{011(01)-84}$ 26-83

© Издательство «Экономика», 1984

Сформировавшийся в СССР потенциал отраслей инвестиционного комплекса (машиностроения, строительной индустрии и др.) является важным фактором расширенного социалистического воспроизводства. В советской экономике капитальные вложения выступают как средство прогрессивных изменений в структуре общественного производства, повышения сбалансированности народного хозяйства, ускорения технического прогресса, обеспечения роста уровня жизни трудящихся. В перспективе ускорится ввод основных фондов и производственных мощностей, темпы роста которых будут опережать рост капитальных затрат при одновременном сокращении объема незавершенного строительства. В структуре капитальных вложений увеличится доля затрат на активную часть основных фондов, что связано с повышением роли вложений в техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Новое строительство намечено осуществлять в рамках многоотраслевых инвестиционных программ. Инвестиционный комплекс все более ориентируется на достижение конечных результатов, на сдачу готовых к вводу в действие производственных мощностей и объектов.

Как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, в сфере экономической ключевая задача — это кардинальное повышение производительности труда. На Пленуме подчеркивалась необходимость обеспечения наиболее разумного использования производственного и научно-технического потенциала страны, укрепления дисциплины и порядка, повышения организованности и ответственности во всем хозяйственном механизме.

Для каждой отрасли инвестиционного комплекса переход к новым показателям плана, ориентирующим на достижение высоких конечных результатов, имеет свои особенности, но все они подчинены главным целям инвестиционной политики. В строительной индустрии с учетом проведенных экспериментов все более остро ставится вопрос о переходе от «затратных» показателей, учитывающих результаты по всем промежуточным стадиям строительного цикла, к показателям, характеризующим ввод в действие производственных мощностей и непроизводственных объектов. В машиностроении признано необходимым отказаться от передачи производственного оборудования «россыпью» и перейти к организации комплектной поставки потребителям целых агрегатов, машинных систем с последующим участием машиностроителей в пуске и освоении поставляемых ими машин. В промышленности строительных материалов поставлена задача повысить

заводскую готовность строительных конструкций, материалов, перейти на выпуск облегченных изделий.

В современных условиях важное значение приобретает правильная ориентация при определении эффективности общественного производства и капитального строительства. Следует подчеркнуть, что все используемые на практике методы определения экономической эффективности производства и показатели ее измерения должны учитывать повышение производительности труда. В таком плане необходимо рассматривать, например, показатели фондоотдачи, нормативы эффективности капитальных вложений, срок окупаемости. В последнее время научные исследования и практические разработки направлены на использование резервов повышения эффективности производства, снижение его трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости. Но все эти важные факторы роста эффективности производства являются также и факторами увеличения производительности общественного труда.

В экономической литературе длительное время обсуждается проблема использования в экономических расчетах нормативов эффективности капитальных вложений. По мнению некоторых экономистов, использование нормативов эффективности якобы препятствует широкой реализации результатов технического прогресса и, следовательно, росту производительности труда. Такая постановка вопроса представляется совершенно неправомерной. Нормативы эффективности выступают как своеобразное «плановое требование» к повышению производительности труда в отраслях, применяющих новую технику. То же самое относится и к нормативам использования материальных ресурсов, фондоотдачи. Все эти нормативы являются важнейшими инструментами инвестиционной политики.

При расчетах эффективности все большее значение приобретает учет социальных результатов научно-технического прогресса, а также экологических последствий развития экономики. В последнее время разработаны новые научные подходы к оценке социальной и экономической эффективности: нормативный метод, максимизация эффекта при фиксированных затратах, оценка экономики времени населения при использовании услуг непроизводственной сферы и др. Широко применяются социальные нормативы в строительстве жилых домов, учреждений здравоохранения, культуры, народного образования.

В предлагаемой вниманию читателей монографии сделана попытка рассмотреть отдельные аспекты проблемы использования резервов повышения эффективности отраслей инвестиционного комплекса. В первых главах исследуются структурные изменения в этих отраслях, методологические и методические вопросы определения эффективности капитальных вложений, показана роль инвестиционного машиностроения в формировании комплекса.

Большое место отведено совершенствованию строительного производства в свете последних решений партии и правительства,

внедрению новых технологий, улучшению организационных форм строительства, управления, повышению роли сметных цеп в ускорении научно-технического прогресса и удешевлении строительства. Специальная глава посвящена промышленности строительных материалов, обеспечивающих создание инвестиционного потенциала, путям повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов в этой отрасли. Завершается монография анализом роли инвестиционных отраслей в развитии непродовольственной сферы и транспортного обеспечения отраслей инвестиционного комплекса.

Некоторые из рассмотренных вопросов и выдвигаемых авторами предложений носят дискуссионный характер и нуждаются в дальнейшем исследовании и проверке на практике.

Книга написана коллективом авторов:

Введение и гл. I — В. П. Красовским, проф., д. э. н.; гл. II — Л. М. Смышляевой, д. э. н.; гл. III — М. Н. Лойтером, к. т. н.; гл. IV — А. С. Емельяновым, проф., д. э. н.; гл. V — В. К. Фальцманом, д. э. н., и Б. Г. Сычевым, к. э. н.; гл. VI — А. М. Поляком, д. э. н.; гл. VII — В. Г. Толпыгиным, к. э. н.; гл. VIII — П. Д. Подшиваленко, проф.; гл. IX — Г. М. Хайкиным, д. э. н.; гл. X — А. М. Шнейдеровым, д. э. н.; гл. XI — Ю. И. Соколовым, к. э. н.; гл. XII — И. П. Жаворонковой, к. т. н.; гл. XIII — Г. М. Меркиной, к. э. н.

КОМПЛЕКС ИНВЕСТИЦИОННЫХ ОТРАСЛЕЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ

Экономику развитого социалистического общества характеризует наличие мощной группы отраслей I подразделения, производящих средства труда для формирования основных фондов страны и являющихся базой социалистического расширенного воспроизводства. Инвестиционный комплекс, т. е. комплекс фондосоздающих отраслей, — наиболее динамичное звено I подразделения экономики, особую роль которого отмечал В. И. Ленин, анализируя расширенное воспроизводство в целом. Развитой инвестиционный комплекс позволяет обеспечивать устойчивые темпы роста народного хозяйства, внедрять новейшие достижения технического прогресса, претворять в жизнь крупные социально-экономические программы.

В Материалах XXVI съезда КПСС отмечалось, что наращивание экономического потенциала страны в решающей мере зависит от состояния капитального строительства. Именно с помощью капитального строительства обеспечивается непрерывный во все увеличивающихся масштабах рост основных производственных, а также непроизводственных фондов. Те и другие составляют основную часть национального богатства страны.

На развитие экономики, создание новых мощностей, жилищное и культурно-бытовое строительство в нашей стране направляются огромные средства. Эффективное их использование является задачей исключительной важности. И вместе с тем в сфере капитального строительства, как указывалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, остается немало проблем. На Пленуме подчеркивалась необходимость еще решительней бороться с распылением сил и средств на множестве объектов, увеличивать долю реконструкции и модернизации, сокращать число новых строек. Во многих случаях остается низким качество строительно-монтажных работ, недостаточной является мобильность строительных организаций. Наведение порядка в капитальном строительстве — одна из центральных народнохозяйственных задач. В свете этих задач выявились новые требования к организации и структуре инвестиционного комплекса, мобилизации его резервов, более интенсивному использованию его потенциала.

1. Инвестиционный комплекс, его состав, показатели и ориентация на конечную продукцию

При определении состава инвестиционного комплекса применяется как расширительная, так и узкая трактовка этого понятия. В узком смысле состав комплекса ограничивается только отраслями строительной индустрии и промышленности строительных материалов. Однако для выпуска конечной продукции фондосоздающих отраслей — готовых к действию мощностей и других объектов — нужна не только пассивная часть фондов в виде зданий и сооружений, но и активная часть, т. е. технологическое, транспортное и другое оборудование, являющееся продукцией машиностроительных предприятий. Расширительная трактовка комплекса предусматривает ресурсное единство инвестиционного комплекса и включение в него производства конструкционных материалов, в том числе подотраслей химической промышленности (например, производство синтетических смол, пластмасс и изделий из них). Считается, что расширенный состав отраслей инвестиционного комплекса обеспечивает более замкнутый, внутренний оборот материальных ресурсов. Однако подобная «вертикальная» структура инвестиционного комплекса, несомненно, нарушает уже сложившуюся практику планирования производственных комплексов, в составе которых в настоящее время выделяются топливно-энергетический комплекс, комплекс конструкционных материалов и др. Следует учитывать, что одной из главных задач инвестиционного комплекса является выпуск в срок высококачественной конечной строительной продукции, т. е. новых эффективных видов основных производственных фондов, что подчеркивает целевую, а не ресурсную его ориентацию. Кроме того, при расширительной трактовке неизбежен повторный счет продукции сырьевых отраслей в связи с их участием одновременно во многих комплексах.

Так, может оказаться, что в состав топливно-энергетического комплекса будут включаться строительные организации по сооружению шахт и карьеров, а инвестиционный комплекс будет охватывать добычу руды и производство кокса. Для народнохозяйственного планирования устранение повторного счета — важная методическая проблема.

До последнего времени выделение показателей инвестиционного комплекса как особой группы отраслей, обеспечивающей расширение и обновление основных фондов страны, в отчетности и планировании не производилось, что затрудняло и балансовую увязку средств труда, и необходимую кооперацию между капитальным строительством и машиностроением. Между тем при разработке перспективных планов, когда формируются крупные социальные, экономические и инвестиционные программы, научное определение состава комплексов становится обязательным. При составлении Академией наук СССР и ГКНТ СССР Комплексной программы научно-технического прогресса было предусмотрено выделение инвестиционного комплекса в особый раздел.

Важнейшее направление улучшения планирования капитального строительства и всего инвестиционного комплекса, а также совершенствования хозяйственного механизма в сфере капитальных вложений — расширение практики установления плановых заданий всем фондосоздающим отраслям по вводу в действие пусковых комплексов и объектов в составе, предусмотренном проектами. Постепенно отменяется порядок планирования и приемки работ по промежуточным этапам строительства и монтажных работ. В связи с этим необходим график постепенного перевода строительных организаций на систему сдачи инвестиционной продукции «под ключ».

Большой эффект дает взаимосвязанное планирование всех фондосоздающих отраслей, включая подрядные строительные организации, предприятия промышленности строительных материалов и конструкций, инвестиционного машиностроения, организаций, ведущих строительство хозяйственным способом, а также осуществляющих работы по капитальному ремонту и технической комплектации строек оборудованием и строительными конструкциями. Однако до последнего времени инвестиционный план регулировал преимущественно деятельность подрядных организаций капитального строительства, уделяя недостаточное внимание другим участникам инвестиционного процесса.

Плановые задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов, предусмотренные пятилетними планами капитальных вложений, должны быть неизменными, их корректировка в годовых планах, как правило, не допускается.

Практика определения потребности капитального строительства в материалах, конструкциях, кабельной и другой продукции исходя из норм на 1 млн. руб. сметной стоимости объема строительно-монтажных работ оправдана только для ориентировочных прогнозов. Этот показатель, так называемый «миллионник», является усредненным, агрегированным. Он получен на основе сводных данных о потребности в ресурсах всего капитального строительства на 1 млн. строительно-монтажных работ. Такой показатель полезен для укрупненных расчетов, но совершенно непригоден для определения материального обеспечения строек и объектов, так как не учитывает ни их отраслевой специфики, ни стадии готовности, на которой они находятся. В ближайшее время намечается переход на материальное обеспечение участников инвестиционного комплекса в соответствии с потребностью, определяемой по проектам и сметам, в увязке с графиком строительства и сроками ввода в действие объектов. Одновременно проектным организациям будут предусматриваться в составе проектной документации заказные спецификации на строительные материалы и оборудование для использования их органами снабжения Госснаба СССР. Наряду с этим участниками инвестиционного комплекса принимаются меры к широкому использованию эффективных форм производственно-технической комплектации объектов капитального строительства.

2. Совершенствование проектирования и планирования

В настоящее время перед проектными организациями поставлены важные задачи, вытекающие из новых требований, предъявляемых к капитальному строительству. Так, они должны помогать внедрению новых показателей продукции инвестиционного комплекса. Заказчики, а также строительные организации на местах не могут квалифицированно выделять из общего проекта его отдельные очереди, блоки и рационально сконфигурованные пусковые комплексы. Это под силу только имеющим опыт проектным организациям. Между тем до сих пор проекты, как правило, утверждаются в «нерасчленном» исполнении, их отдельные очереди и комплексы не определены, что, естественно, затрудняет выпуск продукции в единицах ввода производственной мощности.

Объем проектно-исследовательских работ непрерывно увеличивается пропорционально увеличению сметной стоимости строительства, так как он устанавливается в процентах от капитальных вложений. Это позволяет проектным организациям выполнять проекты по объектам, зачастую не включаемым в план строительства. В результате незавершенное проектирование ежегодно увеличивается почти на 700 млн. руб. в год. Прибыль проектных организаций составляет порой 24 %, намного превышая соответствующий норматив. Количество разработанных проектов намного больше потребности в проектной документации для вновь начинаемых строек.

Одновременно в народном хозяйстве из года в год ощущается нехватка проектной документации на планируемый объем капитальных вложений, и многие ведущие стройки получают чертежи и сметы буквально «с колес». Вместе с тем на балансе у заказчика возрастает объем неиспользованных проектов, которые по своей номенклатуре не всегда соответствуют составу объектов, намеченных к строительству. В этой связи представляет интерес прогрессивный опыт строительства ВАЗа, где проектирование осуществлялось параллельно со строительными работами, что позволило учесть в проекте новейшие архитектурно-планировочные и конструктивные решения, обеспечило ввод в эксплуатацию первой очереди ВАЗа на 2,5 года раньше, чем предусматривалось.

По-видимому, назрела необходимость существенно изменить права и обязанности проектных организаций, включив их в состав производственных объединений. Здесь они могли бы выполнять многие функции по капитальному строительству, в том числе заказы на оборудование в соответствии с проектными спецификациями требующихся машин, аппаратов, приборов и т. п., контроль за ходом строительства и освоением проектных мощностей, за соблюдением прогрессивных технико-экономических показателей. Проектно-конструкторские организации, разрабатывающие технические проекты и рабочие чертежи оборудования, в ряде отраслей уже сейчас практически входят в соответствующие

крупные объединения (например, в объединения во главе с Уралмашзаводом, ВНИИМЕТМАШем и др.). Строительные проектные организации могут стать составной частью строительных министерств или их объединений.

Объединение строительных и проектных организаций создаст условия для сокращения объема проектной строительной документации, ибо потребители и производители проектных документов будут тесно связаны друг с другом, и при этом появляется возможность привлекать технически образованных специалистов линейного персонала, особенно для составления рабочих чертежей. В настоящее время уже накоплен положительный опыт включения проектных организаций в состав строительных объединений в нефтяной и газовой промышленности, в электроэнергетике, при проведении мелиорации земель и др.

За прошедшие годы удельный вес строительства по типовым проектам непрерывно увеличивался и к настоящему времени составляет по народному хозяйству около 80 %, в том числе по промышленному строительству — до 68, в транспортном строительстве — 88, в строительстве сельскохозяйственных объектов (без участия водохозяйственных) — 95, в жилищном строительстве — до 96, в культурно-бытовом строительстве — свыше 85 %. При такой высокой доле использования типовых проектов вряд ли необходим рост численности проектировщиков и проектных организаций. Вместе с тем до сих пор задерживается разработка типовых смет, а также прейскурантов цен на готовые мощности и объекты, хотя их можно было бы легко составить на основе типовых проектов. Казалось бы, рост типового проектирования должен дать свои результаты и в ускорении всего процесса проектирования. Однако многие ведомства загружают свои проектные организации разнообразными докладами, записками, анализами текущего состояния действующих предприятий и другими материалами часто в ущерб основной проектно-сметной работе.

Требуется улучшения и состояние технологического проектирования. Технологическая часть проектов, являющаяся их основой, находится сейчас в худшем положении, чем строительная часть, содержащая гораздо больше информационных, инструктивных, методических и других материалов Госстроя СССР. Известны успехи в унификации строительных зданий и сооружений, в составлении типовых альбомов, каталогов и других подобных материалов, организующих современное проектирование. Между тем технологическая часть проектов слабо обеспечивается нужной информацией, нормативными и методическими материалами, находится как бы в «бесхозном» состоянии.

В зарубежной практике капитального строительства широко известны так называемые «технологические модули», когда общая технологическая схема новых предприятий как бы расчленяется на отдельные узлы и блоки, поочередно вводимые в действие и способные производить готовую продукцию. Такая система позволяет получать отдачу на второй год после начала строитель-

ства и организовать финансирование дальнейших строительных работ, в том числе и за счет прибыли первых очередей. По такой схеме в Японии строятся даже крупные металлургические заводы. В СССР такой порядок проектирования применяется в электронной промышленности, использовался на строительстве ВАЗа и других объектов. В черной металлургии «модульный метод» означал бы сооружение ряда вертикальных цепочек производств от плавильных цехов до соответствующего комплекта прокатных станов; в цветной металлургии — от обогащительных фабрик, плавильных цехов до электролизных мощностей. Однако он не получил широкого распространения в проектной практике и в нормативных материалах по технологическому проектированию.

В современных условиях при разработке планов капитальных вложений основной задачей становится техническое перевооружение отраслей, объединений и предприятий новейшей техникой и передовой технологией производства. При этом материальные и финансовые ресурсы в первую очередь направляются на осуществление этих работ на действующих предприятиях. На основе межотраслевых и отраслевых планов технического перевооружения устанавливаются очередность соответствующих мероприятий, их ожидаемая эффективность, сроки проведения, необходимое материальное обеспечение в полной увязке с планами производства. Капитальные вложения должны выделяться под продукцию, получаемую в результате технического перевооружения. Точно так же и средства направляются на новое строительство только при условии, что необходимые объемы продукции не могут быть произведены на действующих предприятиях даже при их реконструкции или техническом перевооружении.

К проведению работ по техническому перевооружению действующих предприятий и их реконструкции надо широко привлекать не только строительные организации, но и машиностроительные предприятия, а в ряде случаев — и крупные ремонтные подразделения эксплуатационных отраслей. Машиностроительные министерства и объединения обязательно должны учитывать особенности технического перевооружения и реконструкции предприятий. Наряду с крупными и мощными машинами необходимо налаживать выпуск малогабаритных, легких машин и транспортных устройств, способных «вписаться» в корпуса и пролеты действующих предприятий.

В планировании капитальных вложений еще не изжиты практика выделения больших средств вновь начинаемым стройкам вместо концентрации капитальных вложений на стройках с наибольшей готовностью для их быстрее завершения. В результате образуется большой объем сверхнормативного незавершенного строительства, оно рассредоточено по большому числу строек и объектов с низким уровнем технической готовности.

Чтобы создать условия для сокращения объемов незавершенного строительства, в планах развития народного хозяйства следует выделять капитальные вложения по крупным

инвестиционным программам, которые формируются на основе соответствующих директивных решений. Объем капитальных вложений показывается отдельной строкой с указанием срока ввода в действие объектов по каждой программе. Техничко-экономическое обоснование программ можно приводить в специальных документах — в ТЭДах (техничко-экономических докладах), с определением объема намечаемых работ, графиком поэтапного осуществления, установлением межотраслевых связей и поставок, исчерпывающим перечнем исполнителей, расчетом интегрального эффекта программы, а также сроками постепенного возврата средств по мере завершения отдельных блоков программы. Для каждой программы целесообразно разрабатывать график ее развертывания и взаимовязанные титульные списки.

Включение в план проектирования и строительства новых предприятий, а также реконструкции и расширения действующих объектов должно базироваться на обоснованиях, отражающих передовые технические и экономические решения и предельную стоимость строительства. При определении сметной стоимости объектов производственно-технического назначения необходимо предусматривать затраты на строительство жилья и объектов социально-культурного назначения для работников сооружаемых предприятий.

Однако первоочередной задачей является пересмотр титульных списков незавершенного строительства и установление очередности окончания строек, с тем чтобы обеспечить в короткие сроки ввод в действие производственных мощностей и объектов с высокой степенью готовности. Одновременно следует временно приостановить стройки с малой степенью готовности или выполняемые по устаревшим проектам.

Плановые задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов, предусмотренных в пятилетнем плане капитальных вложений, должны быть неизменными, их корректировка в годовых планах, как правило, запрещена. Все изменения в ходе выполнения планов возможны только с использованием кредита. По отраслям материального производства полезно иметь лимитные показатели полной стоимости новых объектов или лимитные нормативы удельных капитальных вложений, при которых обеспечивается эффективность вновь построенных предприятий, и использовать такие нормативы при экспертизе проектов и смет и при банковском контроле эффективности предоставленных кредитов.

Возникает также необходимость правового обеспечения выполнения правительственных решений о снижении сметной стоимости строительства и составлении своевременной и доброкачественной сметной документации. Вероятно, Министерству юстиции СССР следует разработать соответствующие предложения, касающиеся сметной стоимости строительства, с учетом того, что перерасход смет наносит большой ущерб экономике страны и препятствует быстрому внедрению достижений технического прогресса. Госу-

дарственный комитет по ценам мог бы контролировать соотношение между стоимостью и мощностью машин, а также между весом машин и их полезной производительностью, не допуская скрытого удорожания машин под предлогом их модернизации или модификации.

Резкое сокращение продолжительности инвестиционного процесса, а также предупреждение морального износа предприятий, прошедших длительные сроки строительства, связано с организацией всестороннего учета фактора времени в капитальном строительстве. Речь идет прежде всего о совмещении во времени отдельных стадий капитального строительства, т. е. изысканий, проектирования, строительного периода и освоения, используя уже упоминавшийся опыт Волжского автомобильного завода, где было организовано параллельное ведение строительных работ и проектирования, строительных работ и освоения.

По-видимому, надо изменить существующий порядок составления норм продолжительности проектирования и строительства, когда для каждого нового цеха, пускового комплекса или очереди предусматривается выделение дополнительного времени в нормативе. Период строительства объектов следует, например, ограничить двумя-тремя годами вне зависимости от масштабов стройки. Это позволит варьировать не сроки строительства, а количество параллельных потоков и оснащение строек.

По нашему мнению, следует постепенно сокращать нормативы продолжительности освоения новых предприятий по мере внедрения единых правил сдачи объектов «под ключ», с тем чтобы в двенадцатой пятилетке отменить нормативы освоения на таких объектах. К этому времени можно установить только краткие пусковые и предпусковые периоды продолжительностью не более 6 месяцев, предусмотрев организацию сети пусконаладочных бригад.

Возникает также вопрос и о постепенном переводе капитального строительства на работу в две и три смены без увеличения общей численности строителей, используя имеющийся опыт ленинградских машиностроительных заводов. Важно правильно определять мощность строительных организаций и планировать их рациональное использование. Наконец, можно рекомендовать использование в практике планирования показателя связанности капитальных вложений ранее принятыми инвестиционными решениями и уже составленными проектами и сметами, которые предопределяют на будущее выделение вложений в уже начатые объекты. Коэффициент связанности следует ограничить величиной в 3—3,5 года.

Ускорение процесса освоения новых предприятий и новых производственных мощностей — важный резерв сокращения продолжительности инвестиционного цикла в целом. Нормативная продолжительность освоения составляет в СССР от одного до трех лет. За рубежом пусковой период и освоение мощности находятся в пределах полугода. В настоящее время фактическая

продолжительность освоения превышает нормативную. В ряде научных публикаций предлагается увеличить период освоения, включив в него так называемое «экономическое освоение». По нашему мнению, необходимы тщательный анализ любых нарушений нормативных сроков освоения и постепенное ужесточение имеющихся нормативов. В этом отношении весьма важную и полезную работу провели ученые Башкирской АССР в рамках филиала Научного Совета по эффективности капитальных вложений. Исследования были выполнены на предприятиях нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Башкирской ССР, где за 1966—1975 гг. введено в действие 60 крупных производственных объектов стоимостью более 800 млн. руб. Однако проектные показатели освоения мощностей в нормативные сроки были достигнуты только на 11 объектах.

Исследователи Башкирского филиала Ю. Малышев, В. Киселева, Д. Бронштейн и В. Ивалюк правильно подметили сходство многих операций, проводимых в ходе освоения и капитального ремонта. В настоящее время все чаще в период капитального ремонта осуществляются работы по реконструкции отдельных агрегатов, модернизации оборудования с частичной заменой новым, когда это экономически целесообразно. Основные этапы подготовки оборудования к эксплуатации, достижения им рабочих параметров после комплексного опробования и капитального ремонта практически идентичны, разница только в уровне квалификации кадров.

Между тем, сравнивая нормативную продолжительность времени, установленную для освоения производительности типовых установок после капитального ремонта и после завершения строительства (и комплексного опробования), можно убедиться, что для одинаковых работ планируется разная продолжительность. Так, после капитального ремонта установки гидроочистки дизельного топлива для достижения полной проектной производительности отводится 120 ч, или 5 суток, а на освоение той же установки в порядке работы строительно-монтажных организаций предусмотрено 2160 ч, или 90 суток, т. е. в 18 раз больше. Такое соотношение установилось почти для всех типов осваиваемых мощностей.

Башкирскими экономистами приводится сравнительная таблица нормативов времени на достижение проектной производительности после строительного монтажа и после капитального ремонта. Более сжатые сроки достигаются почти по всем типам мощностей организациями, ведущими капитальный ремонт.

Задержка освоения объектов новой техники происходит, как правило, из-за наиболее «трудных» узлов, доля которых весьма незначительна (в стоимостном выражении составляет не более 5—8 %). Поэтому основное внимание следует обращать на заблаговременное освоение именно новых узлов и на выработку специальных рекомендаций по их освоению, испытанию и доводке.

В целом следует отметить, что на стадии освоения вновь вво-

димых производственных мощностей имеются крупные резервы сокращения продолжительности этого важного этапа инвестиционного цикла.

3. Интенсификация использования основных производственных фондов

Интенсификация общественного производства означает всестороннее использование имеющегося потенциала основных производственных фондов. Ориентация на интенсификацию действующих фондов и мощностей на уже созданных предприятиях не временное изменение в направлении капитальных вложений, а долговременный элемент инвестиционной политики КПСС. Улучшение использования основных производственных фондов, повышение их фондоотдачи остаются одной из важнейших задач, стоящих перед народным хозяйством.

При формировании научно обоснованных нормативов фондоотдачи следует исходить из положений марксистской теории о том, что с прогрессом науки и техники на месте старых машин, инструментов, аппаратов появляются более эффективные и сравнительно с размерами своей работы более дешевые.

Некоторые экономисты выступают против использования показателей фондоотдачи, считая, что они якобы заимствованы из теории производительности факторов производства. Между тем существует реальная трудовая основа показателя фондоотдачи.

Разъясняя значение экономии овеществленного труда на примере прядильного производства, К. Маркс подчеркивал, что «рабочее время, заключающееся в материале труда и средствах труда, мы можем рассматривать совершенно таким же образом, как если бы оно было затрачено просто на более ранней стадии процесса прядения до того труда, который был присоединен в конце, в форме прядения»¹. Анализируя процесс повышения производительности труда, К. Маркс сформулировал понятие производительности совокупного, т. е. живого и овеществленного, труда. В качестве примера он приводил угольную промышленность. Предположим, писал он, что при той же выработке углекопов затраты прошлого труда увеличивались. В этом случае «труд углекопов не сделался менее производительным, но совокупный труд, затраченный на угледобычу (труд углекопов плюс прошлый труд), стал менее производительным...»².

В современных условиях задачи повышения эффективности овеществленного труда, лучшего использования созданного экономического потенциала приобретают все большую значимость. Показатели фондоотдачи должны рассматриваться прежде всего с позиций повышения производительности труда

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 199.

² Там же, т. 26, ч. I, с. 177.

в фондосоздающих отраслях. Народное хозяйство требует от работников инвестиционных отраслей, чтобы они выпускали продукцию с меньшими затратами труда на единицу полезного эффекта, на единицу мощности машин, агрегатов, технологических линий и пр. Одновременно работники строительной индустрии обязаны добиваться экономии затрат на создание элементов зданий и сооружений, обеспечивая снижение их сметной стоимости. Прогрессивные, экономичные средства труда станут импульсом для последующего концентрического повышения производительности труда и эффективности производства во всех отраслях народного хозяйства.

Резервы повышения фондоотдачи связаны как с процессами воспроизводства основных фондов, так и с интенсификацией использования и планомерным обновлением уже действующих фондов и мощностей.

В процессе воспроизводства фондов возникает необходимость формирования огромных инвестиционных программ, предусматривающих создание новых узлов добывающей промышленности, включая топливно-энергетический комплекс, металлургическую промышленность с ее горными разработками, лесозаготовки, нефте- и газопроводы, железнодорожные магистрали и др. Значительная часть этих программ и комплексов осуществляется на Востоке и Севере страны и базируется на сырьевых и топливных ресурсах.

Однако эта мощная и, казалось бы, весьма капиталоемкая сфера воспроизводства фондов имеет большие возможности достижения высоких показателей эффективности. Пора преодолевать представление о Сибири как о регионе, связанном с большим удорожанием фондов и мощностей, строительных работ, транспорта и других элементов экономического потенциала. Во многих случаях предприятия восточных районов имеют возможность добиться высоких экономических показателей, в том числе и фондоотдачи. Так, мощные гидростанции, построенные на быстрых и многоводных реках, в узких скальных каньонах, характеризуются наиболее дешевой электроэнергией и связаны с наименьшими потерями от затоплений. Огромные угольные разрезы используют преимущества открытых карьерных разработок, применяют мощную механизацию, недоступную для подземных работ.

Высокая концентрация природных богатств позволяет сооружать на Востоке крупнейшие предприятия с агрегатами большой мощности и применять самую современную технику. Например, на углях Канско-Ачинского бассейна Красноярского края создается Березовский разрез мощностью в 55 млн. т, где будут использоваться самые совершенные экскаваторы непрерывного действия. Здесь же будут работать электростанции с единичной мощностью турбин в 800 тыс. кВт, которые дадут самую дешевую электроэнергию. Крупнейшие мощности вводятся также на лесопромышленных комплексах, горно-обогатительных комбинатах, на алюминиевых заводах и т. п.