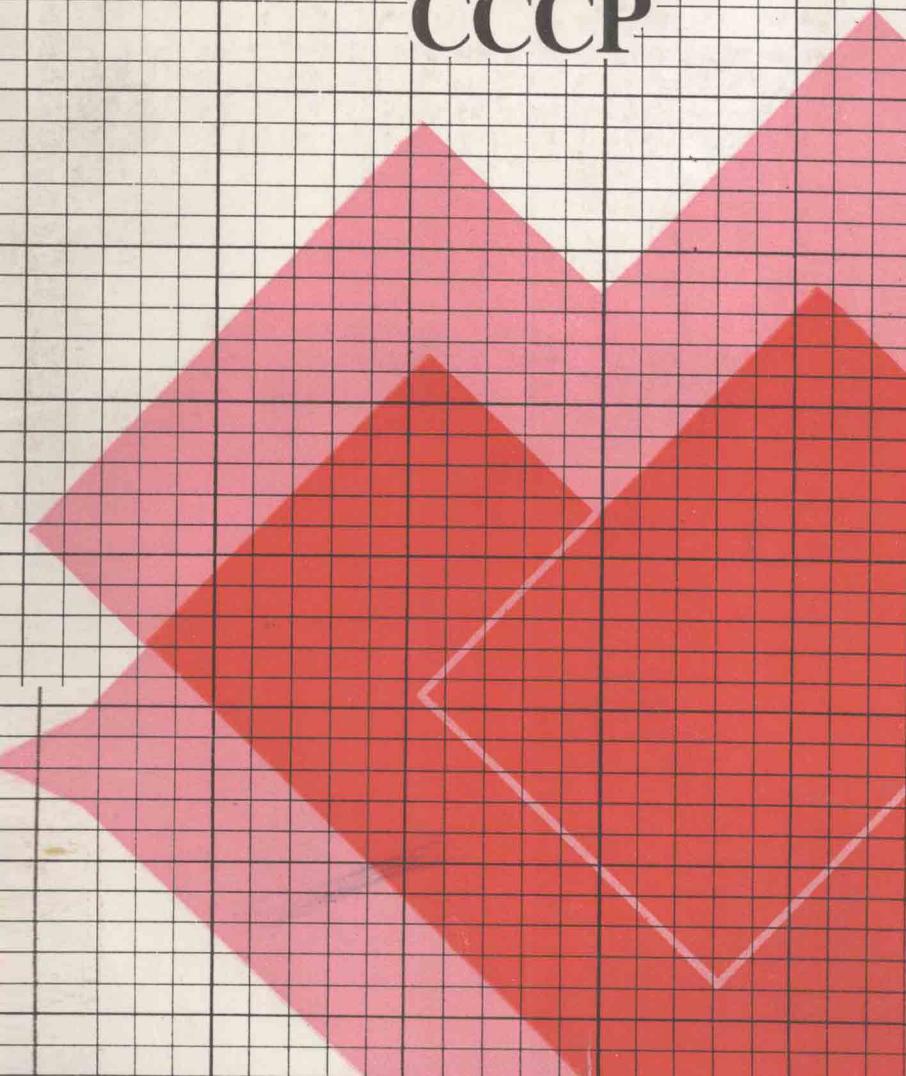


В.И. Лукина

С.Б. Нехорошков

Динамика социальной структуры населения СССР



В.И. Лукина, С.Б. Нехорошков

Динамика социальной структуры населения СССР

**Методология и мет
исследования**

**Москва
«Финансы и статистика»
1982**

ББК 60.7
Л84

Лукина В. И., Нехорошков С. Б.

Л84 Динамика социальной структуры населения
СССР: Методология и методика исследования. —
М.: Финансы и статистика, 1982. — 182 с., ил.
1 р. 50 к.

В книге анализируются закономерности социальной мобильности отдельных групп населения, показана взаимосвязь этого процесса с демографическими характеристиками населения, рассматривается влияние социального статуса личности на формирование и развитие семьи. Авторы на основе конкретных исследований предлагают разработанную ими методику анализа подвижности населения.

Для демографов, социологов, экономистов.

Л 0703000000—074 46—82
010(01)—82

ББК 60.7
312

© Издательство «Финансы и статистика», 1982

Введение

Наш век — больших и интенсивных социальных преобразований. На заре человеческого общества для глубоких и крупномасштабных преобразований требовались века, даже тысячелетия. В наше время изменения подобного масштаба происходят порой в течение десятилетий. Ускорение хода истории неразрывно связано с возросшим динамизмом общества в целом и населения в частности. Под динамизмом последнего понимаются не только количественные, но во все большей мере качественные, в первую очередь социальные, изменения.

Анализ социальных структур и их развития имеет значение не только с точки зрения постановки и решения вопросов теории социального познания. Такой анализ является одним из оснований для принятия тех или иных практических решений и имеет первостепенное значение для управления общественной жизнью страны. Подчеркивая это, В. И. Ленин писал: «Социальная структура общества и власти характеризуется изменениями, без уяснения которых нельзя сделать ни шагу в какой угодно области общественной деятельности. От уяснения этих изменений зависит вопрос о перспективах, понимая под этим <...> основные тенденции экономического и политического развития, — те тенденции, равнодействующая которых определяет ближайшее будущее страны»¹. Важнейшей основой для подобных исследований, отмечал В. И. Ленин, должны явиться материалы статистики².

Это ленинское положение не потеряло своей актуальности и в наше время. В свете решений XXV и XXVI съездов КПСС усилия ученых направляются на «углубленное исследование вопросов, относящихся к тенденциям развития нашего общества, его производительных сил. Сюда относятся, например, характер и содержание

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 186.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 502.

труда в условиях зрелого социализма, изменения социальной структуры»¹.

Повышение внимания к проблеме социальных перемещений населения в СССР в эпоху развитого социализма не случайно. Важнейшими причинами этого являются подъем народнохозяйственной деятельности на новый, более высокий уровень, связанный с переходом к интенсивным методам хозяйствования и НТР, борьба за достижение полного социального равенства всех членов общества², а также особенности демографической ситуации в стране. В современных условиях все труднее ограничиться пассивным изучением явления, на повестку дня выдвигаются задачи управления процессами, разработки эффективной демографической и социальной политики усилиями целого комплекса естественных и общественных наук³.

Большой интерес, проявляемый к социальным перемещениям, объясняется тем, что они играют важнейшую, ключевую роль в процессах эволюционного развития социальных структур, в изменении пропорций между элементами структур. Появление в последнее десятилетие большого количества работ по проблемам изучения социальной структуры общества развитого социализма и процессов, связанных с ее эволюцией, позволило добиться известного прогресса в этой области исследований. Тем не менее многие методологические вопросы изучения социальных перемещений все еще остаются недостаточно разработанными и дискуссионными.

В частности, это находит свое отражение и в том, что одни и те же процессы переходов из класса в класс, из одного социального слоя, группы в другие в одних случаях обозначаются термином «социальная мобильность», в других — «социальные перемещения». При этом некоторые авторы высказываются против отождествления этих терминов, другие считают их адекватными по смыслу. В связи с этим необходимо уточнить, в каком смысле эти понятия используются в нашей работе.

Широко распространенным в отечественной научной литературе и хорошо отражающим существо, характер процесса является определение социальных перемещений

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 72.

² См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 52.

³ См.: Материалы XXV съезда КПСС, с. 73; Материалы XXVI съезда КПСС, с. 54.

как переходов индивидов из одних классов или социальных групп, слоев в другие в рамках данной социально-классовой структуры¹. Близким к понятию «социальные перемещения», но не эквивалентным, имеющим более широкий смысл, является понятие «социальная мобильность». Основное различие между ними заключается, по нашему мнению, в следующем. Если понятие «социальные перемещения» включает в себя фактически протекающий процесс, то понятие «социальная мобильность» включает также потенциальные возможности совершения данного процесса. Потенциальная социальная мобильность является важной предпосылкой реальных процессов перехода из одного класса, социальной группы, слоя в другие.

Таким образом, процесс социальной мобильности можно рассматривать с двух позиций²: в широком смысле слова, когда рассматриваются не только реальные социальные перемещения, но и потенциальные возможности подобных переходов (как на уровне общества, так и на уровне индивида); в узком смысле слова, когда изучают только реальные процессы переходов из одного класса, социальной группы, слоя в другие. В этом случае понятие «социальная мобильность» отождествляется с понятием «социальные перемещения». Вопрос о социальной мобильности в широком смысле слова в научной литературе пока еще не разработан, но встречаются упоминания о потенциальной мобильности.

В работе мы рассматриваем социальную мобильность в узком смысле слова. И в дальнейшем, используя понятия «социальная мобильность» и «социальные перемещения» считаем их тождественными.

Почти совсем не разработаны вопросы статистического измерения и оценки показателей процесса социальной мобильности. Это затрудняет определение количественных характеристик процесса. Кроме того, собственно демографическая специфика анализа социальных пере-

¹ См.: Руткевич М. Н. О понятии социальной мобильности. Доклады к VII Международному социологическому конгрессу. Свердловск, 1970, с. 116; Проблемы развития социальной структуры общества в Советском Союзе и Польше. М., 1976, с. 222; Система знаний о народонаселении. М., 1976, с. 185.

² Аналогично тому, как рассматривается рядом авторов процесс воспроизводства населения в узком и широком смысле слова (см.: Марксистско-ленинская теория народонаселения. М., 1974; Основы теории народонаселения. М., 1976).

мещений пока не выяснена и соответствующие исследования практически не проводятся. А между тем «процессы стирания социально-классовых различий сопровождаются возрастанием относительной значимости других, неэкономических, в частности демографических, факторов в социальной дифференциации населения»¹.

Относительно мало исследованными, но весьма важными и существенными являются процессы становления и изменения социального статуса личности, тесно связанные с процессами формирования и развития семьи, и в частности с одной из важнейших функций семьи — репродуктивной деятельностью.

Социальная мобильность является лишь одним из видов движения населения, отражающих различные стороны его развития. Глубокий и всесторонний анализ социальной мобильности не может быть осуществлен без учета неразрывной связи всех видов движения населения. Поэтому большой интерес представляют исследования методических и содержательных вопросов статистического анализа социальной мобильности во взаимосвязи с социально-демографическими характеристиками населения, а также с репродуктивной деятельностью семьи.

В настоящее время не существует общепринятой статистической методики подобных исследований. Разработка методики статистического анализа социальной мобильности как одного из видов движения населения требует определения общих принципов и специфики подобного анализа, источников исходных данных и методов обработки материала, системы статистических показателей, принципов типологии семей и решения ряда других вопросов. Мы стремились сформулировать методические принципы анализа и на основе фактического материала определить характерные закономерности процесса социальной мобильности и его взаимосвязи с важнейшими социально-демографическими характеристиками населения.

В монографии уделено значительное внимание методике моделирования социального движения когорты с учетом закономерностей и особенностей социальной мобильности отдельных групп населения, поскольку актуальность разработки моделей социальных процессов и

¹ Никитенко В. В. Демографический анализ поколений. М., 1979, с. 10.

соответствующей методологии повышается в связи со все более широким распространением практики социального планирования на всех уровнях.

В настоящей работе, которая не претендует на исчерпывающее освещение вопроса, проводится исследование социальной мобильности городского населения. При этом мы исходили из того, что в течение многих лет поток перемещений из села в город намного превышает обратный. Кроме того, численность городского населения по данным Всесоюзной переписи 1979 г. составляет 62% всего населения страны¹.

Исследование выполнено преимущественно по материалам следующих выборочных обследований, проведенных кафедрой статистики Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского²: населения Ленинграда (конец 1974 г. — начало 1975 г.); населения городов Татарской АССР (1974 г.) совместно с ИСИ АН СССР; трудовых книжек работников одного из крупнейших производственных объединений Ленинграда (1978 г.). Главы 1—3 написаны С. Б. Нехорошковым, глава 4 — В. И. Лукиной.

Авторы выражают глубокую признательность проф. Э. К. Васильевой за ценные советы и замечания, способствовавшие улучшению содержания настоящей работы.

¹ См.: Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. М., 1980, с. 3.

² Характеристика программ этих обследований, их методические и организационные вопросы изложены в следующих работах: *Васильева Э. К.* Социально-экономическая структура населения СССР. М., 1978; *Рукавишников В. О.* Население города. М., 1980.

1. Основные аспекты социальной мобильности

1.1. Социальная мобильность как одна из форм движения населения

Одним из основных методологических принципов научного исследования является требование комплексного подхода, включающего как всестороннее рассмотрение проблемы, так и определение ее места и значения в соответствующей системе знаний. Известна ленинская формулировка этого принципа: «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления»¹. Руководствуясь этим положением, рассмотрим явление социальных перемещений с более общих позиций, с точки зрения общей системы знаний о народонаселении.

Движение народонаселения является одним из важнейших элементов развития страны и общества, одним из важнейших факторов развития экономики. В настоящее время у нас в стране практически ни один вид планирования не проводится, да, пожалуй, и не может достаточно качественно проводиться, без соответствующего учета демографических факторов.

Заслуживают внимания и представляют практическую значимость самые различные аспекты демографических процессов. Известный советский демограф Б. Ц. Урланис отмечает следующие аспекты: экономический, социологический, военно-политический, социально-гигиенический, экологический, географо-геологический (в связи с естественными богатствами страны), генетический (в связи с физическими и интеллектуальными качествами насе-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 290.

ния), социально-психологический (степень удовлетворенности потребности родителей в детях и др.)¹.

Подробные и всесторонние сведения о состоянии народонаселения и о тенденциях его развития имеют большое общественное и народнохозяйственное значение. При этом народонаселение является очень сложным объектом, обладающим большим количеством существенных признаков. Его состояние в целом не может быть описано с помощью двух-трех показателей, для этого требуется развитая, сложная система показателей, соответствующая сложности, многосторонности объекта. В зависимости от аспекта и целей исследования состав и степень детализации используемых показателей могут, конечно, меняться.

Однако нередко одни и те же показатели применяются для решения ряда различных аналитических задач, дополняя другие показатели или даже характеризуя в определенной степени различные стороны народонаселения. Это объясняется тем, что нет отдельных, изолированных форм и проявлений демографических процессов, все изменения народонаселения внутренне, по своей природе, связаны между собой. Социальное движение населения является одной из форм, частью общего движения населения. Оно оказывает большое влияние на совокупные результаты общего движения и тесно взаимодействует с другими формами движения населения. Рассмотрим подробнее значение социального движения и его взаимосвязи.

В общем движении народонаселения часто выделяют относительно самостоятельные виды движения: естественное, механическое (миграция), социальное².

Существуют и другие классификации. Например, классификация венгерских авторов выглядит следующим образом: «Все разновидности мобильности можно представить тремя основными видами: демографическая, социальная и экономическая³. Здесь демографическая мо-

¹ См.: Урланис Б. Ц. Народонаселение: исследования, публицистика. М., 1976, с. 36.

² См., например: Система знаний о народонаселении, с. 94, 97; Староверов О. В. Модели движения населения. М. 1979, с. 5; Моисеенко В. Развитие структуры населения города и деревни.— В кн.: Люди в городе и на селе. М., 1978, с. 5.

³ Вениге Ю., Иожжа Е., Дьеван Л. Структура и мобильность рабочей силы. М., 1978, с. 12, 15.

бильность включает естественное и механическое движение населения, социальная относится ко всему населению, а экономическая охватывает все формы движения рабочей силы. При этом под рабочей силой понимается не вообще трудоспособное население, а только занятое в общественном хозяйстве.

Некоторые авторы применяют классификацию более детализированную, выделяя чаще всего отдельные аспекты социальной мобильности. В работе Б. Д. Бреева и В. П. Крюкова важнейшими формами названы: 1) естественное движение; 2) территориальное движение (внутри- и межотраслевое); 3) профессиональное движение (со сменой профессии или без смены профессии, как внутривнутрипрофессиональное); 4) социальное движение, т. е. изменения положения человека в социальной структуре общества (переход из категории неквалифицированных рабочих, из колхозников в рабочие, служащие и т. д.)¹.

Как видим, социальное движение трактуется в довольно узком и конкретном смысле, выделяются как самостоятельные формы движения отраслевое и профессиональное (которые, по нашему мнению, имеют сравнительно слабое влияние на демографическое развитие народонаселения). Нами будет рассмотрено последнее из указанных выше социальных движений, которое другими словами можно сформулировать как переходы людей из одних социальных групп в другие². Речь идет о том, что только достаточно значительное изменение социального статуса индивидов может считаться составной частью социального движения населения, которое в свою очередь является одной из сторон общего развития народонаселения.

Отраслевая принадлежность еще не определяет социальный статус человека и вообще может быть довольно условной. Профессиональная структура общества более тесно связана с социальной, но они не эквивалентны. В рамках одной социальной группы могут объединяться представители большого числа различных профессий, и наоборот, одна и та же профессия может встречаться в разных социальных группах. Любая самая подробная со-

¹ См.: Бреев Б. Д., Крюков В. П. Межотраслевой баланс движения населения и трудовых ресурсов. М., 1974, с. 10.

² Вопрос о принципах выделения социальных групп, использованных в данной работе, будет рассмотрен в подразделе 2.1.

циальная дифференциация общества не сводится к профессиональной, и поэтому профессиональный признак сам по себе недостаточен для определения социального статуса индивида. Изучение отраслевого и профессионального движения важно главным образом с точки зрения изучения трудовых ресурсов и их использования.

Наиболее хорошо изучены естественное и механическое движения населения, чему способствует высокий уровень разработанности соответствующих методик и хорошо налаженная система сбора данных. Однако в рамках большого числа сравнительно частных (но объективно важных) задач эти виды движения не занимают доминирующего по интенсивности положения. Например, анализ баланса движения населения и трудовых ресурсов, построенного по данным выборочного обследования предприятий, учреждений и организаций Краснодарского края, показал, что на долю естественного движения приходится 6,2%, территориального — 12,4%, отраслевого (профессионального) — 81,4%¹. Судя по некоторым публикациям, масштабы социального движения примерно в 4 раза меньше отраслевого, т. е. примерно 25% отраслевых перемещений могут считаться также социальными перемещениями². В таком случае социальное движение в общем объеме составит около 20%, а естественное и механическое — 18,6%. Если учитывать только естественное, механическое и социальное движения, то на долю последнего придется более 50%.

Однако значимость социальной мобильности определяется не только долей ее в общем движении населения. Конечно, исходным этапом любого изучения народонаселения является определение количества жителей в рамках определенной территории и соответствующих показателей естественного движения и миграции.

Но общественному производству, и особенно промышленности, требуется сейчас не просто конкретное коли-

¹ См.: Бреев Б. Д. Подвижность населения и трудовых ресурсов. М., 1977, с. 147.

² См.: Скворцов В. В. Межклассовые и внутриклассовые перемещения в условиях социализма и их измерение. — В кн.: Изменения социальной структуры социалистического общества. М., 1976, с. 38.

По сведениям других авторов до 30% увольнений связано с социальными перемещениями (см.: Шкарата О. И. Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР. М., 1970, с. 402).

чество рабочих рук вообще, а определенные количества специалистов разных профилей и профессионально обученных рабочих. А это выдвигает соответствующие требования к социальным характеристикам населения как источника рабочей силы.

Повышение производительности труда также связано с социальными характеристиками населения. Так, в конце 60-х годов 25—27% национального дохода СССР создавалось за счет повышения производительности труда работников, непосредственно связанного с ростом их квалификации, обеспечиваемого общим и специальным образованием¹. Всемерное повышение производительности труда — одна из основных задач советской экономики. Кроме того, улучшение качественных социальных характеристик населения позволяет в некоторой степени смягчить трудности, вызванные дефицитом рабочей силы и связанные, в частности, с неблагоприятной современной демографической ситуацией в стране. Можно сказать, что социальное движение способно в какой-то мере устранить определенные негативные последствия изменения характера естественного движения.

Социальное движение имеет, конечно, не только экономическое значение. Одной из основных целей развития социалистического общества является достижение социальной однородности, стирание существенных различий между классами, слоями и социальными группами. Эту задачу невозможно решить без управления динамикой социальных структур. «Профессиональная, территориальная, квалификационная мобильность не только требование стремительно развивающегося производства в эпоху научно-технической революции. Она является одним из условий развития личности, всестороннего проявления ее возможностей и способностей»².

Обратимся к содержанию социальных перемещений. Конкретные формы, в которых находит свое воплощение это явление, могут быть различными, но в любом случае происходит изменение социального статуса человека, связанного с его отношением к средствам производства, с его ролью в общественной организации труда. Переход работника из колхоза в совхоз, от труда преимуще-

¹ См.: Экономика и образование. М., 1970, с. 13.

² Махов А. С. Ленинская методология социального познания. М., 1974, с. 277.

ственно физического к труду преимущественно умственному (обычно следующий за соответствующим повышением образовательного и профессионального уровня рабочего), значительное изменение содержания труда, вызванное изменением технологии производства под влиянием НТР, выдвижение на руководящую работу — таковы некоторые типичные примеры социальных перемещений.

В отдельном акте социального перемещения может участвовать и чаще всего участвует один человек со своей индивидуальностью, субъективными особенностями и условиями, в которых он находится и которые в той или иной степени налагают отпечаток на его социальную мобильность. Таким образом, социальные перемещения (социальная мобильность) — процесс, протекающий на микроуровне, на уровне отдельных индивидов. Однако влияние его на макроуровень, включая в целом развитие народонаселения, очень велико. Это объясняется следующими обстоятельствами.

Во-первых, явление социальной мобильности в СССР имеет массовый характер. В статистической литературе отсутствуют сведения о динамике социальной мобильности в СССР. Табл. 1.1, построенная авторами по результатам выборочного обследования трудовых книжек трудящихся, в некоторой степени восполняет этот пробел¹. Бесспорно, полученные величины не могут, по крайней мере без дополнительной проверки, считаться репрезентативными для страны или даже для региона. Однако массовый характер и усиление интенсивности социальных перемещений как основная тенденция сомнений не вызывают.

По материалам того же обследования из 738 лиц, достигших возраста 34 года, лишь 258 человек (т. е. 35%) не совершили к этому возрасту ни одного социального перемещения (из когорты родившихся до 1930 г.). Явление, имеющее столь массовый характер, не может не оказывать влияния на социальное движение народонаселения, на изменение социальных структур на любом уровне.

Во-вторых, социальная мобильность обладает направленностью. Социальные перемещения трудящихся и

¹ Фиксировались перемещения между 16 выделяемыми социально-профессиональными группами. Расчет числа социальных перемещений производится по методике, изложенной в подразделе 2.1.

Таблица 1.1

**Интенсивность социальных
перемещений трудящихся
(по данным выборочного
обследования трудовых книжек)**

Периоды, в течение которых фиксировались перемещения	Среднее число перемещений в год на одного человека в возрасте 16—50 лет	
	мужчины	женщины
1940—1949	0,0606	0,1369
1950—1959	0,1065	0,1598
1960—1969	0,1042	0,1470
1970—1978	0,1497	0,1944

всего населения происходят в самых различных, иногда противоположных направлениях. Однако потоки социальной мобильности не сбалансированы, имеются направления, в которых число социальных перемещений преобладает над обратным потоком.

Одним из таких направлений является переход из колхозного крестьянства в состав рабочих и служащих.

Если в 1959 г. колхозное крестьянство и кооперированные кустари составляли 31,4% всего населения, то в 1981 г. — только 13,8%. В то же время доля сельских жителей уменьшилась с 52% в 1959 г. до 37% в 1981 г.¹ Значит, доля колхозного крестьянства и кооперированных кустарей относительно общей численности сельского населения сократилась с 60,4% в 1959 г. до 37,3% в 1981 г. Таким образом, изменение классового состава происходило значительно быстрее изменения пропорций между городскими и сельскими жителями. Доминирующими направлениями являются также переходы из групп в основном физического труда в группы преимущественно умственного труда, пополнение пограничного слоя рабочих-интеллигентов и собственно интеллигенции.

Несбалансированность, неравенство встречных потоков социальных перемещений в СССР, учитывая основные по интенсивности направления перемещений, имеют, безусловно, позитивный характер. Они вызывались и вызываются индустриализацией страны, влиянием научно-технического прогресса, ростом образовательного и культурного уровня населения, общими тенденциями развития советского общества. Направленность социальной мобильности является значительным фактором изменений социальной структуры населения как отдельных регионов, так и всей страны. Однако социальные переме-

¹ См.: Народное хозяйство СССР в 1980 г. М., 1981, с. 7, 9.

щения являются не единственной причиной изменения социальных структур населения.

Большую роль играют естественное и механическое (в территориальном разрезе) движения населения, поскольку социальные характеристики вновь прибывших и выбывающих обычно не совпадают. Кроме того, редко совпадают абсолютные числа выбывающих и прибывающих по каждой социальной группе. В этом заключается одна сторона влияния естественного и механического движения на социальное, которая проявляется в том, что меняются общие и относительные по социальным группам количества индивидов, участвующих в социальных перемещениях. При изучении социальной мобильности, естественно, первой и относительно несложной задачей является элиминирование подобных влияний.

Необходимо подчеркнуть следующее. Выделяя отдельные формы движения населения, надо учитывать, что они не являются и не могут быть совершенно независимы друг от друга, и определить преобладающее направление влияния едва ли возможно. Поэтому характер естественного движения, интенсивность и направления механического движения населения оказывают воздействие непосредственно на процесс социальных перемещений. На микроуровне это проявляется, например, в том, что социальная мобильность членов семьи связана с репродуктивной деятельностью семьи (и наоборот), и в том, что социальная мобильность мигрантов имеет свои особенности.

Внутренние взаимосвязи между всеми формами движения населения подтверждают исследования многих авторов. Д. И. Валентей пишет: «...естественное движение населения, его возрастно-половая структура во многом определяют интенсивность и направленность миграционных процессов»¹.

Примером обратного влияния миграции на естественное движение населения являются последствия переездов сельских жителей в город, что приводит к уменьшению общего уровня рождаемости по стране. Этот процесс часто связан также с изменением классовой принадлежности, и как следствие «...социальная мобильность населения и изменения в структуре занятых в народном хо-

¹ Валентей Д. И. Проблемы управления процессами развития народонаселения. — Вопросы философии, 1978, № 2, с. 10.

зяйстве всех социалистических стран привели к сокращению доли населения, занятого в сельском хозяйстве, где рождаемость выше, чем у населения, занятого вне сельского хозяйства»¹.

Подобные выводы можно найти и в других работах². При этом отмечается неоднозначность связи. Вопросы взаимосвязи рождаемости и социальной мобильности в семье являются очень важными и до сих пор еще недостаточно изучены. Подробно они будут рассмотрены в разделе 4.

Комплексный подход к исследованию социальной мобильности предполагает не только изучение ее как одной из составляющих общего движения населения, но и выявление качественных различий, связанных с историческими этапами развития советского общества и с региональными особенностями. В. И. Ленин писал: «Безусловным требованием марксистской теории при разборе какого бы то ни было социального вопроса является постановка его в *определенные* исторические рамки, а затем, если речь идет об одной стране... учет конкретных особенностей, отличающих эту страну от других в пределах одной и той же исторической эпохи»³.

В настоящее время этот аспект проблемы исследован недостаточно, хотя установлено, что экономические, демографические и другие особенности оказывают влияние на характер и интенсивность социальных перемещений. А эти особенности связаны, в частности, с конкретным историческим периодом развития Советского общества и районом страны. При изучении естественного и механического видов движения населения региональные и исторические особенности демографической ситуации анализируются тщательно и бывают довольно значительны. Так, при изучении естественного движения вся территория СССР делится по крайней мере на три демографических региона, величина специального коэффициента рождаемости по которым различается в 3 ра-

¹ Рябушкин Т. В., Галецкая Р. А. Динамика и структура населения в социалистическом обществе. М., 1979, с. 185.

² См., например: Петраков А. О. О воздействии миграции на рождаемость.— В кн.: Люди в городе и на селе. М., 1978; Баранов А. В. Связь рождаемости с социальной мобильностью.— В кн.: Демографическая политика. М., 1974, с. 166—171; Управление развитием народонаселения в СССР. М., 1977.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 263—264.