

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
АКАДЕМИЯ НАУК УССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

А. Г. ШЛИХТЕР

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
СТРОИТЕЛЬСТВА
ФУНДАМЕНТА
СОЦИАЛИЗМА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1982

Автор работы — А. Г. Шлихтер — соратник В. И. Ленина, академик, бывший вице-президент АН УССР. В работе собраны теоретические труды, написанные им в период 1923—1939 гг. В I разделе книги показано строительство основ социализма в СССР, во II разделе освещаются пути реализации ленинского кооперативного плана, в III разделе содержатся работы, характеризующие становление и формирование советской науки и ее роль в развитии производительных сил страны.
Для экономистов и историков.

Редакционная коллегия

академик А. М. РУМЯНЦЕВ

(главный редактор)

академик АН УССР И. И. ЛУКИНОВ

член-корреспондент АН СССР Е. И. КАПУСТИН

доктор экономических наук Д. Ф. ВИРНЫЙ

доктор экономических наук В. В. ОРЕШКИН

(зам. главного редактора)

кандидат экономических наук Т. И. ДЕРЕВЯНКИН

Редактор-составитель

доктор экономических наук В. В. ОРЕШКИН

Александр Григорьевич Шлихтер

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА ФУНДАМЕНТА СОЦИАЛИЗМА

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР и Институтом экономики АН УССР

Редактор издательства *Баканецкая В. С.* Художник *Реджио А. А.* Художественный редактор *Нестерова И. Ю.* Технический редактор *Фролова М. Н.* Корректоры *Джигоева Г. Н.*, *Мануильская Л. Р.*

ИБ № 25417

Сдано в набор 16.11.81. Подписано к печати 24.02.82 Т-00530. Формат 84×108^{1/32}. Бумага книжно-журнальная. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 22,7. Усл. кр. отт. 22,7. Уч.-изд. л. 24,5. Тираж 2250 экз. Тип. зак. 1109. Цена 2 р. 70 к.

Издательство «Наука» 117864, ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90. 2-я типография издательства «Наука» 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10.

III $\frac{0504030103-114}{042(02)-82}$ 375—82.

© Издательство «Наука», 1982 г.

ОТ РЕДАКЦИИ

Предлагаемая читателю книга является продолжением издания избранных произведений А. Г. Шлихтера «Аграрный вопрос и продовольственная политика в первые годы Советской власти», выпущенного в 1975 г. издательством «Наука». Автор ее — видный деятель Коммунистической партии Советского Союза, соратник В. И. Ленина.

Александр Григорьевич Шлихтер (1868—1940 гг.) был первым народным комиссаром земледелия в правительстве В. И. Ленина, сформированном после победы Великой Октябрьской социалистической революции, народным комиссаром продовольствия Советской России в 1918 г., народным комиссаром земледелия Украинской ССР в 20-х годах, академиком и вице-президентом Академии наук УССР. Его перу принадлежит ряд марксистских глубоких работ по аграрному вопросу в дореволюционной России и аграрной политике Советского государства.

В книге собраны теоретические и публицистические труды А. Г. Шлихтера, имеющие актуальное значение для понимания исторического пути формирования советской экономической науки. Они помогают уяснить теоретический вклад Коммунистической партии в развитие советской экономической науки, научную основу экономической политики, проводимую Советским государством, и раскрыть ту упорную идеологическую борьбу, которую вела партия большевиков с троцкистами и правыми уклонистами — бухаринцами по вопросу путей, форм и методов строительства основ социализма.

Публикуемый материал сгруппирован в три раздела — «Строительство экономических основ социализма», «Экономические проблемы развития сельского хозяйства» и «Наука и вопросы развития производительных сил».

Включенные в первый раздел труды А. Г. Шлихтера показывают теоретическую деятельность КПСС по реализации ленинских идей о строительстве фундамента соци-

алистической экономики в период перехода от капитализма к социализму, освещают идеологическую борьбу Коммунистической партии как с противниками строительства социализма внутри партии, так и с оппортунистами в международном рабочем движении.

Во втором разделе книги освещается напряженная деятельность Коммунистической партии по реализации ленинского кооперативного плана и плана социалистического преобразования деревни. Автор показывает идеологическую борьбу вокруг проблем коллективизации сельского хозяйства и приобщения крестьянства страны к строительству социализма.

Третий раздел включает работы, посвященные становлению и формированию марксистско-ленинской науки и ее роли в развитии производительных сил страны.

Включенные в настоящую книгу труды свидетельствуют о широком кругозоре А. Г. Шлихтера, ставящего на научную основу решение не только социальных проблем, но и агрономических вопросов земледелия, технических проблем промышленности, изучения природных ресурсов страны и размещения производительных сил ¹.

Редколлегия

¹ В процессе редактирования настоящего издания были внесены уточнения и некоторые изменения в построении таблиц, проверен статистический материал, стилистической правке подвергся текст работы.

Все источники классиков марксизма и постановления съездов и пленумов ЦК приводятся по последнему изданию.

Научно-вспомогательную работу выполнили младшие научные сотрудники ИЭ АН СССР Р. А. Бовдаренко, С. А. Савченкова, Е. А. Козлова, младшие научные сотрудники ИЭ АН УССР А. Т. Головки и Г. А. Ганжа. Проверка статистических таблиц осуществлена заведующей статистическим бюро ИЭ АН СССР В. Н. Лазутиной и младшим научным сотрудником О. Н. Косиновой.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ А. Г. ШЛИХТЕРА В ПЕРИОД СТРОИТЕЛЬСТВА ОСНОВ СОЦИАЛИЗМА

Кончилась гражданская война. Советская страна вступила на путь мирного социалистического строительства. Свою партийно-государственную деятельность и в годы мирного труда Александр Григорьевич Шлихтер сочетал с большими плодотворными научными исследованиями, оставаясь в науке непоколебимым ленинцем, активным борцом за осуществление ленинской генеральной линии Коммунистической партии. Научная тематика, разрабатывавшаяся А. Г. Шлихтером, всегда вытекала из конкретных задач каждого этапа социалистического строительства, причем в неразрывном диалектическом единстве теории и практики он видел ключ успехов строительства социализма и развития науки.

В первый год мирного социалистического строительства, когда капиталистические страны вынуждены были вступить в дипломатические и экономические отношения с Советской страной, партия по предложению В. И. Ленина направляет А. Г. Шлихтера на дипломатическую работу. За время своей дипломатической деятельности (1921—1923 гг.), выполняя сложные задания Народного комиссариата иностранных дел и Народного комиссариата внешней торговли, А. Г. Шлихтер публикует ряд работ по вопросам дипломатии: «Наша соседка Финляндия», «Фашизм в Австрии», «Международные отношения СССР», «Прорыв блокады», «СССР и Турция», «Международное значение нового договора» и др.

В начале 1924 г. А. Г. Шлихтер возглавляет кооперацию на Украине, укрепляет в условиях первых лет мирного социалистического строительства основы советской торговли как звена ленинского кооперативного плана, подготавливая условия для будущей массовой коллективизации сельского хозяйства.

В это же время он назначается ректором Коммунистического университета им. Артема в Харькове и ведет большую работу по подготовке марксистско-ленинских кадров обществоведов, читает курс лекций по аграрно-

экономическим вопросам и истории партии, выступает с публичными докладами и лекциями о путях и методах социалистического строительства на основе ленинского плана. А. Г. Шлихтер глубоко исследует социально-экономические процессы первого этапа социалистических преобразований, особенно в сельском хозяйстве, на основе производственной сельскохозяйственной кооперации, которая в условиях диктатуры пролетариата в корне изменила свою социально-экономическую природу, и теоретически обобщает эти процессы в своих аграрно-экономических трудах.

В этот период он пишет публицистическую работу «Картинки из жизни и быта нового советского села», где сравнивает «новое» село со «старым». В этом очерке Александр Григорьевич ярко характеризует глубокие изменения в психологии крестьян, показывает расширение круга их интересов, свидетельствующих о том, что Советская власть уже в первые годы мирного социалистического строительства существенно изменила социально-экономические условия жизни крестьянства.

В этот период А. Г. Шлихтер ведет активную борьбу с троцкистско-зиновьевской оппозицией, пытавшейся ревизовать ленинское учение о возможности построения социализма в одной стране. Он последовательно защищает ленинскую генеральную линию партии, ведет активную пропаганду. В работе «Коренные вопросы строительства социализма», исходя из ленинской теории социалистической революции, ленинского плана построения социализма в СССР, разоблачая антипартийное лицо троцкистско-зиновьевской оппозиции, он писал: «Что строить социализм в нашей стране, в условиях нашей технической отсталости, дело чрезвычайно трудное, — это мы все прекрасно знаем и никогда об этом не забывали и не забываем. Об этой трудности неутомимо напоминал нам Ленин. Однако у Ленина понимание этой трудности переплетается с неисчерпаемой верой в силы рабочего класса. История работает на нас, и мы будем строить социализм с непоколебимой верой в неисчерпаемые силы и творческую энергию рабочих и крестьян, памятуя, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии»¹.

¹ Шлихтер А. Г. Твори. Харків, 1930, т. 6, с. 217.

В своих работах этого периода А. Г. Шлихтер раскрывает коренные изменения в экономической и политической жизни страны в первые годы мирного социалистического строительства. Эти изменения, подчеркивает Шлихтер, стали возможными благодаря тому, что социалистическая революция дала возможность народу, руководимому ленинской партией, самому определять свою судьбу, что на основе строительства социализма произошло сочетание личных и общественных интересов.

Будучи в годы первой пятилетки народным комиссаром земледелия Украинской ССР, последовательно проводя ленинскую аграрную политику КПСС, А. Г. Шлихтер как аграрник-марксист теоретически обобщает и ярко освещает процессы социалистического преобразования сельского хозяйства, ведя при этом активную идеологическую борьбу с троцкистами и правыми оппортунистами.

А. Г. Шлихтер глубоко исследовал первый этап коренных социалистических преобразований сельского хозяйства. Основываясь на ленинских трудах, решениях партии, обобщая конкретный материал, он дает глубокий анализ социально-экономического и политического развития советской деревни в период перехода от капитализма к социализму, подчеркивает объективную необходимость коллективизации сельского хозяйства. В работах, посвященных аграрно-экономическим вопросам, А. Г. Шлихтер убедительно показал, что только победа Великой Октябрьской социалистической революции создает условия для перехода трудового крестьянства на путь строительства социализма. Это — установление диктатуры пролетариата, основанной на союзе рабочего класса с крестьянством, превращение основных средств производства, в том числе и земли, в общественную собственность, сосредоточение всех командных высот хозяйства в руках социалистического государства.

В работах А. Г. Шлихтера рассматриваются конкретные пути и формы осуществления ленинского кооперативного плана в период строительства экономических основ социализма и его полной победы, подчеркивается решающее значение укрепления союза рабочего класса и крестьянства на основе становления и развития коллективных форм сельского хозяйства, раскрывается ведущая роль социалистической индустрии в создании материально-технической базы колхозного и совхозного производства.

Широко пропагандируя взятый XIV съездом партии курс на социалистическую индустриализацию страны и XV съездом — на сплошную коллективизацию сельского хозяйства, А. Г. Шлихтер в своих работах по аграрно-экономическим вопросам обосновал необходимость и конкретные пути технической реконструкции сельского хозяйства как материальной основы его социалистического преобразования.

Большая роль принадлежит А. Г. Шлихтеру в пропаганде и защите идеи ленинского кооперативного плана, в изучении и теоретическом обобщении опыта социалистического преобразования сельского хозяйства. Будучи народным комиссаром земледелия УССР и принимая непосредственное участие в осуществлении кооперативного плана социалистических преобразований на селе, А. Г. Шлихтер уделял также большое внимание теоретической разработке путей и методов коллективизации. Он исследовал те коллективные формы организации крестьянских хозяйств, которые выдвигала сама жизнь, и научно обосновал их необходимость. «Вопрос о формах коллективистического строительства, — отмечал он, — это не только организационный вопрос. От гибкости этих форм, от того, в какой мере их можно приспособить к условиям нашего распыленного крестьянского хозяйства, зависит очень многое в деле дальнейшего роста коллективистического движения»².

Организация первых тракторных колонн была связана со множеством трудностей, и прежде всего с сопротивлением кулачества.

А. Г. Шлихтер подчеркивал, что кулачество как классовый враг не перестанет быть им даже после раскулачивания, не сможет смириться с такими формами ведения хозяйства, которые не дают ему возможности эксплуатировать чужой труд и уничтожают экономические основы его господства.

А. Г. Шлихтер непоколебимо придерживался той точки зрения, что кулака нельзя допускать в колхоз, против него следует вести беспощадную борьбу. Это положение он особенно активно отстаивал в своих работах «Проблемы социалистической реконструкции сельского хозяйства», «Социалистическое переустройство села и

² Там же, с. 502.

задачи колхозной молодежи» и других, написанных в период проведения сплошной коллективизации.

Особую заботу и внимание А. Г. Шлихтер уделял крестьянской бедноте, которая вырвалась из экономической зависимости от кулачества и включалась в проведение агрикультурных и организационно-хозяйственных мероприятий создаваемых колхозов. «Союз бедноты с середняком, помощь трудящимся массам села в борьбе против кулачества,— подчеркивал Шлихтер в статье «Реконструкция сельского хозяйства и задачи советской агрономии»,— это является главной линией, которую должен проводить в своей непосредственной ежедневной работе наш агроном, если он выполняет свои настоящие задачи»³.

Большое внимание Шлихтер уделял вопросу о взаимоотношениях бедняка и середняка внутри колхозов. Он неоднократно отмечал, что бедняк и середняк являются опорой партии на селе, однако было бы неправильно забывать, что бедняк будет меньше поддаваться шатаниям, перед ним не так остро стоит проблема сочетания его личных интересов с интересами коллективного хозяйства. Поэтому беднота и батрачество,— говорил Шлихтер в своей речи на XVI съезде партии,— должны сыграть огромную роль в деле окончательного перевоспитания середняцких масс, перешедших на сторону социализма⁴.

В работах «Проблемы социалистической реконструкции сельского хозяйства», «Социалистическое переустройство села и задачи колхозной молодежи» и других, написанных в период осуществления сплошной коллективизации, А. Г. Шлихтер активно защищал интересы рабочего класса и трудового крестьянства, говоря о беспощадной борьбе против кулачества.

Большое внимание уделял А. Г. Шлихтер оказанию помощи сельской бедноте в форме кредитов, а также проведению широкой системы агрикультурных и организационно-хозяйственных мероприятий, которые были изложены в работе «Направления развития сельского хозяйства в системе индустриализации страны».

Последовательное осуществление ленинского кооперативного плана, подчеркивал А. Г. Шлихтер, обеспечит ликвидацию классовых противоречий на селе, укрепит

³ Там же, с. 606.

⁴ XVI съезд ВКП(б): Стеногр. отчет. М., 1930, с. 617.

союз бедняцко-середняцких масс крестьянства с рабочим классом в их борьбе за построение социализма.

Принимая активное участие в дальнейшей теоретической разработке и практическом осуществлении ленинского кооперативного плана, А. Г. Шлихтер неуклонно отстаивал ленинскую генеральную линию Коммунистической партии в непримиримой борьбе с троцкистско-зиновьевскими ренегатами и бухаринскими капитулянтами, а также с буржуазными экономистами-аграрниками, всячески пытавшимися тормозить претворение в жизнь ленинских идей социалистического преобразования сельского хозяйства.

Большую роль в мобилизации сил трудящихся Украины на борьбу против правых оппортунистов, за построение социалистического общества сыграла II Всеукраинская конференция КП(б)У, состоявшаяся в Харькове 9—14 апреля 1929 г. Эта конференция единодушно одобрила политическую линию ЦК ВКП(б), решительно осудила капитулянтскую платформу и реакционную деятельность антипартийной группы Бухарина⁵.

А. Г. Шлихтер приложил много энергии, знаний и опыта для изучения, теоретического обобщения и создания организационных и экономических предпосылок социалистического преобразования сельского хозяйства, для определения путей и методов сплошной коллективизации крестьянских хозяйств и на ее основе ликвидации кулачества как класса.

Руководствуясь ленинскими положениями о социалистической природе кооперации в условиях диктатуры пролетариата, А. Г. Шлихтер в ряде своих работ теоретически обосновывает необходимость мероприятий по созданию простейших форм производственной кооперации, передвижных тракторных колонн, машинно-конных станций, МТС, супряжных групп, по проведению контрактации, внедрению широкой системы землеустройства, развертыванию подготовки кадров и проведению научных исследований и т. д., а также принимает активное участие в практическом осуществлении этих мероприятий.

Проблемы социалистической реконструкции сельского хозяйства А. Г. Шлихтер рассматривал в тесной связи с социалистической индустриализацией страны, строительством предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

⁵ См.: Очерки истории Коммунистической партии Украины, Киев, 1977.

ния, с созданием материально-технической базы социализма.

Решение вопросов социалистической реконструкции сельского хозяйства А. Г. Шлихтер непосредственно связывал с развертыванием научно-исследовательской работы, особенно в области аграрно-экономических отношений. Он рассматривал конкретные пути осуществления ленинской аграрной политики, направленной на решение проблем социалистической реконструкции сельского хозяйства и социалистической индустриализации страны: исследование оптимальных размеров колхозов и совхозов; определение первичных производственных единиц — бригад, звеньев, ферм; определение путей повышения уровня индустриализации сельского хозяйства; отстаивание ленинских идей социалистического кооперирования бедняцко-середняцких масс крестьянства, борьба с троцкистско-зиновьевскими ренегатами и бухаринскими капитулянтами и др.

Последовательно борясь за осуществление ленинских принципов укрепления союза рабочего класса и трудового крестьянства как основного условия победы социализма, А. Г. Шлихтер создал ряд трудов, посвященных проблемам социалистической реконструкции сельского хозяйства, конкретной разработке и осуществлению ленинского кооперативного плана. Пафосом советского патриотизма, безграничной преданностью марксизму-ленизму, делу построения социализма проникнуты такие труды А. Г. Шлихтера, как «На баррикадах пролетарской революции», «Новое село», «Земельные излишки и мероприятия Советской власти на Украине в деле борьбы с ними», «Классовая борьба на селе и партия», «Баштанская МТС», «Совхозы как организаторы коллективизации сельского хозяйства», «Пути развития сельского хозяйства и коллективизация», «Направления развития сельского хозяйства в системе индустриализации страны», «На путях массовой коллективизации», «Задачи социалистического переустройства села» и др.

Развивая марксистско-ленинскую аграрную теорию, А. Г. Шлихтер впервые разрабатывает много новых сложных вопросов собственно экономики и организации социалистического сельского хозяйства, в частности специализации этой отрасли народного хозяйства, организации и оплаты труда в колхозах на основе социалистического закона оплаты по труду и др.

В научных аграрно-экономических исследованиях А. Г. Шлихтера на основе теоретического обобщения большого конкретного материала при обосновании перспектив комплексного развития специализированного и концентрированного социалистического сельскохозяйственного производства уделялось особое внимание повышению уровня индустриализации колхозно-совхозного производства путем создания широкой сети предприятий перерабатывающей промышленности. Между колхозами и этими предприятиями, утверждал Шлихтер, должна существовать прямая связь и зависимость; строительство крупных колхозов, использующих машинную технику, должно вести к организации органически увязанных аграрно-индустриальных комбинатов⁶.

Осуществление социалистических аграрных преобразований требовало и подготовки квалифицированных кадров для различных отраслей крупного социалистического сельского хозяйства. И А. Г. Шлихтер с большой социальной проникновенностью определил основные направления подготовки специалистов для советского села. Через все его произведения тех лет проходит мысль, что каждый специалист в области сельского хозяйства должен быть организатором социалистического общественно-го производства и прежде всего советским человеком, болеющим душой за социалистическое переустройство общества. Необходимо «не просто сказать крестьянину, какой сорт пшеницы лучше другого, а всей совокупностью своих действий и чутким отношением заинтересовать крестьянскую мысль теми перспективами, которые открывает перед ним реконструкция сельского хозяйства на началах коллективизации. Эта работа затяжная, эта работа сложная, но эта работа нужная и осуществляемая»⁷.

В работе «Социалистическая реконструкция сельского хозяйства и задачи сельскохозяйственной науки», а также в ряде других А. Г. Шлихтер глубоко и всесторонне раскрыл роль специалистов в формировании и развитии социалистических производственных отношений в деревне. Он выдвинул ценные предложения по организации подготовки кадров для колхозов. Большую роль в этом отношении сыграл созданный по инициативе

⁶ Шлихтер О. Г. Твори, т. 6, с. 614—615

⁷ Шлихтер О. Г. Твори. Харків, 1930, т. 5, с. 579.

А. Г. Шлихтера в 1928 г. в системе Академии наук Украинской ССР Институт социалистической реконструкции сельского хозяйства. С первого же года в этом институте была организована аспирантура по подготовке научных кадров экономистов-аграрников, и под руководством А. Г. Шлихтера началась разработка актуальных экономических проблем социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Таким образом, политическая и научная деятельность А. Г. Шлихтера неразрывны. Его научные труды пронизаны духом большевистской идейности, партийной непримиримости к буржуазной идеологии, к реформизму и ревизионизму. Ему был чужд так называемый академизм, и сама научная тематика, которую он разрабатывал, всегда вытекала из назревших задач, стоящих перед партией.

Как бы ни был Шлихтер занят организаторской, практической работой, он всегда находил время для научных исследований. В единстве теории и практики он видел ключ к успехам социалистического строительства и развития советской науки. «Не следует забывать,— говорил А. Г. Шлихтер на Всеукраинском агрономическом совещании,— что мы не только зодчие науки, но и строим хозяйство, которое требует от науки, чтобы она отвечала требованиям момента. Я не говорю о том, что наука должна оторваться от своих научных исканий и проблем и размечиваться на мелочи, обслуживая только практические задачи нашего строительства. Совсем нет. Мы требуем только того, чтобы наука, осуществляя свои абстрактные задачи, не витала только в небесных просторах и не забывала бы, что достижения науки в области сельского хозяйства нам нужны не только через 10—20—30 лет, а они нужны теперь»⁸.

Большую партийную и научную работу, а также работу по воспитанию марксистских научно-педагогических кадров на Украине провел А. Г. Шлихтер как президент Всеукраинской ассоциации марксистско-ленинских институтов (ВУАМЛИН). ВУАМЛИН становится основным теоретическим центром марксистско-ленинской мысли на Украине. На базе аграрной кафедры Института марксизма-ленинизма А. Г. Шлихтер организует Аграрный ин-

⁸ Шлихтер О. Г. Твори, т. 6, с. 581

ститут ВУАМЛИН и возглавляет его, а также руководит работой Украинского общества «Аграрник-марксист».

Проведенные А. Г. Шлихтером многочисленные глубокие экономические исследования послужили основанием для присуждения ему в 1928 г. ученой степени доктора экономических наук по совокупности научных трудов. Почти сорокалетняя революционно-партийная, научная и общественная деятельность А. Г. Шлихтера и его большой вклад в развитие советской экономической науки послужили основанием для избрания его в 1929 г. действительным членом Академии наук Украинской ССР, а вскоре и Академии наук Белорусской ССР.

Это были годы, когда наша страна переходила к развернутому социалистическому строительству, что требовало глубокой перестройки науки, крутого поворота ее к решению насущных вопросов социалистической практики. И в выполнении этой задачи Академией наук Украинской ССР большую роль сыграл А. Г. Шлихтер. В течение ряда лет он ведет большую научно-организаторскую работу как вице-президент Академии наук УССР, директор Института социалистической реконструкции сельского хозяйства АН УССР и председатель Совета по изучению производительных сил при АН УССР, инициатором создания которого он был.

В тот период он проявил ценную для Советского государства инициативу в постановке для комплексного изучения ряда важнейших народнохозяйственных проблем.

Особое внимание уделял А. Г. Шлихтер проблемам Большого Днепра и малых рек Украины, всячески содействуя разработке связанных с этим вопросов их использования в интересах развития энергетики, транспорта и мелиорации. При активном участии и руководстве Александра Григорьевича Советом по изучению производительных сил и Госпланом УССР были проведены научные конференции. Значительный интерес представляют такие работы А. Г. Шлихтера, как «Проблемы Большого Днепра в социалистическом строительстве» (1933), «Изучим сырьевые ресурсы страны» (1936), «Минерально-сырьевая база промышленности УССР в 3-й пятилетке» (1938) и др.

В работах этого направления развития науки определены перспективы размещения и комплексного использования производительных сил УССР в едином народнохозяйственном комплексе страны. А. Г. Шлихтер под-

верг критике тех, кто рассматривал, например, проблему Большого Днепра только в связи с развитием производительных сил Украинской республики. Проблему Большого Днепра он считал проблемой всесоюзного масштаба. Выступал он и против тех, кто видел в преобразовании Днепровского бассейна лишь решение энергетически-транспортной и мелиоративной проблем: «Такое понимание этой проблемы неизбежно приводит на практике к отказу от комплексного планирования... к отрыву ее от плана развития и размещения всего общественного производства, к игнорированию... ведущей роли тяжелой индустрии в развитии (а следовательно, и в размещении) всех отраслей народного хозяйства»⁹.

А. Г. Шлихтер на базе использования каскада днепровских электростанций обосновывал пути развития угольной, металлургической, машиностроительной, химической, пищевой промышленности и перспективы электрификации сельского хозяйства. Он привлек внимание научно-технических и планово-хозяйственных организаций к комплексному использованию энергетических ресурсов малых и больших рек, строительству каналов, улучшению судоходства и транспортных связей. «Методологический подход в разработке проблемы Большого Днепра и ее отдельных элементов,— указывал А. Г. Шлихтер,— целиком вытекает из основных марксистско-ленинских принципов социалистического размещения производительных сил»¹⁰.

А. Г. Шлихтер сумел доказать, что проблема Большого Днепра — комплексная народнохозяйственная проблема, часть проблемы создания материально-технической базы социализма. При решении этой проблемы необходимо учитывать задачи выявления и использования естественных ресурсов. Проблемы Большого Днепра, Большой Волги, Ангара-Енисейского комплекса он считал определяющими в развитии перспективных районов, где будет создаваться материально-техническая база строительства социализма и коммунизма в нашей стране. Достиженные успехи в решении этих проблем сегодня наглядно подтверждают большое значение научного прогноза автора работы.

⁹ Шлихтер А. Проблема Большого Днепра в социалистическом строительстве. Киев: Партиздат, 1933, с. 11—12.

¹⁰ Коммунист, 1924, 11 мая.

А. Г. Шлихтер ясно видел задачи и новые перспективы, раскрывающиеся перед советской наукой в условиях строительства социализма. «От Октябрьской революции датируется новая эпоха и в развитии самой науки,— писал А. Г. Шлихтер в работе «Октябрь и наука», посвященной 15-летию Великой Октябрьской социалистической революции.— Советская наука имеет неисчерпаемый источник сил в том, что она строится на единстве теории и практики построения социалистического общества, на единстве метода диалектического материализма, освобождающего науку от всех пут, тормозивших ее развитие, на плановости в самой научной работе, делающей ее действенной силой в социалистическом строительстве, на коллективной организации научного труда, превращающего прежнего ученого — кустаря-одиночку в члена коллектива работников советской науки.

Именно на этом гранитном фундаменте строящегося социалистического общества мы имеем тот величайший подъем и расцвет советского хозяйства и советской науки, который так контрастирует с распадом и разложением буржуазного мира. Этот контраст так резко бросается в глаза, что даже сами представители буржуазной науки не могут более замалчивать его»¹¹.

Эти положения, высказанные А. Г. Шлихтером более 40 лет назад, с особой силой подтверждает социалистическая действительность наших дней.

Большой заслугой А. Г. Шлихтера являлась постановка вопроса о всемерном изучении и рациональном использовании полезных ископаемых Украинской ССР, о развертывании геологических исследований ископаемых недр Советской Украины, в частности руд цветных, редких и благородных металлов, об обеспечении тяжелой промышленности сырьем и энергией. А. Г. Шлихтер был энтузиастом выявления нефтяных и газовых месторождений на Украине. Благодаря организационно-научным усилиям А. Г. Шлихтера еще за несколько лет перед Великой Отечественной войной были открыты нефтяные месторождения в Ромнах на Полтавщине, а также на Сумщине, а после войны здесь открыты новые месторождения нефти и газа, эксплуатация которых все более расширяется.

Возглавляемый А. Г. Шлихтером СОПС являлся, по

¹¹ Шлихтер А. Октябрь и наука Харьков, 1933, с 24.