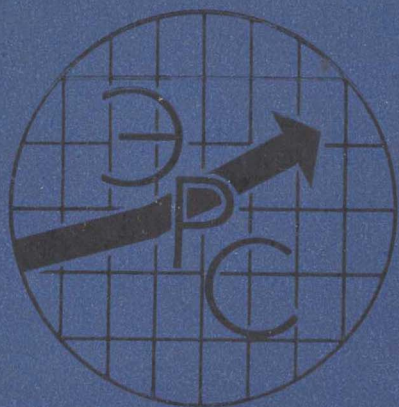




ЭКОНОМИКА
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА

Н. Н. ТИТОВ

**Новая техника:
проблемы
определения
эффективности
и стимулирования**



Николай Никифорович Титов

**НОВАЯ ТЕХНИКА: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ**

Заведующая редакцией Н. А. Рябикина
Редактор Т. Г. Трубицына
Художественный редактор М. Ф. Евстафиева
Обложка художника З. Ю. Буттаева
Технический редактор К. С. Чистякова
Корректоры И. Л. Демин, С. Ф. Будаева

Тематический план 1983 г. № 44
ИБ № 1557

Сдано в набор 16.06.82
Подписано к печати 04.01.83
Л-95104 Формат 60×90^{1/16} Бумага № 3
Гарнитура литературная. Высокая печать
Усл. печ. л. 6,0 Уч.-изд. л. 6,41
Зак. 446 Тираж 3640 экз.
Цена 50 коп. Изд. № 2172

Ордена «Знак Почета» издательство
Московского университета.
103009, Москва, ул. Герцена, 5/7.
Типография ордена «Знак Почета»
изд-ва МГУ.
Москва, Ленинские горы

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Экономические интересы общества и предприятия при изготовлении новой техники	5
1. Социально-экономическая сущность интереса	5
2. Экономические интересы общества при изготовлении новой техники	11
3. Экономические интересы хозрасчетного предприятия при изготовлении новой техники	30
Глава II. Система стимулирования изготовления новой техники	40
Глава III. Важнейшие направления совершенствования стимулирования производства новой техники	58
1. Цена и рентабельность как инструменты стимулирования производства и использования новой техники	58
2. Затраты освоения новой техники и формы их возмещения	76
3. Обновляемость продукции и поощрительные фонды предприятия	86

**НОВАЯ ТЕХНИКА:
ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
И СТИМУЛИРОВАНИЯ**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1983**

Титов Н. Н. Новая техника: проблемы определения эффективности и стимулирования. М., Изд-во Моск. ун-та, 1983, с. 95. В работе исследуются теоретические аспекты проблем определения эффективности новой техники и стимулирования ее изготовления и использования. Анализируются методические основы определения народнохозяйственной и хозрасчетной эффективности новой техники. Монография рассчитана на аспирантов, научных сотрудников, преподавателей и практических работников, интересующихся экономическими проблемами научно-технического прогресса.

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Рецензенты:
доктор экономических наук С. С. Ильин,
кандидат экономических наук А. Г. Петров

Т $\frac{0604020101-018}{077(02)-83}$ 44-83

© Издательство Московского университета, 1983 г.

ВВЕДЕНИЕ

XXVI съезд КПСС наметил перспективы развития народного хозяйства, определил основные задачи экономического и социального развития страны.

Интенсификация экономики, повышение ее эффективности в решающей мере зависят от ускорения научно-технического прогресса. При этом главной задачей является быстрее внедрение передовых достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство, подъем уровня всего производства. «Решающий, наиболее острый участок сегодня, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — внедрение научных открытий и изобретений»¹.

Ускоренное развитие народного хозяйства, осуществление современной научно-технической революции предполагают комплексный подход к преодолению трудностей, возникающих при внедрении научно-технических разработок в народное хозяйство. Отрыв друг от друга различных звеньев научно-технического прогресса приводит к недоиспользованию возможностей повышения эффективности общественного производства. В таких условиях преувеличивается значение отдельных звеньев, теряются причинно-следственные связи.

Однако необходимость комплексного подхода к современному научно-техническому прогрессу не отрицает наличия определенных особенностей в различных его звеньях. Более того, следует выделять эти звенья с целью их углубленного анализа.

Одним из таких звеньев научно-технического прогресса является производство новой прогрессивной техники, которое, в свою очередь, предполагает выбор наиболее эффективных вариантов техники и стимулирование их производства. Выяснению этих проблем посвящено большое количество публикаций. Однако следует отметить, что не все вопросы определения эффективности новой техники и стимулирования ее производства решены.

Задачей данной работы является развитие комплексного анализа проблем определения эффективности новой техники и стимулирования ее производства. Естественно, автор не может претендовать на постановку и решение всей совокупности имеющихся здесь проблем.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 43.

Выпуск новой техники не является самоцелью. Задача состоит в том, чтобы предприятия выпускали новую прогрессивную технику, производство и применение которой повышает производительность общественного труда. Практика, к сожалению, дает немало примеров, когда новая техника снимается с производства через год-два после постановки ее на серию. Для устранения такого положения важно совершенствовать методы отбора новых прогрессивных средств труда. Причем вопросы — какие модели техники производить и сколько — должны решаться еще до приема изделий к серийному производству.

Обычно началом создания новой техники считается техническое задание на проектирование, в котором определены его основные технико-экономические параметры. Эти параметры уточняются на этапах эскизного и рабочего проектирования и, что особенно важно, при подготовке производства нового изделия. После принятия решения об изготовлении того или иного изделия необходимо создать такие условия, чтобы производство было «жизненно заинтересовано в том, чтобы быстрее и лучше осваивать плоды мысли, плоды труда ученых и конструкторов»².

Необходимость создания заинтересованности предприятий в ускорении технического прогресса признавалась всегда. Особую актуальность данный вопрос приобрел в настоящее время в связи с переходом народного хозяйства на преимущественно интенсивный путь развития.

В настоящее время актуальным становится исследование всего комплекса стимулирования предприятий в ускорении технического прогресса.

В работе значительное место отводится исследованию сущности экономических интересов общества и хозрасчетного предприятия, так как от полноты их учета зависит действенность стимулирования предприятий. Главное внимание уделяется анализу проблемы сочетания интересов общества и предприятия при изготовлении новой техники, успешность решения которой зависит в значительной мере от комплексного характера стимулирования предприятий.

Особое внимание в работе уделяется рассмотрению проблем ценообразования на новые средства труда, методам компенсации повышенных издержек освоения новой продукции и фондам поощрения предприятий. Отмечаются некоторые недостатки при решении этих проблем, имеющие место в практике.

На протяжении всей работы автор стремится определить позицию по отношению к тем дискуссионным проблемам, от решения которых зависит создание эффективных стимулов предприятиям в освоении новой продукции.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 43.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ОБЩЕСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ИЗГОТОВЛЕНИИ НОВОЙ ТЕХНИКИ

1. Социально-экономическая сущность интереса

Проблемы определения экономической эффективности новой техники и стимулирования ее изготовления тесно взаимосвязаны. Необходимо заинтересовать предприятия в изготовлении только такой новой техники, выпуск и применение которой соответствует интересам общества.

Правильный методологический подход к исследованию взаимозависимостей между экономическими интересами общества и хозяйственного предприятия при изготовлении новой техники предполагает определение сущности категории «экономический интерес». Тем более, что по данному вопросу в экономической литературе имеются довольно существенные расхождения.

В последнее время категории «экономический интерес» уделяется значительное внимание в философской и экономической литературе¹. Это несомненно связано в первую очередь с задачами практики. Опыт социалистического хозяйствования показывает, насколько важно учитывать интересы общества и хозяйственных предприятий для использования преимуществ социализма.

Много внимания в литературе уделяется выяснению сущности экономического интереса, его определению. Однако следует отметить, что единого, твердо установившегося понятия «интерес» еще не выработано, ему даются различные определения.

По вопросу о природе экономического интереса в литературе сложилось три точки зрения. Одни авторы считают интерес субъективной категорией, другие — единством субъективного и объективного и, наконец, третьи — объективной категорией, непосредственным проявлением производственных отношений. Наиболее убедительной нам представляется точка зрения, согласно которой экономический интерес является объективной категорией.

¹ См., напр: Радаев В. В. Экономические интересы при социализме М., 1973, Кошелев Ф. П. Экономические интересы при социализме и формы их реализации. М., 1978.

Понятие «интерес» рассматривается многими науками. Его изучают психологи, философы, экономисты и представители других наук. Это понятие многозначимо, в обыденной речи и в разных науках оно употребляется в разных смыслах. Отсюда и неодинаковое объяснение природы интереса для различных наук. Например, психологи рассматривают понятие «интерес», как определенное психическое состояние человека, направленность его внимания и воли на что-то, стремление достичь чего-то. На таком определении интереса сходится подавляющее большинство психологов.

Но если вышеприведенное определение интереса является правильным с точки зрения предмета психологии, то оно не подходит для политической экономии. Совершенно очевидно, что предметы изучения у психологов, с одной стороны, и у политэкономов, с другой, различны. Психология исследует процессы, происходящие в психике человека, а политэкономия — производственные отношения. Именно этим обстоятельством и должно определяться направление исследования категории «интерес» в политэкономии. И поэтому интерес в политэкономическом аспекте не может определяться только как состояние воли и сознания человека.

В связи с этим представляется неверным рассматривать интерес как некоторое психическое состояние². Некоторые авторы, указывая, что «свести интересы только к вниманию недостаточно», подчеркивают, что «... главным в содержании этого понятия следует считать повышение активности субъекта, вызванное определенными явлениями действительности». Здесь по существу интерес сводится к состоянию психики.

Таким образом, в вышеприведенных определениях интересы рассматриваются главным образом в психологическом аспекте — как форма проявления познавательной деятельности субъекта. Однако интерес имеет еще и политэкономический аспект. При анализе интересов в этом аспекте на первый план выступают объективное содержание интересов, их взаимосвязь. Поэтому интерес в политэкономии нельзя рассматривать как состояние психики человека.

Один из основных аргументов сторонников того, что интерес субъективен, состоит в том, что коль скоро интерес явление социальное, то, следовательно, он не может рассматриваться вне сознания и воли человека. Но законы общественного развития также проявляются лишь через деятельность людей. Однако на этом основании никто не отрицает их объективный характер.

В последнее время в экономической литературе нет явных высказываний, что интерес субъективен. Однако, несмотря на прямые заявления, что интерес объективен, он иногда по су-

² БСЭ, т. 18, с. 280.

шеству трактуется как субъективная категория. Например, «объективно обусловленные потребности, пройдя через голову человека, олицетворяясь, превращаются в интерес личности, становятся фактором его поведения, мотивом и стимулом его экономической деятельности». «Интерес, выступая как отраженная потребность, имеет объективный характер...»³.

Интерес представляется здесь как состояние воли, сознания человека. В приведенной цитате, по существу, повторяется определение, данное в философском словаре 1963 г.: «Интерес. Целенаправленность мыслей и действий, отражающая материальные и духовные потребности людей (личный И.), социальных групп и исторических общностей (общий И.)». Данное определение интереса больше подходит для психологии, но не для политической экономики и других социальных наук. Такое определение интереса справедливо подвергалось критике в философской литературе.

Существует точка зрения, согласно которой интерес представляет собой единство объективного и субъективного в субъекте⁴. Однако авторам не удалось ее убедительно обосновать. По этому поводу справедливо было замечено, что если интерес всегда существует как единство объективного и субъективного в субъекте, то авторы неизбежно приходят к истолкованию интереса как субъективного явления⁵.

Довольно широкое распространение в философской и экономической литературе получила точка зрения, что интерес есть потребность. Еще С. А. Оранский писал, имея в виду классовый интерес: «Сам же интерес — это объективные потребности класса, обусловленные его положением в обществе»⁶. Здесь смешиваются два взаимосвязанных понятия. Если бы это были синонимы, то практика употребления этих слов отбросила бы одно из них. Нелогичность такого взгляда (отождествление этих понятий) показана в ряде работ⁷. Ясного, общепринятого определения категории «потребность» в экономической литературе нет. Авторы употребляют данную категорию в различных смыслах. Подробное выяснение содержания этой категории выходит за рамки данной работы. Однако если взять потребность в широком смысле слова и сопоставить ее с интересом, то несостоятельность отождествления этих понятий становится очевидной.

Каким же представляется соотношение между интересом и

³ Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика, 1969, № 3, с. 21—22.

⁴ Наиболее обстоятельно данная точка зрения изложена в работе: Здравомыслов А. Г. Проблема интереса в социологической теории. Л., 1964.

⁵ Вестн. Моск. ун-та. Сер. Философия, 1964, № 1, с. 21.

⁶ Оранский С. А. Основные вопросы марксистской социологии Л., 1929, с. 58.

⁷ Экономические науки, 1971, № 7, с. 14.

потребностью? Чтобы жить, люди должны удовлетворять свои потребности в пище, одежде и т. д. Объективно обусловленные потребности, пройдя через сознание человека, заставляют его действовать в направлении их удовлетворения, порождают интерес. Потребность является только источником возникновения интереса. Материальные интересы порождаются всей совокупностью материальных потребностей.

Удовлетворение экономических потребностей может происходить только в результате труда. Труд является источником и необходимым условием удовлетворения экономических потребностей.

Действия, деятельность человека должны быть такими, чтобы полученный результат был способен удовлетворять возникающие потребности. Этот необходимый для жизни результат деятельности человека, который удовлетворяет его потребности, составляет объект интереса.

Но труд, процесс производства носит общественный характер. В процессе производства люди вступают между собой в определенные, независимые от их воли и сознания производственные отношения, определяемые характером и уровнем развития производительных сил. Удовлетворение потребностей происходит не непосредственно, а зависит от производственных отношений и определяется ими.

Характер деятельности людей, ее направление определяются производственными отношениями. Для достижения цели люди действуют осмысленно в соответствии с объективными условиями. Однако не всякая деятельность достигает этой цели, так как «...цели, поставленные людьми перед собой, приходят во взаимные столкновения и противоречия или оказываются недостижимыми частью по самому своему существу, частью по недостатку средств для их осуществления»⁸. Только та деятельность людей удовлетворяет объективные потребности, которая согласуется с объективными общественными отношениями. В свою очередь общественные отношения возникают в результате осознанных действий людей.

При этом определяющими в системе общественных отношений являются производственные отношения. Прежде всего производственные отношения содержат в себе те условия, на основе соблюдения которых деятельность людей обеспечивает удовлетворение их объективных потребностей.

Производственные отношения определяют содержание экономических интересов, обуславливают пути и возможности удовлетворения потребностей. Производственные отношения показывают, какой должна быть деятельность людей. Следовательно, экономические интересы вызываются потребностями, а их содержание определяется производственными отношениями.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 306.

Таким образом, интересы являются формой проявления производственных отношений. «Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как *интересы*»⁹.

Следует иметь в виду, что интересы определяются всей системой производственных отношений, и для характеристики интересов необходимо учитывать всю совокупность потребностей, вызывающих эти интересы. В связи с этим представляется неточным следующее утверждение: «Что касается отдельного работника, то природа его специфического материального интереса определяется тем, что в условиях социализма труд для него — это прежде всего средство к жизни, но не первая жизненная потребность. Материальный интерес работника заключается в получении вознаграждения за труд в соответствии с его количеством и качеством»¹⁰.

Нельзя сводить интерес работника только к получению вознаграждения за труд. Помимо потребностей, удовлетворяемых за счет заработной платы, у работника имеются материальные потребности, удовлетворяемые за счет общественных фондов потребления, и потребности в улучшении условий труда.

Деятельность людей является сознательной. В процессе труда между людьми складываются объективные производственные отношения, которые определяют экономический интерес общества, личности и т. д. Нельзя понимать под истинным экономическим интересом то, что люди осознают как свой интерес. Не всякое осознание экономического интереса является правильным. Оно может даже противоречить действительному интересу. Осознание представляет собой отражение в голове человека истинного экономического интереса, определяемого производственными отношениями¹¹.

Мысль о том, что производственные отношения определяют интересы, четко высказана Г. В. Плехановым. «Откуда берутся интересы? Представляют ли они собой продукт человеческой воли и сознания? Нет, они создаются экономическими отношениями людей. Раз возникнув, интересы так или иначе отражаются в сознании»¹². Помимо того, что интересы определяются производственными отношениями, в приведенном высказывании подчеркивается мысль, что интерес — явление объективное, а не состояние психики.

Для доказательства того, что интерес представляет собой единство объективного и субъективного, иногда приводится ут-

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 271.

¹⁰ Зиновьев Ю. М. Прибыль и повышение эффективности общественного производства. М., 1968, с. 68.

¹¹ Интерес и его осознание различают многие авторы. В литературе последних лет одним из первых на это различие указал Г. Е. Глезерман (Глезерман Г. Е. Исторический материализм и развитие социалистического общества. М., 1967, с. 82).

¹² Плеханов Г. В. Избр. произведения. Т. 11, с. 260.

верждение о том, что интерес есть стимул. Однако это неверно. В литературе у многих авторов эти понятия различаются¹³. Экономические интересы выступают как стимулы, как «идеальные силы» не сразу, не непосредственно. Ф. Энгельс писал: «...все, что побуждает человека к деятельности, должно проходить через его голову: даже за еду и питье человек принимается вследствие того, что в его голове отражаются ощущение голода и жажды... Воздействия внешнего мира на человека запечатлеваются в его голове, отражаются в ней в виде чувств, мыслей, побуждений, проявлений воли, словом — в виде «идеальных стремлений», и в этом виде они становятся «идеальными силами»¹⁴. Вот эти «идеальные силы» и являются стимулами деятельности людей, непосредственными мотивами их поступков.

Материальные интересы, определяемые производственными отношениями, выступают как основа стимулов. Люди в практической деятельности познают свои интересы. Объективно обусловленные интересы, пройдя через голову человека, превращаются в стимулы.

Между интересами и стимулами существует диалектическая взаимосвязь. В своей деятельности люди руководствуются своими осознанными экономическими интересами. На основе этой деятельности и разворачивается вся совокупность объективных производственных отношений, определяющих экономические интересы.

Осознанный экономический интерес не тождествен реальному интересу. Осознанный людьми интерес, стимул становится в определенной мере самостоятельным относительно реального интереса, так как человек действует в соответствии с поставленными целями осознанно. Осознание может быть правильным более или менее, в большей или меньшей степени приближаться к действительному интересу, соответствовать ему. Чем точнее, правильнее осознан интерес, тем эффективнее деятельность людей по удовлетворению потребностей.

Таким образом, не интерес является стимулом. Стимулом является отражение экономического интереса в сознании человека.

Осознание интересов имеет большое значение для практики. При этом главным, решающим является правильное осознание интересов. Неверно осознавая свои интересы, люди могут действовать в направлении, обратном их реальным интересам. В этом случае их деятельность противоречит экономической необходимости и поэтому не является истинно свободной. «Дело

¹³ См.: Глезерман Г. Е. Исторический материализм и развитие социалистического общества, с. 82; Социально-экономические факторы повышения эффективности социалистического производства. Под ред. Л. Г. Галкина, Н. Н. Титова. М., 1977, с. 65—67.

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 290.

не в том, в чем в данный момент *видит* свою цель тот или иной пролетарий или даже весь пролетариат. Дело в том, *что такое пролетариат на самом деле* и что он сообразно этому своему *бытию*, исторически вынужден будет делать»¹⁵. Таким образом, необходимость существует и пробивает себе дорогу независимо от того, что осознают в данный момент люди. Но на основании этого нельзя считать, что данная независимость абсолютная. Сама по себе, без людей необходимость не существует. Люди рано или поздно познают эту необходимость.

Из известного марксистского положения гласящего, что производственные отношения проявляются прежде всего как интересы, видно, что интересы обусловлены производственными отношениями, экономическими законами. Но экономические законы осуществляются через деятельность людей, побуждаемую осознанными интересами. Это обстоятельство приобретает особую силу при социализме. В условиях господства общественной собственности на средства производства экономические законы и обусловленные ими интересы реализуются через планомерную деятельность общества.

Производственные отношения нельзя рассматривать в отрыве от интересов. Экономические законы осуществляются через деятельность людей, несмотря на то, что они носят объективный характер.

Экономические интересы сложны и многообразны. Все экономические интересы могут быть сгруппированы по их носителям. В экономической литературе выделяются три вида экономических интересов: экономические интересы общества, хозяйственного предприятия и личности. Помимо этих интересов имеется еще и ряд других. Но первые три вида являются ведущими, и им в экономической литературе и в практике уделяется основное внимание.

В настоящее время придается большое практическое и теоретическое значение познанию сущности экономических интересов общества и хозяйственного предприятия. Это особенно важно для повышения действенности стимулирования предприятий в ускорении технического прогресса, что необходимо для повышения эффективности общественного производства.

2. Экономические интересы общества при изготовлении новой техники

Экономические интересы общества порождаются потребностями развития общества. Они представляют собой самостоятельную форму интересов, которая находится в определенной субординации по отношению к другим интересам. При разработке первой Программы партии В. И. Ленин писал: «... с точ-

¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 40.

ки зрения основных идей марксизма, интересы общественного развития выше интересов пролетариата, — интересы всего рабочего движения в его целом выше интересов отдельного слоя рабочих или отдельных моментов движения...»¹⁶. Из этого высказывания следует, что интересы общества занимают главенствующее место во всей системе интересов и что при изготовлении новой техники в первую очередь следует руководствоваться ими.

В самом широком плане сущность экономических интересов общества при изготовлении новой техники определяется действием общих для всех экономических формаций законов: закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил и закона экономии времени.

Производительные силы постоянно развиваются. Одним из важнейших элементов роста производительных сил является развитие, совершенствование средств труда. Следовательно, заинтересованность общества в создании новой прогрессивной техники вытекает уже из действия закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

Но общая заинтересованность общества в производстве новых прогрессивных средств труда вытекает в первую очередь из действия закона экономии времени. «Экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится законом даже в гораздо более высокой степени»¹⁷. Закон экономии времени проявляется в разных формах. Например, при социализме, при установлении общественной собственности на средства производства, он проявляется, в частности, в устранении паразитического потребления, ликвидации безработицы, в том, что труд становится обязательным для всех трудоспособных членов общества, исчезают экономические кризисы перепроизводства и т. п. Эти формы проявления закона экономии времени присущи только социализму. Основной формой проявления этого закона является рост производительности труда вследствие научно-технического прогресса.

Производительность труда растет в основном за счет создания и внедрения в производство новой, прогрессивной техники. Без совершенствования средств труда, производства более эффективных видов техники невозможно повышать производительность общественного труда. Выпуск новых видов более совершенных средств труда на основе использования достижений науки и техники является важнейшей материальной предпосылкой быстрого и неуклонного роста производительности тру-

¹⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 220.

¹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 117

да и, следовательно, более полного удовлетворения потребностей общества. Поэтому необходимо «ужесточить требования к эффективности и быстрой окупаемости новой техники и продукции, новостроек»¹⁸.

В условиях быстрого научно-технического прогресса особенно важно учитывать фактор времени. Темпы роста производительности труда зависят от темпов научно-технического прогресса, от сроков разработки и внедрения новой техники.

Следует учитывать противоречие в заинтересованности общества при изготовлении новой техники, состоящее в том, что общество, с одной стороны, заинтересовано в постоянной замене существующей техники новой, более производительной, однако, с другой стороны, переход к освоению выпуска новой продукции всегда сопряжен с дополнительными трудностями, затратами труда. Таким образом, необходимо соизмерять рост затрат и рост эффекта и обеспечивать снижение издержек производства у потребителя новой техники.

Наряду с производительностью нужно учитывать надежность и долговечность оборудования, что позволит обществу избежать больших потерь. Потери возникают не только при изготовлении чрезмерно долговечных изделий, но и в тех случаях, когда срок физического износа наступает раньше морального. Это имеет отрицательные последствия не только в связи с тем, что для продолжения воспроизводства необходимо выпускать новую технику, не имеющую существенного преимущества перед старой, а расходы освоения уменьшают это превосходство, но и с тем, что такое положение отрицательно сказывается на несвоевременном обновлении морально устаревшего оборудования в других отраслях.

На реализацию интересов общества существенное влияние оказывает сокращение сроков от выдачи технического задания до серийного выпуска новой техники. Очень часто народное хозяйство долго не может получить эффективную технику из-за неподготовленности и незаинтересованности в этом заводоизготовителей. Так, например, Государственная комиссия еще в 1964 г. приняла и рекомендовала к серийному производству валочно-трелевочную машину ВТМ-4, а серийный выпуск ее не был налажен. Перечень машин, производство которых дало бы значительный народнохозяйственный эффект, но которые не выпускаются или выпускаются незначительными сериями из-за неподготовленности заводоизготовителей, можно было бы продолжить. Потери для народного хозяйства усугубляются еще и тем обстоятельством, что проектно-конструкторские работы по созданию сопутствующего оборудования для этих машин уже закончены и они морально устаревают без применения.

¹⁸ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 199.

Необходимо как можно быстрее использовать в производстве научные открытия и изобретения, максимально сокращать время от появления научного открытия до его использования в производстве.

Для решения этих задач на практике осуществляется создание научно-производственных объединений и перевод научно-исследовательских институтов на хозрасчет. Органическое слияние научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций и предприятий приводит к установлению более разумных масштабов теоретических и поисковых работ, которые необходимы для конкретных разработок, и тем самым снижает затраты на производство новой техники. Разумеется, такое слияние не должно приводить к загрузке экспериментальной базы научно-исследовательских и проектно-конструкторских институтов выпуском продукции для выполнения планового объема реализации. Создание таких объединений создает возможность более тщательно отрабатывать технологию производства новой продукции и тем самым снижать издержки у изготовителя, сокращать потери времени при создании новой техники.

Заинтересованность общества в новой технике при социализме определяется действием основного экономического закона социализма. Этот закон определяет главное направление развития средств труда, поскольку непрерывный рост и совершенствование общественного производства, повышение социально-экономической эффективности, зависят от внедрения новой прогрессивной техники. Более того, в экономической литературе обоснована точка зрения, согласно которой количественной стороной, мерой основного экономического закона является социально-экономическая эффективность¹⁹.

Из действия закона планомерного, пропорционального развития вытекает, что интерес общества при производстве новой техники выражается в плановых заданиях предприятиям по производству новых средств труда. Плановые задания по производству техники представляют собой осознанный интерес общества. Степень точности отражения планом истинного интереса общества зависит от точности учета действия экономических законов социализма. Только полный учет действия всех экономических законов при планировании производства новой техники позволяет устранить причины, приводящие к нарушению интересов общества.

Интенсивный процесс специализации производства как неотъемлемое звено технического прогресса, обеспечивающего экономию общественного труда, обуславливает необходимость при планировании производства новой техники учитывать про-

¹⁹ См.: Черковец В. Н. Основной закон в системе категорий политической экономии социализма. — В кн.: О системе категорий и законов политической экономии. М., 1973, с. 137.