

XXVII съезд КПСС

ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ



А. А. Рубан



**Производительность
труда и реальные
доходы**

Александр Андреевич Рубан
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА
И РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ

Заведующая редакцией В. И. Бударина
Редакторы Л. В. Тимошенкова, Е. Г. Рожкова
Младший редактор В. И. Зеленина
Оформление художника В. А. Шорца
Художественный редактор Н. В. Илларионова
Технический редактор В. Н. Корнилова
Корректор Г. Б. Абудеева

ИБ № 2935

Сдано в набор 03.03.87. Подписано в печать 16.04.87. А 09094. Формат 84×108^{1/32}. Бумага типографская, № 2. Литературная гарн. Высокая печать. Усл. печатных листов 9,24. Усл. кр.-отг. 9,35. Уч.-изд. л. 10,06. Тираж 38 000 экз. Заказ № 59. Цена 65 к.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Московская типография № 13 ПО «Периодика» ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 107095, Москва, Денисовский пер., д. 30.

А. А. Рубан

Производительность труда и реальные доходы



МОСКВА • МЫСЛЬ • 1987

ББК 65.011.73
Р 82

РЕДАКЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензенты:

чл.-кор. АН УССР А. А. Чухно,
канд. экон. наук, профессор В. А. Хилько.
канд. экон. наук, доцент Е. Ф. Дробноход

Р 0603010200-124
004(01)-87 97-87.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс ускорения социально-экономического развития направлен на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества. Он многосложен, многогранен по своему содержанию, а также по формам проявления. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Перестройка — это решительное преодоление застойных процессов, слом механизма торможения, создание надежного и эффективного механизма ускорения социально-экономического развития советского общества. Главный замысел нашей стратегии — соединить достижения научно-технической революции с плановой экономикой и привести в действие весь потенциал социализма»¹.

Обобщенно, концентрированно ускорение при социализме выражается в коренных фундаментальных общественных закономерностях. Одна из них — взаимосвязь роста производительности общественного труда и повышения уровня жизни людей. Объективно присущая коммунистическому способу производства, она обусловлена господством общественной собственности на средства производства, системой производственных отношений, действующих на их основе экономических законов, и прежде всего основного экономического закона. Эта экономическая закономерность четко прослеживается. Достаточно обратиться к статистике за четверть века (с 1961 по 1985 г.), чтобы убедиться в правомочности такой постановки вопроса. За это время производительность общественного труда возросла в СССР в 3,2 раза, а реальные доходы на душу населения — в 2,6 раза.

В. И. Ленин отмечал, что «метод Маркса состоит прежде всего в том, чтобы учесть *объективное* содержание исторического процесса в данный конкретный момент...»². На этапе качественного преобразования общества на указанную закономерность влияет, во-первых, новое качество экономического роста, так как ускорение достигается полностью за счет повышения темпов роста производительности общественного труда. Выдвинутая партией задача достижения высшего мирового уровня производительности общественного труда решается пу-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 года. М., 1987. С. 15.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 26, С. 139.

тем широкого использования принципиально новых техники и технологии, порождаемых научно-технической революцией.

Во-вторых, в условиях когда весь прирост национального дохода достигается за счет производительности общественного труда, именно от темпов ее роста зависят сроки обеспечения качественно нового уровня народного благосостояния, динамизм продвижения к наиболее полному благосостоянию и свободному, всестороннему развитию всех членов общества.

В-третьих, в рассматриваемой закономерности интегрируется взаимосвязь экономических и социальных процессов, отражается не только результативность воздействия достижений экономики на решение социальных задач, но и обратное активное воздействие социальных процессов на ускорение темпов экономического роста путем эффективного использования человеческого фактора. Повышение благосостояния советского народа сопровождается последовательным утверждением социальной справедливости, выступающей действенным рычагом усиления материальных и моральных стимулов к высокопроизводительному труду.

Углубление познания механизма взаимосвязи производительности общественного труда и повышения уровня жизни с учетом существенно изменившихся реальных условий расширенного социалистического воспроизводства — одно из важнейших направлений преодоления отмеченных XXVII съездом партии неблагоприятных тенденций в экономике СССР в последнее десятилетие. За этот период темпы роста производительности общественного труда и реальных доходов сблизились, однако вряд ли это можно объяснить более полным проявлением рассматриваемой закономерности. Не следует упускать из виду, что сближение сложилось при значительном замедлении роста производительности общественного труда и реальных доходов. На протяжении нескольких пятилеток плановые задания по росту производительности труда в важнейших отраслях народного хозяйства недовыполнялись, объективное требование опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы нарушалось, что послужило одной из главных причин разрыва между платежеспособным спросом и его товарным покрытием.

Отрицательные последствия подобной ситуации давали о себе знать в разных формах: нарастали элемен-

ты уравниловки, ослабевал контроль за мерой труда и мерой потребления. В результате возникала реальная опасность девальвации принципа социальной справедливости. «Нарушение органической связи между мерой труда и мерой потребления не только деформирует отношение к труду, сдерживая рост его производительности, но и ведет к искажению принципа социальной справедливости, а это уже вопрос большой политической важности», — отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС³.

Выработав курс на ускорение социально-экономического развития общества, партия сформулировала новые подходы к проявлению и использованию как закономерности взаимосвязи производительности общественного труда и повышения уровня жизни, так и других закономерностей. Суть ускорения состоит не только в повышении темпов экономического роста или проведении экономических преобразований, но и в новом качестве роста: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройке экономики, создании более эффективных форм управления, организации и стимулирования труда, проведении активной социальной политики, последовательном утверждении принципа социалистической справедливости⁴.

Решениями XXVII съезда КПСС предусматривается в период до 2000 г. при плановом увеличении национального дохода почти в 2 раза производительность общественного труда повысить в 2,3—2,5 раза, а реальные доходы на душу населения — в 1,6—1,8 раза. Будет осуществляться социальная программа, включающая возрастающие масштабы жилищного и культурно-бытового строительства, развитие образования, здравоохранения, существенное улучшение условий труда, обогащение его творческого содержания и т. п. Практическое решение таких вопросов невозможно без ускорения научно-технического прогресса, новой структурной и инвестиционной политики, без радикальной реформы управления хозяйством, т. е. всего того, что оказывает определяющее влияние на рост производительности общественного труда.

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 года. С. 11.

⁴ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, С. 21.

Стратегический курс партии выражен и в главной задаче двенадцатой пятилетки — повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления, хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа. Тем самым закладывается база для парастания темпов социально-экономического развития на будущее. Это предполагает экономический маневр в использовании национального дохода на накопление и потребление в пользу повышения удельного веса накопления. В последующем норму накопления намечается стабилизировать и даже несколько снизить, что вносит существенные особенности в соотношение темпов роста производительности общественного труда и реальных доходов. Так, если в одиннадцатой пятилетке прирост производительности общественного труда в среднем за год составил 3,1 % и реальных доходов — 2,1, в двенадцатой пятилетке запланировано соответственно 4,2 и 2,65, то в течение всего пятнадцатилетнего периода (1986—2000 гг.) среднегодовой прирост составит соответственно 5,7—6,3 и 3,2—4 %.

Существенно изменятся и другие пропорции. Например, соотношение темпов роста I и II подразделений общественного производства, в том числе групп «А» и «Б» промышленности, производственной и непроизводственной сфер народного хозяйства, товарооборота и платежеспособного спроса и т. д.

Все это свидетельствует о расширении воздействия роста производительности общественного труда на социальные программы. Многосторонность такого воздействия означает, что необходим анализ процессов и взаимосвязей, касающихся повышения уровня жизни населения в широких масштабах, не ограничивающийся изучением влияния роста производительности общественного труда на увеличение его оплаты. Производительность общественного труда — главный фактор не только роста фонда оплаты, но и роста общественных фондов потребления, развития непроизводственной сферы, увеличения свободного времени трудящихся. Это обстоятельство особенно существенно на современном этапе, так как поставлена задача привести уровень и структуру потребления материальных, социальных и культурных благ в соответствие с теми целями, достижение ко-

торых обеспечивает всестороннее развитие личности, укрепление социалистического образа жизни.

Вместе с тем признание того, что уровень жизни не может быть всесторонне охарактеризован одним показателем, а только с помощью их системы, не исключает использования обобщающих показателей: реальных доходов, динамики их роста, совершенствования структуры и т. п. Не вводя их в анализ, мы не смогли бы раскрыть содержание взаимозависимости производительности общественного труда и роста уровня жизни с важнейшими экономическими пропорциями воспроизводства, определить главные направления экономической и социальной политики, их взаимосвязь.

Один из обобщающих показателей уровня жизни — реальные доходы населения. Этот показатель не охватывает всего многообразия воздействия повышения производительности труда на уровень жизни, но в реальных доходах, их структуре, факторах роста, дифференциации четко отражаются отношения производства, способ распределения жизненных благ, особенности обмена и потребления, реализация системы экономических интересов, принцип социальной справедливости, способы разрешения экономических противоречий.

Анализ вопросов взаимосвязи роста производительности общественного труда и реальных доходов приобретает идеологическое звучание. Он позволяет раскрыть классовую сущность буржуазной идеологии, разоблачить реакционную «политику доходов» современных империалистических государств как подлинно антинародную.

Политико-экономическое исследование указанной взаимосвязи позволяет соединить теоретические вопросы с вопросами общественной практики, показать глубокие социально-экономические основы перестройки хозяйственного механизма. Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС М. С. Горбачев, выступая на XXVII съезде партии, отмечал: «Сложившиеся условия требуют от нас направить теоретическую и политическую мысль не на фиксацию достигнутого, а на обоснование путей и методов ускорения социально-экономического прогресса, с которым связаны качественные изменения в различных сферах жизни»⁵.

Проблемы, которые должна решать экономическая наука, касаются и количественной стороны взаимосвязи роста производительности общественного труда и

⁵ Там же. С. 93—94.

реальных доходов, динамики ряда экономических пропорций, а также факторов, обуславливающих более высокие темпы роста производительности общественного труда по сравнению с реальными доходами, и т. д.

Некоторая полемичность изложения объясняется стремлением автора определить свое отношение к спорным вопросам. Однако это не означает бесспорности его суждений. Вполне возможно, что по тем или иным проблемам, рассматриваемым автором в книге, можно предложить и другие рациональные решения.

Поиск истины не прост. Новые выводы возможны только в обстановке творчества, путем сопоставления различных взглядов, преодоления стереотипов мышления. «Сегодняшние процессы нельзя подгонять под старые формулы. Нужно вырабатывать новые выводы, отражающие современную диалектику жизни. И это можно сделать только в атмосфере творчества. Поиск истины должен идти через сопоставление различных точек зрения, дискуссии и обсуждения, ломку прежних стереотипов», — подчеркивалось на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук в ЦК КПСС⁶.

⁶ Правда. 1986. 2 окт.

Глава 1

ВЗАИМОСВЯЗЬ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА И УРОВНЯ ЖИЗНИ — ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ СОЦИАЛИЗМА

1. МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА И УРОВНЯ ЖИЗНИ

В докладе на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев обратил внимание на то, что «сегодня в фокусе теоретической мысли партии — сложный комплекс проблем, вытекающих из современного, переломного характера развития нашего общества...»¹. Совершенствование социализма на основе ускорения социально-экономического развития предполагает углубленную разработку ряда фундаментальных проблем обществоведения, в том числе политической экономии. «В развитии науки есть своя внутренняя логика. В периоды, отличающиеся известной плавностью развития народного хозяйства, — отмечает член-корреспондент АН СССР Л. И. Абалкин, — на первый план выходят прикладные исследования. Назревание глубоких структурных изменений, сдвигов качественного характера выдвигает на авансцену фундаментальные проблемы концептуального характера»². В связи с этим возрастает роль теоретических, политико-экономических обобщений.

Разрабатывая научные основы совершенствования экономической системы социализма, все более полного использования ее преимуществ, КПСС исходит из того, что эти процессы не могут быть результатом стихийного или даже эмпирического развития. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС нашло свое отражение то, что до сих пор не изучено в должной мере общество, в котором мы живем и трудимся, не полностью раскрыты присущие социализму закономерности, особенно экономические. По той же причине порой приходится действовать нерациональным методом «проб и ошибок»³.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 84.

² Экономическая газета. 1986. № 6. С. 6.

³ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. М., 1983. С. 19.

Вместе с тем в новой редакции Программы КПСС отмечалось: «...совершенствование социализма происходит тем успешнее, чем точнее в политике учитываются объективные закономерности общественного развития, чем активнее роль марксистско-ленинской теории в осмыслении живой практики»⁴.

Выполнение установок партии предполагает дальнейшую разработку ряда методологических вопросов политической экономии социализма (в частности, о содержании, формах проявления, механизме использования экономических закономерностей; о соотношении объективных экономических законов и закономерностей; о группе экономических законов, взаимосвязанное действие которых формирует изучаемую в данной работе закономерность).

В экономической литературе по-разному оценивается опережающий рост производительности труда по сравнению с увеличением оплаты, реальных доходов. Одни авторы эти взаимосвязанные процессы рассматривают как объективную экономическую закономерность, другие — как экономический закон. Так, Р. А. Яковлев пишет, что объективно обусловленной закономерностью на уровне всего народного хозяйства является неуклонное увеличение денежной заработной платы при опережающем росте производительности общественного труда⁵. Аналогичную позицию занимают В. И. Проскуряков и К. Ю. Лупанов. Они считают опережающий рост производительности общественного труда по сравнению с ростом его оплаты объективной закономерностью развития социалистического общества⁶. Иного мнения придерживается П. С. Мстиславский, рассматривающий опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом его оплаты как объективный экономический закон социализма, который управляет важным производственным отношением, имеет свои функции, конкретизирует и дополняет другие законы⁷.

Методология исследования данной проблемы включает различные аспекты, широко обсуждаемые в настоящее время. Интерес представляют следующие вопросы. Как полнее с учетом социально-экономической сущности определить рассматриваемую закономерность: опере-

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 118.

⁵ См.: Плановое хозяйство. 1984. № 11. С. 103.

⁶ См. там же. 1984. № 5. С. 84.

⁷ См.: Вопросы экономики. 1984. № 8. С. 37.

жающий рост производительности труда по сравнению с увеличением его оплаты, реальных доходов или взаимосвязанный их рост? С учетом идеологической и методологической функций политической экономии необходимо также обосновать, является ли взаимосвязь роста производительности труда и повышения уровня жизни при социализме проявлением всеобщей экономической закономерности, или это специфическая закономерность, порождаемая экономическим строем, основанным на общественной собственности на средства производства? Наконец, актуален вопрос: в чем особенности проявления данной закономерности на каждом из этапов развития первой фазы коммунистической формации?

Ответы на поставленные вопросы предполагают прежде всего выяснение линий, сторон, прямых и обратных связей в системе экономических законов, действующих при социализме и формирующих объективные экономические закономерности.

Политическая экономия не может ограничиться анализом лишь каждого, отдельно взятого закона. Любой закон должен рассматриваться как элемент их системы, во взаимосвязи со всеми законами, с которыми он взаимодействует.

Изолированное изучение экономических законов отрицательно сказывается как на теоретическом анализе, так и на определении механизма их использования. Следствием этого является то, что характеристика ряда экономических категорий, отражающих сложные экономические и социальные процессы (в том числе уровень жизни, реальные доходы, оплату труда и т. п.), иногда связывается лишь с одним экономическим законом, с одной стороной социалистических производственных отношений и поэтому не может считаться достаточно полной.

Система экономических законов социализма представляет собой совокупность экономических законов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, образующую определенную целостность. Последней свойственна прежде всего социальная однородность всех вошедших в нее законов. Всеобщие и общие экономические законы наполнены новым, социалистическим содержанием. Взаимосвязи в системе экономических законов субординированы, выражая систему первичных, вторичных, третичных и других причинно-следственных связей в социалистических производственных отношениях.

К числу системообразующих экономических законов относятся: основной экономический закон, предопреде-

ляющий направленность действия всех экономических законов; закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, обуславливающий планомерность действия всех законов; закон неуклонного роста производительности общественного труда, так как ее повышение служит главным фактором развития социалистического производства и реализации его высшей цели.

Каждый экономический закон взаимодействует с основным. «Рядовые» экономические законы также взаимодействуют между собой в рамках реализации высшей цели социалистического производства. Такие взаимосвязи группы законов формируют экономические закономерности. Общим для экономических законов и закономерностей служит то, что и те и другие — существенные, устойчивые, повторяющиеся причинно-следственные связи и зависимости в экономических процессах и явлениях. Они носят объективный характер. Вместе с тем экономические закономерности имеют свою специфику. По мнению автора, они шире выражают происходящие процессы, чем законы. Закон выступает как часть закономерности, а закономерность — как совокупность законов, находящихся в тесной взаимосвязи. Попробуем это доказать.

Объективные экономические закономерности непосредственнее отражают диалектику производительных сил и производственных отношений социализма. На этом вопросе, отмечалось на XXVII съезде КПСС, обществоведы должны сосредоточить свое внимание. Формируясь в процессе взаимодействия группы экономических законов, закономерности полнее интегрируют сложные взаимосвязи производственных отношений как отношений производства, распределения, обмена и потребления.

В закономерностях результативнее проявляется единая целенаправленность действия всех взаимосвязанных экономических законов, определяемая основным экономическим законом социализма. Они предопределяют важнейшие тенденции в развитии экономики. В них выражаются движущая сила объективных неантагонистических экономических противоречий социализма, прямая и обратная связи экономических и социальных процессов, взаимодействие экономических законов с законами других сфер общественной жизни, с законами природы и техники. Вместе с тем экономическим закономерностям, на наш взгляд, мало уделяется внимания политической экономией. По существу речь о них шла лишь

при рассмотрении становления коммунистической формации, этапов ее развития, перерастания социализма в коммунизм.

В новой редакции Программы КПСС к числу общих закономерностей социализма отнесены утверждение общественной собственности на основные средства производства и на этой базе планомерный рост экономики в интересах народа, осуществление принципа «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Они условно подразделяются на закономерности функционирования экономики и закономерности ее развития. При этом функционирование и развитие социалистической экономики — тесно взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы.

Объективной экономической закономерностью функционирования социалистической экономики является взаимосвязанный рост производительности общественного труда и повышения уровня жизни народа. Именно закономерностью, а не законом, как считают некоторые авторы. Например, П. С. Мстиславский опережающий рост производительности труда по сравнению с увеличением его оплаты определяет как экономический закон⁸. Он отмечает, что данный процесс отвечает «родовым признакам» экономического закона, поскольку это отражение существенного в движении, отношение сущностей или между сущностями⁹, тенденции, действующие и осуществляющиеся «с железной необходимостью»¹⁰. В данном случае недостаточно учитывается еще одно важное положение: опережающий рост производительности труда обусловливается взаимосвязанным действием ряда экономических законов. Такое мнение и у П. С. Мстиславского. Поэтому обоснованнее указанную зависимость рассматривать как объективную экономическую закономерность. Этот вывод логически вытекает также из «родовых признаков» закономерности. Ей присущи все характеристики объективного закона, а также и свои, порождаемые взаимодействием группы экономических законов, прежде всего таких, как основной экономический закон, закон возвышения потребностей, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, закон неуклонного роста производительности общественного труда, закон распределения по труду и др.

⁸ См.: Вопросы экономики. 1984. № 8. С. 37.

⁹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 137—138.

¹⁰ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 6.

Каков же механизм (способ) действия и использования изучаемой закономерности? Ответ на этот вопрос предполагает раскрытие не только ее содержания, но и форм проявления, следовательно, форм и экономических рычагов, с помощью которых закономерность используется в планомерном управлении хозяйством. При разработке этих вопросов могут и должны быть сделаны значимые предложения о путях повышения роли субъективного фактора, о приведении в действие всего многообразия экономических и социальных, а через них и научно-технических факторов ускорения.

Не включаясь в дискуссию о совпадении или различии механизма действия и использования экономических законов и закономерностей социализма, отметим, что их нельзя отождествлять с точки зрения как теоретической, так и практической. Вместе с тем их отдельные структурные звенья, переплетаясь, совпадают. Важнейшим структурным элементом механизма действия и использования экономических законов социализма являются объективные формы их проявления. Именно через них в реальной хозяйственной жизни осуществляется взаимосвязь экономических законов, формирование экономических закономерностей. Так, взаимосвязанный рост производительности общественного труда и уровня жизни (как объективные взаимообусловленные причинно-следственные связи в экономической жизни) осуществляется через такие экономические формы, как эффективность затрат труда, его результаты, факторы, реальные доходы, оплата труда, выплаты из общественных фондов потребления и др. При этом следует подчеркнуть, что объективным формам проявления экономических законов и закономерностей социализма принадлежит главная роль в их использовании. Сущностные причинно-следственные связи не выходят непосредственно на поверхность хозяйственной жизни. Они проявляются через определенные экономические формы и могут быть использованы через них.

Одна и та же экономическая форма, рассматриваемая как объективная, реальная, аккумулирует в себе действие ряда законов, а не одного из них. Например, реальные доходы формируются под влиянием не только законов распределения, но и законов производства, обмена и т. п. Поэтому важнейшая роль в системном, комплексном их использовании принадлежит формам проявления законов.

Взаимосвязь роста производительности общественно-

го труда и реальных доходов тем результативнее, чем более своевременно и адекватно совершенствуются формы проявления законов.

Механизм действия экономических законов и закономерностей включает глубинные, сущностные, объективные причинно-следственные связи. Механизм же их использования выступает как бы внешней формой механизма действия экономических законов и закономерностей. Он конструируется и совершенствуется обществом и в этом смысле является «рукотворным». На него в большей степени влияют изменения как внутренних, так и внешних условий хозяйственной жизни.

В разных социалистических странах действие этого механизма имеет свои особенности.

Отождествление механизма действия и механизма использования экономических законов и закономерностей приводит к серьезным ошибкам в хозяйственной деятельности. Например, недочеты в хозяйственном механизме ошибочно могут приниматься за неизбежное следствие действия законов и закономерностей, тем самым расцениваясь как объективное явление.

Появление диспропорций в народном хозяйстве, замедление темпов экономического роста — не следствие механизма действия экономических законов и закономерностей, а результат неотлаженности механизма их использования. По своей природе объективные экономические законы и закономерности социализма не могут действовать стихийно или с разрушительной силой. Они выражают производственные отношения, основанные на общественной собственности на средства производства, характеризующиеся единством системы экономических интересов, целей и действий людей.

Нельзя согласиться и с тем, что экономические законы и закономерности социализма действуют стихийно, если они выпадают из-под контроля общества. Из таких рассуждений логически следует вывод о том, что в самих экономических законах социализма заложены элементы стихийности и они проявляются всякий раз, как только общество не осуществляет контроля за их действием. В данном случае имеет место один из вариантов отождествления объективного со стихийным. Под стихийным понимается непознанное действие экономических законов. Между тем стихийное — это не просто непознанная, но и неорганизованная сила, действующая в данном случае в социально-экономической среде. Сти-