

В.В.Рымалов

**Распад
колониальной
системы
и
мировое
капиталистическое
хозяйство**



Издательство

В.В. Рымалов

**Распад
колониальной
системы
и
мировое
капиталистическое
хозяйство**

1966

издательство "Мысль" Москва

33М2
Р 95

**ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
АКАДЕМИИ НАУК СССР**

**ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1—11—5
25—66

ВВЕДЕНИЕ

Коренные социальные преобразования, которые происходят в современную историческую эпоху, эпоху перехода от капитализма к социализму и коммунизму, резко изменили политическую и экономическую картину мира. Империализм бесповоротно утратил политическую власть над большинством человечества. Существенно сократилась и сфера его экономического господства. В странах, входящих в мировое капиталистическое хозяйство, которое сложилось на основе неравноправного международного разделения труда, на закабалении и эксплуатации одних стран другими, ныне проживает менее $\frac{2}{3}$ населения земли. Наряду с этим существует и развивается мировая социалистическая система хозяйства. В ней закладывается фундамент равноправного международного сотрудничества, которое отвечает насущным потребностям развития производительных сил человеческого общества, в том числе потребностям преодоления пагубного наследия колониализма в мировой экономике.

Борьба за ликвидацию системы колониального рабства вступила в свою завершающую стадию. Многие народы еще ведут упорные и тяжелые бои с контрреволюционным колониализмом. Однако анализ современной обстановки дает достаточно оснований утверждать, что уже в весьма недалеком будущем последние колонии навсегда исчезнут с политической карты мира. Сбывается предвидение В. И. Ленина, который в 1922 г. писал: «А завтрашний день во всемирной истории будет именно таким днем, когда окончательно проснутся пробужденные угнетенные империализмом народы и когда начнется решительный долгий и тяжелый бой за их освобождение»¹.

В этих условиях возникают новые формы антиимпериалистической борьбы освободившихся стран, причем центр тяжести национально-освободительного движения все более переносится в сферу экономики. Опыт международных экономических отношений в мире капитализ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 362.

ма убедительно свидетельствует о том, что не может быть сколько-нибудь прочной и полной независимости бывших колоний и полуколоний при сохранении владычества и контроля иностранного капитала над их экономикой.

Основной массе освободившихся стран в ходе распада колониальной системы не удалось вырваться из мирового капиталистического хозяйства. Оно по-прежнему объединяет в хозяйственное целое две антагонистические силы — империалистические державы и эксплуатируемые ими экономически отставшие страны. Хотя его рамки в новой исторической обстановке резко сузились, там продолжают господствовать закономерности развития капиталистического способа производства, которые выражают его эксплуататорскую сущность и предопределяют сохранение неравноправных экономических отношений между двумя основными группами стран капиталистического мира.

Но в современных исторических условиях возникает и все более углубляется противоречие между объективными экономическими законами, присущими капиталистическому развитию, и той обстановкой, в которой они проявляются. Как указывал К. Маркс, эти законы проявляются не в чистом виде, а в виде тенденций, которые в большей или меньшей степени тормозятся практическими действиями¹. За последние десятилетия произошло не только сокращение масштабов капиталистического хозяйства. Это мировое хозяйство как система эксплуатации иностранным капиталом экономически отставших стран не осталось точно таким же, каким оно было во времена безраздельного господства империализма в мировой экономике и политике. В новую историческую эпоху освободившиеся страны заняли в нем особое место. Если раньше их положение в мировой капиталистической экономике было по существу беспроблемным, то на современном этапе исторического прогресса такой безысходности уже не существует.

Политическая самостоятельность бывших колоний и полуколоний, с одной стороны, существование мирового социализма, поддерживающего освободившиеся страны в их борьбе за социально-экономический про-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 191.

гресс и подлинную независимость, — с другой, открывают перед ними принципиально новые возможности преодоления вековой отсталости и нищеты на базе подъема национальной экономики, ликвидации империалистической эксплуатации и проведения глубоких демократических преобразований во всех областях народного хозяйства, культуры и общественно-политической жизни.

Вопрос о перспективах существования империализма без колониальной системы решается самой жизнью. Вопреки утверждениям апологетов буржуазного строя развал этой системы не усиливает, а ослабляет международные позиции империализма, не сглаживает, а обостряет антагонистические противоречия капиталистического способа производства и существующего на его основе мирового хозяйства. Процесс крушения колониализма развивается в органической зависимости с другими всемирно-историческими процессами современности и находится среди важнейших факторов, ведущих к неуклонному обострению кризиса капиталистической экономики. «Ликвидация капиталистического строя в большой группе стран, развитие и укрепление мировой социалистической системы, распад колониальной системы и крушение старых империй, начавшаяся ломка колониальной структуры экономики освободившихся стран, расширение экономических связей между этими странами и миром социализма — все это углубляет кризис мирового капиталистического хозяйства»¹.

Монография представляет собой результат исследования некоторых важных сторон этой проблемы. В ней сделана попытка изучить и обобщить те явления в экономике современного капиталистического мира, которые могут характеризовать последствия, во-первых, резкого ослабления империалистической системы политического господства одних стран над другими, во-вторых, начавшейся ломки колониальной структуры экономики освободившихся стран, в-третьих, воздействия экономического сотрудничества с социалистическими странами на их хозяйственные отношения с капиталистически развитыми государствами. Автор пытался

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., 1961, стр. 29.

рассматривать эти явления в их диалектической взаимосвязи как между собой, так и с основными закономерностями развития мирового капиталистического хозяйства с целью проанализировать сущность изменений, происходящих в этом хозяйстве в условиях резкого обострения всех противоречий капитализма. Многоплановость темы определила и соответствующую структуру книги.

В начале работы дается характеристика колониальной природы мировой капиталистической экономики и проблем, относящихся непосредственно к процессу формирования мирохозяйственных связей на домонополистической и монополистической стадиях развития капитализма. Затем при переходе к анализу мирового капиталистического хозяйства в период общего кризиса капитализма ставится вопрос о причинах ослабления в современную эпоху таких основ экономики империализма, как территориальный раздел мира, экономический раздел мира и экспорт капитала.

Далее характеризуются проблемы, возникающие перед национально-освободительным движением в обстановке достижения преобладающим большинством бывших колоний политической самостоятельности. Рассматривается сущность политики неокOLONиализма, направленной на сохранение освободившихся стран в мировом капиталистическом хозяйстве, и роль социалистической системы в борьбе народов за достижение подлинной независимости. Большое место уделяется определению основных направлений развития их национальной экономики, главным образом в области аграрных отношений и индустриализации как решающих факторов ускорения социально-экономического прогресса этих стран.

Исследование послевоенных сдвигов в сфере материального производства находится в центре внимания автора. Именно достижения развивающихся стран в борьбе за создание промышленного фундамента своей экономики позволяют судить о характере и масштабах начавшейся ломки колониальной структуры мирового капиталистического хозяйства. Этот сложный комплекс проблем рассматривается в ряде глав работы. Прежде всего автор стремится проанализировать общие итоги промышленного развития капиталистического мира за

последнюю четверть века с целью определить новые явления в ходе прогрессирующего ослабления империалистического господства над экономически слаборазвитыми странами. В дальнейшем изучается процесс послевоенного промышленного развития Южной и Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки. Наряду с исследованием тенденций, характерных для современного этапа индустриализации каждого из этих районов, автор стремится проследить, как проявляются такие тенденции в специфических условиях ряда развивающихся стран этих районов. Конкретный анализ новых явлений, которые определяют процесс преодоления односторонней аграрно-сырьевой направленности народного хозяйства отдельных стран, естественно, вызвал необходимость тщательного учета особенностей их внутренней экономической и социально-политической обстановки.

Значительное место в работе отведено исследованию вопросов, раскрывающих особенности положения развивающихся стран на мировом капиталистическом рынке на втором и третьем этапах общего кризиса капитализма. Анализируются некоторые основные итоги послевоенного развития мировой капиталистической торговли, которые дают возможность выявить характерные черты современных торговых отношений между развивающимися и промышленно развитыми капиталистическими странами. Сущность таких отношений наглядно проявляется в движении цен на мировом капиталистическом рынке.

В послевоенный период происходят заметные сдвиги в направлении внешней торговли двух основных групп стран мирового капиталистического хозяйства. Последствия этих изменений отражают дальнейший рост противоречий в мировой капиталистической торговле. Они рассматриваются в работе по следующим основным направлениям: товарооборот между индустриально развитыми капиталистическими государствами, расширение взаимных торговых связей между развивающимися странами, экспорт из капиталистических государств в развивающиеся страны и экспорт последних в капиталистически развитые страны. Некоторые другие изменения на мировом капиталистическом рынке анализируются в связи с изучением вопроса о новых тенденциях в экспорте капитала в современных условиях.

Автор не претендует на всеохватывающий анализ поднятых проблем. Это практически и невозможно было бы сделать в одной работе. Отдельные важные положения ее, необходимые для раскрытия данной темы, рассматриваются в общих чертах или выдвигаются в порядке постановки вопроса. В ряде мест работы, особенно когда автор опирался на уже опубликованные исследования и широко известные материалы, изложение носит сжатый, тезисный характер. В таких случаях автор по мере возможности отказывается от подробного обоснования выводов, отсылая читателя к другим источникам, где дается их аргументация.

При работе над книгой возможности углубленного исследования ряда проблем нередко ограничивались отсутствием, недостаточностью или отрывочностью достоверных статистических и общеэкономических материалов по многим развивающимся странам. Это еще более усложняло изучение тех тенденций в мировом капиталистическом хозяйстве, которые, возникнув в связи с распадом колониальной системы, лишь сравнительно недавно начали пробивать себе дорогу в борьбе с исторически сложившимися закономерностями развития этого хозяйства.

* *
*

Автор выражает признательность прочитавшим рукопись товарищам за замечания и советы, которые во многом облегчили работу над книгой. Большую помощь в обработке статистических материалов оказала сотрудник Института мировой экономики и международных отношений АН СССР Л. В. Виноградова.

ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Некоторые проблемы формирования мировой капиталистической экономики на домонополистической и монополистической стадиях развития капитализма

Борьба народов бывших колоний и полуколоний за ликвидацию пагубного наследия колониализма и империалистической эксплуатации, за подлинное освобождение и социально-экономический прогресс неуклонно нарастает. В определении характера и главных направлений этой борьбы немаловажное значение имеет вопрос о роли колониализма в мировой капиталистической экономике. Но представление об особенностях мировых хозяйственных связей современного капитализма будет далеко не полным без исторического анализа его колониальных основ, без изучения взаимосвязи между развитием капиталистического способа производства, мирового хозяйства и всемирной колониальной системы.

Отношения господства и подчинения в международном масштабе, как известно, возникли задолго до появления последнего эксплуататорского строя на земле. Этот неопровержимый исторический факт ныне с большим удовлетворением подчеркивается идеологами капитализма. Капитал, утверждают они, не должен нести ответственности за существование колониальных отношений в человеческом обществе и эксплуатацию одних стран другими. Действительно, колониальные войны, борьба за захват новых территорий, за создание обширных колониальных империй, грабеж созданных чужими народами богатств свойственны всем без исключения

эксплуататорским формациям. Однако по своей сути и побудительным мотивам колониальная политика господствующих классов этих формаций не была тождественной. В ней находило отражение глубокое различие социально-экономической природы рабовладельческого строя, феодализма, капитализма. По мере смены одного способа производства другим, по мере «совершенствования» метода, целей и задач эксплуатации человека человеком менялись и основные цели колониальной эксплуатации. Неуклонно росли ее масштабы, все изощреннее становились ее формы.

Каждый новый эксплуататорский строй, возникая в глубине старого, всемерно использовал доставшиеся ему в наследство от предшествующей эпохи формы колониальной политики, порядки, учреждения, обычаи, наполняя их новым социально-экономическим содержанием, подчиняя их новым задачам. Капитализм вобрал в себя и развил дальше самые отвратительные, варварские черты и методы колониальной политики предыдущих эпох. Он сделал колониализм орудием распространения своего влияния на обширнейшие районы земного шара.

При рабовладельческом и феодальном строе захват и колонизация других стран по существу не разрушали социально-экономических основ жизни поработанных народов, не вели к сколько-нибудь кардинальным сдвигам в структуре производства на захваченных территориях. Громадные империи, возникавшие на тех этапах развития человеческого общества, в конечном счете оказывались экономически непрочными. В условиях сохранения господства натурального хозяйства они быстро разрушались вследствие слабости хозяйственных связей между отдельными их частями.

В эпоху зарождения и победы капитализма над феодализмом важнейшей особенностью колониальной политики ведущих европейских держав явилось стремление подорвать и ликвидировать экономическую самостоятельность колонизируемых стран. Лишаясь государственной независимости, эти страны теряли и свою национальную замкнутость, втягивались в создаваемую капиталом систему международной эксплуатации в качестве бесправных хозяйственных придатков метрополий. Буржуазия перестраивала мир по образу и подо-

бию своему. «Так же как деревню она сделала зависимой от города, так варварские и полуварварские страны она поставила в зависимость от стран цивилизованных, крестьянские народы — от буржуазных народов, Восток — от Запада»¹.

Каждый новый способ производства, приходивший на смену предшествующему, открывал возможности и давал простор для дальнейшего роста производительных сил общества. Капитализм в этом смысле был важным шагом вперед по сравнению с феодализмом. «Прогрессивную историческую роль капитализма можно резюмировать, — указывал В. И. Ленин, — двумя краткими положениями: повышение производительных сил общественного труда и обобществление его»². Эту свою основную историческую функцию капитал не мог бы выполнить без интернационализации экономических отношений, без создания единой мировой системы хозяйства. Развитие на колониальной основе международного разделения труда, вызывавшее постепенное хозяйственное сближение народов, упрочение международных экономических связей и становление мирового рынка, было неизбежным проявлением исторически обусловленного процесса обобществления труда капиталом.

Основоположники марксизма-ленинизма, анализируя ход развития капиталистического способа производства, большое внимание уделяли изучению истории формирования мировой системы экономических взаимосвязей между странами путем расширения сферы господства капиталистических государств над колониями. Они убедительно обосновали положение о грабительской сущности этой системы, о ее преходящем характере.

Начало процесса создания колониальной структуры капитализма как мировой системы своими истоками уходит к тому периоду, когда в Европе в недрах загнивавшего феодального общественного строя стал возникать и все более демонстрировать свои преимущества капиталистический строй. Определяющим фактором, который знаменовал начало нового этапа всемирной

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 428.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 597.

истории, явилось разложение феодальных производственных отношений и постепенное распространение в ряде европейских стран капиталистического производства в форме различных видов мануфактуры. В странах, вставших на путь капитализма, начала складываться экономическая общность наций, совершенствовалась система разделения труда в общенациональном масштабе. В рамках отдельных государств создавались единые внутренние рынки, возрастал обмен между ними. Степень развития капиталистического способа производства в этих условиях стала характеризоваться уровнем развития рыночных отношений.

Капиталистическое производство наложило свой глубокий отпечаток не только на пути становления европейских наций, но и на исторические судьбы многих других народов, находившихся на более низких ступенях социально-экономического развития. Воздействие молодого европейского капитала на экономическое и политическое положение стран других районов мира стало наглядно проявляться уже на рубеже XV и XVI вв. и особенно в XVII в. Это воздействие приняло форму колониального грабежа и экономического порабощения чужих народов.

Разложение феодализма и процесс первоначального накопления капитала были бы немыслимы без великих географических открытий и освоения новых торговых путей из Европы в Азию, Африку и Америку. Этими открытиями развивавшийся еще в глубинах феодального общества капитализм возвестил о своей претензии стать мировой системой. Великие географические открытия были естественным следствием небывалого роста в европейских странах товарно-денежных отношений, вызванных становлением капиталистического производства и соответствующим развитием национальных рынков.

Жажда обогащения за счет других народов, органически присущая всем эксплуататорским формациям, в условиях развивающегося товарного производства превратилась в насущную необходимость. Именно в этот период неизмеримо возросла потребность в деньгах, в золоте как всеобщем средстве обмена. Золото было, по выражению Энгельса, тем магическим словом, которое гнало европейцев в неизведанные страны, золото — вот

чего требовал колонизатор, как только он ступал на вновь открытый берег¹.

Колониальная политика европейских держав, которая определялась неистребимым стремлением к присвоению чужих богатств и ускорению процесса первоначального накопления капитала, со времени великих географических открытий начала приобретать новое классовое содержание. Она отражала коренные интересы нарождающейся буржуазии. «Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги по завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих — такова была утренняя заря капиталистической эры производства. Эти идиллические процессы суть главные моменты первоначального накопления»².

Колониальная политика европейского капитала в свою очередь способствовала колоссальному развитию торговли, мореплавания, средств сухопутного сообщения и привела уже в XVI в., как отмечал К. Маркс, к стихийному образованию мирового рынка. Совпадение во времени начала процесса формирования мирохозяйственных связей капитализма и огромных колониальных империй не случайно. Как ни стараются апологеты капитализма идеализировать причины возникновения таких империй, отделить их вековую историю от истории развития капиталистического способа производства, они не в состоянии опровергнуть безупречно доказанный марксистской наукой вывод о том, что сама мировая система колониального рабства — порождение капитализма.

Возникнув в ходе борьбы за создание системы капиталистической эксплуатации одних стран другими, колониализм в решающей степени способствовал накоплению в руках европейской буржуазии больших средств, необходимых для организации крупного капиталистического производства и окончательной победы над феодализмом. Именно в процессе создания колониальной системы начал функционировать мировой ры-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 408.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 760.

нок, появление которого в свою очередь послужило мощным толчком к дальнейшему подъему капиталистического производства в странах Западной Европы. Колонии постепенно превращались в обширные рынки сбыта товаров для быстро растущих мануфактур, а монопольное обладание этими рынками обеспечивало усиленное накопление. «Внезапное расширение мирового рынка, — писал Маркс, — возросшее разнообразие обращающихся товаров, соперничество между европейскими нациями в стремлении овладеть азиатскими продуктами и американскими сокровищами, колониальная система — все это существенным образом содействовало разрушению феодальных рамок производства»¹.

Материальные богатства, экспроприруемые и присваиваемые западноевропейскими колонизаторами, превращались в капитал лишь после того, как они поступали в метрополии. Для ограбляемых стран это была практически ничем не возмещаемая потеря, что вело не только к обескровливанию их хозяйства, но и во многих случаях к прямому разрушению их производительных сил. Поэтому создание колониальных империй благоприятствовало подъему капитализма лишь в сравнительно немногих странах.

В преобладающем числе стран мира колониальная политика молодой европейской буржуазии не только не содействовала росту капиталистических отношений, а, наоборот, влекла за собой экономический регресс, нарушение нормального хода их исторического развития, разрушение ростков новых производственных отношений, которые возникали там до прихода европейцев. Таков был один из неизбежных парадоксов противоречивого процесса формирования мировой капиталистической экономики. Быстро прогрессирующее развитие относительно небольшой части этой системы хозяйства становилось благодаря ее колониальной природе основным препятствием на пути перехода большинства стран к более высоким формам производственных отношений.

При этом следует иметь в виду, что насильственно втягиваемые в мировые хозяйственные связи страны других континентов находились на разных ступенях обще-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 365.

ственного развития. Наряду с народами, пребывавшими еще на первобытнообщинной стадии либо на стадии ее разложения и образования рабовладельческого общества, под господство европейских колонизаторов попадали народы и государства, стоявшие и на значительно более развитых ступенях производственных отношений. Часть из них находилась на различных этапах феодализма, а некоторые наиболее развитые страны Азии вступали ко времени их колониального порабощения в период разложения феодальных отношений и зарождения элементов капиталистического производства. Некоторые из них характеризовались относительно высоким уровнем сельскохозяйственного и ремесленного производства, довольно быстрым ростом производительности труда на основе расширения его специализации, наличием местных рынков и относительно развитой внутренней и внешней торговлей.

Многие из попавших в сети колониального рабства народов внесли поистине неоценимый вклад в сокровищницу общечеловеческой культуры и цивилизации. Широко известные данные о степени развития производительных сил в этих странах до вторжения европейских колонизаторов полностью опровергают фальсификаторские «теории» об извечной отсталости и социальной неподвижности народов колоний, о расовом превосходстве над ними англосаксонской и других европейских наций. Именно на самых ранних этапах зарождения мирового капиталистического хозяйства ясно обнаруживаются первопричины возникновения пропасти в уровнях экономического развития между двумя основными группами стран этого хозяйства, пропасти, достигшей наибольшей глубины в эпоху империализма.

Особо важную роль в процессе становления и длительного исторического развития мировой капиталистической системы играл европейский торговый капитал. Позорными страницами в летопись истории капитализма вошла грабительская деятельность ост-индских компаний: нидерландской (1602—1798 гг.), английской (1600—1858 гг.), французской (1664—1770, 1785—1793 гг.). Эти грандиозные торговые акционерные организации в решающей степени способствовали втягиванию обширнейших районов Востока в мировой товаро-

обмен и превращению их в экономические придатки европейских капиталистических держав. Однако на ранних этапах развития капитализма торговый капитал, монополизировавший посредническую торговлю, извлекал главный барыш не за счет разницы в уровнях производительности труда в колониях и метрополиях, а путем самого бессовестного обмана, вынуждая колонизируемые народы отдавать за бесценок продукты своего труда. За «посредничество» ему вынуждено было платить и недостаточно развитое капиталистическое производство европейских колониальных держав¹.

Но постепенно такая монополия торгового капитала, а вместе с тем и сама посредническая (купеческая) торговля приходили в упадок по мере развития капитализма в немногих странах, которые были базисом их существования. В этом находил свое отражение естественный для капиталистического производства процесс подчинения торгового капитала промышленному. Если на подготовительных ступенях капиталистического общества посредническая (купеческая) торговля, полученная новым обществом в наследство от эпохи феодализма, господствовала над промышленностью, то затем положение изменяется. В ходе развития капиталистического способа производства торговый капитал неизбежно попадает в подчиненное положение к промышленному, превращаясь лишь в одну из форм капитала вообще в процессе его воспроизводства.

В условиях, когда мировой товарооборот по существу становится составной частью капиталистического воспроизводства, лишь фазой реализации продукта, произведенного как товар, на мировом рынке неизмеримо усиливается и эксплуатация колонизируемых европейскими державами территорий. Торговый капитал, сращенный с промышленным, начинает извлекать свой «основной барыш» из эксплуатации все возрастающего числа колониальных и зависимых стран, где колонизаторы всячески препятствовали нормальному развитию национального производства и искусственно консервировали отсталые производственные отношения.

Внеэкономическая эксплуатация колоний в этих условиях не прекращается, но вместе с тем в рамках ми-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 361.