

Территориально –
Производственные
Комплексы

ПЛАНИРОВАНИЕ
И УПРАВЛЕНИЕ

Territorial –
Production
Complexes

PLANNING
and CONTROL

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

ТЕРРИТОРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ: ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Ответственный редактор
академик *А. Г. Аганбегян*



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Новосибирск · 1984

*Марк Константинович Бандман,
Надежда Ивановна Ларина,
Мария Юрьевна Черевкина и др.*

◊

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ: планирование и управление

◊

*Ответственный редактор
Абел Гезевич Аганбегян*

◊

*Утверждено к печати Институтом экономики
и организации промышленного производства
СО АН СССР*

◊

*Редакторы издательства Л. И. Андреева, К. Д. Павлова
Художник Н. А. Пискун
Художественный редактор С. М. Кудрявцев
Технический редактор Г. Я. Герасимчук
Корректоры В. В. Борисова, О. Д. Першина*

ИБ № 23738

*Сдано в набор 14.10.83. Подписано к печати 25.05.84. МН-03525. Формат 60 × 90^{1/16}.
Бумага кн.-журнальная. Обыкновенная гарнитура. Высокая печать. Усл. л. 15,5.
Усл. кр.-отт. 16,1. Уч.-изд. л. 19. Тираж 2350 экз. Заказ 829. Цена 2 р. 20 к.*

*Издательство «Наука», Сибирское отделение, 630099, Новосибирск, 99, Советская, 18.
4-я типография издательства «Наука», 630077, Новосибирск, 77, Станиславского, 25.*

**СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «НАУКА»**

готовит к выпуску в 1984 году книгу

Локальные комплексные программы

В книге рассматриваются методические вопросы разработки программ для решения актуальных задач комплексного развития областей, краев, автономных республик. Определяется место и роль локальных программ в планировании и управлении территориально-административными образованиями, рассматриваются важнейшие черты и особенности программ, вопросы технологий их разработки, управления реализацией, информационного обеспечения.

Заказы можно направлять по адресу: 630090, Новосибирск, 90, Морской проспект, 22, магазин «Наука».

Оглавление

<i>Предисловие</i>	3
Раздел I	7
Организационные вопросы создания ТПК	—
Г л а в а 1. Территориально-производственные комплексы как объект планирования и управления (Баидман М. К.)	—
1. Региональные проблемы и ТПК	8
2. ТПК — объект программно-целевого планирования	16
3. Организация управления ТПК	33
Г л а в а 2. Направления совершенствования взаимодействия элементов ТПК (Гуков В. П.)	59
Г л а в а 3. Правовое регулирование формирования и развития территориально-производственных комплексов (Петрик В. А.)	77
1. Многовариантность форм управления ТПК	—
2. ТПК как объект правового регулирования	89
3. Законодательное регулирование создания ТПК	93
4. Нормативное регулирование организации и деятельности органов управления ТПК	96
Г л а в а 4. Планово-координационные функции местных Советов в механизме государственного руководства формированием ТПК (Кореневская Е. И.)	100
Г л а в а 5. Совершенствование финансового обеспечения (Поляк Г. Б., Анненков Б. И.)	112
1. Практика финансирования капитальных вложений в ТПК	—
2. Пути совершенствования планирования, концентрации и использования финансовых ресурсов на создание и развитие ТПК	122
Раздел II	136
Предплановые обоснования и планирование ТПК	—
Г л а в а 6. Долгосрочное планирование* территориально-производственных комплексов (Черевикова М. Ю.)	—
1. Разработка схемы формирования ТПК (предпрограммная проработка)	—
2. Разработка программы формирования и развития ТПК (этап программной проработки)	151

Г л а в а 7. Среднесрочное планирование ТПК (Ларина Н. И.)	166
1. Задачи пятилетнего плана ТПК	169
2. Структура и показатели пятилетнего плана	175
3. Место пятилетнего плана ТПК в системе народнохозяйственного планирования	178
4. Модель формирования основных показателей проекта пятилетнего плана ТПК	178
Р а з д е л III	193
Новый инструментарий исследования ТПК	—
Г л а в а 8. Анализ гипотез формирования ТПК с использованием имитационных моделей (Суспицын С. А.)	—
1. Принципы построения и структура имитационной модели процесса формирования ТПК	—
2. Анализ экспериментальных расчетов на примере Саянского ТПК	200
Г л а в а 9. Анализ устойчивости взаимодействия элементов ТПК с помощью сетей Петри (Есикова Т. Н.)	205
1. Основные понятия теории сетей Петри	206
2. Использование сетей Петри для имитации внутренкомплексного взаимодействия элементов ТПК	220
3. Возможные постановки задач	224
Г л а в а 10. Применение аппарата размытых множеств для ранжирования многокритериальных альтернатив на основе экспертных оценок (Киболов Е. Б., Малов М. Ю., Хуторецкий А. Б.)	234
Заключение	243

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

ТЕРРИТОРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ: ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Ответственный редактор
академик *А. Г. Аганбегян*



И З Д А Т Е Л Ь С Т В О «Н А У К А»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Новосибирск · 1984

**Территориально-производственные комплексы: планирование и управление/ М. К. Бандман,
Н. И. Ларина, М. Ю. Черевикина и др.—
Новосибирск: Наука, 1984.**

В монографии впервые совместно рассматриваются вопросы планирования, финансирования, управления и правового статуса ТПК. Раскрывается содержание, показатели и логика разработки схем, программ, планов формирования программно-целевых ТПК. Описан оригинальный аппарат (имитационные модели, сети Петри) для анализа вариантов формирования и взаимодействия элементов ТПК.

Книга рассчитана на специалистов, занятых исследованием, планированием и управлением территориально-производственных систем.

Р е ц е н з е н т ы Р. И. ШНИПЕР, Н. С. ШЕЙКО

T—0604020100—834
042(02)—84 77—84—II

© Издательство «Наука», 1984 г.

Предисловие

В книге обобщен материал исследований последних лет, которые велись в секторе формирования ТПК ИЭиОПП СО АН СССР по проблеме совершенствования предплановых обоснований, планирования и управления процессом формирования программно-целевых территориально-производственных комплексов. Она тесно связана с предыдущими публикациями и в то же время существенно отличается от них. Раньше основное внимание уделялось анализу ТПК как форме пространственной организации производительных сил при решении производственных межотраслевых региональных проблем общегосударственного значения и разработке оптимизационных моделей для определения вариантов производственной и пространственной структуры как систем ТПК, так и отдельных комплексов.

В результате исследований сформировалось представление об особом типе ТПК — программно-целевых комплексах, предложен подход и аппарат для системного прогнозирования ТПК. Решение задач по ТПК Сибири позволило дать практические рекомендации проектным и плановым организациям и сделать некоторые выводы о закономерностях формирования ТПК и специфике проявления влияния отдельных факторов размещения производительных сил в условиях Сибири. Материалы исследований обобщены и опубликованы в ряде монографий и сборников¹.

¹ *Моделирование формирования ТПК*. — Новосибирск, 1971; *Формирование ТПК Ангаро-Енисейского региона*. — Новосибирск: Наука, 1975; *Моделирование формирования ТПК*. — Новосибирск: Наука, 1976; *Методы анализа и модели структуры ТПК*. — Новосибирск: Наука, 1979; *Бандман М. К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований*. — Новосибирск: Наука, 1980; *Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе*. — Новосибирск: Наука, 1980; *Моделирование социально-экономического развития территориальных систем*. — Новосибирск: Наука, 1983; *Экономико-географические проблемы формирования ТПК Сибири*. Вып. I—IV. — Новосибирск, 1969—1974; *Прогнозирование формирования программно-целевых ТПК* (вып. VII). — Новосибирск, 1980; *ТПК: вопросы структуры и развития* (вып. VIII). — Новосибирск, 1981; *Программно-целевые ТПК: предплановые исследования* (вып. X). — Новосибирск, 1982; *Бурматова О. П. Оптимизация пространственной структуры ТПК. Экологический аспект*. — Новосибирск: Наука, 1983; и др.

В данной книге основное внимание уделено ТПК уже не как объекту прогнозных и предплановых исследований, а как объекту государственного планирования и управления. В соответствии с решениями XXIV—XXVI съездов КПСС показатели по первоочередным общегосударственным значениям ТПК находят отражение в основных направлениях экономического и социального развития СССР и пятилетних планах страны на очередной плановый период. Большое значение для упорядочения планирования ТПК имело принятие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и издание методических указаний по разработке программ формирования и развития ТПК. Однако совершенствование планирования требует достаточной увязки с управлением, управления — с определением правового статуса ТПК, правового статуса — с механизмом взаимодействия элементов комплекса, экономического механизма — с взаимной ответственностью всех участников создания ТПК, с гарантией финансового и материально-технического обеспечения и т. д. И если в области совершенствования планирования уже предприняты практические шаги, в области организации межведомственного управления процессом создания ТПК заложены основы решения принципиальных вопросов, то в области экономического механизма и финансирования высказаны в печати лишь отдельные предложения.

Сложившееся положение объясняется как сложностью проблем формирования ТПК, так и попытками «вписать» ТПК в сложившиеся уже системы или отраслевого или территориального управления, организации функционирования их в рамках действующего хозяйственного механизма. Однако внедрение новой одновременно и межотраслевой и региональной формы общественного производства требует более высокого уровня организации. При этих условиях возможно смягчение объективных межотраслевых противоречий и противоречий между отраслевыми и территориальными органами управления, подчинение интересов всех участников создания ТПК решению конкретной региональной проблемы общесоюзного значения и тем самым обеспечение повышенной эффективности использования всех видов ресурсов, гармонического формирования ТПК и полной реализации преимуществ этой прогрессивной формы организации производительных сил. «Рациональное управление территориально-производственными комплексами — одна из наиболее актуальных для народного хозяйства задач»². Это часть более общей задачи страны — совершенствования планирования, управления и хозяйственного механизма, о которой говорил Ю. В. Андропов на встрече в ЦК КПСС с ветеранами партии³. Отсутствие достаточного опыта, сложность и ответственность решения обуславливают необходимость проведения серьезного эксперимента на ТПК с различной производственной структурой и условиями регионов формирования.

Книга состоит из трех разделов. В первом изложены предложения по упорядочению предплановых обоснований и планирования ТПК,

² Некрасов Н. Н. Формируется комплекс. — Правда, 1982, 19 октября.

³ Правда, 1983, 16 августа.

по совершенствованию финансирования формирования комплексов и определению их правового статуса. В исследовании этих проблем принимали также участие представители московских юридических и финансовых институтов. Для нас важно не только совместное рассмотрение предплановых обоснований, планирования, управления, финансирования ТПК, но и изучение этих вопросов при едином понимании содержания ТПК как формы организации производительных сил, объекта планирования и управления и их места в едином народнохозяйственном комплексе страны. Не все поднятые вопросы проработаны с одинаковой глубиной, не по всем (не принципиальным) есть единые точки зрения, некоторые предложения требуют экспериментальной проверки. Публикация материалов книги, по нашему мнению, может вызвать дискуссию, в результате будут найдены более правильные решения.

Второй раздел посвящен документам долгосрочного и среднесрочного планирования комплексов — структуре, показателям и логике разработки схем формирования, программы формирования развития и пятилетнего плана ТПК.

В третьем разделе, в отличие от предыдущих публикаций, где основное внимание уделялось аппарату оптимизации структуры ТПК, излагается опыт использования имитационной модели и системного анализа для учета многоцелевого характера территориально-производственных систем. Впервые в стране, насколько нам известно, предпринимается попытка использовать теорию и аппарат сетей Петри для решения экономических задач, в частности, для анализа взаимодействия элементов ТПК, выявления опасности возникновения конфликтных ситуаций. Есть основание надеяться, что путем машинного анализа сетей Петри можно будет корректировать структуру связей и схему управления процессом формирования и функционирования ТПК. Эта работа ведется в секторе формирования ТПК ИЭиОПП под руководством докт. техн. наук О. Л. Бандман (ВЦ СО АН СССР).

Авторский коллектив считает приятным долгом выразить благодарность коллегам по сектору и институту, а также ответственному редактору книги А. Г. Аганбегяну за замечания и советы, которые были высказаны при обсуждении основных положений книги на советах, семинарах и в повседневной работе. Большое значение для сотрудников сектора ТПК имел контакт с учеными-юристами и прежде всего с В. А. Пертиком, который сделал очень много для практического решения вопроса официального оформления правового статуса ТПК. Мы благодарны активным участникам наших рабочих совещаний (Листвянка, 1977 г., Новосибирск, 1980 г., Братск, 1981 г.) и «круглого стола» ЭКО (Москва, 1983 г.), на которых обсуждались предложения по совершенствованию процесса формирования ТПК. Нельзя не отметить исключительно большую пользу постоянного общения со специалистами-практиками, непосредственно связанными с планированием и реализацией планов создания объектов ТПК,— Р. П. Рязановой (Красноярский крайплан), Л. К. Змановских (Иркутский облисполком), Г. А. Вяткиным (Хакасский облисполком),

Н. Н. Казанским и В. Т. Матузовым (Госплан СССР), Н. Г. Пере-
валовым, А. Н. Закопыриным, А. Н. Семеновым, Ф. Л. Каганом
(Братскгэсстрой) и др.

И, наконец, авторский коллектив выражает глубокую благодар-
ность К. Д. Павловой за огромную помощь при редактировании ру-
кописи.

*
* *

Книга подготовлена в секторе формирования ТПК ИЭиОПП СО
АН СССР под руководством М. К. Бандмана. Помимо сотрудников
сектора в написании ее принимали участие В. П. Гуков, Е. Б. Ки-
балов и А. Б. Хуторецкий (сектор региональной экономики и сек-
тор развития и размещения строительного комплекса ИЭиОПП),
В. А. Перцлик (Всесоюзный научно-исследовательский институт со-
ветского законодательства Министерства юстиции СССР, Москва),
Е. И. Кореневская (Институт государства и права АН СССР, Моск-
ва), Б. Н. Анненков и Г. Б. Поляк (Научно-исследовательский фи-
нансовый институт Министерства финансов СССР). Авторами глав
являются: д-р экон. наук М. К. Бандман (гл. 1), канд. экон. наук
В. П. Гуков (гл. 2), д-р юрид. наук В. А. Перцлик (гл. 3), канд.
юрид. наук Е. И. Кореневская (гл. 4), канд. экон. наук Г. Б. Поляк
и канд. экон. наук Б. Н. Анненков (гл. 5), канд. экон. наук М. Ю. Че-
ревикина (гл. 6), канд. экон. наук Н. И. Ларина (гл. 7), канд. экон.
наук С. А. Сусицын (гл. 8), Т. Н. Есикова (гл. 9), канд. экон.
наук Е. Б. Кибалов, канд. экон. наук В. Ю. Малов, канд. физ.-мат.
наук А. Б. Хуторецкий (гл. 10).

Исследования проблем формирования ТПК авторы намерены про-
должать и будут благодарны за замечания, советы или предложения
о сотрудничестве.

Глава 1. Территориально-производственные комплексы как объект планирования и управления

По мере развития производительных сил страны, увеличения масштабов производства возрастает число крупных межотраслевых и межрайонных народнохозяйственных проблем, решение которых традиционными методами в рамках сложившейся системы отраслевого и территориального планирования или невозможно или не обеспечивает должного эффекта.

Как отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду КПСС, «...назрел вопрос о совершенствовании методов комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем. Здесь требуются единые целенаправленные программы, охватывающие все этапы работы — от проектирования до практической реализации»¹.

Не случайно после XXV съезда КПСС усилился процесс создания межотраслевых систем управления группами однородных и взаимосвязанных отраслей, межотраслевых систем управления и территориально-производственных комплексов. Целевая направленность планов на конечные результаты, программный подход и формирование территориально-производственных комплексов (ТПК) стали рассматриваться в качестве важнейших путей совершенствования планирования и пространственной организации производительных сил. Создание ТПК, как правило, непосредственно связано с реализацией долгосрочных целевых программ решения крупных региональных² проблем. Такой тип комплексов назван нами программно-целевыми³.

¹ Материалы XXV съезда КПСС.— М.: Политиздат, 1976, с. 61.

² В данной работе термин «территория» и производные от него используются в основном, когда говорится о таксономических единицах принятого административно-территориального деления, а термин «регион» и его производные,— когда речь идет о различного ранга единицах экономического районирования или элементах системы программного планирования и управления (Сибирь, Западная или Восточная Сибирь, экономический район, подрайон, ТПК, промзузел и др.), т. е. о территориях различного масштаба, где реализуются те или иные региональные программы, но эти территории не являются официальными единицами административно-территориального деления.

³ См.: Бандман М. К. Программно-целевые территориально-производственные комплексы.— Изв. СО АН СССР, 1978, № 11, сер. обществ. наук, вып. 3,

Программно-целевые ТПК зарекомендовали себя высокоэффективной формой пространственной организации производительных сил при решении региональных межотраслевых проблем общегосударственного значения. Достаточно сказать, что такие комплексы, как Братско-Усть-Илимский, Средне-Обский (Западно-Сибирский), Саянский, Южно-Таджикский и другие, за годы десятой пятилетки обеспечили весь общесоюзный прирост нефти, газа и угля⁴ и играют решающую роль в решении других важных задач. Особенно хорошо это видно на примере Сибири — региона, вся история развития производительных сил которого в советские годы знаменовала собой последовательное решение крупных народнохозяйственных проблем.

1. Региональные проблемы и ТПК

Для выявления места ТПК в решении региональных межотраслевых производственных проблем общегосударственного значения большой интерес представляет анализ масштабов и структуры прогнозируемых капиталовложений отраслей, непосредственно связанных с реализацией программ решения конкретных проблем, распределение этих капиталовложений по ТПК и их отраслевая структура в каждом комплексе.

Изучение процесса формирования ТПК и результаты, пусть даже ориентировочные, расчетов на перспективу дают довольно яркую картину следующих тесных связей: между задачей решения конкретной проблемы и созданием определенного комплекса; между структурой комплекса и структурой ресурсов и экономико-географическим положением региона; между спецификой проблемы, условиями и фазой ее решения и задачами предплановых исследований процесса формирования каждого ТПК.

Наибольшее влияние на развитие и территориальную организацию производительных сил Сибири в течение двух следующих (как и двух предыдущих) десятилетий окажет участие ее в решении четырех важнейших народнохозяйственных проблем:

укреплении топливно-энергетического потенциала страны путем создания новых союзного значения баз нефтяной, газовой, угольной и электроэнергетической промышленности;

расширении базы энергоемких производств;

укреплении базы комплексной переработки древесины;

с. 32—39; *Он же*. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований.— Новосибирск: Наука, 1980; *Он же*. Некоторые черты современного этапа развития теории ТПК.— В кн.: Моделирование социально-экономического развития территориальных систем.— Новосибирск: Наука, 1983, с. 130—158; Мильнер Б. Э., Левчук Д. Г. Проблемы организации управления созданием и развитием крупных производственно-хозяйственных комплексов.— В кн.: Проблемы организации управления программами.— М., 1980, с. 3—34.

⁴ *Материалы XXVI съезда КПСС*.— М.: Политиздат, 1984, с. 33.

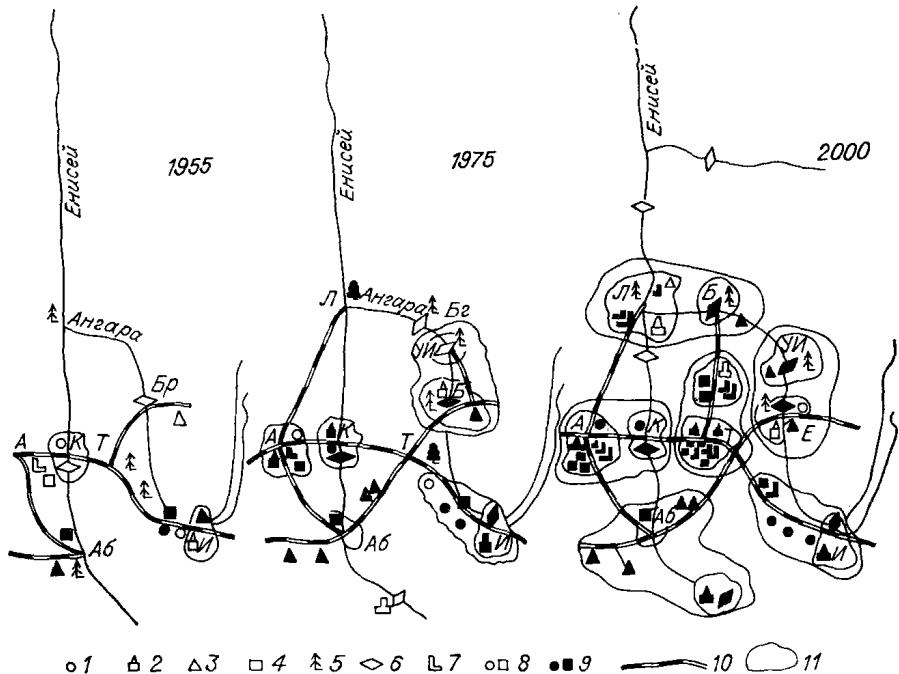


Рис. 1.1. Связь процесса формирования ТПК с решением межотраслевых региональных народнохозяйственных проблем (на примере Ангаро-Енисейского региона).

1 — химическая промышленность; 2 — цветная металлургия; 3 — черная металлургия; 4 — угольная промышленность; 5 — лесная промышленность; 6 — ГЭС; 7 — ГРЭС; 8 — строящиеся и намечаемые объекты; 9 — действующие объекты; 10 — железные дороги; 11 — границы ТПК.

Города: К — Красноярск, И — Иркутск, А — Ачинск, Аб — Абакан, Бр — Братск, Т — Тайшет, УИ — Усть-Илимск, Б — Богучаны, Л — Лесосибирск.

укреплении материально-технической основы перевооружения хозяйства — создании базы специализированного сибирского машиностроения.

Именно с решением этих проблем связано создание всех ТПК Сибири и во многом предопределена их пространственная структура (рис. 1.1). Ярким доказательством этого служит тот факт, что 70—90% капиталовложений в новое строительство отраслей, связанных с решением перечисленных проблем, направляются в создаваемые или намечаемые комплексы (табл. 1.1). Можно ожидать, что в Сибири будет интенсивное формирование ТПК и они станут не только основой, но и опорными ядрами формирования экономического потенциала региона в целом. Анализ этих же данных свидетельствует о наличии прямой связи процесса решения отдельных проблем с формированием конкретных ТПК. Так, решение лесной проблемы непосредственно связано с формированием сначала двух приангарских комплексов — Братско-Усть-Илимского (21% прогнозируемых капиталовложений) и Нижне-Ангарского (53%), а позднее и с третьим — Верхне-Ленским, что определяется географией сырье-

Таблица 1.1

Распределение прогнозируемых капиталовложений, связанных с решением основных народнохозяйственных проблем в пределах Ангаро-Енисейского региона, по ТПК, %

	Территориально-производственные комплексы					
	Центрально-Красноярский	Саянский	Нижне-Ангарский	Иркутско-Черемховский	Братско-Усть-Илимский	Остальные ТПК региона
Общие капиталовложения	35	13	18	7	7	20
В том числе по проблемам:						
Расширение топливно-энергетической базы	42	7	31	4	1	15
Расширение базы энергоемких производств	13	18	24	5	7	33
Создание базы сибирского машиностроения	55	29	5	2	2	7
Укрепление базы комплексной переработки древесины	2	—	53	2	21	22

вых и водных ресурсов района. В Братско-Усть-Илимском ТПК предстоит завершать строительство Усть-Илимского комплекса предприятий лесной промышленности, в Нижне-Ангарском — предприятий Лесосибирского узла и начать формирование Богучанского лесопромышленного комплекса.

Принципиально иную картину представляет распределение капиталовложений в новые объекты базы сибирского машиностроения. Они почти полностью направляются в ТПК с наиболее благоприятными природными условиями для жизни населения и обеспечения его сельскохозяйственными продуктами питания, с выгодным экономико-географическим положением: Центрально-Красноярский (55%) и Саянский (29%).

Если рассмотреть проблему создания топливно-энергетической базы в целом, то может сложиться впечатление, что здесь нет такой связи. В решении этой проблемы примут непосредственное участие семь сибирских ТПК, что свидетельствует, с одной стороны, о широком распространении топливно-энергетических ресурсов, с другой — о большой дифференциации их состава и необходимости почти одновременно осваивать многие источники для обеспечения народного хозяйства различными видами энергии. Решение же отдельных составных частей этой большой комплексной проблемы непосредственно связано с конкретными комплексами: создание нефтяной базы страны — со Средне-Обским, газовой — с Северо-Тюменским (почти 100% капиталовложений соответствующей отрасли промышленности), угольной — с Кузбасским и Центрально-Красноярским, электротехнической — с Центрально-Красноярским (ТПК КАТЭКа) и Нижне-Ангарским.

Таким образом, в решении проблемы укрепления топливно-энергетической базы страны исключительно большую роль играют че-

тыре находящихся или вступающих в фазу интенсивного формирования ТПК: Средне-Обский, Северо-Тюменский, Кузбасский и Центрально-Красноярский. В перспективе резко возрастет роль Нижне-Ангарского комплекса в связи с завершением строительства Богучанской и, возможно, сооружением Средне-Енисейской ГЭС или нескольких периферийных ГРЭС КАТЭКа. Особенno выделяется Центрально-Красноярский ТПК, в пределах которого предполагается реализация основной части программы создания КАТЭКа — сооружение угольных разрезов, ГРЭС и других объектов. Создание и размещение крупных энергетических узлов служит предпосылкой строительства и размещения объектов, связанных с решением проблемы создания крупнейшей в стране базы энергоемких производств — прежде всего химической промышленности, цветной и черной металлургии. Прогнозируемые капиталовложения в эти отрасли распределются между четырьмя ТПК Ангаро-Енисейского региона: Иркутско-Черемховским, где завершается сооружение комплекса нефтехимических производств, Центрально-Красноярским, который сохраняет за собой важную роль в развитии цветной металлургии и химической промышленности, Саянским, где ведется сооружение предприятий цветной и, возможно, некоторых производств черной металлургии, и, наконец, Нижне-Ангарским — основным районом будущего развития энергоемких производств химической промышленности и цветной металлургии.

Сохранит важную роль в решении проблемы создания базы энергоемких производств и Братско-Усть-Илимский ТПК. Однако доля этого комплекса в прогнозируемых капиталовложениях невелика, так как не предполагается строительства большого числа новых объектов. Развитие, очевидно, получит только алюминиевое производство, которое и сохранит за собой ведущее место среди энергоемких производств комплекса. Прогнозными проработками обосновывается создание одного нового (в будущем крупного) узла концентрации энергоемких металлургических производств в районе Тайшета.

Новым в рассматриваемый период будет увеличение роли Западной Сибири в развитии энергоемких производств. Это связано не столько с энергетическими, сколько с сырьевыми ресурсами. Специфика сырья и условий освоения территории Средне-Обского и Северо-Тюменского комплексов обусловили целесообразность выноса этих производств за пределы рассматриваемых выше ТПК и образование изолированных специализированных промышленных узлов (Тобольский, Томский).

Состав первоочередных задач, уровень научной и проектной подготовки их решения дают основания предполагать, что в следующие два десятилетия основная часть капиталовложений в первую очередь будет направлена на объекты Средне-Обского, Северо-Тюменского, Центрально-Красноярского и Кузбасского ТПК и во вторую — Саянского и Нижне-Ангарского.

Актуальность проблемы создания нефтяной и газовой промышленности и концентрация ресурсов определяют темп и масштабы создаваемых Средне-Обского и Северо-Тюменского ТПК, а состав ре-