



Проблемы советской экономики

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРОЦЕССОМ
КОНЦЕНТРАЦИИ
И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ
КОНЦЕНТРАЦИИ И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА**

*Утверждено к печати
Институтом
экономики АН СССР*

Редактор издательства И. К. Кокошкина
Технический редактор О. Г. Ульянова
Корректоры М. М. Баранова, В. С. Федечкина
ИБ № 22316

Сдано в набор 11.03.81
Подписано к печати 27.05.81
Т-09235. Формат 84×108¹/₃₂
Бумага типографская № 2
Гарнитура обыкновенная
Печать высокая
Усл. печ. л. 7,35. Усл. кр-отт. 7,55. Уч.-изд. л. 7,6
Тираж 2000 экз. Тип. зак. 347
Цена 75 к.

Издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

Академия наук СССР
Институт экономики



Проблемы советской экономики

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРОЦЕССОМ
КОНЦЕНТРАЦИИ
И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА**



Издательство «Наука»

Москва 1981

Работа посвящена проблемам формирования оптимальных структурных подразделений общественного производства в условиях научно-технической революции на основе концентрации производства, его специализации и кооперации. Большое внимание уделено процессам управления унификацией продукции как основе дальнейшей интенсификации общественного производства.

Книга рассчитана на ученых, студентов и практических работников, занимающихся прогнозированием, долгосрочным планированием и оптимизацией организации производства при социализме.

Ответственный редактор
доктор экономических наук
профессор А. С. ГУСАРОВ

© Издательство «Наука», 1981 г.

$\frac{10803-172}{042(02)-81}$ 337-81.0604020102

ВВЕДЕНИЕ

Выступая на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отметил, что «в восьмидесятые годы должен быть завершен перевод экономики на рельсы интенсивного развития, должны быть резко подняты производительность и качество труда»¹. Из этого исходят «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», принятые XXVI съездом КПСС.

Курс на завершение перехода народного хозяйства на интенсивный путь развития потребует совокупного и полного использования во всех звеньях экономики наиболее эффективных факторов интенсификации производства и сферы обслуживания. На них указано в решениях XXVI съезда нашей партии. Они связаны с современным научно-техническим прогрессом, повышением научно-технического уровня производства и его организации и на этой основе — с дальнейшим значительным ростом производительности труда.

В настоящее время под воздействием научно-технической революции в производстве достаточно быстро происходят качественные изменения, которые охватили все его элементы — энергетическую базу, сырье и материалы, орудия труда, организацию производства, его инфраструктуру и т. д. В конечном счете формируется новый тип расширенного воспроизводства — интенсивный. Видное место в этом принадлежит современным процессам концентрации производства, его специализации и кооперирования. Именно они составляют основу глубинных интеграционных процессов в производстве, цементирующую базу дальнейшего развития и укрепления экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса.

В настоящее время «гигантски возросли масштабы хозяйствования... сеть экономических взаимосвязей стано-

¹ Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 г. М.: Политиздат, 1980, с. 13.

вится все более сложной, густой и разветвленной...»². При этом повышается значимость управления не отдельно взятыми звеньями, а их системой.

Анализ факторов экономического роста показывает необходимость поднять значимость организации производства в общей системе управления экономической эффективностью. Большинство экономистов признают, что сложившиеся современные организационные формы социалистического общественного производства нуждаются в дальнейшем совершенствовании в интересах ускоренного роста эффективности народного хозяйства. Однако сегодня в планировании и управлении этими формами преобладает описательный подход, слабо исследованы их качественные аспекты, мало используются количественные изменения. При этом в реальном хозяйствовании до сих пор доминирующее значение принадлежит процессам дифференциации и специализации звеньев общественного производства, а не их интеграции и взаимодействию применительно к конечным народнохозяйственным результатам.

Организационная структура производства — наименее мобильный элемент, сложившийся в «предплановый период». Он обладает огромными силами инерции, которые практически невозможно изменить коренным образом в короткие плановые сроки. Однако это вовсе не означает, что главными средствами формирования новых производственных структур должен стать механический перенос, необоснованное распространение исторически оправдавших себя форм организации производства. Прогрессивность старых, проверенных организационных форм должна сочетаться с обязательным учетом новых тенденций развития производительных сил и специфики формируемого объекта.

Качественно новые тенденции развития современных производительных сил, складывающиеся под влиянием научно-технической революции, можно охарактеризовать следующим образом:

1) в период зрелого социализма убыстряется процесс обобществления производства. Одним из главных факторов дальнейшего обобществления производства является вы-

² Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М.: Политиздат, 1979, с. 24.

ход единичного разделения общественного труда на непосредственно общественный уровень;

2) концентрационные процессы развиваются на новой качественной материальной основе — резкого возрастания единичных мощностей, мощностей производственных подразделений и повышения общего уровня научно-технического потенциала народного хозяйства и каждой его отрасли;

3) под воздействием НТР происходит довольно быстрое качественное преобразование всех элементов производства и их системы в целом, механизированное и автоматизированное производство все больше становится преобладающим; в конечном счете формируется интенсивный тип социалистического расширенного воспроизводства.

Таким образом, современные производительные силы развитого социализма переходят на качественно новый уровень.

В 80-е годы, надо полагать, все указанные тенденции приобретут еще более ярко выраженный характер. Все большее значение будет иметь рост концентрации и специализации производства, причем в их высших формах. На этой основе расширяется возможность резкого увеличения серийного и массового производства, что, в частности, позволяет снизить простои высокопроизводительного оборудования за счет ликвидации переналадок, присущих многономенклатурному производству. Концентрация производства аналогичного продукта даст возможность сократить потребность в узкоспециализированном оборудовании и повысить уровень управления производством.

Повышение прогрессивности производственных структур с учетом тенденций научно-технической революции имеет первостепенное значение для интенсификации производства. Перспективные задачи в этой области изложены в речи Л. И. Брежнева на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС. В ней подчеркнуто: «В будущей пятилетке предстоит осуществить крупные изменения в структуре и пропорциях экономики, усовершенствовать сложившиеся отраслевые и территориальные связи, выявить те звенья, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект»³. Это указание явилось отправным для структурных преобразований в народном хозяйстве, которые намечено осуществить в со-

³ Там же, с. 21.

ответствии с решениями XXVI съезда КПСС. Принятые съездом «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» подчеркивают особую значимость прогрессивных структурных изменений в народном хозяйстве и предопределяют широкий аспект эффективных мероприятий в этой области. Среди них видное место отводится концентрации производства на базе его специализации и глубокой унификации продукции.

Проблеме переориентации структуры машиностроительного производства большое внимание уделено в принятом ЦК КПСС и Советом Министров СССР Постановлении «О значительном повышении технического уровня и конкурентоспособности металлообрабатывающего, литейного и деревообрабатывающего оборудования и инструмента». В нем сказано: «Главная идея состоит в том, чтобы осуществить революционный поворот к улучшению структуры выпускаемого оборудования, повышению его технического уровня и на этой основе развернуть широким фронтом внедрение в машиностроение прогрессивной технологии и высокоэффективных методов организации производства»⁴. Задачи станкостроения по совершенствованию структуры производимого оборудования ставятся с различных позиций, но главное — в аспекте экономии материальных (снижение металлоемкости) и трудовых ресурсов (рост автоматизации и производительности оборудования).

Постановление содержит прямое указание на необходимость увеличения удельного веса подетальной специализации, перепрофилирования и технического перевооружения действующих предприятий в части создания условий для этого в форме комплексных систем станков и машин, предназначенных для полной обработки ответственных деталей, включая все операции — от заготовительных до финишных. Речь идет о создании взаимосвязанных комплектов литейного, кузнечно-прессового, металлорежущего и другого оборудования для изготовления коленчатых валов, блоков цилиндров, деталей поршневой группы двигателей, зубчатых колес и многих других сложных деталей автомобилей, тракторов, комбайнов, турбин и т. д. Та же задача стоит и в области комплексного использования древесного сырья.

⁴ Правда, 1980, 12 марта.

Технические возможности роста производительности средств производства, открываемые современным научно-техническим прогрессом, исключительно большие и многообразные. Но они должны быть обоснованы уровнем общественной потребности в данном виде продукции. Однако последняя во многом зависит от прогрессивности организации производства, уровня серийности и массовости производимой продукции.

Переход на новую и новейшую технологию дает наиболее полную отдачу при росте массовости производства. Но она сдерживается расширением качественно новых потребностей и следующими за этим изменениями в номенклатуре продукции. В этом проявляется объективная противоречивость научно-технического прогресса в производстве. Рождение и внедрение новой технологии идет через преодоление используемой. И здесь исключительно важно обеспечить довольно высокую преемственность ее материальных факторов (средств производства) при полном применении возможностей новой и новейшей технологии. Поэтому в развитии структуры общественного производства на перспективу следует предусматривать научно обоснованное сочетание этих разнонаправленных тенденций. Основное направление решения данной задачи связано с формированием гибкого производства. Его важнейшие звенья — специализация производства и унификация продукции. Причем последняя расширяет возможности специализации. В этом смысле она является исходной для специализации.

Организационные формы производства развиваются динамично в пространстве и во времени. Переход от одного их состояния к другому требует определенных условий и времени. Соответственно перейти к организационной модели, адекватной перспективам развития научно-технической революции, возможно лишь постепенно, в несколько этапов. Характеристика современного этапа по существу раскрыта в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», принятых XXVI съездом КПСС. Его магистральными направлениями в производстве являются всемерное развитие высокоэффективной специализации, последовательное осуществление перехода к массовому применению высокоэффективных систем машин и технологических процессов, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию производства, техническое

первооружение его основных отраслей. Этим задачам должна в полной мере соответствовать организация производства.

В докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев особо подчеркнул: «Следует вообще заметить, что совершенствование организационных структур управления не терпит косности. Нельзя приспособлять живой, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам. Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами. Только так может ставиться вопрос»⁵. Глубинную основу совершенствования организационных структур управления составляют объективно происходящие процессы концентрации производства, его специализации, кооперирования и комбинирования. С ними неразрывно связаны наиболее действенные пути интенсификации производства, реальные процессы дальнейшего роста общественного характера социалистического производства и развития конкретных форм дальнейшего его обобществления. Поэтому более глубокое познание содержания и механизма использования всех названных процессов — важная задача современной экономической науки.

XXVI съезд КПСС определил крупные меры в области управления народным хозяйством, обеспечивающие дальнейший рост концентрации производства, углубление его специализации и совершенствование кооперации. Эти меры предусматривают улучшение планирования, оптимизацию организационной структуры управления, совершенствование стимулирования, а также повышение уровня организационной работы и т. д. Их умелое использование — важное условие успешного преобразования социалистического производства на путях внедрения прогрессивных форм его организации.

Авторский коллектив: д-р экон. наук А. С. Гусаров, канд. экон. наук Л. В. Зотова, канд. экон. наук А. Н. Стойник.

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 51.

Глава первая

УРОВЕНЬ ОБОБЩЕНИЯ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА

Одной из господствующих тенденций современного развития социалистического производства является дальнейший достаточно быстрый рост уровня его обобщения. На основе учета направлений и конкретных форм последнего должен и дальше совершенствоваться хозяйственный механизм, вся система управления народным хозяйством.

Концентрация производства продукции — основное направление и важнейший фактор дальнейшего обобщения самого производства. Она способствует развитию общественного производства, создает благоприятные условия для более полного использования экономических законов социализма, для реализации возможностей научно-технического прогресса, осуществления исторической задачи, поставленной XXIV—XXVI съездами КПСС, — органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйствования, более широкого развития присущих социализму форм соединения науки с производством¹.

Глубинной основой механизма дальнейшего повышения уровня реального обобщения социалистического производства является процесс общественного разделения труда. Одновременно он вызывает необходимость кооперации труда. Экономическая роль общественного разделения труда двоякая. С одной стороны, в масштабах общества происходит дифференциация общественного производства, отпочкование новых и новейших видов производства и его специализация. С другой — концентрация средств производства и труда в структурных единицах. Эту особенность разделения общественного труда подчеркивал К. Маркс: «...разделение труда делает необходимой концентрацию в отдельных пунктах тех жизненных средств и средств тру-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1984, с. 138.

да, которые раньше были распылены и раздроблены...»². Через этот механизм общественное разделение труда ведет к росту масштабов производства, качественная разнообразность которого, в свою очередь, способствует дальнейшему разделению труда и выделению новых производств и соответствующих им производственных подразделений. Одновременно возникают и начинают расти качественно новые потребности в средствах производства сначала внутри производственных единиц, затем в масштабе подотрасли и отрасли. В конечном счете возрастают объемы производства одних и тех же продуктов труда. Это создает благоприятные условия для концентрации нового производства на базе его специализации. Вместе с этим процесс общественного воспроизводства повторяется на более высоком уровне, сопровождаясь повышением уровня общественной кооперации труда.

Развитие научно-технической революции сопровождается мощными концентрационными процессами в производстве. Причем они происходят в различных формах — в производственных ячейках, отраслях и в территориальном аспекте. Спектр воздействия таких процессов на народное хозяйство исключительно разнообразный и сильный. Он затрагивает как преобразования в орудиях труда и технологии, так и изменения в составе рабочей силы и организации производства. Этим предопределяется исключительная значимость научного понимания современных закономерностей концентрации производства и их воздействия на развитие народного хозяйства.

Концентрация производства — это его сосредоточение в определенном структурном звене. В зависимости от его вида различают концентрацию производства в объединении, отрасли или в территориальной структуре.

Рассматривая концентрацию производства, следует различать концентрацию ресурсов производства (средств производства, рабочей силы, денежных средств и т. д.) и концентрацию производимой продукции. Первое лишь условие для второго. Даже при высокой концентрации ресурсов может быть низкая концентрация производства продукции. Реальной основой последней является специализация производства. В свою очередь, специализация открывает огромные возможности повышения техниче-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. 3, с. 280.

ского уровня производства на основе прогрессивных технико-технологических решений.

Соответственно структурные преобразования в управлении производством тогда и в такой степени обеспечивают устойчивый рост эффективности производства, когда и в какой степени они сопровождаются концентрацией производства продукции на базе специализации. Необходимость такого подхода подчеркнута XXV съездом КПСС и развита XXVI съездом нашей партии.

Процесс обобществления производства имеет две стороны. Он затрагивает как производительные силы, так и производственные отношения. Последняя выражается в форме собственности.

В ст. 10 Конституции СССР сказано: «Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности». В то же время в ст. 11 подчеркивается, что «государственная собственность — общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности». Она отражает более высокий уровень социалистического обобществления, чем колхозно-кооперативная собственность. Вместе с тем названные две формы социалистической собственности активно взаимодействуют, дополняя друг друга. Современное состояние производительных сил социалистических государств, уровень их общественного характера таков, что объективно необходимы обе названные формы.

Марксизм-ленинизм учит, что социалистическая форма собственности на средства производства должна активно обеспечивать развитие социалистического воспроизводства, тем самым обеспечивая на более высокой основе воспроизводство производительных сил и социалистических производственных отношений. Уровень обобществления — исторически развивающийся процесс. На эту особенность обращал внимание В. И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти», когда писал: «Главная трудность лежит в экономической области: ...*обобществить* производство на деле»³.

Общественный характер производства означает, что процесс его воспроизводства является продуктом взаимосвязанных результатов деятельности различных произ-

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

водственных звеньев общества. Чем более тесная эта зависимость и чем больше конечный результат деятельности каждого конкретного звена производства зависит от всех других звеньев народного хозяйства, тем выше уровень общественного характера производства. Он повышается по мере механизации производства и его специализации. Поэтому развитие общественного характера производства не имеет предела.

Процесс обобществления как единство взаимодействия производительных сил и производственных отношений неоднороден. Этим определяются сложности управления им. Если в аспекте собственно производства воздействие осуществляется прямо через изменение его состояния, то в аспекте производственных отношений такой подход не всегда эффективен. Важнейшим методологическим принципом управления этим процессом служит положение К. Маркса о том, что промышленность не представляет существующую форму производственного процесса как окончательную, «потому ее технический базис революционен... Посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда. Тем самым она столько же постоянно революционизирует разделение труда внутри общества...»⁴.

Влияние разделения труда на развитие производительных сил проявляется не только в предопределении дифференциации труда на различные виды количественной пропорциональности и пространственного расположения, но и в предопределении уровня производительных сил. Именно на эту сторону их взаимодействия обращал внимание В. И. Ленин, отмечая, что «на базисе ручного производства иного прогресса техники, кроме как в форме разделения труда, и быть не могло»⁵.

Разделение труда прежде всего выражает организационно-вещественную структуру производства, распределение производства общественного продукта по отраслям и подотраслям, распределение средств производства и труда в строго определенных пропорциях между различными видами конкретных работ в рамках отдельных предприя-

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 497—498.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 428.

тий. В то же время разделение труда выступает как способ функционирования производительных сил. «Основную форму всего существовавшего до сих пор производства образует разделение труда, с одной стороны, внутри общества, с другой — внутри каждого отдельного производственного предприятия»⁶.

Обратной стороной разделения труда является кооперация: «...разделение труда уже само по себе есть особый вид кооперации, и многие преимущества вытекают из общей сущности кооперации вообще, а не из данной ее особой формы»⁷.

Посредством разделения труда и кооперации обеспечивается специализация работников и структурных подразделений на выполнении отдельных операций.

Развитие всеобщей кооперации труда на базе общественной социалистической собственности на средства производства и планомерной организации всего общественного производства является одной из важных особенностей труда при социализме. Это обеспечивает его новую производительную силу.

Развитие общенародной кооперации труда при социализме происходит при относительной экономической самостоятельности коллективов государственных предприятий и тем более — колхозно-кооперативных предприятий. Это отражает незавершенность процесса непосредственного обобществления труда и производства.

В настоящее время рост производительных сил и эффективности народного хозяйства во многом предопределяются степенью возможностей научно-технической революции. В свою очередь, степень использования во многом предопределяется состоянием концентрации производства и его специализации. В их развитие научно-техническая революция вносит много нового. В орудиях труда важнейшее значение имеет быстрое развитие системы автоматов и колоссальный рост единичной мощности машин и оборудования. Эти явления дополняются исключительно быстрыми преобразованиями в технологии, к которой все заметнее переходит лидерство в воздействии на изменение производства. На данные процессы опирается современное развитие общественного характера производства.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 301.

⁷ Там же, т. 23, с. 351.

Схема 1. Общая взаимосвязь процессов концентрации производства

Характер концентрации	Уровни управления	Объект концентрации	Направление планирования
Концентрация ресурсов производства	Предприятия (производственное объединение)	Производственная единичная мощность оборудования	Научно-технический прогресс внутри предприятия (объединения), новая продукция, повышение качества изделий
Концентрация производства продукции	Отрасль	Совокупная концентрация ресурсов Концентрация аналогичного производства	Специализация и концентрация производства в ячейках отрасли, генеральные схемы развития отрасли
Концентрация факторов управления (централизация)	Народное хозяйство	Межотраслевое управление	Всеобщая кооперация общественного труда и концентрация производства продукции по отраслям, территориально-промышленные комплексы Народнохозяйственные комплексно-целевые программы

Генезис углубления общественного разделения труда основоположники марксизма-ленинизма охарактеризовали тремя историческими процессами, которые выразились в формах общего, частного и единичного разделения общественного труда. Каждая из них определенным образом взаимодействует с концентрацией производства. В современных условиях важно выяснить их взаимосвязь с научно-технической революцией. Это важно для управления процессами концентрации производства и его специализации. Их общую взаимосвязь можно показать с помощью схемы 1.

Прежде всего современные концентрационные процессы связаны с быстрым ростом единичных мощностей машин и оборудования. С данным ростом связаны новые

возможности и явления в концентрации ресурсов производства. Это единичная концентрация ресурсов. Она непосредственно выражает технический прогресс. По темпам единичная концентрация опережает все другие показатели научно-технического прогресса. Рост единичной производительности современного оборудования опережает рост народнохозяйственной эффективности производства. Однако разрыв в них во многом предопределяется степенью использования высокоспециализированного оборудования. И здесь имеются большие резервы, связанные с организацией производства и даже с типом связей предприятия или объединения, обладающего названным оборудованием, с другими подразделениями общественного производства.

Наилучшей технологической формой организации производства является непрерывное. Уровень непрерывности, который характеризуется отношением времени технологического цикла к производственному, в настоящее время составляет 0,01—0,05 и в пределах отдельных технологических комплексно-механизированных линий механической обработки поднимается до 0,15—0,25. При сопоставлении уровней непрерывности по технологическим переделам лучшие показатели будут получены там, где велики затраты технологического времени (термическая обработка, нанесение защитных покрытий). Весьма высока непрерывность производства в литейных цехах с массовым и крупносерийным выпуском ограниченной номенклатуры отливок. При прочих равных условиях непрерывность производства обеспечивается в случае, если все его звенья имеют одинаковую пропускную способность. Однако, например, по Министерству тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в целом показатель уровня диспропорциональности мощностей равен 0,85, но комплектация основных фондов предприятий приводит к значительному разбросу данного показателя. Поэтому в комплексной программе отрасли предусматривалась на десятиую пятилетку концентрация 24 позиций групп деталей и изделий унифицированных конструкций с прекращением их производства на 93 заводах отрасли. Уровень подетальной и агрегатной специализации отрасли на конец пятилетки был намечен в 29,3% при рассчитанном оптимальном уровне 38—42%. Уровень технологической специализации тоже должен быть значительно поднят: объем производства литых заготовок массовых деталей