

В.А. Исаев

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ
МЕЖДУ
АРАБСКИМИ
И ОСВОБОДИВШИМИСЯ
СТРАНАМИ**

1961–1980 гг.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНА
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

В.А.Исаев

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ
МЕЖДУ
АРАБСКИМИ
И ОСВОБОДИВШИМИСЯ
СТРАНАМИ**

1961–1980 гг.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1983

Ответственный редактор
Р. Н. АНДРЕАСЯН

В книге рассматривается развитие экономических связей арабских стран с другими развивающимися государствами по двум основным направлениям: внешнеторговые связи и финансово-экономические отношения. Особое внимание уделено освещению социально-экономических последствий вывоза капитала из арабских нефтедобывающих стран в другие развивающиеся государства мира и анализу попыток империалистических держав поставить под свой контроль экспорт капитала из арабских нефтедобывающих стран.

И 0506000000-135 64-83
013(02)-83

© Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука», 1983.

ВВЕДЕНИЕ

Национально-освободительное движение, являющееся одной из главных составных частей мирового революционного процесса, за последние 15—20 лет добилось внушительных успехов. Возникло большое число политически независимых государств на Азиатском и Африканском континентах, усилилась антиимпериалистическая борьба в ряде стран Латинской Америки. Этот процесс внес значительные изменения в политическую карту мира, способствовал изменению сил на международной арене в ущерб империализму.

Вместе с тем усиление борьбы молодых государств за ликвидацию всех видов империалистического угнетения сопровождалось возникновением ряда специфических трудностей политического и экономического характера, связанных с проблемами выбора пути социально-экономического развития и ускоренного построения самостоятельной экономики, и центр тяжести борьбы за подлинную независимость стал переноситься в сферу экономических отношений. «Преодоление порожденной колониализмом экономической отсталости стран Азии, Африки и Латинской Америки... необходимо для нормального развития в будущем отношений между государствами, да и вообще для прогресса человечества в целом»¹.

Эта борьба происходит в сложной внутренней и внешней обстановке. Ее особенности определяются высокой степенью зависимости экономики развивающихся стран от внешнего рынка, что обуславливает взаимосвязь коренных интересов их экономического развития с внешнеэкономическими проблемами². Среди этих проблем находятся такие вопросы, как баланс внутри- и внешнеэкономических факторов развития, участие в международном разделении труда, развитие сотрудничества с различными группами государств и т. д. При изучении направлений, методов и перспектив борьбы освободившихся стран за экономическую самостоятельность исследование общих проблем должно дополняться рассмотрением специфики отдельных групп государств развивающегося мира.

Среди более чем 120 молодых освободившихся государств особое место принадлежит странам арабского субрегиона³, проблемы внешнеэкономических связей которых приобрели в последние годы особую актуальность. Арабские государства, выделяющиеся среди всех развивающихся стран по размерам природных ресурсов (в первую очередь нефти, газа и фосфа-

тов), во второй половине 70-х годов стали играть в мировом капиталистическом хозяйстве гораздо более важную роль, чем 15—20 лет назад. Это было связано с усилением значения этих стран в качестве поставщиков жидкого топлива на мировой капиталистический рынок и с накоплением некоторыми из них значительных инвалютных запасов, что стало оказывать существенное влияние на мировые валютно-финансовые отношения. В результате зависимость ряда арабских государств от международного капиталистического разделения труда стала постепенно приобретать иной характер по сравнению с прежней экономической зависимостью от империалистических держав, доставшейся им в наследство от колониальных времен. В частности, все более заметно стала проявляться обратная зависимость промышленно развитых капиталистических государств от арабских стран, которые они заинтересованы сохранить в качестве нефтегазового придатка мирового капиталистического хозяйства.

Однако исторические перемены на международной арене, происходящие под влиянием укрепления мировой системы социализма, мощного подъема рабочего и демократического движения и успехов национально-освободительных революций в развивающихся странах (в том числе в арабских), создают благоприятные условия для борьбы за установление подлинно равноправных политических и экономических отношений как между отдельными странами, так и группами государств. Но в современных условиях, когда еще сохраняется навязанное империализмом международное разделение труда, экономическое развитие арабских стран во многом зависит от состояния их связей с развитыми капиталистическими государствами, которые до настоящего времени контролируют основную часть товаропотоков стран арабского субрегиона.

Стремление как можно скорее перестроить структуру хозяйства, ускорить развитие производительных сил и добиться подлинной экономической самостоятельности объективно ведет арабские страны на путь расширения и углубления их внешне-экономических связей с социалистическими и развивающимися государствами. Особое место в этом комплексе вопросов занимают проблемы сотрудничества между странами арабского субрегиона и другими освободившимися государствами. Сплочение этих групп стран в борьбе за нормализацию и перестройку мировых экономических отношений на принципах подлинного равноправия и взаимной выгоды можно рассматривать как важный фактор в их общей антиимпериалистической борьбе. За весьма короткий исторический период сотрудничество арабских стран с развивающимися государствами охватило самые разнообразные сферы: от создания совместных предприятий до кооперации в области валютных и кредитных отношений. Это сотрудничество распространилось и на международные экономические отношения, где появились многочисленные союзы

развивающихся государств — экспортеров различных видов сырья. В настоящее время лишь очень немногие арабские страны не входят в той или иной форме в хозяйственный союз с теми или иными освободившимися государствами. Это не может не сказываться на экономическом развитии и укреплении политической солидарности обеих групп стран.

Общая заинтересованность арабских и других молодых государств в ускорении процессов индустриализации и подъема сельского хозяйства для преодоления экономической отсталости создает благоприятные условия для налаживания сотрудничества между ними. Но на этом пути имеется немало трудностей и препятствий, порожденных как колониальным прошлым и деятельностью империалистических держав, которых, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «не устраивает укрепление независимости освободившихся стран»⁴, так и противоречиями развития капитализма в ряде арабских стран и их партнеров среди развивающихся государств. Поэтому процесс развития экономического сотрудничества между ними носит довольно противоречивый характер, сопровождаясь порой ухудшением политических и экономических отношений как между отдельными арабскими и развивающимися странами, так и между группами этих государств.

Представляется целесообразным рассмотреть внешнеэкономический аспект отношений между арабскими и развивающимися странами с тем, чтобы выявить основные тенденции в их развитии и показать трудности, стоящие на пути расширения экономического сотрудничества между ними.

Следует отметить, что экономические отношения между арабскими и освободившимися странами, составляющие часть процесса хозяйственного сотрудничества, охватившего весь развивающийся мир, вызывают ряд вопросов, главным из которых, как нам представляется, является следующий: «В чем причины довольно активного развития в 60—70-х годах взаимных экономических связей бывших колоний и полуколоний?» Связано ли это явление с тем, что действуют концепции взаимного сотрудничества, выдвинутые молодыми государствами в рамках ООН, движения неприсоединения и т. п., или насущные экономические потребности ведут их на путь сотрудничества. Если же принять во внимание только отношения между арабскими и другими развивающимися странами, то представляется неясным: является ли развитие их сотрудничества, заметно возросшее в 70-х годах, экономической необходимостью для обеих сторон или же только свидетельствует о стремлении некоторых арабских стран, ставших обладателями значительных валютных запасов, «откупиться» от развивающегося мира, экономическое положение которого заметно осложнилось после неоднократного роста цен на жидкое топливо; а также каково влияние вывоза капитала из части арабских стран в другие развивающиеся государства и т. д.?

Многие важные стороны этой проблематики уже разработаны (с большей или меньшей полнотой) в советской экономической литературе⁵. Однако вопрос об экономических взаимоотношениях стран арабского субрегиона с другими освободившимися государствами в целом ранее не ставился. В настоящей работе не преследуется цель исчерпывающего освещения столь обширной темы. Автор считал целесообразным сконцентрировать внимание на некоторых основных вопросах экономических отношений арабских стран с развивающимися государствами, которые представляются еще не решенными или малоработанными.

Необходимо отметить, что исследование часто затруднялось отсутствием статистических данных и несопоставимостью исходного материала, так как анализ охватывал самый широкий круг стран, в ряде которых крайне слаба статистическая база. К тому же в разных развивающихся государствах различен подход к сбору статистических данных, которые при этом вычисляются с различной степенью точности и по разной методике. Поэтому в ходе работы автор при поиске и отборе статистических показателей отдавал предпочтение данным, включенным в издания ООН и специализированных международных организаций, в частности Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и Международного валютного фонда (МВФ), а также был вынужден в ряде случаев прибегать к собственным вычислениям и оценкам, а кроме того, поместить в приложении расчетные аналитические таблицы, характеризующие некоторые стороны внешнеэкономических связей арабских стран с развивающимися государствами. За начало рассматриваемого периода был принят 1961 г., так как именно в это время на карте мира возникла многочисленная группа молодых независимых государств.

Поскольку многие долговременные тенденции развития отношений между арабскими и освободившимися странами еще не выявились достаточно четко, а условия международной торговли и внешнеэкономических связей этих групп стран весьма многообразны и подвержены значительным колебаниям, то в ряде случаев в работе содержится лишь общая постановка того или иного вопроса, иногда в дискуссионном порядке.

Глава I

ТОРГОВЛЯ МЕЖДУ АРАБСКИМИ И РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Внешняя торговля в экономическом развитии арабских стран

Внешняя торговля играла и продолжает играть особую роль в экономическом развитии арабских стран. Для государств арабского субрегиона важнейшее значение внешней торговли вызвано не только тем, что она служит главным источником получения иностранной валюты, идущей на оплату импорта, но и формирования самих условий производства товарной продукции на экспорт. Кроме того, за счет внешних источников арабские страны приобретают такие товары, как машины и оборудование, без которых невозможно создание ключевых для достижения экономической самостоятельности отраслей промышленности, собственное производство которых в 1961—1980 гг. в арабском мире или отсутствовало, или было развито слишком слабо.

Зависимость арабских стран от внешнего рынка связана как с рядом особенностей их экономического потенциала, так и, главное, с односторонним развитием их экономики, с их подчиненным положением в системе мирохозяйственных связей империализма. При сравнительно низком уровне развития и обусловленной им узости внутреннего рынка арабских государств, местное производство органически не могло развиваться такими же темпами, что и диверсификация их хозяйственных потребностей. Большая роль в их обеспечении принадлежала поэтому экономическому обмену арабских стран с внешним миром. Отсюда объективно вытекала необходимость увязать инвестиционные решения не только с внутренними потребностями той или иной арабской страны, но одновременно с нуждами и тенденциями мирового рынка.

К тому же немалое влияние на эти решения оказывали объем, формы и условия притока в арабские страны ресурсов извне и, конечно, общее состояние всей системы мировых экономических и социально-политических отношений. По справедливому выражению Ф. Энгельса, «все, что совершается в цивилизованных странах, должно оказывать влияние на все остальные страны»¹.

Таким образом, хозяйственное развитие арабских стран в

значительной мере определялось и определяется общемировым технико-экономическим развитием, движущие пружины которого часто неподконтрольны государствам арабского субрегиона.

Большая роль внешней торговли в экономическом развитии арабских стран предопределяет значение задач по укреплению их внешнеторговых позиций, улучшению положения в системе мировых хозяйственных связей для достижения экономической самостоятельности.

Нередко в зарубежной и советской экономической литературе исследователи, стремясь доказать большую по сравнению с развитыми государствами зависимость развивающихся стран от внешнего рынка, указывают на тот факт, что экспортная квота (доля экспорта в ВВП) последних гораздо выше, чем у промышленно развитых государств. В целом этот факт не вызывает сомнений: если, например, экспортная квота в 60-х годах составляла в среднем по странам Ближнего и Среднего Востока 33,9%, Юго-Восточной Азии — 12,9%, то по индустриально развитым капиталистическим государствам — только 9,4%². Однако в данном случае необходимо принимать во внимание ленинский вывод, что «общие и огульные „средние“ имеют совершенно фиктивное значение». В этой связи В. И. Ленин указывает на «то интересное явление, что „средние“... данные почти всегда характеризуют хозяйство, стоящее выше среднего типа»³.

В 70-х годах появились работы⁴, охватывающие достаточно широкий круг стран, в которых аргументированно доказывалось, что экспортная квота как в развитых капиталистических, так и в развивающихся государствах обратно пропорциональна общей численности их населения, причем при сопоставлении соизмеримых по численности населения стран этот показатель выше в первых, чем во вторых (табл. 1).

Эта общая закономерность справедлива и для арабских стран хотя, конечно, здесь имеются определенные отличия, связанные со спецификой арабского субрегиона, включающего ряд крупных нефтедобывающих стран, в которых высокая доля экспорта в ВВП является не доказательством «гипертрофированной роли внешней торговли» в этих государствах, а лишь отражением ускоренной разработки их месторождений нефти, цены на которую к тому же резко возросли после энергосырьевого кризиса 1973—1974 гг. в капиталистическом мире.

Например, высокая экспортная квота в арабских странах с населением до 1 млн. человек, 99% экспорта которых составляла нефть, была тесно связана с конъюнктурой на мировом рынке нефти: с повышением цен на нефть увеличивалась и их экспортная квота. В этих странах решающая роль в экономическом развитии принадлежала таким факторам роста, как спрос и цены на нефть на внешнем рынке, импорт необходимых для развития производственных и потребительских товаров. Поэтому темпы роста ВВП в арабских нефтедобывающих

Таблица 1

Динамика экспортной квоты *
(на базе текущих цен, %)

Группы стран по численности населения, млн. человек	Капиталистические страны		Развивающиеся страны		Арабские страны	
	число стран	экспортный коэффициент	число стран	экспортный коэффициент	число стран	экспортный коэффициент
<i>На середину 1969 г.</i>		<i>1967—1969 гг.</i>		<i>1967—1969 гг.</i>		<i>1967—1969 гг.</i>
Менее 1	2	53,5	8	36,3	4	65,0**
1—10	9	30,2	44	23,8	8	30,8
10—30	4	26,9	13	19,3	3	17,7
Более 30	4	19,3	6	13,6	1	10,5
<i>На середину 1975 г.</i>		<i>1973—1975 гг.</i>		<i>1973—1975 гг.</i>		<i>1973—1975 гг.</i>
Менее 1	3	55,1	5	32,8	4	75,9
1—10	11	29,3	36	22,1	8	27,2
10—30	4	21,2	11	19,7	3	19,3
Более 30	3	17,5	6	12,7	1	11,3

* Подсчитано по: А. Я. Эльянов. Развивающиеся страны: производство и рынок. М., 1976, с. 271; UN. Statistical Yearbook 1978. N. Y., 1979; Arab Business Yearbook 1979. L., 1979.

** По трем странам данные за 1969—1971 гг.

государствах с населением до 1 млн. человек были тесно связаны с темпами роста их внешней торговли, доля которой в общей внутривозвращенной деятельности была намного выше, чем в других арабских нефтеэкспортирующих странах с более многочисленным населением и большим разнообразием природных богатств, например в Алжире и Ираке.

Весьма высокой была экспортная квота в арабских странах с населением от 1 млн. до 10 млн. человек. Однако если исключить из рассмотрения нефтедобывающие страны⁵, вошедшие в эту группу, то для остальных этот показатель равнялся лишь 14,2% по сравнению с более чем 20% по всем развивающимся государствам. Иными словами, использование только усредненных данных по арабскому субрегиону довольно часто неправомерно, так как они искажают истинное положение дел. Так, в состав арабских стран с населением от 1 млн. до 10 млн. человек вошли, с одной стороны, Ливия и Саудовская Аравия, т. е. государства, тяготеющие по своим экономическим показателям к малым нефтедобывающим странам Аравийского полуострова, а с другой — ЙАР и Иордания, экспортная квота которых составляла соответственно 1,2 и 15%, но тем не менее средний индикатор по арабским странам этой группы оказался выше аналогичных данных, сопоставимых по численности населения развитых капиталистических и развивающихся государств.

Что же касается арабских государств с населением свыше

10 млн. человек, то они, судя по их экспортной квоте, страдали, конечно в разной степени и форме, скорее от относительной неразвитости их внешней торговли, чем от «чрезмерной зависимости от внешнего рынка».

Таким образом, сам по себе показатель размера экспортной квоты вряд ли может служить доказательством зависимости от внешнего рынка, так как он часто лишь маскирует эту зависимость⁶, а в отдельных случаях и место той или иной страны в международном капиталистическом разделении труда. Представляется, что в конечном счете масштабы национального хозяйства, наличие людских и естественных ресурсов, размеры внутреннего рынка и специфика географического положения ведут к различиям в значении внешнего рынка для стран разной величины. Кроме того, влияние внешних факторов, среди которых немаловажную роль играет торговля, начинает возрастать с ускорением темпов экономического развития и перестройки структуры хозяйственного механизма, так как именно в этот период страна особенно начинает нуждаться в денежных и материальных ресурсах.

Обращает внимание тот факт, что экспортная квота в середине 70-х годов понизилась по сравнению с концом 60-х годов практически во всех группах государств, рассмотренных в табл. 1 (исключение — только развитые капиталистические и арабские страны с населением до 1 млн. человек). На первый взгляд это означает, что доля ВВП, реализуемая на внешнем рынке, стала постепенно уменьшаться, что в целом противоречит тенденции опережающих темпов внешнеторгового обмена по сравнению с общими темпами промышленного развития в капиталистической системе хозяйства 70-х годов. Однако это не совсем так, поскольку в определенной мере искажает подлинное значение внешней торговли для экономики всех государств, хозяйственное развитие которых происходит в системе мирового капиталистического хозяйства. Это явление связано с тем фактом, что в промышленном производстве как развитых капиталистических, так и развивающихся стран лидирующее место принадлежит крупным по численности населения государствам, для которых внешняя торговля (если, конечно, в качестве показателя брать только экспортную квоту) не играет такой роли, как для стран со сравнительно немногочисленным населением. Например, в 1978 г. экспортная квота в США равнялась 8,4% по сравнению с 50,5% в Бельгии. Аналогичный показатель для Индии составлял в том же году 6% по сравнению с 37,8% для Ливана, хотя не вызывает сомнений, что вклад в мировую торговлю США был значительно больше бельгийского, а Индии — больше ливанского.

Если обратиться к арабским странам, то тенденция к более интенсивному участию в международном капиталистическом разделении труда затронула их в различной степени, так как опережающие темпы роста экспорта в ряде этих стран были

прежде всего следствием форсированной разработки их природных богатств, главным образом минеральных, а не результатом продвижения на внешний рынок готовой промышленной продукции. Экспортная квота, исчисленная по 15 арабским странам, возросла с 32,9% в 1970 г. до 48,1% в 1976 г., но при этом в девяти странах (прежде всего нефтедобывающих) она повысилась, а в шести — понизилась, т. е. тенденция к более интенсивному участию в международном капиталистическом разделении труда затронула арабские страны далеко не одинаково, что, естественно, не могло не сказаться на их общехозяйственном развитии.

Некоторые исследования, проведенные международными организациями по изучению взаимосвязи темпов роста ВВП и внешнеторгового оборота⁷, говорят о том, что наибольших успехов в экономическом развитии добиваются, как правило, те молодые государства, которым удается интенсифицировать свою внешнюю торговлю прежде всего при помощи увеличения экспорта. Разумеется, это не означает, что внешняя торговля стала ведущим звеном системы «производство — торговля», в котором главенствующее место по-прежнему принадлежит производству. Речь в данном случае идет о том, что по мере того, как «внешняя торговля становится непосредственным моментом интернационального производства, внешний рынок приобретает те черты относительной, во многом условной самостоятельности и повышенной мобильности, которые вытекают из его места в международном разделении труда и определяются в конечном счете возрастанием его роли в современной экономике»⁸. При этом, понятно, роль внешней торговли в хозяйственном развитии стран, сумевших заметно расширить свой внешнеторговый обмен, растет быстрее по сравнению с другими государствами.

Это положение справедливо и по отношению к странам арабского субрегиона, где, например, Кувейт или Алжир добились в 1961—1980 гг. гораздо больших успехов в экономическом развитии по сравнению, скажем, с ЙАР или Марокко, хотя и те и другие безусловно зависели от внешнего рынка. Вопрос же заключается в степени этой зависимости, которая у первых двух стран была намного выше, чем у вторых.

В целом по арабскому миру можно выделить две основные группы стран: нефтеэкспортирующие и остальные, каждая из которых отличалась по уровню развития внешней торговли, а следовательно, и по степени ее влияния на их национальное хозяйство.

В условиях определенной «заторможенности» развития мирохозяйственных связей у достаточно большого числа стран арабского субрегиона (табл. 1) чрезвычайно важное значение приобрела для них задача выхода к дополнительным рынкам, без чего трудно представить себе их дальнейшее успешное экономическое развитие.

Данное положение подтверждается опытом мировой торгов-

ли, которая практически на всех этапах (кроме периода двух мировых войн и отчасти экономического кризиса 1929—1933 г.) являлась одной из основных пружин хозяйственного прогресса развитых капиталистических государств⁹, выполняя свою роль важнейшего условия концентрации производства в международном масштабе на монополистической стадии развития капитализма и связывая «все страны мира в единое хозяйственное целое»¹⁰.

Понятно, что арабские страны нуждаются в развитой внешней торговле ничуть не меньше, чем индустриально развитые капиталистические государства, поскольку без ускоренного роста их внешнеторговых связей трудно (а по всей видимости, просто невозможно) преодолеть экономическую отсталость и перестроить на современный лад их хозяйственный механизм. Важную роль при этом может сыграть установление эффективного торгово-экономического сотрудничества арабских стран с развивающимися государствами, с которыми они могли бы наладить взаимный товарообмен различными видами промышленной и сельскохозяйственной продукции и сырья.

Однако экспортная продукция арабских стран (исключая нефть, нефтепродукты и отчасти фосфаты) в 1961—1980 гг. отличалась слабой конкурентоспособностью не только на внешнем рынке вообще, но и на рынках развивающихся стран, так как ее товарные кондиции во многих случаях заметно уступали общепринятым мировым стандартам. Поэтому обстоятельства настоятельно требовали от арабских стран создания отраслей промышленности, продукция которых была ориентирована исключительно на экспорт, ибо без таких отраслей трудно обеспечить условия для экономического прогресса и реализовать «преимущества, связанные с налаживанием хозяйственного сотрудничества между самими развивающимися странами»¹¹. При этом создание таких специализированных экспортных отраслей не означало отказа или свертывания поставок на внешний рынок традиционных сырьевых и сельскохозяйственных товаров, что еще более повышало зависимость экономики арабских стран от состояния их внешнеторговых связей.

Вместе с тем созданию специализированной экспортной промышленности в арабских государствах во многом препятствовало воздействие таких факторов, как нехватка организационного и технического опыта, отсутствие современной технологии и квалифицированных кадров, а в ряде случаев — финансовых средств. Кроме того, экспорт их промышленной продукции сталкивался с различного рода ограничениями и конкуренцией со стороны изделий индустриально развитых капиталистических государств. Поэтому, решая задачи по увеличению товарооборота и расширению экспорта, добываясь равноправия в международной торговле, правительства стран арабского субрегиона предпринимали в 1961—1980 гг. ряд шагов по известной переориентации внешней торговли своих стран, установлению более

разветвленных связей с различными государствами. Особое внимание при этом уделялось развитию экономических отношений с освободившимися странами.

**Общие итоги торговли арабских стран
с развивающимися государствами
в 1961—1980 гг.**

Внешняя торговля была и остается одной из главных форм экономических связей между арабскими и развивающимися странами. Хотя торговля с освободившимися государствами резко колеблется от одной арабской страны к другой, можно отметить ее неуклонный рост в абсолютном, а во многих арабских странах и в относительном выражении. Если в 1961 г. торговля стран арабского субрегиона со всеми развивающимися государствами (включая арабские) составляла 1,4 млрд. долл., то в 1980 г. — 69,4 млрд. долл., т. е. за 20 лет она возросла почти в 50 раз. При этом, однако, доля торговли с освободившимися государствами в общем товарообороте стран арабского субрегиона колебалась от 5—7% в Алжире и Ливии до свыше 35% в Сомали и на Бахрейне (табл. 2).

Столь значительная амплитуда была вызвана различными причинами. В одних странах, где удельный вес торговли с развивающимися государствами был сравнительно высок, это объяснялось, например, выгодностью их географического положения, в других — структурой их экспорта, состоявшего в основном из продукции сельского хозяйства, главными покупателями которой выступали соседние страны. В государствах, чья доля торговли с освободившимися странами была в целом незначительна, это связывалось с отсутствием необходимой транспортной системы, однотипной структурой экспорта, различными политическими разногласиями и другими причинами.

Из данных, приведенных в Приложении (табл. 1—20), можно сделать общий вывод, что удельный вес торговли с развивающимися государствами, как правило, обратно пропорционален ее стоимостному объему, т. е. высокая доля торговли с развивающимися государствами в экспорте (особенно) или импорте той или иной арабской страны не является доказательством значительности стоимостных размеров торговли данной страны и развитости ее торговых отношений с освободившимися государствами. Например, в 1975 г. доля развивающихся стран в общем экспорте Сомали равнялась 83%, что соответствовало 73,9 млн. долл., тогда как аналогичные показатели для Ливии составили в том же году 13,5% и 921,8 млн. долл., для ОАЭ — 13,2% и 909,9 млн. долл. Подобная закономерность довольно четко прослеживается для двух основных групп стран арабского субрегиона: нефтеэкспортирующих и остальных.

В абсолютном выражении торговля с освободившимися

Таблица 2

Товарооборот арабских стран с развивающимися государствами (включая арабские) в текущих ценах
и его доля в общем товарообмене *

Страна	1961 г.		1965 г.		1970 г.		1975 г.		1980 г.	
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%
Алжир	62,1	4,4	70,9	5,4	158,8	7,0	795,0	7,0	1 393,0	5,9
Египет	163,2	13,8	217,2	14,1	287,8	18,6	726,7	14,1	947,0	6,2
Ливия	11,7	6,8	39,6	3,5	160,6	5,5	1 326,7	12,7	2 721,0	8,5
Марокко	57,3	7,2	61,6	7,0	112,6	9,6	593,4	14,4	1 522,3	21,5
Судан	102,2	25,1	78,3	19,4	133,0	21,4	358,0	25,7	557,1	23,7
Тунис	21,5	6,7	47,9	13,1	63,1	12,9	322,5	14,1	665,1	11,5
Бахрейн	—	—	—	—	89,0**	14,1	1 140,7	48,6	5 075,7	68,3
ЙАР	—	—	—	—	12,6	36,0	107,9	35,3	467,8	28,6
НДРЙ	214,2	—	219,8	44,8	165,9	47,8	128,3	25,1	569,6	49,1
Иордания	40,8	30,9	60,9	33,1	83,4	38,3	319,4	36,1	863,7	27,6
Ирак	81,5	7,6	120,5	9,0	307,9	19,2	3 054,7	24,5	10 226,0	24,7
Катар	—	—	—	—	47,1***	7,7	116,0	5,2	1 424,1	24,9
Кувейт	68,3	5,7	92,3	5,7	467,3	21,2	3 509,1	30,3	7 814,0	31,1
Ливан	105,5	29,3	156,3	29,1	251,3	33,5	1 279,4	37,5	1 697,1	32,2
ОАЭ	—	—	—	—	205,6***	13,1	1 469,2	15,4	6 813,0	22,4
Оман	—	—	—	—	39,2**	12,7	462,9	21,8	984,2	19,7
Саудовская Аравия	368,6	30,3	453,8	23,9	780,6	25,6	8 479,0	25,0	23 826,0	18,1
Сирия	72,0	23,3	106,5	27,9	148,5	26,4	558,7	21,5	1 560,4	27,3
Мавритания	1,4	4,2	2,5	3,1	14,8	10,2	55,8	13,0	61,0	10,9
Сомали	21,6	37,2	30,0	39,0	33,0	43,4	120,4	35,9	246,8	35,5
Всего	1391,9	18,9	1758,1	18,5	3562,1	21,2	24 919,7	23,2	69 434,9	24,9

* Подсчитано по: UN. Yearbook of International Trade Statistics 1977. N. Y., 1978; Yearbook of International Trade Statistics 1969. N. Y., 1971; International Monetary Fund. Direction of Trade Yearbook 1980. Wash., 1980.
 ** Данные на 1971 г.
 *** Данные на 1972 г.

странами наиболее была развита у нефтеэкспортирующих стран Аравийского полуострова, а наименьшее развитие она получила в Мавритании, ЙАР и Сомали. Промежуточное положение занимала основная масса стран, товарооборот каждой из которых с развивающимся миром колебался в 70-х годах в пределах 500—800 млн. долл. в год (см. табл. 2).

Среди нефтедобывающих стран особую группу составили Саудовская Аравия, Кувейт, Ирак, Бахрейн, Ливия и ОАЭ, общий товарооборот которых с освободившимися государствами в 1980 г. составил 56,5 млрд. долл., т. е. свыше 81% всего товарооборота арабского субрегиона с развивающимися странами. Торговля этих шести арабских стран с другими молодыми государствами стремительно возросла после 1973 г. не столько вследствие увеличения ее физического объема, сколько в результате неоднократного повышения цен на нефть во второй половине 70-х годов.

После 1973 г. заметно возросла торговля с освободившимися государствами других нефтеэкспортирующих арабских стран, но ее рост был более сбалансированным: одновременно с увеличением их экспорта в развивающиеся страны примерно такими же темпами рос их импорт из них. Так, экспорт Алжира в развивающиеся государства в 1980 г. возрос по сравнению с 1973 г. в 7,6, а импорт — в 6,6 раза, Омана — соответственно в 15,2 и 10,4 раза, тогда как экспорт Катара возрос в 77 раз, а импорт — только в 3,8 раза, а Ирака — соответственно в 119,5 и 8,5 раза.

Хотя после 1973 г. произошло значительное увеличение торговли в абсолютных цифрах между остальными арабскими странами и освободившимися государствами, импорт многих стран арабского субрегиона рос быстрее их экспорта. Например, экспорт Египта возрос в 1980 г. по сравнению с 1973 г. в 2,2 раза, а импорт — в 4,7 раза, Судана — соответственно в 1,5 и 3,5 раза, Сирии — в 2,9 и 8,3 раза.

Это привело к тому, что в арабском мире практически только страны — крупные поставщики нефти (причем не все) в развивающиеся государства смогли добиться положительного сальдо в торговле с последними. Во второй половине 70-х годов положительный баланс торговли с этими государствами имели лишь Ливия, Ирак, Кувейт, Катар, ОАЭ и Саудовская Аравия. Все остальные страны арабского субрегиона сводили, как правило, свою торговлю с освободившимися государствами с отрицательным сальдо. Исключением были Сомали и Ливан (в 1969—1978 гг.), экспорт которых в развивающиеся страны превышал их импорт из них.

Ливан в этот период сумел воспользоваться структурными сдвигами в направлении торговых потоков развивающихся стран (прежде всего арабских), вызванных закрытием Суэцкого канала в результате израильской агрессии 1967 г., вернув себе роль главного торгового центра Арабского Востока. Высо-

кая степень «включенности» Ливана в систему мирового капиталистического хозяйства также сыграла немаловажную роль, так как многие товары западного производства стали поступать в соседние страны через Ливан, статистика которого, не выделявшая реэкспорта, помещала их в национальную торговлю. В результате складывалось впечатление, что Ливан поставил граничащим с ним странам такие товары, как станки, грузовики, трактора и т. п., производство которых в стране в этот период отсутствовало.

Что же касается Сомали, то оно в 1969—1975 гг. практически не получало нефти и нефтепродуктов из развивающихся стран, так как монархические режимы стран Аравийского полуострова перестали поставлять жидкое топливо в Сомали из-за политических разногласий, возникших между сомалийским правительством и ними в этот период. Однако Сомали, внутреннее потребление жидкого топлива которым было сравнительно невелико, обратилось за помощью к социалистическим государствам, а также стало закупать нефть непосредственно у международных нефтяных монополий. В результате страна имела положительный баланс торговли с развивающимися государствами. Во второй половине 70-х годов положение начало меняться, и в 1976—1980 гг. импорт Сомали из освободившихся государств стал превышать его экспорт в последние.

Таким образом, только восемь арабских государств имели в 70-х годах активное сальдо в торговле с освободившимися странами, которое увеличилось с 1,5 млрд. долл. в 1972 г. до 32,6 млрд. долл. в 1980 г., тогда как дефицит торговли остальных арабских стран с развивающимися государствами возрос за эти же годы с 290,5 млн. до 4,9 млрд. долл., т. е. в 16,8 раза. Весьма характерным является тот факт, что положительный баланс торговли с развивающимися государствами имели те арабские страны, которые вряд ли можно было бы отнести в этот момент к наиболее экономически развитым странам арабского субрегиона (исключая Ирак), а в группе стран, сводивших торговлю с развивающимся миром с дефицитом, оказались не только индустриально-аграрные арабские государства, но и некоторые члены ОПЕК и ОАПЕК.

Отрицательный баланс торговли с развивающимися государствами таких стран — экспортеров нефти, как Алжир и Оман, объяснялся тем, что почти всю добываемую нефть (кроме необходимой для внутреннего потребления) они направляли в индустриально развитые государства, получая взамен машины и оборудование для создания современного промышленного производства и подъема сельского хозяйства, которые молодые освободившиеся страны в этот период были не в состоянии им предоставить.

Превышение импорта над экспортом в торговле Бахрейна с развивающимися странами было связано с нефтяными операциями: практически весь импорт Бахрейна из развивающихся