

СООТНОШЕНИЕ ДВУХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

**СООТНОШЕНИЕ
ДВУХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Утверждено к печати
Секцией общественных наук
Академии наук СССР**

**Редактор издательства
Г. С. Тихонов
Художественный редактор
И. Ю. Нестерова
Технический редактор
Ф. М. Хенох
Корректор К. П. Лосева**

ИБ № 25478

**Сдано в набор 12.08.82.
Подписано к печати 06.01.83
Т-00004. Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага типографская № 1
Гарнитура обыкновенная
Печать высокая
Усл. печ. л. 15,54
Усл. кр. отт. 16,6
Уч.-изд. л. 17,5. Тираж 2550 экз.
Тип. зак. 2167. Цена 1 р. 80 к.**

**Изд. «Наука» 117864, ГСП-7, Москва,
В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я тип. издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10**



В издательстве

«НАУКА»

готовятся к печати

Агабабян Э. М.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ. 18 л. 1 р. 80 к.

В монографии выявлены и сформулированы закономерности роста нематериального производства в условиях развитого социализма; разработана концепция нематериального производства в системе социалистического воспроизводства; исследованы особенности взаимосвязи материального и нематериального производства, роль нематериальной сферы как фактора интенсификации общественного воспроизводства и роста производительности общественного труда.

Для научных работников, преподавателей вузов и аспирантов, а также специалистов в области планирования народного хозяйства.

Засухин А. Т.

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА. 10 л. 1 р.

В книге излагается концепция экономической эффективности социалистического производства, раскрыт механизм влияния различных мероприятий на факторы материального производства. Разработана также методика прогнозирования факторов производства и темпов прироста национального дохода.

Для специалистов в области политической экономии, планирования и управления народным хозяйством.

МЕТОДЫ И ПРАКТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И НОВОЙ ТЕХНИКИ, вып. 34. 8,5 л. 85 к.

Сборники научной информации освещают различные стороны проблемы экономической эффективности капитальных вложений и новой техники. Они содержат доклады, выступления, статьи по теории и практике определения экономической эффективности основных фондов, капитальных вложений и новой техники и др.

Для работников плановых органов, экономистов.

Книги можно предварительно заказать в магазинах Центральной конторы «Академкнига», в местных магазинах книготоргов или потребительской кооперации без ограничений.

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КНИГ ПОЧТОЙ ЗАКАЗЫ ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

117192 Москва, Мичуринский проспект, 12, магазин «Книга — почтой» Центральной конторы «Академкнига»;

197345 Ленинград, Петрозаводская ул., 7, магазин «Книга — почтой» Северо-Западной конторы «Академкнига»

ИЛИ В БЛИЖАЙШИЙ МАГАЗИН «АКАДЕМКНИГА»:

- | | | | |
|--------|---|--------|--|
| 480091 | Алма-Ата, ул. Фурманова, 91/97 («Книга — почтой»); | 220012 | Минск, Ленинский проспект, 72 («Книга — почтой»); |
| 370005 | Баку, ул. Джапаридзе, 13 («Книга — почтой»); | 103009 | Москва, ул. Горького, 19а; |
| 320093 | Днепропетровск, проспект Гагарина, 24 («Книга — почтой»); | 117312 | Москва, ул. Вавилова, 55/7; |
| 734001 | Душанбе, проспект Ленина, 95 («Книга — почтой»); | 630076 | Новосибирск, Красный проспект, 51; |
| 375002 | Бреван, ул. Туманяна, 31; | 630090 | Новосибирск, Академгородок, Морской проспект, 22 («Книга — почтой»); |
| 664033 | Иркутск, ул. Лермонтова, 289; | 142292 | Пушино, Московской обл., МР «В», 1; |
| 252030 | Киев, ул. Ленина, 42; | 620151 | Свердловск, ул. Мамина-Сибиряка, 137 («Книга — почтой»); |
| 252030 | Киев, ул. Пирогова, 2; | 700029 | Ташкент, ул. Ленина, 73; |
| 252142 | Киев, проспект Вернадского, 79; | 700100 | Ташкент, ул. Шота Руставели, 43; |
| 252030 | Киев, ул. Пирогова, 4 («Книга — почтой»); | 700187 | Ташкент, ул. Дружбы Народов, 6 («Книга — почтой»); |
| 277012 | Кишинев, проспект Ленина, 148 («Книга — почтой»); | 634050 | Томск, наб. реки Ушайки, 18; |
| 343900 | Краматорск Донецкой обл., ул. Марата, 1; | 450059 | Уфа, ул. Р. Зорге, 10 («Книга — почтой»); |
| 660049 | Красноярск, проспект Мира, 84; | 450025 | Уфа, ул. Коммунистическая, 49; |
| 443002 | Куйбышев, проспект Ленина, 2 («Книга — почтой»); | 720001 | Фрунзе, бульвар Дзержинского, 42 («Книга — почтой»); |
| 131104 | Ленинград, Литейный проспект, 57; | 310078 | Харьков, ул. Чернышевского, 87 («Книга — почтой»); |
| 199164 | Ленинград, Таможенный пер., 2; | | |
| 196034 | Ленинград, В/О, 9 линия, 16; | | |

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

СЕКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

СООТНОШЕНИЕ ДВУХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Под редакцией
академика П. Н. ФЕДОСЕЕВА

Издание второе, переработанное и дополненное



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1983

Настоящая книга является вторым изданием, переработанным и дополненным. В ней раскрываются механизм формирования и ведущие пропорции экономического развития, условия сбалансированного расширенного воспроизводства. На основе схем воспроизводства, разработанных К. Марксом и В. И. Лениным, авторы строят модель, имитирующую условия обмена различных частей общественного продукта, определяют, как складывается динамика темпов роста производства средств производства и предметов потребления.

Авторский коллектив:

В. М. КУДРОВ, Г. И. ЛАТЫШЕВА,
Л. П. НОЧЕВКИНА, С. П. ПЕРВУШИН,
Б. П. ПЛЫШЕВСКИЙ, М. Г. ЩЕПИНОВ

ВВЕДЕНИЕ

XXVI съезд КПСС подчеркнул, что в области политической экономии социализма накопилось немало проблем, ждущих своего решения¹.

Представляется, что данная оценка положения дел в политической экономии относится не только к тем проблемам, которые поставлены жизнью недавно и не получили еще должного освещения, но и к тем, решение которых неоправданно затянулось, утонув в бесконечных дискуссиях. Одной из наиболее актуальных в числе последних является проблема соотношения I и II подразделений общественного производства. Данной проблеме посвящено немало специальных исследований². Однако по ряду принципиальных, узловых ее вопросов в литературе высказаны различные, часто прямо противоположные точки зрения. Соответственно вопрос о том, какими же именно выводами экономической теории надлежит в данном случае руководствоваться практике, по-прежнему ждет своего решения.

Динамичное и пропорциональное развитие общественного производства — объективная необходимость функционирования развитого социалистического общества, условие успешного претворения в жизнь программы коммунистического строительства, обеспечения процесса постепенного

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС М.: Политиздат, 1981, с. 78.

² См., например: *Пашков А. И.* Экономический закон преимущественного роста производства средств производства. М.: Госпланиздат, 1958; *Кронрод Я. А.* Общественный продукт и его структура при социализме. М.: Политиздат, 1958; *Ноткин А. И.* Темпы и пропорции социалистического воспроизводства. М.: Экономиздат, 1961; *Плышевский Б. П., Яременко Ю. В.* Закономерности движения общественного продукта и национального дохода. М.: Экономиздат, 1963; *Анчишкин А. П., Яременко Ю. В.* Темпы и пропорции экономического развития. М.: Экономика, 1967; *Шаталин С. С.* Пропорциональность общественного производства. М.: Экономика, 1968; Два подразделения общественного производства / Под ред. В. Н. Черковца. М.: Мысль, 1971; *Корягин А. Г.* Соотношение двух подразделений общественного производства. М.: Мысль, 1973; Два подразделения общественного производства / Под ред. А. М. Залкинда. М.: Статистика 1976; Группы А и Б промышленности / Под ред. Г. М. Сорокина, Н. М. Ознобина, А. М. Залкинда. М.: Экономика, 1977; и др.

перерастания социалистических производственных отношений в коммунистические.

Планомерное обеспечение пропорциональности общественного производства Конституция развитого социализма закрепила в числе важнейших задач социалистического государства: «Опираясь на творческую активность трудящихся, социалистическое соревнование, достижения научно-технического прогресса, совершенствуя формы и методы руководства экономикой, государство обеспечивает рост производительности труда, повышение эффективности производства и качества работы, динамичное, планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства»³.

Достижение оптимальной сбалансированности социалистического производства возможно только на основе глубокого познания и сознательного использования объективных экономических законов. В силу этого теоретическое обоснование главных закономерностей и факторов, формирующих систему пропорций социалистического производства, имеет большое народнохозяйственное значение. Особую важность данная проблема приобретает в условиях развитого социализма в связи с резким ростом масштабов общественного производства, усложнением всей системы взаимосвязей звеньев единого народнохозяйственного комплекса страны и значительным расширением временных горизонтов планирования.

Общие проблемы соотношения двух подразделений. Исследование соотношения I и II подразделений общественного производства — важная задача экономической науки. С ее решением связаны темпы строительства материально-технической базы коммунизма, формирование важнейших отраслевых пропорций народного хозяйства, соотношение накопления и потребления, возможности сбалансированного роста производства и жизненного уровня трудящихся, определенная политика в области научно-технического прогресса и социально-экономических преобразований социалистического общества, дальнейшее упрочение и совершенствование социалистического образа жизни.

Коммунистическая партия и Советское государство на всех этапах развития социалистического общества уделяли и уделяют большое внимание обеспечению взаимоувязанного роста отраслей I и II подразделений общественного

³ Конституция (Основной Закон) Союза Советских социалистических республик. М.: Политиздат, 1977, с. 10.

производства, ускорению научно-технического прогресса как материальной основы подъема народного благосостояния.

На первых этапах социалистического строительства в нашей стране (в переходный период от капитализма к социализму и на этапе социализма, построенного в основном) экономическая политика, направленная на реализацию объективной необходимости ускоренной индустриализации, на упрочение и дальнейшее развитие материально-технической базы социализма, в сочетании с комплексом внешнеполитических условий предопределили устойчивую ориентацию на опережающее развитие I подразделения общественного производства.

Соответственно в течение довольно длительного времени теоретические представления о соотношении I и II подразделений в условиях социализма были в основном единодушны. Они основывались на том, что сформулированный В. И. Лениным закон преимущественного роста производства средств производства действует и при социализме. При этом, однако, зачастую не проводилась достаточно четкая грань между собственным содержанием объективного закона и особенностями его практического использования, обусловленными конкретно-исторической спецификой определенного этапа в развитии общества.

Смешение двух названных аспектов породило на данном этапе известную абсолютизацию и односторонность теоретической трактовки закона преимущественного роста производства средств производства некоторыми экономистами. Более быстрый рост продукции I подразделения рассматривался как необходимое условие всякого расширенного воспроизводства вообще в каждом из конкретных периодов его осуществления. Все содержание закона преимущественного роста производства средств производства сводилось тем самым к обеспечению возможно большего темпа роста I подразделения. Нередко при этом игнорировалась вторая сторона проблемы о соотношении I и II подразделений — необходимость обеспечения определенной количественной взаимоувязанности роста средств производства с ростом предметов потребления.

От такой односторонности в понимании закона преимущественного роста производства средств производства предостерегал В. И. Ленин в полемике против вульгаризации марксистской теории воспроизводства Туган-Барановским. Туган-Барановский, как известно, пытался обосновать воз-

возможность развития производства исключительно за счет средств производства, вне связи с ростом предметов потребления. В. И. Ленин научно доказал, что такой подход есть «злоупотребление схемами». Он показал, что из преимущественного роста I подразделения «никак не следует, чтобы изготовление средств производства могло развиваться совершенно независимо от изготовления предметов потребления и вне всякой связи с ним»⁴. Напротив, «известное состояние потребления есть один из элементов пропорциональности»⁵.

В действии закона более быстрого роста I подразделения необходимо различать две стороны: качественную и количественную. Его качественная сторона, выражающая сущность закона, указывает на взаимосвязь динамики пропорции между I и II подразделениями с динамикой технического (органического) строения производства, которое выступает как объективная внутренняя основа данной пропорции. Рост технического строения обуславливает определенное количественное соотношение двух подразделений: необходимость опережающего развития I подразделения как материальной основы научно-технического прогресса и роста благосостояния трудящихся. Однако ни качественная, ни количественная сторона закона более быстрого роста средств производства не определяет степени опережения I подразделения по сравнению со II. Последняя является продуктом конкретно-исторических обстоятельств и формируется под влиянием многих факторов, в том числе и таких, которые не входят в собственное содержание закона преимущественного роста средств производства.

Практика социалистического строительства показала всю упрощенность и ошибочность представлений о действии закона преимущественного роста производства средств производства как об односторонней ориентации на наращивание темпов роста I подразделения, неопровержимо подтвердив необходимость сбалансированного роста производства средств производства и производства предметов потребления. Вместе с тем практика социалистического хозяйствования дает основания для заключения и о том, что пропорция между производством средств производства и предметов потребления не является раз и навсегда заданной, априорно диктующей некоторое количественное соот-

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 48.

⁵ Там же.

ношение темпов роста I и II подразделений общественного производства. На различных этапах развития социалистического общества формирование этой пропорции осуществляется с учетом конкретно-исторических особенностей достигнутого уровня производительных сил и производственных отношений.

Построение в нашей стране развитого социалистического общества, возросший экономический и научный потенциал страны, основой которого являются мощная многоотраслевая индустрия, крупное, основанное на коллективистских принципах, высокомеханизированное сельское хозяйство и передовая наука, принципиально новые масштабы производства, органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, единый народнохозяйственный комплекс в масштабе всей страны сделали возможным и необходимым более глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа.

Творчески обобщая экономические, политические и социальные условия нового исторического этапа развития страны на пути к коммунизму, XXIV, XXV и XXVI съезды КПСС выработали курс экономической стратегии партии, отвечающий потребностям и возможностям зрелого социалистического общества. Теоретической основой этого курса явилось положение о высшей цели общественного производства при социализме и средствах ее достижения, которое конкретизировало применительно к условиям развитого социализма учение классиков марксизма-ленинизма об объективной направленности социалистического производства.

Данный курс отражает долговременную ориентацию производства на этапе развитого социализма. «В восьмидесятые годы, — подчеркнул XXVI съезд КПСС, — Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей»⁶.

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 136.

Такой курс экономической политики Коммунистической партии и Советского государства соответствует новой ступени зрелости социалистических производственных отношений, достигнутой нашей страной. В условиях развитой социалистической экономики сложились материальные и социальные предпосылки для более полного осуществления основного экономического закона социализма и проявления его ведущей роли в системе экономических законов. Как отметил Л. И. Брежнев в статье «Исторический рубеж на пути к коммунизму», «ныне высшая цель социалистического производства прямо и непосредственно становится в центр практической политики партии. Тем самым полнее и ярче раскрываются исторические преимущества социализма как способа производства и образа жизни, его подлинно гуманная сущность»⁷.

Это безусловно сказывается на формировании и динамике пропорции между I и II подразделениями общественного производства на этапе зрелого социалистического общества. Созданные развитым социализмом благоприятные условия для обеспечения сбалансированного и быстрого роста производства на основе постоянного научно-технического прогресса при устойчивой ориентации на наиболее полное удовлетворение потребностей народного благосостояния предопределяют необходимость и возможность сближения темпов роста двух подразделений по сравнению с предшествующим этапом развития.

Соотношение между I и II подразделениями относится к числу пропорций, в которых конкретно проявляется взаимосвязь производства и потребления. К. Маркс показал, что конечное назначение всякого производства — служить потреблению. При социализме обеспечение благосостояния и всестороннего развития всех членов общества — непосредственная и высшая цель производства, получившая законодательное закрепление в новой Конституции СССР. Это предопределяет совершенно особую соподчиненность производства средств производства и предметов потребления. Возрастание производства средств производства выступает в таких условиях не как самоцель, а как условие прогресса общества, средство расширения производства предметов потребления, а тем самым и как способ более полной реализации объективной цели социалистического производства. Вследствие этого в условиях общенародной

⁷ Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., 1978, т. 6, с. 624.

собственности темпы роста I подразделения, изменение его объема, структуры должны ориентироваться на то, чтобы на основе роста эффективности общественного производства и развития материально-технической базы общества добиваться соответствующего роста производства во II подразделении. Цель социалистического производства, таким образом, выступает как реальный социальный стимул к сближению темпов роста I и II подразделений общественного производства⁸.

Развитие социализма на своей собственной основе усиливает действие специфических экономических законов социализма и роль социальных факторов в формировании пропорций общественного производства. Одной из важнейших функций основного экономического закона социализма становится определение высшего критерия оптимальной пропорциональности, на базе которого формируется новый исторический тип динамичной структуры общественного производства, адекватный его высшей цели. В соответствии с этим оптимизация пропорции между I и II подразделениями в условиях развитого социализма призвана обеспечить наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей людей на основе всесторонней интенсификации социалистического производства и роста его эффективности.

Названное обстоятельство дает ключ к решению одного из важнейших методологических вопросов народнохозяйственного планирования — вопроса об исходном пункте социалистического планирования. Необходимость целенаправленной ориентации социалистического производства в соответствии с требованиями его основного закона предпо-

⁸ Отсюда не следует, конечно, что закон преимущественного роста средств производства не действует при социализме, так как его действие якобы отрицает цель социалистического производства. С таким взглядом приходится иногда сталкиваться в экономической литературе. Подобная концепция исходит из механистического понимания взаимосвязи названных моментов. Между тем их взаимосвязь диалектична. Более быстрый рост I подразделения, ограничивая в какой-то мере возможности роста предметов потребления в данный момент времени, выступает вместе с тем как условие, предпосылка, средство расширения производства предметов потребления, если рассматривать весь процесс в динамике. Это — реальное противоречие между целью и средствами ее достижения. Законы, управляющие движением «средств», не диктуются только и всецело «целью». Однако, будучи направлены на ее реализацию, не только не отрицают самой цели, но и выступают как одно из средств ее осуществления.

лагает планирование темпов и пропорций развития народного хозяйства с таким расчетом, чтобы на основе мобилизации всех ресурсов для повышения производительности общественного труда, дальнейшего научно-технического прогресса добиться наибольшего (из возможных в данных конкретно-исторических условиях) роста производства в отраслях, непосредственно обеспечивающих удовлетворение потребностей народного благосостояния. Это делает настоятельной задачей разработку и совершенствование экономико-математических моделей развития народного хозяйства, отражающих данную логику формирования производственной структуры. Пропорция между I и II подразделениями, обеспечение их оптимального, гармоничного развития является при таком подходе одной из стержневых проблем народнохозяйственного плана.

Для того чтобы планомерно направлять социалистическое производство на реализацию его социально-экономической цели, необходимо последовательно, на всех этапах разработки и осуществления плана исходить из высшего критерия эффективности общественного производства, соответствующего требованиям его основного экономического закона. Поскольку производство средств производства выступает не как самоцель, а как условие прогресса общества, средство, позволяющее на основе роста эффективности общественного производства обеспечить дальнейший рост народного благосостояния, постольку общество при прочих равных условиях заинтересовано в том, чтобы при данном или меньшем объеме используемых средств производства производить больше предметов потребления. С этой точки зрения пропорция между I и II подразделениями выступает в известном смысле как социально-экономический показатель эффективности общественного производства и рациональности его структуры.

Сближение темпов роста производства средств производства и предметов потребления на основе повышения эффективности позволяет оптимизировать пропорцию между накоплением и потреблением, увеличить долю фонда потребления в национальном доходе за счет более эффективного использования ресурсов накопления. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, повышение удельного веса фонда потребления является одним из показателей роста конечных результатов общественного производства и повышения его эффективности. Тем самым сближение темпов роста двух подразделений выражает усиление направлен-

ности производства на достижение наивысших конечных результатов.

Материальной основой сближения темпов роста I и II подразделений выступает повышение эффективности социалистического производства, переход к преимущественно интенсивному типу экономического роста, более эффективное использование производственных фондов, всемерная экономия средств производства. «Претворить в жизнь большую и разностороннюю программу подъема народного благосостояния,— отмечалось на XXVI съезде КПСС,— мы можем только на основе развития материального производства, роста его эффективности. Всемерное повышение эффективности производства — принципиальная основа современного экономического развития, важнейшая хозяйственно-политическая задача нынешнего этапа коммунистического строительства»⁹.

Пропорция между производством средств производства и предметов потребления существенно зависит от соотношения экстенсивных и интенсивных факторов роста производства. Известно, что расширение масштабов производства может быть достигнуто как за счет увеличения количества используемых производственных факторов без изменения уровня их производительности и производительности использующего их труда — экстенсивно, так и за счет роста производительности труда, повышения эффективности применяемых средств производства — интенсивно. Производительность труда, его результативность зависят не только от его фондовооруженности, количества средств производства, приходящихся на одного работника, но и от эффективности самих средств производства, их качества, условий их использования. Соответственно при одинаковых размерах используемых производственных фондов результаты могут быть разными и тем более высокими, чем более эффективны применяемые средства производства и лучше их использование.

Следовательно, рост эффективности средств производства ведет к относительному сокращению потребности в них, что дает возможность при том же их объеме увеличить производство предметов потребления. XXVI съезд КПСС на основе всестороннего анализа экономического положения страны сделал вывод принципиального значения: «Есть возможность значительно увеличить выпуск

⁹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 107.

конечной продукции из уже имеющихся ресурсов»¹⁰ — и наметил пути решения этой задачи. «Наше дальнейшее движение вперед, — подчеркнул съезд, — все в большей мере будет зависеть от умелого и эффективного использования всех имеющихся ресурсов — труда, основных фондов, топлива и сырья, продукции полей и ферм»¹¹.

Поставленная XXVI съездом КПСС задача завершения перехода экономики страны на преимущественно интенсивный путь развития во многом по-новому ставит проблемы динамики темпов I и II подразделений и конкретных форм проявления закона преимущественного роста средств производства в условиях интенсификации. Эти проблемы требуют серьезного и всестороннего исследования. При всей важности для современного этапа экономического развития нашей страны улучшения использования накопленного производственного потенциала было бы, очевидно, упрощением полагать, что экономия средств производства на основе лучшего их использования — это единственная и всеобъемлющая форма интенсификации производства. Такого рода представления встречаются иногда в экономической литературе. По-видимому, это — односторонняя оценка, исходящая из предположения, что современный научно-технический прогресс направлен только на экономию средств производства, рост их эффективности и т. п., что ведет к уменьшению потребностей в продукте I подразделения.

Технический прогресс, однако, решает и такие задачи, которые связаны не с сокращением потребностей в средствах производства, а, напротив, вызывают значительный их рост. Таково, например, промышленное освоение принципиально новых технических способов производства (например, развитие атомной энергетики); обеспечение удовлетворения вновь сложившихся потребностей, что ведет к возникновению новых производств, а иногда и целых отраслей (например, необходимость решать круг задач с целью сохранения экологического равновесия); переход к использованию менее богатых естественных ресурсов в связи с истощением использовавшихся ранее и др. Все это вызывает дополнительные потребности в средствах производства. Если следовать названным выше представлениям, то все отмеченные направления технического

¹⁰ Там же, с. 41.

¹¹ Там же, с. 42.

прогресса необходимо рассматривать как расширение сферы действия экстенсивных факторов роста производства. Вряд ли, однако, такая оценка была бы правильной.

Характеризуя интенсификацию, XXVI съезд КПСС подчеркнул: «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»¹². Следовательно, показателем интенсификации экономики на современном этапе является не только экономия средств производства, но прежде всего совокупная экономия всех производственных ресурсов — труда, основных фондов, сырья, материалов в расчете на единицу конечного эффекта. Абсолютная же потребность общества в средствах производства при этом, как правило, возрастает, а в ряде случаев увеличивается и относительная потребность в них.

С учетом данного обстоятельства становится понятным, почему партия, провозглашая курс на завершение перехода экономики на преимущественно интенсивный путь развития, наряду с более полным использованием производственного потенциала как направлением ее решения ставит задачу ликвидации ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда. Решение этой задачи — важный резерв роста производительности общественного труда, углубления интенсификации общественного производства.

По-видимому, становление интенсивного типа экономического роста проходит в своем развитии ряд этапов, которым свойственны различные критерии интенсификации производства. На первом из них, характеризующемся массовым вытеснением ручного труда и заменой его машинным, определяющим показателем интенсификации производства выступает экономия живого труда. Это — частичная интенсификация производства, так как экономия затрат живого труда и общей величины затрат на единицу эффекта достигается в данном случае на основе и за счет относительного, а иногда и абсолютного увеличения затрат прошлого труда в расчете на тот же самый эффект. Важно лишь, чтобы экономия на живом труде превышала дополнительные затраты прошлого труда с тем, чтобы об-

¹² Там же, с. 40.