



李承贵 著

中国哲学与儒学

 凤凰出版社



李承贵 著

中国哲学与儒学

图书在版编目 (C I P) 数据

中国哲学与儒学 / 李承贵著. — 南京 : 凤凰出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-5506-1049-1

I. ①中… II. ①李… III. ①哲学—中国—文集②儒学—中国—文集 IV. ①B2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第259497号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 中国哲学与儒学 |
| 著 者 | 李承贵 |
| 责 任 编 辑 | 王华宝 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462 |
| 集 团 地 址 | 南京市湖南路1号A楼, 邮编:210009 |
| 集 团 网 址 | http://www.ppm.cn |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编:210009 |
| 经 销 | 凤凰出版传媒股份有限公司 |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 江苏凤凰新华印务有限公司
中国江苏南京经济技术开发区尧新大道399号, 邮编:210038 |
| 开 本 | 880×1230毫米 1/32 |
| 印 张 | 13. 125 |
| 字 数 | 365千字 |
| 版 次 | 2011年12月第1版 2011年12月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-1049-1 |
| 定 价 | 46. 00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话:025-68037411) |

自序

在从事中国哲学教学和研究的实践中,经常会萌发一些让我兴奋不已的心得、产生一些让我惊诧不止的体会,其中的某些心得和体会,自己觉得非常有趣,也很有意义,就尝试将它们写成文字。

渐渐地,就累积成了这本书中的文章。在这些形成文字的心得和体会中,就内容上看,无一例外地隶属中国哲学,儒、道、佛皆有程度不同的涉及。而从问题角度看,则可分为义理、转型、评论三大部分。义理部分所思考的主要是与中国传统哲学义理相关的问题,因为是不同时期、不同场合的思考,因而并没有鲜明的逻辑上的连贯性,但它们都属对中国传统哲学、思想文化义理内容的思考,而且视角较为独特、观点颇有新意。转型部分所思考的主要是中国传统哲学、思想文化在 20 世纪存在状态,根据不同的内容和角度对中国传统哲学、思想文化在这个时期的移动、变迁及其原因展开探讨,这些思考比较深入地揭示了中国传统哲学、思想文化转型的轨迹、规律及原因。评论部分所思考的主要是关于现当代中国传统哲学、思想文化讨论中的主张、观点,并对它们进行个性化评论,提出了一些具有探索意义的识见。

学术文章既是个人心灵活动的记录,也是历史时代问题的反映,时代实践与淑世心灵的交流融汇,便可铸就人类所追求的人文精神。如果说阅读更多的是让我们获得知识,那么思考才会让我们变得更加完美。这,正是我从事学术研究的追求。

李承贵

于 2011 年 10 月 3 日

目 录

自 序	(1)
-----------	-------

第一编 义 理

一、《道德经》、《论语》相似项比较	(3)
1. “不争”观念	(3)
2. “俭朴”精神	(4)
3. “报怨”方式	(6)
4. “均平”意识	(7)
5. 简要结语	(9)
二、孔子君子人格内涵及其现代价值	(11)
1. 何为君子?	(11)
2. 君子人格要素	(12)
3. 君子人格之检讨	(16)
三、《易传》中的人文智慧与自然关系及其他	(20)
1. 人文与自然的相互观照	(20)
2. 几点相关的结论	(26)
四、颜钧的平实之学	(30)
1. 闭关悟道	(30)
2. 勤勉布道	(33)

3. 侠行践道	(35)
4. 奇解创道	(37)
5. 简要结语	(42)
五、自然主义:中国传统哲学的基本特质	(47)
1. 中国传统哲学中的自然主义	(47)
2. 中国传统哲学中自然主义之特点	(53)
六、传统文化价值的四个层次	(59)
1. 传统文化的生活价值	(59)
2. 传统文化的方法价值	(60)
3. 传统文化的精神价值	(60)
4. 传统文化的负价值	(61)
七、德性丧失的四种类型	(63)
1. 隐匿性丧失	(63)
2. 诱迫性丧失	(64)
3. 关系性丧失	(66)
4. 制度性丧失	(67)
5. 反思与检讨	(69)
八、儒佛道三教关系探微	
——以两晋南北朝为例	(73)
1. 相融相摄:儒佛道关系的顺向开展	(73)
2. 相拒相斥:儒佛道关系的逆向开展	(80)
3. 几点检讨	(83)
九、认知与误读	
——宋代儒士佛教思想论略	(87)
1. “佛教的认知”与“佛教的误读”	(87)
2. “佛教的批判”与“批判的佛教”	(93)
3. “儒士的意见”与“佛教的前程”	(98)
十、王阳明思想世界中的佛教	(103)
1. “道体”:一抑或二?	(103)

2. 不著相,还是著了相?	(106)
3. 出家:是修行还是自私?	(109)
4. 心性:是“自得”还是空疏?	(112)
5. 毫厘之差,还是天壤之别?	(115)
6. 修己明道以应对	(119)
十一、论宋儒重构儒学利用佛教的诸种方式	(124)
1. “否定肯定式”	(124)
2. “诠释赋义式”	(127)
3. “改造更新式”	(131)
4. “直接移用式”	(135)
5. 几点启示	(137)

第二编 转 型

一、近代爱国主义思想的四大转换及其意义	(143)
1. 爱国目标的转换	(143)
2. 爱国手段的转换	(144)
3. 爱国精神的转换	(145)
4. 爱国意识的转换	(146)
二、传统文化价值的四类解读方式	(148)
1. 公例主义解读方式	(148)
2. 科学主义解读方式	(152)
3. 唯物主义解读方式	(154)
4. 实用主义解读方式	(157)
5. 几点检讨	(160)
三、认知中国传统哲学的三个维度	(165)
1. 科学主义维度	(165)
2. 人文主义维度	(167)

3. 唯物主义维度	(169)
4. 意外的收获	(171)
四、中国传统哲学自我完善的道路	
——以建构“善”的生活为轴心	(176)
1. 中国传统哲学建构“善”的生活之资源	(176)
2. 中国传统哲学需要改善的空间	(179)
五、中国传统哲学当代开展的四个向度	(182)
1. 问题的向度	(182)
2. 诠释的向度	(184)
3. 实践的向度	(186)
4. 自我的向度	(187)
六、生活儒学:当代儒学开展的基本方向	(190)
1. 内生性要求	(191)
2. 经验性要求	(192)
3. 生存性要求	(193)
4. 意义性要求	(194)
七、儒家思想的当代困境及其化解之道	(196)
1. 儒学当代困境的五种表现	(196)
2. 化解当代儒学困境之道	(201)
八、当代儒学开展的三个向度	(206)
1. 生活的向度	(206)
2. 批判的向度	(207)
3. 信念的向度	(208)
九、当代儒学的五种形态	(209)
1. 宗教儒学	(209)
2. 政治儒学	(214)
3. 哲学儒学	(218)
4. 伦理儒学	(223)
5. 生活儒学	(227)

6. 五种形态的意蕴	(231)
十、人文儒学:儒学的本体形态	(236)
1. 人文儒学是儒家思想根本内容	(236)
2. 人文儒学是儒家思想生长之源	(239)
3. 人文儒学是儒家思想开掘之匙	(244)
4. 人文儒学是儒家思想学科化之果	(249)
5. 人文儒学是儒家思想应对挑战之法	(253)
十一、“人文儒学”何以可能?	(259)
1. 如何超越“以西释中”的是与非?	(259)
2. 怎样走出理解儒学的困惑?	(265)
3. 飘浮在夏文中的朵朵疑云	(272)

第三编 评 论

一、中国哲学研究中的“中国话语”情结	(279)
1. “中国话语”的可能旨趣	(279)
2. “中国话语”情状之诊断	(281)
3. 中国哲学研究应如何面对“话语”?	(284)
二、面向新世纪的中国哲学研究	
——当代中国哲学研究热点问题述要	(289)
1. 关于“郭店楚简”问题	(289)
2. 关于“中国哲学合法性”问题	(293)
3. 关于“重写中国哲学史”问题	(298)
4. 关于“中国哲学诠释学”问题	(303)
5. 关于“中国传统哲学的现代价值”问题	(306)
6. 关于“儒学的当代开展”与“儒教”问题	(309)
三、30年来中国哲学研究的四大成就	(316)
1. 方法的自觉	(316)

2. 主体性增强	(318)
3. 论域的开拓	(320)
4. 内容的创新	(322)
四、浅议中国哲学从业者的资质	(324)
1. 包容心理	(324)
2. 忠诚品质	(326)
3. 怀疑态度	(328)
4. 独立人格	(330)
五、文化继承的基本范式	(333)
1. 几种代表性的文化继承主张	(333)
2. 文化继承范式提出的根据	(338)
3. 文化继承范式的特征及关系	(341)
4. 文化继承范式提出的意义	(343)
六、当代中国生态建设的生态视域	(346)
1. 生态原则及文化的生态性	(346)
2. 当代文化建设中的反生态行为	(348)
3. 生态地建设文化及其可能性效果	(351)
七、宋明新儒学“儒佛合一”说之检讨	
——兼论思想的兼容与创新	(357)
1. “儒佛道三教合一”说述略	(357)
2. “儒佛合一”说例案分析	(360)
3. 思想的兼容与思想的创新	(365)
八、还严复本有之貌	
——《严复大传》评议	(371)
1. 努力发掘史料,以还严复本有之貌	(371)
2. 客观面对史实,以正偏颇错误之论	(372)
3. 认真汰选问题,以戒低级重复之作	(373)
4. 虚心寻找不足,以深化严复研究	(374)

九、开启“中国哲学史”写作的新范式

——评郭齐勇教授新著《中国哲学史》 (376)

1. “哲学问题”与“作者理论”的有机结合 (376)

2. “中国意味”与“西方方法”的有机结合 (378)

3. “因事设论”与“学术创新”的有机结合 (379)

4. “旧经验”与“新成果”的有机结合 (380)

十、儒家思想普适性的三大理据 (383)

1. 本体性根据 (383)

2. 主体性根据 (385)

3. 内在性根据 (386)

十一、国学研究的三大课题

——心理准备、方法意识与评估规则 (390)

1. 国学研究的心理准备 (390)

2. 国学研究的方法意识 (394)

3. 国学研究的评估规则 (400)

后 记 (406)

第一编

义理

本编共有十一篇文章,涉及儒、佛、道三家,内容包括儒道佛思想的比较、儒家伦理道德、《易》之人文思想、颜钧学说结构与特点、中国哲学特质、中国传统思想文化价值结构、宋代新儒学形成与佛教关系等。本编主要是从义理的角度对所研究对象进行分析和探讨,以把握中国传统哲学、思想文化的内在结构及特点。

一、《道德经》、《论语》相似项比较

《道德经》、《论语》的差异,已有很多著述论及。诸如一出世,一入世;一讲哲学,一谈伦理;一反知识,一尚知识;一鄙德性,一尊德性;……这里不再重复人们耳熟能详的差异,而是列举一些向来少为人们注意的相似点并作初步讨论,同时希望通过这种讨论引出几点相关意见,以扭转人们差异性处理《道德经》、《论语》的习惯。

1. “不争”观念

《道德经》主张“不争”已为人熟知。《道德经》认为,宇宙化生万物是一种自然的、没有任何功利的行为。阳光普照,风雨博施,万物沐浴其中而茁壮成长,但却不以此为功,不以此为有。水之“居下利物”正典型地体现出宇宙好生万物而不以此为功的优秀品格。所谓“上善若水。水善利万物而不争,处众人之所恶,故几于道。”(《道德经·八章》)既然宇宙化生万物是一种非功利的行为,那么,“有”、“恃”、“居”等具有明显“争夺”性行为或者意识,都是《道德经》所反对的——

圣人处无为之事,行不言之教,万物始作而弗始,生而弗有,为而不恃,功成而弗居。夫唯弗居,是以不去。(《道德经·二章》)

《论语》也主张“不争”。《论语》认为,君子主要品格之一就是“不争”,如果好争,则有失君子身份。所谓“君子无所争。必也射乎!揖

让而升，下而饮，其争也君子”（《论语·八佾》）。射箭比赛是古代君子间最富“竞争”的行为，而这种行为充满谦让儒雅，否则为非“君子”之争。这就是《论语》理想中的“争”。而且从社会动乱的原因分析，“争夺”、“互攻”、“相篡”正是一个健康、稳定的社会所需克服的因素。所谓“八佾舞于庭，是可忍也，孰不可忍也？”（《论语·八佾》）因此，《论语》要求君子不结党、不相争，所谓“君子矜而不争，群而不党”（《论语·卫灵公》）。

不难看出，具有“守位”、“奉献”、“和谐”精神的“不争”观念并非为《道德经》所独有，积极参与社会改革的《论语》也特别倾心于“不争”。

2. “俭朴”精神

《道德经》认为，天道自然即是一种美，一种崇高，一种最适合人的生活形式，粉饰、点缀倒是一种累赘。

道常无名。朴虽小，天下莫能臣。（《道德经·三十二章》）

知其荣，守其辱，为天下谷。为天下谷，常德乃足，复归于朴。

（《道德经·二十八章》）

在《道德经》看来，“朴”是一种没有任何人工痕迹、纯朴本真的婴儿状态，也是人生最理想的境界；故而要求人将这种纯朴本真状态转换成一种精神，以规范自我行为。但由于人类知识水平的提高、物质文明的增长，人的存在方式只能是人工的、社会的，那种纯自然、无任何人工烙印的“生存方式”一去不复返了。这样，让人完全回归到“朴”的状态是不可能的，但又不能眼睁睁地看着人的自然本性为日新的文明所冲刷。有鉴于此，《道德经》本着“朴”的精神相应地提出了两种帮助人保养自然本性的方式。

其一是“俭”。“俭”是一种体现于人社会行为中的克制手段，即要求人在社会中将自我的行为控制在接近“自然”的范围之内，将需求简

单化,将欲望淡泊化。如此之“俭”被《道德经》视为其智慧的“三宝”之一:

我有三宝,持而保之:一曰慈,二曰俭,三曰不敢为天下先。……俭故能广。(《道德经·六十七章》)

其二是“啬”。“啬”是一种体现于个体行为中自我修养的方法,他要求人任何时候都应修自善,自近于自然,含涵天性,厚藏根基,爱惜生命。

治人事天,莫若啬。夫唯啬,是谓早服。早服谓之重积德;重积德则无不克;无不克则莫知其极,莫知其极,可以有国。有国之母,可以长久。(《道德经·五十九章》)

“啬”与“俭”一样,是《道德经》面对日益增长的人类文明对人们提出的保持自然品格的一种要求。

《论语》也崇尚“俭朴”。《论语》认为,对一个社会言,“奢”的行为比“俭”的行为更不可取,因为“奢”意味着人欲望的任意扩大,从而导致人行为的无序;而“俭”则要求人克制自我欲望,将自我行为控制在适当范围之内。所以,倾心于社会稳定的《论语》自然提倡“俭朴”。所谓“奢则不孙,俭则固。与其不孙也,宁固也”(《论语·述而》)。基于“俭”足以使人的行为合乎规则,使社会保持稳定的功能性考虑,《论语》将“俭”倡导为任何群体行为或个人活动都应遵行的原则。比如,“礼”是《论语》所崇尚者,任何时候都反对违“礼”的行为;但在履行“礼”的具体仪式上,《论语》却表现得异常开明:如果尽“礼”可以在“奢”与“俭”两者中选择的话,那么理所当然地选择后者。

礼,与其奢也,宁俭。(《论语·八佾》)

麻冕,礼也;今也纯,俭,吾从众。(《论语·子罕》)

可见,《论语》在倡扬“俭朴”精神方面,与《道德经》是完全一致的。

3. “报怨”方式

在存有错综复杂的利害关系的社会中,种下怨恨是难以避免的,而处理怨恨态度与方法却能体现出一个民族的文明程度。由许许多多的武侠小说、历史题材电视剧及朝代更替史我们了解到,怨怨相报似乎是中国人对待怨恨的主要态度。不过读罢《道德经》、《论语》,我们诧异地发现,作为中国思想经典的《道德经》、《论语》并不提倡怨怨相报,也不主张以德报怨,而是崇尚以直报怨。

《道德经》认为,报怨以德是不能使人从善的,反而会纵虎为患,而报怨以怨则只能使怨怨相传、殃及后代;两者都不可取。那么什么是最理想的报怨方式呢?《道德经》如是说:

和大怨,必有余怨。报怨以德,安可以为善?是以圣人执左契,而不责于人。有德司契,无德司彻。(《道德经·七十九章》)

“契”是一种借债契卷。古时借债,刻木为契,从中剖为左右两半,左边一半称“左契”,由借债人订立,交由债权人收执;右边一半称“右契”,由债权人订立,交由借债人收存。债权人执“左契”,以索还债务。可见,“左契”是一种公正合理的契约,执“左契”可引伸为主持公正、秉公办事。《道德经》显然提倡一种“执左契以索债”的报怨方式,因而是一种公正合理或叫作“直”的报怨方式。

《论语》也提倡“以直报怨”:

或曰:以德报怨,何如?子曰:何以报德?以直报怨,以德报德。(《论语·宪问》)