



温州研究集刊

CHEN FUCHEN XUESHU SIXIANG YANJIU 尹燕著

陈黻宸 学术思想研究



浙江人民出版社
ZHEJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

陈黻宸学术思想研究

尹 燕 著

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

陈黻宸学术思想研究/尹燕著. —杭州: 浙江人民出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-213-04653-7

I. ①陈… II. ①尹… III. ①陈黻宸(1859~1917)—学术思想—研究 IV. ①K825.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 188522 号

书 名
作 者
出版发行

陈黻宸学术思想研究

尹 燕 著

浙江人民出版社

杭州市体育场路 347 号

市场部电话: (0571)85061682 85176516

责任编辑

陈 雨

责任校对

张彦能 张志疆

封面设计

厉 琳

电脑制版

杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷

杭州钱江彩色印务有限公司

开 本

880×1230 毫米 1/32

印 张

9.75

字 数

24 万

插 页

2

版 次

2011 年 9 月第 1 版·第 1 次印刷

书 号

ISBN 978-7-213-04653-7

定 价

26.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与市场部联系调换。

序

Preface

在中国学术发展史上,清末民初是个重要时期。随着社会剧变的发生,中国固有的知识形态开始向西方式的现代形态转换,出现了所谓“学术转型”的局面。由此造成的中国学术,实际是中西交融的产物。一方面承继中国古典学术传统,一方面接受欧风美雨的冲击,中、西学术相激相荡,相融相合,铸就了延续至今的学术风貌。

陈黻宸就是生活在这一时期的一位学术上有建树的人物。他既于中学或所谓旧学造诣颇深,又于西学有所领略,故在构建自己的学术体系时,“去旧不能、欲新不达、中西交错”,呈现出知识、学术转型时代学者的典型特点。以往学界对这一时期呈现这一特点的学者不能说关注不够,但学术视野往往集中于章太炎、刘师培、康有为、梁启超、罗振玉、王国维等一些大师身上,而于陈黻宸这类学术影响稍有不及时的学者则相对漠视。实际上,从学术发展史来看,学术影响的大小取决于多种因素,有大影响者并非一定有大造诣。陈黻宸虽学术影响非在一流之列,但其学术造诣绝对属一流学者之列,而且具有一定的代表性。所以,对其学术思想展开深入研究,其意义是不言而喻的。

本书就是一部对陈黻宸学术思想进行系统研究的力作。全书

从陈黻宸解析传统学术和构建新学两方面入手,以转化和会通为主线,对陈氏学术思想的几个主要方面进行分析。认为其旧学体系内部已经打破了传统经、史、子、集的界限,出现了交叉和转化的情况;而在新学的构建中,尽管其吸纳了不少西方因素,但始终不离旧学基础,仅将西学用作改造旧学的工具,故其新学构建不似梁启超等学界巨子那般彻底。这样的考察,抓住了陈黻宸学术思想的特点,并折射出当时学术演进的状况以及读书人的应对举措,是非常有价值的。

本书是作者尹燕在博士学位论文基础上修订完善而成的。该论文是尹燕在北京师范大学历史学院攻读博士学位的结晶。作为她硕士阶段的指导老师,我深知她为学谨严、刻苦认真,相信她会以一张完美的答卷完成博士学业。所以当她选择陈黻宸作为研究对象,准备以学界第一部系统探讨陈黻宸学术思想的论著作为博士阶段的最终成果时,我颇感欣慰。在选题论证、资料收集和写作的过程中,她也多次与我商讨,力求使这一研究成果不断趋于完善。当然,在这一过程中,她的博士指导老师史革新教授付出了更多的心血,作出了更大的贡献。遗憾的是,史革新教授已仙逝两年,来不及看到弟子成果的问世。不过,本书的出版,仍是对史老师最好的告慰,相信史老师在天之灵,一定会欣然领受的。

由于目前身处国外,手边缺乏必要的资料,只能简单写出以上文句,作为对本书出版的祝贺!

是为序。

李 帆

2011年7月21日于德国埃尔朗根居所

目 录

CONTENTS

序	李 帆
绪 论	(001)
第一章 清末民初学术变迁背景下的陈黻宸	(016)
清末民初的社会和学术变迁	(016)
陈黻宸的生平	(033)
陈黻宸的交游	(045)
第二章 对经学的新阐释	(052)
“经”、“经学”、“经术”的辨析	(053)
对“烧经”、“编经”论的驳斥	(070)
求经学以致用的实学思想	(078)
第三章 执中鉴西的史学思想	(094)
“六经皆史”论的泛化	(095)
对西方史学观念和方法的吸纳	(106)
中西结合的“四独”“五史”论	(135)

新史编纂方案的阐述及其成果	(155)
第四章 “诸子学复兴”下的诸子研究	(179)
子、经大同,百家同源	(179)
以儒家、道家、法家为主的诸子学研究	(187)
诸子学研究之特点	(233)
第五章 从“理学”到哲学	(240)
哲学概念接受上的紧张	(241)
中国哲学之内容	(248)
中国哲学史之作法	(252)
第六章 陈黻宸学术思想特征之探析	(260)
对学术“大同”的追求	(260)
“变”与“不变”之间	(264)
结 语	(271)
附 录	(281)
参考资料	(294)
后 记	(304)

绪 论

(一) 研究意义

鸦片战争后,随着西方列强的入侵,中国社会发生了巨大的变化,自然经济日趋解体,国家主权逐渐丧失,中国一步步被纳入到世界资本主义的体系中。与社会经济、政治剧变同步,中国固有文化也发生了由旧向新、由古向今、由传统向近代的转变。陈黻宸正是生活在这样一个时代中的学者。

陈黻宸学养深厚,于经、史、子诸学无所不究,尤精于史学与诸子学,著述宏富,对中西文化有着独到的见解。他一生绝大部分时间从事教育工作,有“海内师表”之称,培育和影响了像马叙伦、冯友兰、金毓黻等众多学者,对其时的学术发展产生了不小的影响。

19 世纪末 20 世纪初是中国学术发展史上一个非常重要的时期。晚清以来,在社会的剧变和西学的强烈冲击下,以独尊儒学为特征的传统学术体系逐渐瓦解,并开始向近代转变。处于这一转变过程中的中国知识分子,面对儒学的极度衰竭、人文社会学术层面出现真空、西方各门社会科学以不可阻挡之势进入中国的情况,采取了各种应对措施。近年来,随着对中国近代文化史研究的深入,关于传统学术近代转型和转型中知识分子的应对成为学术界研究的一个热点问题。通过研究这一时期个案人物的学术思想来反映这两个问题,不失是一个很好的切入点。然而目前学界此类

研究多集中在像梁启超、章太炎、严复、王国维等较为西化的近代文化巨子身上,而对那些在传统学术零落的境况下,尚有一点突围意识,但又深受传统学术羁绊的旧学营垒中的人物却关注甚少。而“这部分人在学术转型过程中所起到的作用不一定有新学人物那么大,摧廓之功尤其微小;但在他们身上可以真实看到更多的旧体系转换过程之中的细微末节,其中也不乏要紧处”^①。陈黻宸“正是这样一位旧学造诣很深,于新知识又多少有所领略,去旧不能、欲新不达、中西交错的人物,一生学术轨迹表现出了十分复杂的情景”^②。他从旧学出身,不囿经、史、子的界限,将经、史、子结合起来考查;于西学,他积极吸纳,并力图借此改造自己的旧学,以形成有自己特色的能够适应近代社会需要的学术思想体系。因此,本书选择陈黻宸的学术思想为研究对象,以图能更切近地分析传统学术的近代转型和转型过程中中国多数知识分子的应对轨迹,展现中西文化在近代的碰撞与融合。

人才辈出的浙东地区,是近代学术和启蒙运动率先开展之地。陈黻宸与陈虬、宋恕交好,世称“东瓯三先生”或“温州三杰”。他们作为晚清浙东地区著名的启蒙学者和思想家,不仅继承了历史上浙东的学术传统,而且开启了浙东地区尤其是温州地区政治、学术近代化的历程。但在20世纪90年代之前,由于他们的遗著尚未集结,以致研究未能深入,他们在中国近代思想史和学术史上的地位没有得到应有的肯定,这不能不说是中国思想文化史上的缺憾。从20世纪90年代以来,随着《陈虬集》、《宋恕集》、《陈黻宸集》等文献资料的先后印行,他们的政治、学术思想越来越受到重视。其中对陈虬、宋恕的思想研究得比较系统,而对陈黻宸的研究则稍嫌

①② 景海峰:《中国哲学的现代诠释》,人民出版社2004年版,第164页,第165页。

滞后。^① 不过从“东瓯三先生”的学术成就和历史贡献来看,陈黻宸虽然崛起略晚,但所取得的成就颇大。加强对其学术思想的研究,不仅可以弥补学界研究的不足,丰富对近代浙东学人的研究,而且有助于了解近代中国知识分子在探寻学术救国之路上的艰辛与执著。

陈黻宸的学术思想有很独特之处。他的《经术大同说》和《独史》中提到的“独识”、“独例”、“独力”、“独权”、“史时”、“史情”、“史质”等观点以及修史新体例等,发人所未发,言人所未言,在某些方面甚至超过了新史学的倡导者梁启超、章太炎等人。在诸子学方面,陈黻宸在北京大学留下的《诸子通义》、《老子发微》等著作,以老庄为重点,兼及先秦各家,对先秦诸子进行了较为系统的研究,可谓是民国时期诸子学研究的先驱之作。而作为在北大第一个讲授中国哲学史的教授,陈黻宸对哲学的理解和阐述不但影响了很多,而且也影响着中国近代哲学学科的建立。故而,对陈黻宸学术思想进行系统研究,可以丰富关于近代“新史学”思潮和诸子学复兴的考查,同时也可以透视出中国哲学在传统向近代过渡中所经历的曲折过程。

(二) 研究和资料综述

研究综述

学界关于陈黻宸的研究,自《陈黻宸集》出版后有了一定的进展,但与“温州三杰”中其他两位先生的研究相比还稍显滞后,学术

^① 关于“东瓯三先生”的研究状况,可以参见胡珠生编《东瓯三先生集补编·前言》。至于为什么对陈黻宸的研究滞后,胡珠生认为是因为《陈黻宸集》在编写的过程中缺乏行家把关,以致存在很多错误,使得学者很难正确利用。此外,笔者认为学界在研究近代思想文化时,多把注意力放在像梁启超、章太炎这样一些大人物身上,从而忽略了像陈黻宸之类的人物。

成果不多,专门的研究著作还没有出现。就目前的资料来看,除了刘章进在《浙江月刊》^①上发表的《辛亥革命时期的陈黻宸》一文外,对陈黻宸的研究都集中在大陆,港台等地区的研究还没有涉及到。从研究的成果来看,可分为综合性和专题性研究两类,以下稍作综论。

1. 综合性研究

关于陈黻宸的综合性研究,据笔者所掌握的资料仅有四篇文章。《广东召开陈黻宸追悼会》一文,对陈黻宸的生平及学术旨趣、办学宗旨进行了简明扼要的介绍。^② 冒广生^③的《陈黻宸传》可谓是最早关于陈黻宸研究的文章。在这篇文章中,作者首言陈氏的学术渊源及史学思想、治学宗旨,后对陈氏一生的主要活动进行勾画。作为与陈黻宸几乎同时代的人,冒广生的这篇文章虽然简单,却为现代人的研究提供了相关资料。

1994年,温州市政协文史资料委员会将宋炎撰写的关于陈黻宸的四篇文章汇集发表,取名为《清末民初政治家与学者陈黻宸》^④。1997年,胡珠生先生为纪念陈黻宸逝世八十周年撰写了

① 该刊物在台湾发行。

② 该文录自温州市图书馆藏《瓯海公报》合订本内民国7年1月12日后数日该报。

③ 冒广生(1873—1959),字鹤亭,号疚斋,江苏如皋人,近代著名的诗人、词家和有精湛造诣的汉学家。光绪二十年(1894)举人,后诰授资政大夫。清末任刑部郎中、农工商部郎中。民国后历任农商部全国经济调查会会长,江、浙等地海关监督。抗日战争前任中山大学教授,后任国史馆纂修。新中国成立后,任上海市文物管理委员会特约顾问。著有《冒鹤亭词典论文集》、《疚斋词论》、《小三吾亭诗文集》。编有《永嘉诗人祠堂丛刻》、《永嘉高僧碑传集》、《二黄先生集》、《如皋冒氏丝书》等近百卷,对温州文化事业发展有深远影响。

④ 宋炎:《清末民初政治家与学者陈黻宸》,《温州文史资料》第九辑,1994年。

《论陈黻宸》^①一文。这两篇文章都对陈黻宸作了较全面的研究。在前一篇文章中,宋炎在“陈黻宸与浙江咨议局”和“陈黻宸与浙江、广东教育”中分别对陈氏的政绩和教育主张、教育方法、教育目标等进行了介绍。在“陈黻宸与《新世界学报》”中,作者认为陈黻宸主办的《新世界学报》起到了宣传革命的作用,在对君主专制的封建思想斗争中发挥了一定的作用;学报除开展学术研究外,对社会改革也起到了号召作用;它的创办,开了学报讨论学术之先河,新旧文化人均受到其影响。而在“陈黻宸的史学”部分,作者认为陈氏是浙东史学的后劲、永嘉史学的继承者,陈氏对史学的见解主要有阐述“六经皆史”说、尊尚通史、重视史表、提高史权、讲史阐扬民族大义、借史论以发挥政论等。胡珠生先生在文章中认为:第一,陈黻宸的教育思想中最为突出的是以造就经世致用的人才为教育目的,重视德育。他的教育实践是非常出色的,在教育活动中,崇高的道德风范和课堂教育与个别诱导相结合的教学方法,加上他主持的学校都有健全的制度,使得他的教育活动非常成功。第二,陈黻宸的政治活动相对于教育活动来说并不多,但善举不少,对社会的贡献较大,这是他对祖国和人民的无限热爱和敢于以天下安危为己任的体现。第三,陈黻宸的史学思想和哲学思想有着很鲜明的特色。在史学方面,陈黻宸关于历史哲学、修史体例、朝代制度兴革的原因、历史人物的评价等方面的思考是值得发扬的。在哲学方面,陈黻宸的哲学思想渊源于传统儒学,广泛吸取了诸子学和佛学的精华,初步涉猎西方近代哲学的译作,形成了自己的特色。

2. 专题性研究

目前学界对陈黻宸的专题性研究涉及的范围较窄,基本集中

^① 胡珠生:《纪念陈黻宸逝世八十周年——论陈黻宸》,《温州探索》1997年第2、3、5期。

在他的史学思想方面,个别的涉及到他的政治、教育、哲学思想。

(1) 史学思想研究

陈黻宸的史学思想已经引起了学界的重视,现在对其学术思想的研究也主要集中在这一方面。

李洪岩的《论陈介石的史学思想》^①一文,分析了陈黻宸以政治为中心的历史进化观、以写民史为特征的史学对象观和跨学科方法论,以及独成一家的历史编纂理论和史家论。作者认为陈氏在历史进化论思想的指导下,承认了客观历史的因果联系和规律性,肯定了史学的科学性质,论证了客观历史本身的稳定性和曲折性,触及到了自然史和人类史的关系问题,最后将人类史又归结为社会和政治,因此他的历史观可以说是以政治为中心的历史进化史观。作者还认为陈氏在史学对象上的主张,以写民史为主,但也触及到疾病等以往受到忽视的领域,扩大了史学研究的范围;陈氏主张用不同的方法研究不同的史学对象,则形成以统计方法、社会学方法等为特征的跨学科方法论;而他的历史编纂理论和史家论则足以独成一家。

蔡克骄在《陈黻宸与“新史学”思潮》^②和《陈黻宸论良史》^③两篇文章中,分别探讨了在新史学思潮背景下陈黻宸的史学思想和他所认为的“良史”应具备的条件。在前文中,作者着力挖掘陈氏史学著述中的闪光之处,考查了陈氏接受西学的过程及内容,阐述了社会进化论和实证主义史学对陈氏的影响。在后文中,作者认为陈黻宸提出的良史应该具备的条件,除了才学识德之外,还要具备“史质”、“史情”,主张良史要有“独识”、“独力”、“独例”,在前人的基础上更上了一层楼。而在《论晚清浙东史学》一文中,作者对

① 李洪岩:《论陈介石的史学思想》,《史学理论研究》1992年第4期。

② 蔡克骄:《陈黻宸与“新史学”思潮》,《浙江学刊》2000年第2期。

③ 蔡克骄:《陈黻宸论良史》,《史学史研究》2000年第2期。

陈氏的史学思想着墨颇多,认为陈氏的史学思想已明显受到西方资产阶级史学思想的影响;他猛烈抨击封建史学,提出一系列建立新史学的主张,其激烈程度,较之梁启超有过之而无不及;并且在历史观和史学思想上表现出他独特的见解。作者还认为,陈黻宸提出的编写新体《中国通史》的设想,在观点上,以西方进化论历史观为指导;在内容上,突破封建史学以帝王将相为中心和以政治史为基干的狭隘格局,引入“民史”的概念;在方法上,突破传统史学方法的束缚,充分吸收政治学、社会学、地理学、经济学乃至近代生物、化学、数学等自然科学的成果与新方法;在表现形式上,“据我国古书,旁及东西邻各史籍,荟萃群言折中贵当,创成史例”。他所设计的新体中国通史包括八表、十录和十二传。这是我国近代除梁启超的《中国史叙论》(1901)、章太炎的《中国通史略例》(1904)外的又一种新编中国通史的大纲。^①

吴忠良的《略论陈黻宸的历史观和新史方案》,通过与章太炎、梁启超的新史方案进行比较,进一步指出陈黻宸的新史编撰方案“不受在学界素负盛名的章、梁所定新史编撰方案之囿,提出了有独创见解的主张”,其新史方案比章、梁的更有特点。^②虽然他的新史编撰体例并没有落实在史书的编写上,但却反映了当时史学界编写新式史书的要求。

秦文自2003年至今发表了多篇关于陈氏史学思想的文章。他在硕士学位论文《陈黻宸历史学说研究》中认为,陈黻宸是中国近代史上于历史学理论和历史研究两个方面皆卓有建树的历史学理论家和教育家。陈黻宸历史学说的核心在于史为科学的性质论和史与时俱变的认识论以及史为天下公史的研究对象论,写民史的体例与方法、步骤和史官独立作史。他于历史学理论之构建与

① 蔡克骄:《论晚清浙东史学》,《江西社会科学》2005年第2期。

② 吴忠良:《略论陈黻宸的历史观和新史方案》,《东方论坛》2002年第2期。

创设两方面都取得了突出的成就,理应在中国近代史学史上占一突出席位;其历史学理论在当代仍具有重要的借鉴意义。在《陈黻宸的历史发展模式论》^①中,作者指出,陈氏的历史发展模式论从四个不同的角度总结出来,细致而深刻,完全符合唯物辩证法,内容包括:其一,人类社会是进化的,进化的动力是“伦”和“知”;其二,历史发展是有规律的,这个规律是因果律,分一因一果,多因一果和大因大果;其三,在文明与历史关系方面,地理是“因时而变”的,自然地理能逐步变为人文地理;其四,坚持唯物史观,反对“五德终始”与“祥瑞”说。而在《陈黻宸的历史发展动力论》^②一文中,作者认为,在陈黻宸看来推动历史发展的力量是精神,英雄、学术、社会风俗都能够深远而整体地影响历史。在《陈黻宸的史学思想——20世纪中国“新史学”思潮影响下》^③和《陈黻宸的史学方法——20世纪中国“新史学”影响下写“民史”的方法》^④这两篇文章中,作者将陈氏的史学思想置于20世纪中国“新史学”的潮流中予以考察,指出陈氏的史学思想主要包括“用世”的修史目的论、“史,一科学也”的史学性质论、史“与时俱变”的历史认识论、史为“天下公史”的历史研究对象论和史才论,这些内容“探源中国史学史,回应近代西方学术自由的精神境界,真正是20世纪中国‘新史学’理想的最高旗帜”。而且陈氏在历史研究方法方面是继往开来的。

齐砚奎在《陈黻宸史学思想评述》^⑤和其硕士学位论文《近代

① 秦文:《陈黻宸的历史发展模式论》,《平顶山学院学报》2008年第6期。

② 秦文:《陈黻宸的历史发展动力论》,《网络财富》2009年第3期。

③ 秦文:《陈黻宸的史学思想——20世纪中国“新史学”思潮影响下》,《理论界》2010年第9期。

④ 秦文:《陈黻宸的史学方法——20世纪中国“新史学”影响下写“民史”方法》,《湖北社会科学》2010年第9期。

⑤ 齐砚奎:《陈黻宸史学思想评述》,《温州大学学报》2006年第2期。

经史嬗变过程中的陈黻宸》^①两文中对陈黻宸的史学思想做了较为细致的探讨。在前文中,作者分析了陈氏史学中的西学元素,肯定陈氏史学思想当在中国近代“新史学”发展过程中具有一席之地;还认为陈氏在史学方法论及认识论上的独特见解,透射出其欲借史学新气来匡正靡靡世风的愿望。在《近代经史嬗变过程中的陈黻宸》一文中,作者以处于经史嬗变风口浪尖上的陈黻宸为个案,通过论述陈氏学术思想的渊源及特点,陈氏经学研究过程中渗透的新史学思想,陈氏新史学思想中对经学等传统思想文化的吸收,陈氏利用史学方法研究诸子学等四个方面,尽力把握“六经皆史”在清末民初的历史进程,以管窥近代经史嬗变思潮,加深对经学、史学、诸子学近代化的理解。

李峰、王记录合写的《新旧之间:陈黻宸史学成就探析》^②一文,以陈黻宸的《中国通史》为依据,阐发了陈氏的史学主张,认为陈氏在史著中已尝试着用进化史观来剖析历史,并能够从历史本身去寻找历史发展的原因,他在如何撰写民史方面也做出了有益的尝试,同时又对如何建设新史学提出了一系列独到的看法。此文以陈氏为个案,分析了当时整个史学界的一些特点,点出了陈氏史学思想与当时其他史学家的共通之处,即都已开始尝试着用“天演”、“进化”、“民史”等新的话语来阐释历史,但因受传统史学的影响,虽已知传统史学之非,然一时却仍无法从中摆脱出来。这也恰恰显示出要想撰写出真正的新史,要想建立真正的新史学,学界还有相当长的路要走。

此外,有的学者在一些文章和书中也都注意到了陈黻宸的史

① 齐砚奎:《近代经史嬗变过程中的陈黻宸》,华东师范大学2007届硕士学位论文。

② 李峰、王记录:《新旧之间:陈黻宸史学成就探析》,《史学集刊》2007年第2期。

学思想。如俞旦初在其《二十世纪初年中国的新史学思潮初考(续)》^①一文以及《爱国主义与中国近代史学》^②一书中都认为,陈黻宸的史学思想受到了巴克尔文明史学思想的影响,而痛感中国旧史之弊欲以革新之,他的史学思想是新史学思潮的重要组成部分。胡逢祥、张文建合著的《中国近代史学思潮与流派》认为,在新史学思潮中编写新体中国通史的最引人注目的是梁启超、章太炎、陈黻宸的编史方案。桑兵在其《晚清民国的国学研究》^③一书中,通过考查陈氏1909年5月给他侄子陈孟聪的信,认为陈氏的《中国通史》借鉴了夏曾佑的《历史教科书》;在《教学需求与学风转变》一文中,他认为,陈黻宸所言“史学,合一切科学而自成一科”,“蕴涵了许多解释后来纠纷的线索,其所谓‘科学’,实际包含了学科与科学两个概念”。^④

(2) 其他方面

目前对陈黻宸其他方面的研究涉及其政治、教育、哲学、经学、子学,以及他与《新世界学报》等,但成果相对不多。

政治方面,由陈湓口述、宋炎记录的《先叔祖陈黻宸二三事》^⑤一文,整理了陈黻宸的一些活动,如组织“求志社”提倡经世之学、谋组保浙会^⑥、参加辛亥革命浙江的光复活动、参加反袁倒段运动

① 俞旦初:《二十世纪初年中国的新史学思潮初考(续)》,《史学史研究》1983年第5期。

② 俞旦初:《爱国主义与中国近代史学》,中国社会科学出版社1996年版。

③ 桑兵:《晚清民国的国学研究》,上海古籍出版社2001年版,第70页。

④ 桑兵:《教学需求与学风转变》,《中国社会科学》2001年第4期。

⑤ 陈湓口述,宋炎记录:《先叔祖陈黻宸二三事》,《温州文史资料》第九辑,1994年。

⑥ “谋组保浙会”据胡珠生先生考证,此会是1898年4月间由陈虬等浙江籍举人在参加保国会后,响应该会章程在北京组织的,陈黻宸并未参与同谋。陈湓此说有误。