

2012 评价浙江发展

THE APPRAISAL OF ZHEJIANG DEVELOPMENT

金汝斌 主编



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

2012 评价浙江发展 / 金汝斌主编. — 杭州: 浙江工商大学出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-81140-532-3

I. ①2… II. ①金… III. ①区域经济发展—研究—浙江省②社会发展—研究—浙江省 IV. ①F127.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 116401 号

2012 评价浙江发展

金汝斌 主编

责任编辑 刘 韵 陈维君

封面设计 流 云

责任印制 汪 俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(e-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 浙江新华数码印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 9

字 数 242 千

版 次 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81140-532-3

定 价 27.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

代序 对若干经济社会发展综合评价的简要评述

2005年10月,党的十六届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》指出:“要深化对科学发展观基本内涵和精神实质的认识,建立符合科学发展观要求的经济社会发展综合评价体系。”以此为契机,国家发改委、统计局、社科院以及一些高等院校、学者相继开展了一系列有关国民经济和社会发展的指标体系研究和综合评价。这些研究和评价报告,对于引导和转变发展观念,激励发展思路创新起到了积极的作用。不可否认,由于有些评价指标设置、数据采集、方法选择不尽科学合理、全面以及区域特殊性等问题,导致评价结果出现偏差,从而不能客观反映经济社会发展的实际。因此,客观地解读、科学地甄别这些评价结果,显得尤为重要。以下列举了近几年来较有影响且相对客观的一些评价,供参考。

一、《社会发展水平综合评价报告》

此评价由国家发展改革委和国家统计局联合实施并公布。最新报告显示,2009年浙江省社会发展水平跻身全国前三位,超过天津市,仅次于上海市和北京市,位列全国第三位。报告显示,浙江省2009年社会发展水平总指数为203.86。

社会发展水平综合评价采用的是国家发改委和国家统计局于2002年制定的评价方案,2009年对方案进行修订。方案确定的评价指标体系由人口发展、生活水平、公共服务、社会和谐等四个方

面 30 个指标组成。评价方法有两种：一是通过多级综合方法，使反映社会发展基本特征的评价指标统一为综合反映社会发展水平的总指数；二是通过聚类分析方法，将反映社会发展基本特征的评价指标作为聚类变量计算出聚类解，将各地区按社会发展特征进行分层归类，进行比较分析。

二、《综合发展指数编制方案》

此评价由中国统计学会实施并发布。测算结果表明，2000—2010 年各地区综合发展指数稳步提升，东部地区明显高于其他地区，西部地区增速最快，2010 年各地区综合发展指数比上年均有所提高。北京、上海、天津从 2000—2010 年一直处于前三甲，浙江 2000—2004 年低于广东居第五位，2005、2006、2007、2008 年跃居第四位，2009 年低于江苏列第五位，2010 年又重新位居第四位。

综合发展评价指标体系具体包含经济发展、民生改善、社会进步、生态文明、科技创新、公众评价六个方面 45 项指标，涵盖经济、民生、社会、生态、科技、民意等领域，体现“以人为本”的核心理念和“全面协调可持续”的基本要求，突出资源节约和环境友好，强调科技创新对于转变发展方式、推动科学发展的重要作用。其最大特点是，在综合发展评价体系中引入公众评价指标，不仅以客观指标反映地区发展的数量特征，同时要把群众认可、满意作为一项重要的衡量标准，做到量化考评和定性考评相结合。主观性指标的引入强化了“既看数字又不唯数字”的理念。

三、《2010 年中国城市竞争力蓝皮书：中国城市竞争力报告》

此报告由中国社会科学院财政与贸易研究所倪鹏飞博士牵头，内地和港澳台地区城市竞争力专家共同携手，国内著名高校、国家权威统计部门和地方科研院所近百名专家历时大半年时间联

合完成,社科文献出版社出版,并于2010年4月26、27日分别在北京和香港发布。

该课题组根据过去五年全国城市发展的格局,以及未来全球、中国发展的主导力量及其趋势,比较各城市内外环境,从294个城市中按城市规模分为三类同时考虑省区因素等,遴选了24个城市进行深入的案例研究分析。需要强调:这三个类别的城市具有不可比性;未来任何城市都具有超越的可能。该判断是基于课题组在定量研究基础上的定性判断,其准确性还有待未来实践的检验。

一线城市选择了北京、上海、天津、重庆四个直辖市。浙江的宁波市和嘉兴市分别作为二线和三线城市被选择。

对宁波的评价是:港通天下添虎翼,书藏古今奠基石。宁波民营企业在做大做强基础上,创新投资与创新实践走在全国前列。宁波港是天然的良港,杭州湾大桥进一步凸显了其交通腹地优势。政府力推宁波经济增长方式、经济体制和社会结构的战略转型,在科技和教育方面加大投资力度。

对嘉兴的评价是:昔日璀璨富庶地,明朝美丽创新城。嘉兴市区位优势卓越,良好的环境成为高端企业、人才、财富等要素的重要积聚磁力。滨海新区的高速完善建设将推动城市跨越发展,同时,创新推动嘉兴在金融危机中逆势上行,城乡统筹和谐发展。

这是一份独具匠心的报告,以翔实的数据为基础,又摆脱了不同地区数据比较的纠缠,以“解剖麻雀”的方法,为党委政府、研究机构和社会公众提供了睿智的决策参考意见和研究借鉴价值。

四、《我国全面建设小康社会进程监测报告(2010)》

由国家统计局统计科学研究所实施并发布。监测结果表明,2010年,我国全面建设小康社会的实现程度达到80.1%,比上年提高了2.6个百分点。从实现程度来看,经济发展、社会和谐和生活质量提升较快;民主法制、文化教育、资源环境均保持了一定的增速。浙江的实现程度为91.0%,比2009年提高1.5个百分点,

高于全国 10.9 个百分点,居全国第 6 位。从全国 31 个省(区、市)看,各省(区、市)全面建设小康社会的实现程度差异较大:上海(94.1%)、北京(93.5%)稳居第一层次;广东(92.2%)、天津(91.9%)、江苏(91.3%)、浙江(91.0%)、福建(90.3%)居第二层次;辽宁、山东的实现程度位于 80%—90% 区间;内蒙古等 15 省(区、市)的实现程度位于 70%—80% 区间;云南等 4 省(区)的实现程度位于 60%—70% 区间;贵州、甘肃、青海的实现程度尚未达到 60%。

全面建设小康社会实现程度是一种综合指数,是各监测指标实际值除以标准值,然后再经加权综合而得的。实现程度 60 为总体小康,100 为全面小康,也就是说,全国建设小康社会进程是以 60 为起点,100 为终点。2003 年初,国家统计局统计科学研究所开始研究制定全面建设小康社会统计监测指标体系;2007 年又根据党的“十七大”提出的新要求对指标体系做了重要修订。目前,指标体系由经济发展、社会和谐、生活质量、民主法制、文化教育、资源环境等 6 个方面 23 项指标组成。

五、《2010 年中国县级市竞争力评价》

该评价由中国产经新闻报社与北京大学政府管理与产业发展研究院联合推出。评价结果显示,县级市第二产业 100 强 78% 集中在我国东部地区,其中位于长三角的江苏拥有 16 个,浙江拥有 13 个。中部地区拥有 22 个,西部拥有 10 个。县级市第三产业 100 强 76% 集中在我国东部地区,其中位于长三角的浙江拥有 14 个,江苏拥有 13 个。中部地区拥有 14 个,西部拥有 10 个。

2010 年中国经济竞争力评价,选取了以县级市竞争力为分析单元,是基于中国县级市一级的区域经济正在成为或者即将成为未来中国可持续发展、保持总体竞争力势头的重要载体这一事实而进行的。这一评价的亮点是从流行的关于某一个时刻的状态的评价,飞跃到时间段和过程的评价,即评价对象通过一段竞争的过

程,对于目标时间可能达到的结果的测度,同时采用表达经济发展水平的人均指标(而非经济规模指标)来评价竞争力。对于目标时间竞争力值的测度,采用了 GROWTH 函数。它符合经济实体按照一定速度增长的模式,可以对于大量的经济实体的发展实现最好的拟合。此评价时段定为 5 年,选择在 2004—2008 年,目标时间定在 2010 年。

由于数据获取渠道有限,以及评价指标体系本身的结构性问题,虽然评价单位做了严肃审慎的努力,但对于中国经济未来的发展和面临的国内外经济挑战甚至更深远的考验而言,这样的竞争力评价只能是窥其一斑,但这种创新,显然具有重要的现实意义。

六、《中国城市协调发展及综合实力研究报告》

由国家统计局中国国情国力杂志社、中国信息报社联合成立的城市综合实力测评研究课题组实施并发布。评价结果显示:

在第一类包括省会城市和计划单列市共 31 个城市中,综合实力得分最高的是深圳市,浙江的杭州市和宁波市分列第 4 位和第 9 位。前 20 名城市依次为:深圳市、广州市、大连市、杭州市、南京市、武汉市、成都市、长沙市、宁波市、青岛市、沈阳市、西安市、济南市、福州市、郑州市、长春市、厦门市、哈尔滨市和昆明市。

在第二类包括不含省会城市的地级城市共有 251 个城市中,苏州排第 1 位,浙江的绍兴市和嘉兴市分列第 21 位和第 35 位。

城市综合实力评价主要采用层次分析法的方法。将城市综合实力按逻辑概念进行分层,形成“人口与劳动力发展”“经济发展”“社会发展”“基础设施”“生态环境建设与保护”和“发展质量”六个子系统;并根据每个子系统的定义,按照指标体系的选取原则,从规模、结构、增长速度、效益、效果、能力及水平等方面设定原始指标;最后,对原始指标逐个计算,逐级合成,最终得到城市综合实力评价指数。此评价不包括四个直辖市。

七、中国转变经济发展方式评价指数

由中国国际经济交流中心编制并发布。2010 年评价结果显示,浙江在转变经济发展方式评价指数“水平较高”的省、自治区中排名第二,在转变经济发展方式评价指数“提高较快”的省、自治区中排名第三。

中国转变经济发展方式评价指数共包括经济社会发展指标、需求结构指标、环境指标、产业结构指标、要素效率指标和创新指标六个一级指标。从浙江情况来看,浙江的经济社会发展水平、需求结构指标均排在第 1 位,环境指标和产业结构指标排在第 3 位,要素效率指标和创新指标相对偏弱,分别为第 4 位和第 5 位。

中国转变经济发展方式评价指数之所以引起人们的普遍关注,除了报告本身的科学性、针对性和创新性外,更重要的是该评价指数由中国国际经济交流中心编制并发布,而该中心是由国家发改委主管的国际性经济研究、交流和咨询服务机构,被誉为“中国最高级别智库”。

八、GDP 含金量排名

北京大学中国区域经济研究中心主任杨开忠是这一评价方法的倡导者之一。GDP 含金量的计算公式:先计算出“人均 GDP”,即用“当地 GDP”除以“常住人口”;然后用“人均可支配收入”除以“人均 GDP”,得出的“单位 GDP 人均可支配收入比值”相当于人均 GDP 的含金量。《中国经济周刊》计算得出了全国各省区市的单位 GDP 人均可支配收入,即 GDP“含金量”,并按照先后顺序予以排列。2011 年中国大陆 31 个省、自治区、直辖市的 GDP 含金量排名依次为:上海、北京、广东、浙江、贵州、海南、云南、安徽、江西、重庆、福建、黑龙江、广西、四川、天津、湖南、湖北、山西、辽宁、吉林、江苏、甘肃、宁夏、河南、山东、河北、陕西、青海、新疆、内蒙

古、西藏。

对此,中国社会科学院马克思主义研究院院长、学部委员程恩富认为,发展经济的最终目的是要提升民众的生活水平,经济增长的成就也要靠民众生活的幸福指数来验证。采用 GDPW 比采用 GDP 指标,在衡量经济增长方面,更具有科学性,更符合科学发展的经济价值目标。所谓 GDPW 是指一国(或地区)在一定时期内所有常住单位生产经营活动所创造的最终福利总值。从理论上说,可以根据科学发展的经济价值理念,对人类在各种经济活动中创造的正福利价值和负福利价值分别加以汇总,然后用前者减去后者,其余额便是国内生产福利总值(GDPW)。

国内生产福利总值=国内生产正福利价值-国内生产负福利价值=现行 GDP+正内部性生产价值-负内部性生产价值-负外部性经济价值。

GDPW 作为一种替代的现代化理念,它是衡量人们生产活动所创造的福利指数,可以有效地补充和修正 GDP 存在的不足和缺陷。但不管是 GDP 含金量还是 GDPW,如果以此来全面考察一个地区经济社会的发展状况,显然是有失偏颇的,其缺陷也是显而易见的。如一些人均 GDP 较低及享受国家转移支付较高的地区,其 GDP 含金量及 GDPW 就不能真实反映该地区经济社会发展的实际状况。

九、中国 GDP 质量指数

国务院参事、中国科学院首席科学家牛文元主持研究。中国 GDP 质量指数的指标体系设计,包括经济质量、社会质量、环境质量、生活质量和质量五大子系统及其分属的 15 个要素。采取层次分析法和通行的统计规则,计算出中国各地区的 GDP 质量。评价的结果显示,2010 年中国 GDP 质量排序前十名的分别是:北京、上海、浙江、天津、江苏、广东、福建、山东、辽宁、海南。后十名的分别是:江西、湖南、山西、广西、云南、新疆、青海、贵州、甘肃、宁

夏。在该体系评价中,浙江一枝独秀,在 GDP 数量排序中居全国第 4 位,而在质量排序中居第 3 位(相比上升了 1 位)。这说明浙江在生成 GDP 质量的经济活动、社会支持、环境效应、民生建设、管理水平上均处于满意位置。

该评价体系的基点是,在国家质量管理的所有领域中,国民经济账户(GDP)的质量管理处于“第一管理”的最高战略位置。GDP 质量管理的核心目标是不断创造与积累在理性高效、均衡持续、少用资源、少用能源、少牺牲生态环境,综合降低自然成本、社会成本、制度成本、管理成本的前提下“品质好的 GDP”。在理论上,“GDP 质量指数”试图回答三个方面问题,即反映真实财富、社会和谐水平和可持续发展。在应用上,“GDP 质量指数”与单纯强调自然成本的绿色 GDP 不同,它并不是只考虑资源与环境的代价(自然资本),它也平行地考虑社会和谐与民生幸福(社会资本),同时还考虑到发展观念与管理水平(行政资本)。“中国 GDP 质量指数”的理论模型,着重在“自然—经济—社会”复杂系统中,围绕着 GDP 质量生成的“发展度”(数量维)、“协调度”(质量维)、“持续度”(时间维),求取在平衡状态下的目标函数最大化。

十、全国及各地区科技进步统计监测结果

由科学技术部发展计划司组织专家实施并发布。监测结果显示,2010 年全国综合科技进步水平指数为 56.99%,比 2008 年提高了 2.59 个百分点,浙江为 56.42%,比上年提高 0.95 个百分点,但仍低于全国平均水平 0.57 个百分点,居全国第七位。评价结果将全国 31 个地区划分为五类。

第一类:为综合科技进步水平指数高于 60%的地区,包括上海、北京、天津和广东。

第二类:为综合科技进步水平指数低于 60%,但高于全国平均水平(56.99%)的地区,包括江苏和辽宁。

第三类:为综合科技进步水平指数低于全国平均水平

(56.99%),但高于40%的地区,包括浙江、陕西、湖北、山东、福建、重庆、黑龙江、吉林、湖南、四川、新疆、河北、宁夏、山西、内蒙古和甘肃。

第四类:为综合科技进步水平指数在40%以下,但高于30%的地区,包括安徽、青海、海南、河南、江西、广西、云南和贵州。

第五类:为综合科技进步水平指数低于30%的地区,只有西藏。

科技进步统计监测方案包括科技进步环境评价、科技活动投入评价、科技活动产出评价、高新技术产业化评价、科技促进经济社会发展评价等5个方面,共32个统计指标。浙江的综合科技进步水平指数之所以略低于全国平均水平,主要是在科技活动产出评价和高新技术产业化评价两项中低于全国平均水平,另外三项评价均略高于全国平均水平。

综合上述分析,我们得出如下几点启示。

1. 全面准确评价并非易事

客观讲,要对一个地区某个时期的经济社会发展水平作出全面准确的评价并不是件简单的事。任何一个统计指标,或者统计指标体系,或者评价方法,都无法真正反映经济社会的发展全貌。增长不等于发展,发展也不等于幸福。

2. 综合评价是方法论科学,必须遵循评价的原则

首先,评价指标体系的设计要做到科学合理并不容易;其次,要确保指标数值采集过程没有任何差错不容易;再次,就算指标选择和数据采集都做得尽善尽美,也只是反映客观发展水平,而不能反映人们的心态和主观意愿。也就是说,社会发展评价本来应该是客观指标和主观指标相结合,在使用政府统计部门通过统计报表制度获得的统计数据进行客观评价的同时,还要通过定期开展各种问卷调查(一般是抽样调查)、民意测验进行主观评价。假如我们对一个地区的社会发展程度的评价完全靠数字说话,没有一些定性分析,也许是比较苍白的。可是,数据毕竟具有便于比较分

析、容易看出差距的优点,因此,在进行各省、自治区、直辖市社会发展水平综合评价时,不能不采用统一的综合评价指标体系和计算方法。

3. 要科学认识和看待综合评价的结果

综合评价必然有个排序问题,但综合评价目的不仅仅是排座次,而是要通过各地发展的动态变化统计和分析,从一个角度看出各地社会经济是否协调发展,在哪些方面处于领先水平,哪些方面尚需要努力。当然,也希望能看出一些涉及全局性的问题。

4. 要用发展的眼光,理性判断浙江在这些评价中所处的位次

浙江在这些评价中,基本上都位居全国前五位左右,与浙江经济总量规模、人均水平等主要经济指标的位次非常匹配。这充分说明浙江经济社会发展的全面性、协调性和可持续性是比较好的。同时,也应清醒地认识到,浙江目前存在产业层次还比较低端,资源要素制约严重,发展速度回落,发展后劲不足等严重问题。重要的是通过各类指标的分析研究和评价,从中发现问题,有效施策,更好地在实施“八八战略”和“创业富民,创业强省”总战略中,在科学发展,改善民生,构建和谐社会的伟大实践中继续走在全国前列。

附录

浙江在各类综合评价中的全国排名

评价名称	评价单位	2009 年	2010 年	2011 年
社会发展水平评价	发改委、统计局	3		
综合发展指数	中国统计学会	5	4	
小康社会进程监测	国家统计局 科研所	5	6	
转变经济发展方式	国际经济交流中心		2	
GDP 含金量	北大 杨开忠	5	10	4
GDP 质量指数	中科院 牛文元		3	
科技进步监测	科技部 计划司	7	7	

目 录

第一篇 2010 年度浙江省民生指数与民生评价报告	1
一、全省民生评价结果及分析	2
二、11 市民生改善情况比较评价	10
三、全省及 11 市居民民生满意度	18
四、主要问题以及需进一步努力的方向	25
第二篇 2010 年浙江基本实现全面小康社会	33
一、“十一五”浙江省全面小康社会建设总体评价	33
二、浙江省全面小康建设的具体进程分析	35
三、推动科学发展,强抓薄弱环节,实现“惠及全省人民的小康社会全面建成”目标	38
第三篇 2007—2010 年浙江省社会发展水平综合评价报告	40
一、2007—2010 年全省社会发展水平综合评价	40
二、2007—2010 年各设区市社会发展速度分析	42
三、2007—2010 年社会发展水平层次结构	42
四、2007—2010 年社会发展地区差异分析	43
五、加快我省社会均衡协调发展的建议	45

第四篇 2010 年浙江省新型城市化进程综合评价分析	49
一、全省新型城市化进程评价分析	49
二、进一步推动新型城市化建设需考虑的几个方面	56
 第五篇 浙江省 2010 年及“十一五”城乡统筹发展水平	
综合评价报告	61
一、2010 年城乡统筹发展水平综合评价	61
二、“十一五”城乡统筹发展水平综合评价	66
三、“十一五”城乡统筹发展的基本特征和“十二五”的 发展趋势及建议	70
 第六篇 2010 年度设区市科技进步统计监测评价报告	80
一、全省科技进步概况	80
二、11 市科技进步状况综合评价	83
三、各设区市科技进步状况具体评价	89
 第七篇 浙江省实施《浙江省儿童发展规划(2006—2010 年)》	
终期监测评估报告	100
一、《规划》实施的经济社会发展基本情况	101
二、评估的主要结果	103
三、《规划》主要目标实施情况	106
四、存在的主要问题	121
五、对策建议	123
 第八篇 浙江省实施《浙江省妇女发展规划(2006—2010 年)》	
终期监测评估报告	126
一、《规划》实施的经济社会发展基本情况	127

二、评估的主要结果	130
三、《规划》主要目标实施情况	132
四、存在的主要问题	148
五、对策建议	150
 第九篇 2010 年浙江省低收入农户奔小康进程监测报告 ...	154
一、低收入农户收入现状与结构特征	154
二、低收入农户致贫原因	157
三、低收入农户脱贫任务依然艰巨	159
四、进一步加强扶贫工作的建议	160
 第十篇 浙江省地区信息化发展指数报告	162
一、浙江省信息化发展指数(IDI)指标体系	162
二、全省信息化发展指数的总体评价	166
三、各地区信息化发展指数比较	169
四、建议	173
 第十一篇 浙江省开发区(工业园区)循环经济发展评价与 分析	185
一、开发区(工业园区)循环经济评价体系	185
二、开发区(工业园区)循环经济发展现状	187
三、园区循环经济发展中存在的主要问题	194
四、开发区(工业园区)循环经济发展对策及建议	196
 第十二篇 区域软环境建设监测评价研究	198
一、引言	198
二、开展软环境建设监测的重要性与必要性	200

三、软环境建设监测评价的内容与方法	203
四、实证监测与反馈	206
五、对策建议	211
 第十三篇 嘉兴服务业统计监测评价体系研究	215
一、服务业的内涵	215
二、“十一五”时期嘉兴服务业发展阶段特征	217
三、嘉兴市县域服务业发展评价体系构建	223
四、嘉兴市县域服务业发展评价结果	229
五、促进服务业优先发展若干建议	232
 第十四篇 杭州市余杭区现代产业体系统计监测评价	
报告	237
一、现代产业体系监测情况	237
二、现代产业体系建设存在的问题	243
三、几点粗浅建议	246
 第十五篇 浙江金融市场化指数的测算与分析	252
一、国内外金融市场化度量的文献综述	252
二、浙江金融市场化指标体系的构建	254
三、浙江金融市场化指数的合成	260
四、浙江金融市场化指数的变动分析	261
五、浙江金融市场化改革的未来政策取向	262

第一篇 2010 年度浙江省民生指数 与民生评价报告

自党的“十七大”提出把改善民生作为落实科学发展观、促进社会和谐的重中之重,改善民生的观念和意识不断深入人心,改善民生成为政府工作的重要内容,民生改善成效成为社会大众衡量政府工作成绩的重要依据。

“十一五”的五年是不平凡的五年,这期间,面对国际金融危机的巨大冲击和频发的自然灾害,全省人民在党中央、国务院和中共浙江省委、省政府的正确领导下,高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,认真执行中央宏观调控政策,全面实施“八八战略”和“创业富民、创新强省”总战略,扎实推进“全面小康六大行动计划”,胜利完成“十一五”规划确定的主要目标任务,为“十二五”发展打下了坚实基础。2010 年是“十一五”的收官之年,全省继续巩固发展应对国际金融危机成果,经济逐步实现平稳较快发展,加快发展方式转变,统筹推进各项工作,全面完成为民办实事的十方面任务,民生继续改善。