



CHINA DEVELOPMENT BRIEF

2010冬

中国发展简报网址 | www.cdb.org.cn WINTER

北京公旻汇咨询中心 编

中国发展简报

第48卷

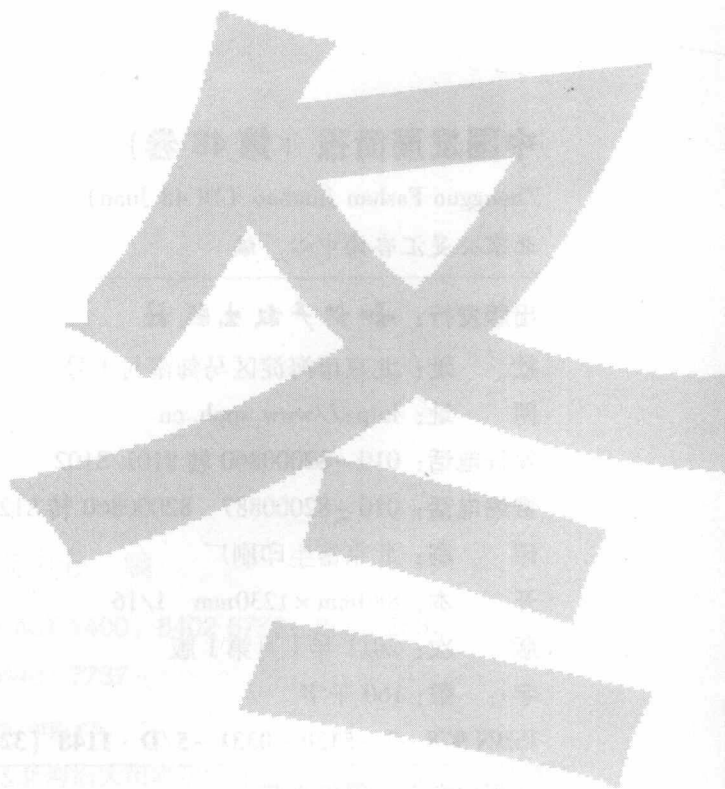
知识产权出版社

2010年 冬 No.48
www.cdb.org.cn

中国发展简报

CHINA DEVELOPMENT BRIEF

北京公旻汇咨询中心 编



知识产权出版社

内容提要

《中国发展简报》(中文)由北京公旻汇咨询中心编写,结合其网站(www.cdb.org.cn)为 NGO 的行动者和关注 NGO 的公众提供实时的有关发展问题的资讯、报道,刊载 NGO 自身发布的信息,并发布相关咨询意见和研究成果。北京公旻汇咨询中心还有选择地参与某些领域 NGO 的倡导行动,希望这些行动有助于改善 NGO 的总体生存空间和法律环境。

读者对象:社会发展及 NGO 领域工作者,广大社会公众。

责任编辑:龙 文

装帧设计:一 岸

图书在版编目(CIP)数据

中国发展简报.第48卷/北京公旻汇咨询中心编. —北京:知识产权出版社,2011.1

ISBN 978-7-5130-0331-5

I. ①中… II. ①北… III. ①社会工作-中国-丛刊 IV. ①D632-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第253772号

中国发展简报(第48卷)

Zhongguo Fazhan Jianbao (Di 48 Juan)

北京公旻汇咨询中心 编

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址:<http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

责编电话:010-82000887 82000860 转 8123

印 刷:北京富生印刷厂

开 本:880mm×1230mm 1/16

版 次:2011年1月第1版

字 数:160千字

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82005070/82000893

责编邮箱:longwen@cnipr.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:5.5

印 次:2011年1月第1次印刷

定 价:16.00元

ISBN 978-7-5130-0331-5/D·1148 (3262)

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。



2011年《中国发展简报》中文版订阅启事

《中国发展简报》创刊以来，积极将信息与NGO业界、政府部门以及关注公民社会发展的群体分享。我们独立、客观和真实地报道、分析中国公民社会和国际/国内NGO的动态和发展，并致力于促进正在兴起的非政府组织进行能力建设，已成为重要的业界信息交流平台和公众、政府部门和研究机构观察、研究公民社会的重要渠道。

多年以来，《中国发展简报》中文刊一直坚持免费为读者提供服务，在带来过往成绩的同时，也出现了在运营成本与基金会资助之间如何取得平衡的问题。对《中国发展简报》如何可持续发展、更好服务于中国公民社会，更需未雨绸缪。

我们欣慰地看到，目前公益组织在数量增长迅速，一大批机构进入成熟期，财务稳定。同时，越来越多的研究机构和政府部门成为简报的受众。这样的—个发展态势，是《中国发展简报》逐步走向财务自立的一个重要条件。

因此，我们在坚持继续提供免费订阅的同时，也推出支持订阅的举措。有意付费订阅的读者，可在自愿、量力而行的基础上，通过以下渠道支持订阅。

详情如下：

全年4本《中国发展简报》中文出版物

支持订阅：国内邮寄地址每套最低50元人民币（含邮寄）

国际邮寄地址（含港、澳、台）每套最低50美元（含邮寄）

订阅方式：

- 通过中国发展简报网站订阅，订阅网站地址：
<http://www.cdb.org.cn/subscribeindex.php>
- 将以下征订页传真、发送邮件或邮寄至我机构：

订 单

收件人姓名:	机构名称:
联系电话:	邮编:
地址:	
订阅套数:	订阅金额:
电子邮件:	网址:
订阅方式: 银行汇款 ☐ 邮局汇款 ☐	
☐ 发票抬头:	
留言:	

付款方式 (注: 汇款时请注明汇款机构或收件人名称)

1. 银行汇款:

开户行: 工商银行北京北新桥支行

地址: 北京100007雍和宫大街52号

账户名称: 北京公旻汇咨询中心

账号: 0200004309024514402

2. 邮政汇款:

收款人: 闫慧颖

地址: 北京东城区钟鼓胡同15号

邮编: 100009

联系人: 闫慧颖

联系方式: 86 (0)10 6407 1400 / 8402 5759 / 8402 2532-26

传 真: 86 (0)10 6401 7737

邮 箱: office@cdb.org.cn

www.cdb.org.cn

本书获福特基金会和全球绿色资助基金会资助

主 编：付 涛

主任编辑：刘海英

编 辑：王 辉

责任编辑：刘海英

网站编辑：郭 婷

行政支持：张耿瑞 闫慧颖

北京公旻汇咨询中心 编

电话：+8610 -6407 1400, 8402 5759, 8402 2532

传真：+8610 -6401 7737

电邮：office@cdb.org.cn

地址：北京东城区北河沿大街嵩祝院北巷钟鼓胡同 15 号 (100009)

网址：www.cdb.org.cn

2010年10月28日，民间环保组织——自然之友创会会长梁从诫先生溘然长逝，享年78岁。他最后一次抱病出现在公众视线里，是2009年3月自然之友成立十五周年座谈会。

1994年3月，由于深感中国的环境危机日益严峻，已是耳顺之年的梁从诫放弃了坐而论道的历史学研究，起而行之与三位同道创办了自然之友。此举开创了他个人人生破冰之旅的新起点，同时在当时敏感逼仄的社会空间之下，开启了公众自下而上参与环保的大门。他和自然之友坚持不懈力推的环境教育和意识启蒙，后来逐步生发为全面影响中国社会的环境运动。

“环保行动不是轻柔的田园诗。”除了长期坚持的各种形式的常规环境教育，他和环保同仁还发起和推动了保护川西洪雅天然林行动、保护云南德钦滇金丝猴行动、可可西里反盗猎拯救藏羚羊行动，他还以全国政协委员的身份，提案推动首钢搬迁，在中国的民间环保历史上留下了清晰的脚印。1999年5月，67岁的梁先生亲赴海拔近4000米、空气稀薄的“索南达杰”保护站，亲手点燃火把，把从盗猎分子手中缴获的藏羚羊皮付之一炬。2001年3月围绕北京京密引水渠河道治理问题与市政府的“对话会”上，梁先生和其他环保领袖与某位市领导针锋相对，据理力争。

无论是和风细雨的环境教育，还是以公共事件，或以体制内建言政府的形式表现的公民动员和政策参与，在一次次洗礼中触动了公民环保和环境权利意识的觉醒，推动着中国社会公共空间的形成。

梁先生生前最为经典的一张照片，是他在街头推着一辆自行车，面带梁氏“招牌”的平和微笑。他骑车出席全国政协会议，有过被门卫拦下的经历，和他有关的其他环保“小事”，也多得数不过来：在家里循环利用生活用水，外出自带筷子和饭勺……在他身体力行、简单朴实的生活背后，是一种以信念为支撑的坚持。正如梁先生所说，环保“不求波澜壮阔，但的确需要水滴石穿的耐心”。或许，业外人士无法了解的是，照片中的他其实笑得并不轻松，他的微笑背后承载着对中国环境危机的重负和担忧。

作为睿智、谦和而又风骨尚存的公共知识分子，除了开创性地以民间形式推动环保，梁先生还试图在当下这个浮躁的社会中，以身体力行的方式对国人进行道德与精神重塑。

2010年11月2日梁先生的告别仪式简朴而庄重，前来道别的人群依依不舍。12月5日，自然之友又举行了隆重的追思会，三百多位来宾既有环保同仁，也有来自其他领域的朋友。梁先生生前面对强权秉持独立、不亢不卑，内心装满平民化的草根情怀和为社会勇于担当的责任感，梁先生的影响早已跨越了环保领域，而成为公民社会的一种共同的精神象征。

相比传统的慈善领域以扶贫济困为基本出发点，环保领域更适合作为公民参与和民主善治的试验场。如今，环保已成为基本国策和全民共识，环保涉及不同的利益相关者，关乎发展与公平发展和公民权利的平衡。环保 NGO 价值理念的批判性对 GDP 至上的发展主义构成一种挑战和修正，使公众参与的话语，实际上能够较多地体现在环保领域。如果用当下非常主流语记——“创新”来衡量环保 NGO 在国家转型中的价值意义，它们所推动的公众参与，它们所试图着力于的中国善治进程，正是对我们习以为常的自上而下的传统治理模式的创新。

梁先生驾鹤西去，他的身影背后，是越来越多的关注和思考中国命运并开始行动的人们。

时讯	心智障碍领域 NGO 集体发声	1
关注	盘点 2010 年公益要事	3
	公益评奖的热闹与门道	8
	草根 NGO 借道专项基金筹募资源	13
专题	环境 NGO 联合绿化企业供应链	16
	从对立到对话	17
	马军访谈实录	20
	给力新手成长 试解人才困局	25
	去 NGO 激荡青春岁月	
	——五个实习生的故事	30
观察	陪伴那些人走向公民社会	37
	网络和行动：渐进中的 NGO 能力建设	41
	众说纷纭下的第二届非公募基金会论坛	45
	在争论与合作中共同成长	50
研究	“中国女性抗艾网络”：在资助方和草根之间破土而出	54
	国内 NGO 中文图书出版行情观察	60
实践	乡村图书馆同业之声	64
	残障服务机构如何在社区中生存	69
	上海青聪泉儿童智能训练中心：通过良性互动寻求外界的	
	理解支持	71
	中国慧灵：和谐相处需要法治建设，也需要文化建设	72
	战略慈善力推商业与慈善融合	74
机构	“小笼包”推广聋人就业	77

心智障碍领域 NGO 集体发声

2010 年 11 月 29 ~ 30 日，中国首届心智障碍领域 NGO 研究与发展论坛在北京举行。来自全国各地 60 多家机构的 100 多名代表齐聚一堂，围绕心智障碍领域 NGO 政策平等对待、组织管理、自身建设与运营成本、早期教育、就业服务与社区居住、重度和中老年心智障碍者安置、心智障碍 NGO 之间的网络平台建设等诸多问题开展了为期两天的深入研讨。

利智 10 年走完一个圆？

今年是北京利智康复中心成立 10 周年。在中国，任何一个存活 10 年以上的草根组织，一定都有值得分享的本土经验。这次论坛上，利智康复中心创始人肖培琳说，尽管通过利智的服务，已经有 60 多名智障青年参加了竞争性的工作；在支持性就业服务方面，利智也形成了一套有效的工作流程，但是，回头审视过往的日子，目前的利智和 2000 年的利智是一样的境遇。在场地、资金、人才、如何有效获取政策支持、行业之间的合作等方面，仍然存在相同的状况。走了 10 年，似乎只是在相同的一个点上转圈圈，而社会在这 10 年中却在高速发展。心智障碍者及其家庭面临的挑战与压力也在不断增加，所有的这些，都给整个心智障碍领域的 NGO 带来了前所未有的冲击。

利智遇到的问题，不单是一家的问题，而是这类服务机构共性的问题。据不完全统计，服务于心智障碍者的 NGO 数量，北京有几十家，全国仅有数百家，主要分布在大中型城市。近 30 年来，心智障碍者由家庭养护的单一模式逐渐向多元化转变。越来越多的心智障碍者走出了家门，他们需要更多专业工作者和专业服务机构为他们提供优质的专业服务，以满足心智障碍者在康复、教育等方面的实际需求，中国心智障碍领域 NGO 服务就是在这一历史时期应运而生的，但社会和政

府对它们的了解却很少。

通过什么方式让全社会了解他们的工作和需求呢？在南都公益基金会的资助下，利智举办心智障碍 NGO 领域的论坛，也以此为自己“庆生”，更是希望通过论坛增进行业间的沟通与交流，发出该领域 NGO 的声音，以期影响相关政策的制定与出台，使心智障碍者及其家庭、心智障碍领域 NGO，乃至整个社会最终受益。

南都公益基金会副理事长徐永光说，希望这个论坛能够发出一点声音，让社会更多的人关注这个群体。为此，肖培琳还找到北京师范大学公益研究中心并与之合作，希望可以拿出该领域的研究报告，并给政府相关部门和机构提供参考。

与会者说：“大家想一起做点什么事情，一定要考虑什么是我们的共同利益。从公共利益角度来讲，我们需要争取更多的政府资源，打开基金会这个口子，像南都公益基金会这样支持我们做事。共同使命加共同的利益作为凝聚点，来敲政府的门，募集公益资金。”

本次论坛的一个重要产出，就是与会者达成一个共识，将每年举办“心智障碍 NGO 领导人论坛”，基于影响力、地域、性别等因素，大家分别在东部、西部、北部、南部、中部的机构中，民主推选出五家机构负责人组成第二届论坛筹委会。搭建心智障碍领域 NGO 平台，为心智障碍者提供的服务将更具专业化和市场化，并逐步实现社会组织行业的健康可持续性发展。

心智障碍服务 NGO，准备好了吗？

清华大学王名教授在最后总结的时候，对中国 NGO 所处的时代做了一个非常明朗的分析。他说，我们要做好准备，中国正在进入一个新的公民社会的时代，中国 NGO 正在走向时代的前台，这是一个历史性的时代。

他回忆道：“联合国前秘书长安南在 1999 年说过，21 世纪是 NGO 的世纪，我当时说离得远了，过了 10 年我发现 NGO 的时代真的到了。”他列举了三个方面来印证他的判断。第一，NGO 生存发展的最重要的资源结构在发生巨大的变化。这几年的公益捐赠总量在发生巨大的变化，2008 年超过了 1 000 亿，2009 年官方的统计是 300 多亿，2010 年社会为玉树地震灾区捐款 1 000 亿左右。除了总量的变化外还有结构的变化，中国人自己有钱做公益了，这是一个历史性的转变。很多富人已经有相当多的条件来支持基金会，他预测“不出五年，非公募基金会、私人基金会、企业家和富人成立的基金会，不光是数量，还有资金额度，拥有的资产总额都将超过公募基金会。”

另外，在政府一方，王名观察到，最近这段时间各级党政部门都把和谐社会建设，有的甚至提出将公民社会作为党政工作的第一项工作。大家熟知的政府购买服务虽然力度还有限，但才不过两年的时间，准确说一年多时间里各个地方都拿出一些指标，北京拿出 1 亿购买社会服务，购买服务的背后就是腾出公共服务的空间和领域。

第三，这个领域已经出现更新换代的明显趋势，年轻人成长起来了，这意味着 NGO 的发展进入年轻化的时代。他们基础好，又面临这样一个好时代，对 NGO 的发展来说，或者就公民社会的发展而言，我们正在迈向这样一个新的时代。

然而，面临这个时代，NGO 面临着很多的挑战。“当有人出钱的时候，你能花好钱吗？能提供专业的服务吗？这方面接下来的挑战对我们才是实质性的挑战。”他问在场的参会者。

对于服务机构来说，怎么应对这样一种井喷一样的公益慈善的发展高潮？对整个发展的趋势来说，政府在政策、法规、体制上，虽然也有很多的问题，但是在往前走，这对 NGO 的挑战也是非

常巨大的。中国社科院助理研究员李敬也说：“其实我是蛮担心助残 NGO 组织的发展，因为政府的脚步跟上了，政府的要求也会越来越高。”

据她透露，北京市的残疾人服务机构中，每年都有一部分机构通过自愿申报的方式，进行年度的机构评估，机构评估之后就会按照不同的等级给予一定的资金支持。但是，2010 年评估方式发生了很重要的改变，李敬恰恰承担了这个改变环节中的一部分工作。12 月 13 日以后进行机构年度评估的，相关部门就会向服务机构要求提供 11 月底之前的服务使用者的名单，对服务使用者进行满意度调查，这个调查将部分决定服务机构在这次评比中的排名，而名次和资助额度挂钩。这次机构资助的力度比以往都大，范围也比以往宽。北京市的残疾人服务机构将近 80 家，甄选范围大了，竞争也就更激烈了。北京市还下发红头文件，所有和残疾人相关的机构，如果申办人愿意申请残联作为业务主管单位，就可以去区县残联申请，有 3 万块钱注册资金就可以登记，区县残联依照这个政策文件是不可以拒绝的，对申请要在 30 个工作日内答复。以后对北京市的助残机构来说，注册并不是很难事情。

中国残疾人联合会第五届主席团副主席马廷慧对这次论坛给予很高的评价。她说，“我在学校、教委、区残联、市残联、中残联都任过职，参加过无数次的会，但是唯独这次会议，这样的规模、这样的形式、这样的群体是我有生以来第一次参加。我们都是为心智障碍者服务的，民间机构坐下来讨论咱们的事情，我很兴奋，也很珍惜这次会议的机会。这次会议当中我看到了所有的参会人员自觉参与、自觉负责的精神。还有，这些年轻人让我感觉我们可以放心的让他们干。”

（刘海英根据会议记录整理）

盘点 2010 年公益要事

2010 年转眼即逝。回望这一年的公益领域，一方面新象迭出，新力量、新面孔隆重登场，不仅成为业界的“主旋律”，有些也成为主流媒体关注的热点；另一方面，一些在基层社区和传统领域工作的 NGO，似呈发声渐微之势。同时，政府相关部门在今年陆续出台与公益领域相关的几个新规定，对公益领域发展环境的影响也值得关注。

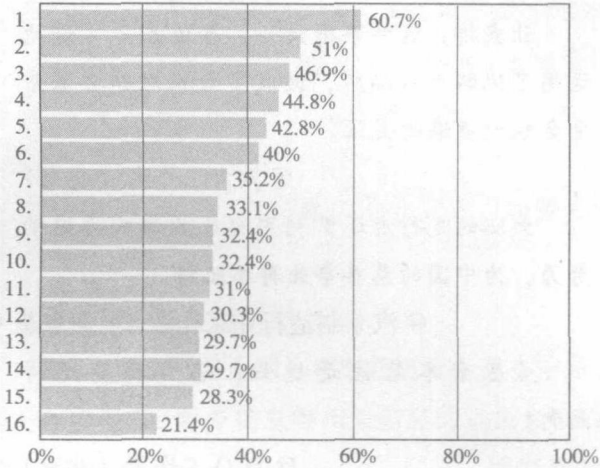
中国发展简报、《社会创业家》杂志、NGO 发展交流网等三家公益媒体在年底对 2010 年发生的公益要事做了简要回顾和梳理，列出 16 件公益要事，通过网络向读者征询意见，评选自己心中的公益要事。

有来自 28 个省市自治区（含香港）和国外的热心读者为我们填写了征集问卷和推荐要事的理由。其中 20~40 岁的读者占 84.1%，而北京和广东的读者占了 42.06%。这些读者除了大部分来自公益领域外，还有学生、公务员、科研人员，以及来自制造业、服务业等多种行业和领域。

不少读者还推荐了其他公益要事的信息，如舟曲泥石流灾害救灾、杭州草根之家成为国内首家关注农民工的 NGO 组织被纳入工会体系、10 月份举行的第二届非公募基金会论坛、NGO 发展交流网两度无法打开、自然之友创办人梁从诫先生辞世、12 月底首届中国社会创新奖在京发布等多条建议，其中一些是因为征询通知的发布之日早于事件的发生，而未能被列入征询的名单。

现根据读者反馈的情况，将 16 件公益要事按票数多少和比例大小依次列出，并附上反映读者心声的“微言大义”。三家发起 2010 年公益要事征询活动的组织感谢关注和参与这个过程的读者。

表 1：2010 年公益要事征询意见统计表



1. 李连杰壹基金“中断”风波
2. 外汇管理实施新规，NGO 境外筹款或受阻
3. 巴比中国之慈善晚宴
4. 北京师范大学壹基金公益研究院正式宣布成立
5. 青海玉树抗震捐赠资金汇缴风波
6. 近 60 家中国民间组织于联合国气候变化谈判天津会议中发布共同立场
7. 西南抗旱未重现 2008 年地震 NGO 群像，引发 NGO 行动边界的讨论
8. 基金会中心网开通
9. 34 家环保组织先后两次发布“IT 品牌供应链”重金属污染调研报告，NGO 合作内容有新变化
10. 格桑花玉树地震中利用网络募捐，新媒体助力众多 NGO 发展
11. 云南省政府试点国际 NGO 管理新规
12. 2010 新公益嘉年华
13. 北京大学发布撤销公告，妇女法律研究与服务中心被撤销
14. 日本本田汽车公司三家在华工厂罢工
15. 曹德旺、曹晖父子向西南五省区市旱区贫农捐款 2 亿元及慈善问责
16. 《朋友》停刊

数据来源：问卷星 www.sojump.com

● 李连杰壹基金“中断”风波（60.7%）

9 月 12 日，李连杰接受央视“面对面”采访时称壹基金与中国红十字会的合作可能会中断，

且问题“意想不到的严重”。一石激起千层浪，壹基金困境再度引发舆论高度关注。中国红十字会秘书长王汝鹏于9月21日在个人博客中回应称“它应该不存在关闭的问题。”随后李连杰就“壹基金可能面临关闭”的言论给中国红十字会带来的被动而道歉。民间背景的壹基金试图成立公募基金会遇阻，触及慈善体制的天花板，这一事件一时成为各大媒体关注热点，围绕各个层面和角度的解读纷纷出炉。

让我排，这件事排第一，李连杰非常好地运用了他的个人品牌，促成了大家对非公募基金会尴尬境遇的关注。

@教育工作者（北京）

大胆的先行者还需利用自己的影响力继续努力，为中国的慈善事业再添肥料。

@汽车制造行业工作者（牡丹江）

壹基金本来就是媳妇，想当婆婆还得熬啊！

@ NGO 工作者（北京）

• 外汇管理实施新规，NGO 境外筹款或受阻（51%）

国家外汇管理局于2009年12月25日下发了《国家外汇管理局关于境内机构捐赠外汇管理有关问题的通知》，自2010年3月1日起执行。该通知可能对接受国际捐赠的部分草根 NGO 形成很大困扰。

愚而未决，未来可能成为利器。

@ NGO 工作者（北京）

有些机构的确目的不纯，但是一竿子打翻一船人，充分说明我们政府离信任 NGO，利用 NGO，发展 NGO 还有很远的一段路要走。

@ 国际组织工作者（北京）

有压力就有动力，说不定是好事。让草根机构都直面注册困境。

@教育工作者（青岛）

行政管理法规空白和武断行政行为的最好诠释！

@ NGO 工作者（北京）

• 巴比中国之慈善晚宴（46.9%）

9月29日，世界顶级富翁沃伦·巴菲特与比尔·盖茨来到北京邀请50位中国富豪参加的一场“慈善晚宴”。因为二人此前在美国成功劝说40名美国亿万富翁公开承诺捐赠自己至少一半的财富，此次盖茨与巴菲特的中国之行，也被解读为劝说中国富豪参与慈善募捐的“鸿门宴”。然而，当晚举行的巴比慈善晚宴并没有出现媒体大肆渲染的“劝捐”内容，坊间各种猜测虽有点一厢情愿，但是这场晚宴让慈善再次成为一个热点话题，引发了关于中国慈善的制度环境和发展阶段的思考。

如何更理性地看待明星诈捐门事件？如何更理性地看待企业家裸捐的背后（如陈光标）？

@ 社会工作者（社会福利）（北京）

中美两个国家发展程度相差很大，此事件是两国富人的财富观和慈善观的强烈碰撞。

@ 公益人士（北京）

• 北京师范大学壹基金公益研究院正式宣布成立（44.8%）

6月21日，北京师范大学壹基金公益研究院正式宣布成立。这是国内首家由大学与公益组织联合发起成立的专门从事公益理论研究、公益人才培养与公益政策咨询服务的研究机构。公益研究院聘请长期主管全国慈善捐赠工作的原民政部社会福利和慈善事业促进司司长王振耀担任院长。

壹基金研究院的成立，是国内 NGO 理论研究工作的里程碑。

@ 科研工作者（广州）

北大的让位，北师大的上位，北师大的光荣。

@ NGO 工作者（北京）

从王司长到王院长，这名官员的选择让我钦佩。

@ 国际组织工作者（北京）

• 青海玉树抗震捐赠资金汇缴风波（42.8%）

7月7日，民政部会同五部委发布《青海玉树地震抗震救灾捐赠资金管理使用实施办法》，规定

15 家公募基金会募集的善款，需要汇缴拨付到青海省政府、青海省红十字会、青海省慈善总会的专用账户中，由青海省方面统筹安排使用。“汇缴资金”的政策安排，引发了 10 多家全国性慈善基金会的困惑、担忧，乃至态度明确的反对。事件关乎慈善领域的权利规则。

对中国社会组织参与社会公益事业的积极性是一种伤害。

@ 民间组织登记与管理工作者（南京）

国内个人捐款尚在起步阶段，此类做法极大地打击了捐款人的积极性，使得筹款难度提高，筹款热情降低。

@ NGO 工作者（昆明）

• 近 60 家中国民间组织于联合国气候变化谈判天津会议中发布共同立场（40%）

10 月 6 日，中国 NGO 举行边会，要求各国直面气候变化挑战，尽快通过谈判达成一个公正有效的协议。他们同时指出，气候变化挑战正转变成历史机遇，呼吁各国应立即加入全球低碳竞赛。中国 NGO 在本国举行的气候大会上，共组织了二十多场联合活动，是中国 NGO 在气候变化领域合作规模最大、活动最密集、形式最多样的一次。作为东道国的民间组织，向世界展示了真正的中国草根气候变化行动。

民间组织在国际气候谈判中越来越占据重要地位，推动了气候保护的进展。

@ 科研工作者（广州）

气候变化就在眼前，但愿低碳不会变成一句庸俗的商业口号。

@ 国际组织工作者（北京）

• 西南抗旱未重现 2008 年地震 NGO 群像，引发 NGO 行动边界的讨论（35.2%）

西南五省旱情最早出现在 2009 年 9 月，但直到 2010 年 3 月中下旬才引起国人关注。同样，NGO 也一度因为对受灾民众需求不见回应曾遭到媒体质疑。然而，从 3 月开始，像一觉睡醒那样，

全国的媒体、一些 NGO 和志愿者又猛然间“哗啦哗啦”地赶往旱情重灾区。随即 NGO 又转向了 4 月发生的玉树地震。与 2008 年汶川地震后 NGO 迅速出动相比，西南抗旱未呈现 NGO 群像，因此引发了业内关于 NGO 行动边界的讨论。

抗旱本不需要群体出现，说明 NGO 在逐渐成熟。

@ 媒从业者（北京）

真诚而及时的讨论，气候变化背景下灾难还会继续，NGO 需要反思和成长。

@ NGO 工作者（北京）

有更多的组织在沉默地行动，而不是忙着造势。

@ NGO 负责人（昆明）

• 基金会中心网开通（33.1%）

7 月 8 日，覆盖全国 1 858 家基金会基本信息、部分年度报表、财务信息等相关信息的基金会中心网（www.foundationcenter.org.cn）启动。该网站旨在建立一个全国性的基金会财务收支及资助项目和捐款信息平台，成为社会公众和捐赠者监督基金会工作、监督捐款使用的窗口。基金会中心网的开通在整个慈善公益系统信息透明方面迈出了一大步。

咨询的良好平台。

@ NGO 工作者（赣州）

公益行业自律迈出一大步。

@ 公益人士（北京）

• 34 家环保组织先后两次发布“IT 品牌供应链”重金属污染调研报告，NGO 合作内容有新变化（32.4%）

4 月和 6 月，自然之友、地球村、公众环境研究中心、达尔问环境研究所等 34 家民间环保组织先后两次发布《2010 IT 品牌供应链重金属污染调研报告》，环保组织与企业进行两轮沟通，越来越多的企业针对质询进行了回应。这也是一次本土环保组织明确分工、通力协作的成功尝试。

境内 NGO 理性合作和走向专业化倡导的成功尝试，中国 NGO 的成长需要这样的典范；这似乎也宣示着以往窝里斗、争地盘的图景或将式微。

@ NGO 工作者（北京）

环保 NGO 的转型，是影响企业承担更多社会责任的开始。

@ NGO 工作者（北京）

• 格桑花玉树地震中利用网络募捐，新媒体助力众多 NGO 发展（32.4%）

青海格桑花教育救助会通过自己创立的网上助学平台为玉树地震灾区筹款。截至 5 月 31 日，格桑花共收到玉树地震各项捐款计 259 万余元，其中通过支付宝收到的超过 86 万元，占总捐款额的三分之一。6 月初，国务院新闻办公室发布的《中国互联网状况》白皮书提到：近两年兴起的网络新兴服务如博客、微博、社交网站等发展迅速，为民众网络交流提供了更快速便捷的条件。格桑花是近年来利用新媒体技术搭建工作平台的众多 NGO 之一。其实早在 2008 年地震救援中很多 NGO 就已利用各种新媒体工具开展筹款和救援协调等工作，这些新兴技术和手段在公益领域的应用，对提高工作效率和透明度颇有助益。

我爱 WEB2.0，作为 E 惠社志愿者，更对这条新闻爱上加爱。

@ 学生（济南）

原来不知道，现在知道了，需要认真学习，致敬！

@ 教育工作者（北京）

因为是以地震募捐为前提，所以媒体发挥了作用！假如不是以地震募捐为前提，媒体的作用在哪里呢？媒体对公益机构、NGO 组织是怎么认识的呢？报导宣传的角度是什么样的呢？

@ NGO 工作者（北京）

• 云南省政府试点国际 NGO 管理新规（31%）

2009 年 12 月 29 日，云南省出台了《云南省

规范境外非政府组织活动暂行规定》并于 2010 年 1 月 1 日执行。规定要求，境外 NGO 在云南省开展项目及活动，均需到省民政厅登记备案，否则即为非法。截至 8 月 10 日，共有 13 家在滇境外 NGO 代表机构经审查获得备案。目前共有 140 余家境外 NGO 在滇开展活动。

多年来第一个具体的 INGO 管理规定并已经开始实施，或成为未来 INGO 管理的试水模式。

@ NGO 工作者（北京）

这个相当重要，是中国 NGO 市场更加规范的体现。

@ 艾滋病防治工作者（昆明）

这个规定的出台进一步恶化了云南省 NGO 的生存环境，我们也深受其影响，中断了所有国际合作项目。

@ NGO 工作者（昆明）

• 2010 新公益嘉年华（30.3%）

8 月 1 日~9 月 10 日，首届新公益嘉年华在上海举办。新公益嘉年华是推动社会创新的倡导性平台，是中国公益事业的跨界交流平台。它以国内外优秀的企业公民、政府部门、学术机构及民间组织、媒体等为参与主体，以嘉年华这种喜闻乐见、激情活力的组织形式为载体，形成依托跨部门、跨地域和跨领域的创新氛围，激发全社会对公益领域的关注与投入，促进公益组织、政府、企业、公众之间的沟通与协作，鼓励创新方法、创新思维和创新探索。

虽然没有去成，但是有种扬眉吐气的喜悦，公益可以这样高调。

@ 教育公益工作者（北京）

公益需要新的出路。友成举办的新公益嘉年华不错，提供了一个很好的思路。

@ IT 工作者（北京）

非常好！我们怎么不知道？

@ 教育工作者（青海海东地区）

● **北京大学发布撤销公告，妇女法律研究与服务中心被撤销（29.7%）**

3月25日，北京大学官方网站发布了北京大学社会科学部的机构撤销公告，北京大学法学院妇女法律研究与服务中心是被撤销的四家机构之一。

杯具~不过在北京见到了郭建梅的好友，发现大家还是在坚持为自己内心所向往所坚信的东西而付出。很不错。

@学生（济南）

中国特色的学校和NGO的关系，也说明中国的NGO最需要的是民众的支持而不是学校或者其他行政机构的支持认可！

@NGO工作者（北京）

● **日本本田汽车公司三家在华工厂罢工（29.7%）**

日本本田汽车公司（Honda Motor Co., HMC）在华多家附属工厂部分工人从5月起陆续发生了一系列的罢工事件，一度导致停产。罢工工人成功地赢得了厂方的让步，工人增加工资的诉求得到回应。和上一代农民工相比，新进入劳动力市场的年轻工人有更多的议价能力。另外，长期以来大部分中国企业的工会长期处于“虚置”状况，广东相关部门官员就这次罢工事件发表看法时说，在劳资双方的博弈中，他尤其希望看到工会能发挥主要作用，这样不仅可增加工人的力量，也有利于事件有组织、有规则地进行，从而避免多败俱伤。

劳工权利历来是一个敏感的风向标，权利的语言和行动终究何时才能成为正当性的常用语，每个人都有责任思考。

@NGO工作者（北京）

劳动关系是一个个体安身立命的根本。

@国际组织工作者（北京）

工人自我觉醒。

@教育工作者（青岛）

● **曹德旺、曹晖父子向西南五省区市旱区贫农捐款2亿元及慈善问责（28.3%）**

5月20日，福耀集团董事长曹德旺、总裁曹晖父子经中国扶贫基金会向西南五省区市旱区贫农捐款2亿元。这是迄今为止中国最大的一次性个人公益捐赠。曹德旺跟中国扶贫基金会进行了一次创新性的合作，跟基金会签订了一个非常苛刻的协议，要求给10万贫困农户分别发放每户2000元捐助。曹德旺负责组织一个监督委员会和媒体对整个过程的进行监督，到时将会随机抽检10%的家庭，如发现超过1%的不合格率，中国扶贫基金会需按照查抽获得的超过1%部分缺损比例的30倍予以赔偿。

民间的自觉是推动社会进步的关键。

@NGO工作者（北京）

奇怪的资金管理。

@学生（肇庆）

希望以后能有更好的监督机制，这样中国的公益事业会发展的更好。

@NGO工作者（西安）

● **《朋友》停刊（21.4%）**

《朋友》1998年2月创刊，每期发放1.5万份，为双月刊，主要面向男同性恋群体、艾滋病患者及卫生界、相关学术研究方面、媒体等人士。从今年开始，《朋友》的赞助方福特基金会（Ford Foundation）把在中国的工作重心转向青少年性教育，不再为《朋友》提供资金支持，6月底《朋友》停刊。目前，中国大约有3000万同性恋者，而对于这个群体，在政策、法律方面一直是空白。据了解，《朋友》是国内唯一一份“学术本位”探讨同性恋现象的健康杂志。

应该正视这个庞大的群体，给他们一个合理的生存环境，这是社会的进步，人类思想的进化。

@研究生（广州）

青少年性教育在中国可以说是一个空白。

@NGO工作者（西安）

公益评奖的热闹与门道

◎ 刘海英

年底，总结与评优的季节。原本不那么主流化的公益领域这一两年却是风景这边独好，评奖征募、颁奖典礼一个接着一个。据报载，人民大会堂最近一天内就有两个公益颁奖仪式举行。打开网页搜索一下，各种奖项目不暇接。这一派繁荣不由得让人看过热闹，还想探一探里面的门道。

助推边缘与主流融合，彰显社会多元价值

公益领域的评奖倒也不是什么新出现的稀罕事。中国扶贫基金会举办了三届的中国消除贫困奖，因其政府背景和权威性让人瞩目。每年举行的环保领域的绿色中国人物颁奖仪式每次也是盛典，斯时文艺名流齐聚一堂，星光灿烂。而以公司命名的福特汽车环保奖进入了第十个年头，花旗银行的基金会和中国银行业协会举办的小额信贷微型创业奖今年已是第六届。新的奖项面孔中，这几年风头最劲的当属壹基金的典范工程奖，每次申请和揭晓在公益圈里都是一个不小的话题。公益评奖似乎被一种力量推动着，政府部门、基金会、媒体、学术单位或由四类机构排列组合而成的各种举办方你方唱罢我登场，好不热闹。

公益评奖的热闹场面，令人想起名目繁多的企业评奖活动。前些年因为企业评奖的过多过滥，企业花钱买个牌、证书和排行榜，和领导人照个像，主办方坐收渔利，评奖创收一时甚嚣尘上。后来政府评奖被停止，而一些和政府部门有着千丝万缕联系的协会、或者媒体绕道而行，继续这样的行当。无论是在省城还是偏安一隅的小镇，企业一天甚至可以收到10多封征评的信件，而背后大多和钱相关。而与知识分子有关的各种学术评奖，文学奖等也层出不穷，争议不少。10年前

学界和媒体对长江读书奖的质疑引得一时洛阳纸贵。

因此，当评奖手段驾轻就熟地被运用于商业、学术的同时，评奖活动再次集体冲进公益领域，所带来的效应与前者又有何异同呢？笔者参加过几场公益颁奖仪式。不管动机和背景如何，每个奖项都无外是对公益行动的彰显和褒扬，使得处于边缘地位的基层实践者多了一次被主流社会了解的机会乃至认同。从这个意义上说，公益评奖的每次努力都值得肯定，每次颁奖也都有让人动容的地方。

12月5日下午，第三届新公民园丁奖的颁奖仪式在京举行。这个奖项由南都公益基金会资助，旨在对民办农民工子女学校评选优秀的教师进行表彰。农民工子女学校的教师是一个特殊的群体，虽然同是教书育人，但是他们没有公办教师的社会地位与系列保障，工资低、培训机会少，直接影响到“流动的花朵”的受教育质量。新公民园丁奖是国内首个针对该群体的评奖，评选范围已经由最初的北京一地扩展到全国8座城市的200余所学校。

这次颁奖仪式上，当会场灯光暗淡下来，轻柔的音乐响起时，几十名获奖教师依次走上台，只有一束灯光聚集在发言的教师身上，每个人发言只有两个字、四个字，如“美丽人生”、“一言难尽”“加油”。舞台旁边的银幕上变换着发言者的名字，而台下是一阵一阵的掌声。仪式是人在社会或者群体中寻找自我确认自我的方式，也是与其他群体发生联系的纽带。通过这样的颁奖形式，鼓励和激发他们作为教师的光荣感、责任感。会议正式开始前，不少获奖老师在舞台前拍照留