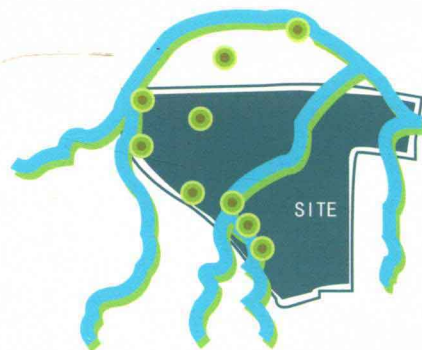
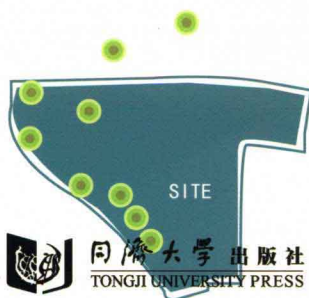
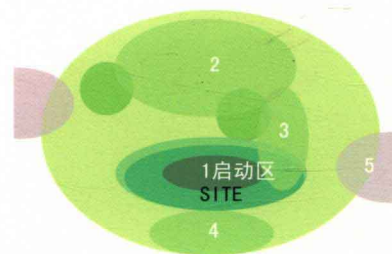
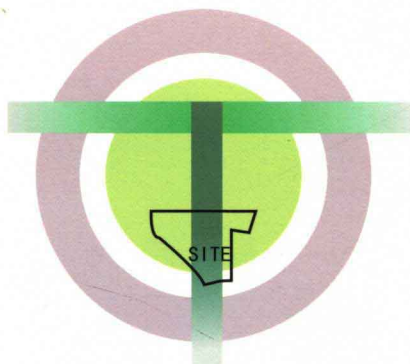
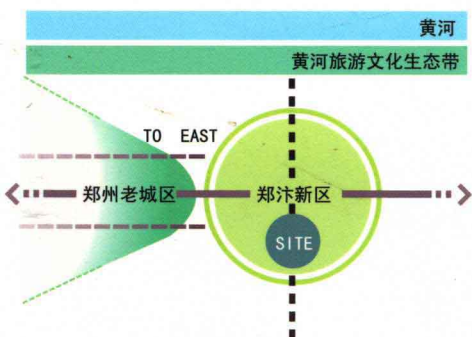
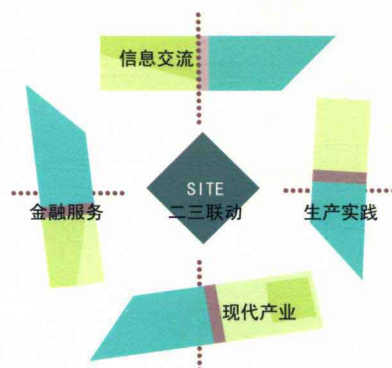
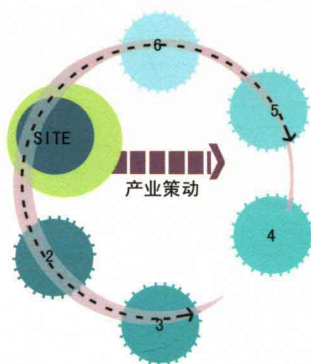
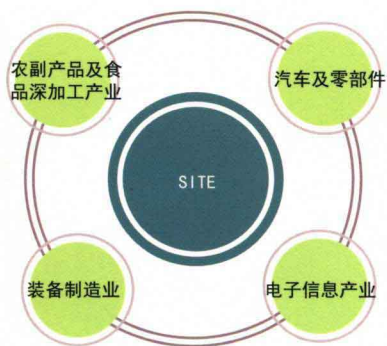
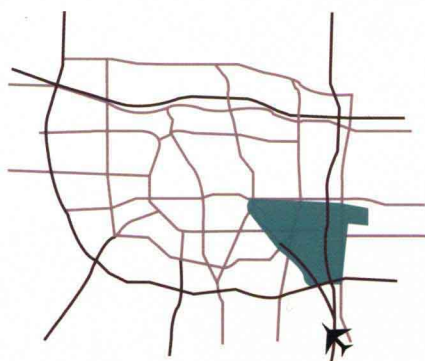
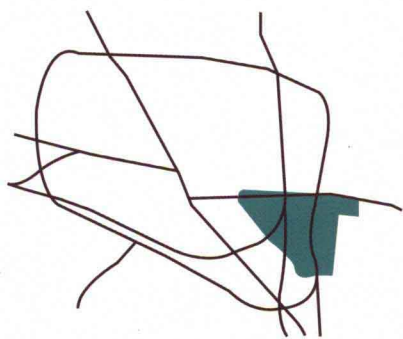


顾问 赵民
主编 雷诚 管娟 宋海瑜

城市产业空间创新与实践



图书在版编目(CIP)数据

城市产业空间创新与实践 / 雷城, 管娟, 宋海瑜主编.

上海: 同济大学出版社, 2011. 6

(理想空间; 45)

ISBN 978-7-5608-4573-9

I. ①城... II. ①雷... ②管... ③宋... III. ①城市经济-产业结构-研究 IV. ①F293.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第095057号

理想空间

2011.06(第四十五辑)

名誉主编 李德华 董鉴泓 陶松龄 吴志强

编委会主任 夏南凯

编委会成员 (以下排名顺序不分先后)

赵民 唐子来 周俭 彭震伟 戴慎志
郑正 夏南凯 赵辉 李懿 宋海瑜
缪敏 张榜 顾枫 李卫 周玉斌
王新哲 王颖 王骏 江浩波 匡晓明
桑劲 秦振芝 徐峰 王静 陈河江
艾侠 赵万民 代晓利 马良伟 叶树南
汤学虎

执行主编 王耀武

主 编 雷 诚 管 娟 宋海瑜

责任编辑 宋 磊

编 辑 周海波 陈 超 鲁 赛 荆海英 郭 雁

管娟 李 峰 刘 喆 夏 凡 郭长升

王隼丽 张 立 王 澄

平面设计 陈 杰

网站编辑 郭长升

主办单位 上海同济城市规划设计研究院

地 址 上海市杨浦区中山北二路1111号同济规划大厦1107室

邮 编 200092

征订电话 021-65980435

传 真 021-55619588-1150

邮 箱 idspace2008@163.com

售 书 QQ 575093669

淘 宝 网 <http://shop35410173.taobao.com/>

网站地址 <http://idspace.com.cn>

广告代理 上海旁其文化传播有限公司

协办单位 上海禾木城市规划设计有限公司

北京市城市规划设计研究院

出版发行 同济大学出版社

策划制作 《理想空间》编辑部

印 刷 上海锦佳装璜印刷发展公司

开 本 635mm x 1000mm 1/8

印 张 16

字 数 256000

印 数 1-10000

版 次 2011年6月第1版 2011年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4573-9

定 价 45.00元

本书若有印装质量问题, 请向本社发行部调换

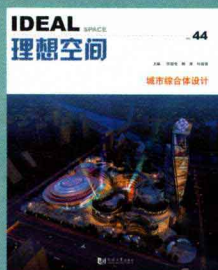
编者按

20世纪50年代后, 科技逐步成为推动产业发展的主导力量, 以1951年美国斯坦福大学创办的研究园为起点, 标志新产业空间开始步入学者关注视野, 此后以吸引国际资本、发展出口导向型产业为主的出口加工园区和自由贸易区也相继出现并发展迅猛。中国始于20世纪80年代中后期的“开发区热”为新产业空间的发展添上了浓重的一笔。全球化与信息化的浪潮在20世纪90年代扑面而来, 风起云涌的全球性产业技术重组推动着城市新产业空间的加速发展。按照我国相关学者的研究, 具有中国特色的高新技术产业园、经济开发区、保税区、自由贸易区、出口加工区、特色工业园、教育产业园、物流园区、都市型经济园区等, 都可纳入新产业空间范畴, 即“以新的生产方式或新的产业组织模式为基本特征, 与我国传统计划经济建设繁荣传统工业空间相区别的空间类型”。在信息科技革命和知识经济的浪潮推动下, 新产业空间已逐步成为主导城市发展的有效抓手。

本期专辑以“城市产业空间创新与实践”为主题, 从人物访谈、理论研究、案例实践、国外经验四方面, 重点介绍国内外新产业空间在理论研究和设计实践方面的一些最新发展动态、规划手法和设计理念。

以人物专访形式探寻新空间发展的脉络, 把握其内在的发展逻辑, 畅想新产业的创新之旅。在理论研究方面, 鉴于新产业空间不仅是一种新的规划类型, 更是一种新的产业经济类型, 具有较为系统的产业集群、产业组织理论支撑, 同时也是一种政策驱动的行为。因此, 需要从新产业经济、政策驱动作用、发展与趋势、与城市发展关系等方面进一步把握新产业空间的发展, 内容覆盖现有综合开发区如何转型、新型科技园区兴起等方面。在案例实践方面, 通过传统产业转型、高新技术园区、创新产业园三种类型分类研究把握新产业空间规划的特点与方法及设计理念。“他山之石”中介绍了国外相关领域的理论和实践情况, 内容包括案例介绍、理论研究和政策引介等, 以期对指导我国产业空间规划具有一定借鉴作用。

上期封面:



CONTENTS

目录

人物访谈

004 崔功豪教授谈新产业空间

主题论文

006 我国高新区的发展与演变 \ 张 艳 赵 民

010 探寻国家级高新技术开发区的转型之路——以常州新北区为例 \ 雷 诚 赵 民

专题案例

传统产业区创新案例

014 我国传统产业集群的发展新态——以通州川姜镇的家纺产业集群为例 \ 张 捷 杜 宁

018 应对新形势——深圳上步工业区的空间发展探索 \ 黄卫东 母少辉 张玉娴

024 加快产业转型升级，推进城市优化发展——无锡新区转型发展的具体策略 \ 祝君乔

029 谋生产与资源相辅之道，建化工与生态共融之园——金山第二工业区产业与空间策划简介 \ 廖金源 邱司强 冯璐晔

高新区、科技园创新案例

032 张江高科技园区空间形态演变及其产业耦合关系研究 \ 罗 翔 朱若霖

036 从科学城到萝岗新城——广州科学城的规划与实践 \ 邓柏基 雷 诚 肖 刚

040 创新空间的复合开发——上海漕河泾开发区浦江高科技园 A&C 区规划设计 \ 熊 旭

044 营造地方创新网络的新空间——浙江大学国家大学科技园强园扩园规划研究 \ 王 滢 章建明

050 由“产业孤岛”到“产业新城”——国家郑州经济开发区概念性城市设计 \ 匡晓明 潘镜超 刘文波

056 高新技术开发区的规划创新实践——以杭州钱江科技城概念规划为例 \ 张迪昊

062 高新科技产业新城探索与实践——杭州江东新城概念规划及高新园城市设计 \ 邱 枫 黄 竹 朱珊珊

066 基于产业发展和空间资源整合的城市设计指引——长沙高新区信息产业园城市设计 \ 倪 春

070 软件园空间布局策略——以长春启明软件园概念性规划为例 \ 翁晓龙 江 骅

创新产业基地规划案例

074 沪宁轴沿线城市新产业空间“上海指向”发展及规划引导——以常州东部地区整合发展为例 \ 陈 晨 赵 进

080 珠三角创新产业集群的崛起和演进 \ 彭坤焘 管 娟

084 低碳·集成·特色——昆山张浦德国工业园规划设计 \ 杨新海 彭 锐

088 “创意、旅游、生活”的三元融合——常州“中华龙城”创意产业基地概念性城市设计 \ 陆建华 苟开刚 卢金河 薛 飞

092 生态、产业、文化的和谐共生——中新天津生态城动漫园城市设计探新 \ 卜雪阳 盛海涛 叶 炜

096 地方文化主题与新产业空间的有机结合——连云港市花果山科教创意园区城市设计 \ 刘 征 张光远

100 “仙龙之上，聚墨成湖，笔落玉盘，个个矶珠”——浙江浦江仙华文景书画产业园控制性详细规划与城市设计 \ 杨 安

104 在整合中寻求提升——北京中关村国家自主创新示范区核心区功能聚集带可行性城市规划研究 \ 夏南凯 王岱霞

110 信息产业和创意空间的融合——中国郑州信息创意产业园控制性详细规划 \ 夏南凯 张 照 石 清

114 研发园区的创新环境塑造研究——以宁波市研发基地城市设计为例 \ 马素娜 王 严 陈 竹

118 建筑进化——上海复旦科技园数字孵化基地 \ 苏 昶

他山之石

120 香港的产业结构调整与地域背景演进——特定“文化政治经济”语境下的高科技产业现象 \ 李 云 高 艺

123 澳大利亚的产业结构重组与产业集群发展 \ 编译：张 立

126 法国索菲亚——安蒂波利斯科科技公园的建设经验及其启示 \ 王聿丽 赖明明

西行漫记

128 北极圈小镇：特诺姆瑟 \ 桑 劲

Interviews

004 Pro.Cui Talking about New Industry Space

Top Article

006 Development and Evolution: High-tech Development Zone of China \Zhang Yan Zhao Min

010 Transformation of the National High Technology Development Zone—Based on Xinbei District, Changzhou \Lei Cheng Zhao Min

Subject Case

Cases of Traditional Industry Park

014 The New Development of China's Traditional Industrial Clusters—The Case of Chuanjiang Textile Industry Cluster \Zhang Jie Du Ning

018 The Spatial Development Strategies of Shangbu Industrial Zone in Shenzhen Facing the New Background \Huang Weidong Mu Shaohui
Zhang Yuxian

024 Enhance the Transformation and Upgrading of the Industry, Promote the Optimized Development of the City—Economic Transformation
in Wuxi New District \Zhu Junqiao

029 Master Plan for Jinshan Second Industrial Park, Shanghai—An Illustration of an Ecological Friendly Chemical Industrial Park
\Leow Kim Guan Qiu Siqiang Feng Luye

Cases of Technological Park

032 On the Urban Morphological Evolution of Zhangjiang Hi-tech Park and the Coupling Relationship with Industrial Function \Luo Xiang
Zhu Ruolin

036 From Science City to Luogang Metro—Guangzhou Science City Planning and Practice \Deng Baiji Lei Cheng Xiao Gang

040 The Build of Compound Creative Space—Planning & Design for Shanghai Caohejing Pujiang Hi-tech Park A&C Zone \Xiong Kui

044 Create a New Space for Local Innovation Networks—The Study of Park Expansion Planning for National University Science Park of
Zhejiang University \Wang Ying Zhang Jianming

050 From " Industrial Island " to " Industrial New City "—General Urban Design for Zhengzhou National ETDA \Kuang Xiaoming
Pan Jingchao Liu Wenbo

056 Innovative Practice Planning for High and New Technology Industrial Development Zones—A Case Study for Conception Plan of
Qianjiang Technology City, Hangzhou \Zhang Dihao

062 Exploration & Practice of High-tech Industry City—High-tech City of Hangzhou Jiangdong Conceptual Planning \Qiu Feng Huang Zhu
Zhu Shanshan

066 Urban Design Based on the Industry Development and Space Arrangement of Information Industry Park, Changsha National
Hi-Tech Development Zone \Ni Chun

070 The Strategy of Spatial Layout in Software Park—The Case of Qiming Software Park, Changchun \Weng Xiaolong Jiang Hua

Cases of Creativity Park

074 Guidance on the Shanghai-oriented Development of the New Industrial Space in Cities along the Shanghai-Nanjing Axis—A Case Study
on Integrated Development of Eastern Changzhou Territory \Chen Chen Zhao Jin

080 The Rise and Evolution of Innovative Clusters in PRD \Peng Kuntao Guan Juan

084 G•I•P—The Planning for German Industrial Park of Zhangpu Town in Kunshan City \Yang Xinhai Peng Rui

088 The Integration of Creative, Tourism & Inhabitanacy—Urban Design for the " Chinese Dragon Town " Creative Industry Park of Changzhou
\Lu Jianhua Gou Kaigang Lu Jinhe Xue Fei

092 Symbiont of Ecology, Industry and Culture—Urban Design of Cartoon & Animation Industry Base of Sino-Singapore Tianjin Eco City
\Bo Xueyang Sheng Haitao Ye Wei

096 The Combination of Local Culture and New Urban Space—The Urban Design of Huaguoshan Creative Science Park, Lianyungang
\Liu Zheng Zhang Guangyuan

100 Urban Design for the " Xian Hua Wen Jing " Creative Industry Park of Pujiang, ZheJiang \Yang An

104 Seeking Enhancement Based on Integration—The Feasibility Planning of Core Areas in Zhongguancun National Innovation
Demonstration District of Beijing \Xia Nankai Wang Daixia

110 The Integration of Information Industry and Creative Space—Regulatory Detailed Planning for Creative Information Industrial Park of
Zhengzhou \Xia Nankai Zhang Zhao Shi Qing

114 The Study on Innovative Environment of Research and Development Base(R&D)—A Case of Ningbo Research and Development Base
Urban Design \Ma Suna Wang Yan Chen Zhu

118 Architecture Evolution—Shanghai Fudan Science and Technology Park Incubate Station \Su Chang

Voice from Abroad

120 Industrial Restructure and Regional Background Evolution in Hong Kong—Phenomenon of Hi-tech Industry in the Specific Cultural
Political Economic Context \Li Yun Gao Yi

123 Industry Restructuring and Regional Industry Clustering in Australia \Translator: Zhang Li

126 Experience of Constructing Sophia—Antipolis Science Park and Its Implications \Wang Yuli Dun Mingming

Wandering in the Cities of Europe

128 A Small Town in Arctic: Tromso \Sang Jin

崔功豪教授谈新产业空间

Pro.Cui Talking about New Industry Space

崔功豪教授：1956年毕业于南京大学地理系。留校任教至今，现为南京大学建筑与城市规划学院教授，博导。1956—1958年在北方交通大学运输经济学高级研修班进修，1985年9月—1986年8月为美国阿克伦大学访问教授。1975年后专攻城市与区域规划，是地理学界介入中国城市规划领域的先行者之一，并在城市化、城市空间结构、城镇体系、城市战略规划以及城市区域研究中成绩卓著。1987年在《美国地理学最高学术刊物》上发表了关于“中国城市人口”的论文，是为中国大陆学者在该刊首次发表论文，被国际同行广泛引用。出版了《城市总体规划》、《城市地理学》、《中国城镇发展研究》、《区域分析与规划》等著作。现任美国亚洲城市研究协会国际组委，住房与城乡建设部城乡规划专家委员会委员，中国城市科学研究会常务理事。



一、新产业空间的内涵、范畴与作用

记者（后简称“记”）：您对新产业空间的具体内涵与范畴有怎样的理解？

崔功豪教授（后简称“崔”）：不同于传统的在区域广泛布局的产业空间，新产业空间是以城市为依托，与城市功能密切相关的产业空间类型，是城市化与城市经济发展的产物，并在不同阶段表现出不同的特征，因此具体概念则要从多个角度理解。首先，从产业门类上，与产业的分类相似，新产业空间也应包括新一产、二产、三产空间，传统上我们对新产业空间的研究主要集中在二产领域，但近年来针对各种新型服务业空间的研究也快速涌现。其次，从阶段性特征上，以改革开放为基点，不同时期内新产业空间的类型也有所差异：20世纪80年代以工业区为主要形式；20世纪90年代后伴随城市空间扩展及城市产业发展，新产业空间以工业区及各类开发区的形式大规模出现，其中经济技术开发区一般都经过上级政府批准，工业区则更多是地方政府根据发展需求自行设置；2000年以来伴随城市化高速发展及产业结构调整，新产业区又进入新的发展阶段，出现了以城市街区、大型楼宇为组织主体的新类型。第三，从产生主体上，新产业区又可分为两类：一类是政府发动的植入型新产业空间，如早期大多数的经济技术开发区以及近年来政府利用工业厂房进行混合功能区开发的尝

试等等；另一类是市场发动的自发型新产业空间，如浙江从事专业化生产的乡镇块状经济集聚区以及早期的798艺术区。

记：新产业空间的崛起将对区域及城市空间结构带来哪些主要变化，是否有一定的空间发展规律可循？

崔：按照与既有建成区的关系，新产业空间可以分为外延型与内涵型两种，它们对城市空间结构的影响方式存在一定差异。

外延型的新产业空间如城市边缘的工业区与经济技术开发区等，区位及与主城的关系是影响此类新产业空间发展质量与速度的重要因素。早期的开发区，作为奉行内外有别政策时代的对外开放窗口，在制度安排上往往存在一定特权，从而与城市一般区域存在差异，因此倾向布局在离城市较远的地区。这其中不乏成功的案例。但是许多城市自身实力较弱，带动能力不足，而开发区远离设施，公共设施投入严重欠缺，开发区长期得不到较好发展，而城市亦不能从开发区中获益，如江苏的连云港市。而江苏昆山的开发区作为自然城镇的一部分加以建设，紧密依托城市，开发区重点搞生产，而服务功能由城市承担，取得了较好较快的发展。

内涵型的新产业空间是城市产业升级及空间结构调整的产物，往往是在既有的发展基础上对城市内部功能进行改造或细化诞生的新功能。这类产业区

以服务业为主，但空间布局范围也更加广泛，总体而言以生产性服务业为主的新产业区一般都依托既往发展基础，呈现出集中布局的趋势；而以消费性服务业为主的新产业区一般都有其层次性特征。

二、新产业空间的发展环境与趋势

记：您如何判断我国新产业空间发展的总体环境与未来趋势？

崔：新产业空间本身是城市发展的结果，会伴随城市及其发展环境的改变不断出现新的特征，这一点自2000年以来表现得尤为明显。

新千年以来，我国城市化的高速发展，以及以产业结构调整为主体的经济发展方式转变，为新产业空间发展创造了良好的外部环境，也使新产业空间发展出现了新动向。具体来说，新产业空间转变的影响主要来自三个方面：首先，二产空间向外围疏解，城市内部的空间功能结构不断调整；其次，部分产业升级改造使其空间形式发生变化；第三，产业的组织方式转变，产业重组、组合、集聚成新的产业空间。

受上述因素影响，我国新产业空间也出现了新的趋势：（1）产业门类多元化，新产业空间集聚的产业类型，由传统的制造业向产品设计、信息服务、商贸会展等多元化方向发展；（2）组织方式多样化，在经济技术开发区、工业区的基础上，又不断

涌现以城市街区或大型楼宇等为载体的多样化组织方式，如南京的珠江路、新模范马路；（3）内部功能综合化，新产业空间由单一的生产功能向综合性功能演化，配套设施不断完善，在带来产业集聚的同时亦带来人口集聚，并能促进生产—服务系统及生产—居住系统的平衡；（4）区域定位立体化，与功能综合化特点相对应的是新产业空间的定位也更加立体，由产业区发展到新区、城区，甚至有可能成为城市未来新的中心，如苏州新区。

记：随着我国经济转型与产业结构调整步伐的加快，新产业空间的崛起与发展面临哪些机遇与挑战，有哪些值得特别注意的问题？

崔：正如上一个问题提到的，高速城市化、经济转型与产业结构调整为新产业空间发展创造了一个较为良好的外部环境，不仅加快了它的建设速度，而且为它带来了多样化的发展动力及不断推陈出新的机会。但同时我们也必须看到，目前新产业空间发展的确面临许多值得关注的问题，主要可概括为以下三方面：

1. 开发效率参差不齐，投资强度与开发效应有待提高

21世纪初，经过国土资源部门的几轮整顿，以开发区为代表的新产业区曾经进入过一段以内涵提升为主要发展模式的稳定发展期。但在2008年金融危机后，随着政府投资规模的扩大，国土范围内展开新一轮大规模开发建设，一批规模小、功能单一、投资强度与开发效应低下的产业区又相继出现，且经常对既有规划范围造成突破。因此，应该强化对新产业空间的管理，将其纳入到城市规划的管理范围中，通过规划有效的约束与积极的引导，促进其开发效率的提升。

2. 新产业空间发展的正外部效应与发展效率的关系有待协调

新产业空间的重要价值之一，就是通过产业集聚、设施共享，促进区内技术、知识溢出，促进集聚的正外部效应发挥。但是目前中国新产业区发展在这方面做得还有欠缺，很多产业区只是企业单纯在空间上的集聚，并未产生积极的外部效应来促进地区整体功能与竞争力的提升；而能够推动技术知识溢出并承担起企业孵化器作用的新产业区，往往又面临着发展周期较长，短期内难见收益的情况，如南京的高新技术开发区。因此，新产业空间应该注重母体培养，以骨干企业为核心动力，以第三方服务机构及各类高校及科研机构为平台，促进区域内部的知识共享与技术

交流，实现新产业空间整体的高效协同发展。

3. 发展定位、开发规模与时序有待进一步研究

定位上，近年来各地自上而下推出的新产业空间在功能定位上有很多共性，如会展中心、CBD、动漫产业城等等，从区域层面看这些以服务业为主的新产业空间存在定位重复、开发规模过大的问题，为地方城市开发带来了风险；开发规模与时序上，新产业区也出现了占地多、开发少，过早占用资源的情况。因此，在新产业空间开发前，应强化其前期研究工作，对其产业类型、开发规模与时序进行深入的论证与研究，降低开发风险，提高开发的科学性。

三、新产业空间规划的思路与作为

记：您能系统地谈谈城市规划在新产业空间塑造中应从哪几个方面入手吗？

崔：要想回答这个问题，首先要辨析一个问题，即规划在新产业空间塑造中究竟能够起到怎样的作用，即规划能够做什么。前面提到过，新产业空间依据其缘起可分为两类，政府发动的植入型新产业空间及市场发动的自发型新产业空间，两种类型中规划的具体角色会略有不同：（1）政府发动型的新产业空间是规划的直接结果，因此规划首先要论证其存在的合理性，进而从产业类型、区位、用地布局及支撑体系等多角度对其进行前瞻性的研究；（2）市场发动型的新产业空间，规划并没有在其产业初期先知先觉，但一旦其成长以后都属于城市范围，需要纳入城市规划中统一考虑，而规划也应在尊重其现状的产业类型、空间位置的基础上，对其规模、结构及布局进行进一步的合理引导。但不论是哪种新产业区，它的发展都要以市场规律为基础，而规划可以从产业及空间两个方面起到引导、调控作用。

1. 产业类型选择

关注新政策与新技术，以反向规划为主，通过多方合作合理进行新产业区的产业类型选择。市场经济条件下，城市的产业发展主要受市场规律的支配与调控，因此在产业门类选择上，规划师应当与经济部门密切合作，以市场规律为主导为城市的产业发展提供指引性的规划，可以考虑从以下几个方面进行：

（1）关注产业发展新动向。一方面积极关注国家及大区域的战略性产业发展思路，并研究它们对城市产业可能造成的影响。另一方面，可以概括性地了解一些产业技术方面的进展，熟知能够在城市布局或者经技术改造后能够被城市容纳的产业。

（2）重点排除不适宜发展的产业，限定产业发展门槛。城市适宜发展的产业是广泛多样的，不宜人为地进行过多限制，但是规划应该从公众利益、环境保护、生态安全等角度出发，对具体城市不适宜发展的产业进行选择，限定产业发展门槛。

（3）合理确定主导产业，并利用空间规划的工具对其发展提供支持。综合城市的竞争优势及发展需求，合理确定对维持城市经济稳定、促进经济结构提升有支撑性作用的主导产业类型，并在空间规划阶段对其布局及支撑体系进行重点研究。

2. 用地布局及支撑体系规划

以用地布局及支撑体系规划为重点，围绕新产业空间的产业、功能发展需求，积极利用空间规划这一技术手段为新产业区发展提供支持。新产业区的产业类型及职能确定以后，规划应该进一步利用空间这一工具，从用地布局、支撑体系建设等方面为其定位提供支撑，如以区域性展示、服务中心为定位的新产业区，考虑其用地布局就需要突破单个城市的需求，而从区域生产组织的角度加以考量。

采访、整理

王 旭，南京大学建筑与城市规划学院；

陈 烨，中国城市规划设计研究院。

感谢罗震东博士对本次访谈提供帮助

我国高新区的发展与演变

Development and Evolution: High-tech Development Zone of China

张 艳 赵 民
Zhang Yan Zhao Min

- [摘 要] 高新区政策决策缘起于中央层面对现实的把握与推动，而高新区的建设需要落实到具体的城市空间载体上，从而不可避免地与发展息息相关，并在发展与演变的各个层面表现出一个地方背景不断“植入”的过程，也直接导致了高新区实际绩效与政策初衷的偏离。在空间“特域”优势削减的背景下，高新区正面临着转型的机遇与挑战。
- [关键词] 高新区 政策 演变
- [Abstract] The decision of high-tech zones policy is derived from the promotion and assurance of realities, while the construction of high-tech zones, which inevitable closely linked with the local development, needs to be implemented in specific urban space. In all levels of development and evolution continue to show a local context “implant” process, as a direct result of actual performance deviated from the original intention of policy. In the context of “special domain” cutting edge, high-tech zone is facing opportunities and challenges in transition.
- [Keywords] High-tech Development Zone Policy Evolution

高新区政策在我国已实施20余年，目前，高新区与经济开发区（经开区）共同构成了我国国家级开发区中两个规模最大、数量最多、影响力最强的家族，也是城市中最为重要的新产业空间载体。本文回顾高新区的发展与演变，检讨高新区政策的得失，为探讨城市新产业空间塑造提供实践基础。

一、高新区政策缘起：自上而下的政策形成

20世纪下半年以电子信息、生物、新材料、航天、新能源等为代表的高新技术的重大突破及其产业的迅速崛起，带动了世界范围科技园区的建设热潮。为迎接世界新技术革命挑战，我国也于20世纪80年代中期开始筹划建设中国的科技园区。

1985年3月，在《中共中央关于科学技术体制改革的决定》中指出，“为加快新兴产业的发展，要在全国选择若干智力密集区，采取特殊政策，逐步形成具有不同特色的新兴产业开发区。”同年4月，国家科委向国务院提交了试办高新区的报告，并组织了软课题研究。

1985年7月，中国科学院与深圳市人民政府联合创办了深圳科技工业园。

1988年3月，《国务院关于深化科学技术体制改革若干问题的决定》中进一步明确指出：“智力密集的大城市，可以积极创造条件，试办新技术产业开发区，并制定相应的扶植政策。”与此同时，国家科委会同有关部门调查了北京“中关村电子一条街”两年多的情况，向国务院提交了调查报告。5月，在“中关村电子一条街”的基础上，国务院批准建立了中国第一个国家级的高新区——北京新技术产业开发试验区（后改称“中关村科技园区”），并给予18条优惠政策。同年8月，以推动高新技术成果商品化、产业化和国际化为基本宗旨的“火炬计划”开始实施，创办高新区、高新技术创业服务中心（企业孵化器）成为国家火炬计划的一个重要组成部分。在火炬计划推动下，各省、直辖市、自治区、计划单列市人民政府纷纷结合当地条件和特点，积极创办高新区。

显然，与经开区一样，高新区政策决策也是缘于国家高层对现实的把握和推动，由中央政府主动寻求和发现，并把它直接列入自己的议事日程，是一个自上而下的政策形成过程。

二、高新区政策设计：特定空间内实施税收优惠与特殊管理体制

根据国家科委“国家高新区管理暂行办法”（国科发明字061号），高新区的主要任务是促进高新技术与其他生产要素的优化组合，创办高新技术企业，运用高新技术改造传统产业，加速引进技术的消化、吸收和创新，推进高新技术成果的商品化、产业化、国际化。

实施高新区政策之时，始建于1984年的经开区建设已先行推进并取得了一定的经验和成绩，因此，高新区的很多政策设计参考了经开区的“特域”式做法，主要有以下几方面：

1. 实行特殊的税收优惠经济政策

具体而言，主要有：（1）所得税低税率^[1]。开发区企业从被认定为高新技术企业之日起，减按15%的税率征收所得税；出口产品的产值达到当年总产值70%以上的，经税务机关核定，减按10%的税率征收所得税。（2）所得税减免^[2]。新办的开发区企业，经企业申请，税务机关批准，从投产年度

起，两年内免征所得税；对新办的中外合资经营的开发区企业，合营期在十年以上的，经企业申请税务机关批准，可从开始获利年度起，头两年免征所得税；对内资办的开发区企业，其进行技术转让以及在技术转让过程中发生的与技术转让有关的技术咨询、技术服务、技术培训所得，年净收入在三十万元以下的，可暂免征收所得税；超过三十万元的部分，按适用税率征收所得税；属于“火炬”计划开发范围的高新技术产品，凡符合新产品减免税条件并按规定减免产品税、增值税的税款，可专项用于技术开发，不计征所得税。（3）关税减免^[3]。经海关批准，高新技术企业可以在高新区内设立保税仓库、保税工厂，海关按照进料加工的有关规定，以实际加工出口数量，免征进口关税和进口环节产品税、增值税；高新技术企业生产的出口产品，除国家限制出口或者另有规定的产品以外，都免征出口关税；高新技术企业用于高新技术开发而国内不能生产的仪器和设备经海关审核后免征进口关税。

2. 实施特殊的管理体制

设高新区管理委员会作为高新区日常管理机构，对高新区实行统一管理，可以行使省、自治区、直辖市、计划单列市人民政府所授予的规划、土地、工商、税务、财政、劳动人事、项目审批、外事审批等经济管理权限和行政管理权限。国务院授权原国家科委负责审定各国家高新区的区域范围、面积，并进行归口管理和具体指导。同时，国务院授权当地省级科技管理部门对高新技术企业进行资格认定，以享受国家高新区的优惠政策。认定后的高新技术企业由当地省级科技部门每年进行复查，复查不合格的将被取消高新技术企业资格，不能再享受相关优惠政策。

3. 划定明确的地域界限

通过将相对优越的政策、体制、观念、方法和服务限定在城市特定区段内，加上完善和先进的水、电、气、热、通讯、交通等基础设施硬件环境，令高新区内部“小环境”相当鲜明地异于且优于周围“大环境”，使其他区域陷入相对落差境地，实现高新区的先导型发展。

三、高新区批建：国家层面的多重考虑+地方层面的积极争取

高新区的设立由当地省级政府向国务院提出申请，国务院委托国家科技管理部门进行审核后报国务院批准设立。1991年和1992年，在地方兴办的高新

区基础上，国务院集中批建了50多个国家高新区，构筑了国家高新区的总体空间框架（表1）。

表1 国家高新区名单		
批准时间	名单	数量
1988	北京中关村	1个
1991	武汉东湖、南京浦口、沈阳南湖、天津、西安、成都、威海、中山、长春南湖、南岭、哈尔滨、长沙、福州、广州天河、合肥、重庆、杭州、桂林、郑州、兰州宁卧庄、石家庄、济南、上海漕河泾、大连、深圳、厦门、海口	26个
1992	苏州、无锡（含宜兴环保工业园）、常州、佛山、惠州、珠海、青岛、潍坊、淄博、昆明、贵阳、南昌、太原、南宁、乌鲁木齐、包头、襄樊、株洲、洛阳、大庆、宝鸡、吉林、绵阳、保定、鞍山	25个
1997	杨凌	1个

除青海、宁夏、西藏等极少数省份外，几乎每个省份都在省会城市批建了高新区；此外，一些经济发展水平、体制特征和对外开放条件较好的中心城市或交通枢纽城市也批建了高新区。

若以国际上科技园区选址的基本原则——设在大专院校、研究机构等智力密集，并拥有良好产业发展背景的大中城市——来衡量，显然，大部分高新区的依托城市并不符合标准。高新区的批建更多地考虑了一些非科技的因素，比如：（1）出于对外开放的考虑，如深圳、珠海等东部沿海开放城市的高新区，这也使得东部地区高新区的数量大大高于中西部地区；（2）出于全国平衡的考虑，保证大部分省份均设有高新区，如乌鲁木齐等地的高新区；（3）依托一两个大企业而发展，如绵阳高新区。此外，城市之间的传染效应及地方政府的争取也是一个重要的因素。相应地使得高新区的空间分布存在一定的不平衡，比如广东省拥有6个高新区，江苏省在沪宁沿线密集地设置有4个高新区，而浙江省内仅设有1个高新区。高新区选址与科技智力资源的部分背离，也为后来高新区发展绩效的偏离埋下了注脚。

四、高新区成长：地方背景的“植入”过程

高新区决策缘于国家层面，且由科委对口管理，但高新区发展空间毕竟落在特定的城市，其开发建设由当地地方政府领导负责。在这样的背景下，尽管政策设计上高新区被赋予了“特域”的特征，人为地在城市空间中制造出“特域”与“普域”的分割对比，高新区的成长却不可能作为一个孤立的“特

域”独善其身，而不可避免地表现为地方背景不断“植入”的过程。

1. 地方目标的植入

从制度经济学的角度看，中央与地方之间可视作为一种委托—代理关系。委托—代理理论表明，委托人将权利授予代理人之后，在缺少有效的监督制约的情况下，并不能保证代理人严格地按照委托人的意志办事，代理人有可能按照自己的利益行事而忽略委托人的利益（柯武刚、史漫飞，2000）。就高新区而言，中央希望将高新区建设“成为高新技术产业化的基地，高新技术向传统产业扩散的辐射源，深化改革、对外开放的试验区，科技与经济密切结合的示范区，培育科技实业家、孵化高新技术企业的功能区，体现社会主义物质文明和精神文明的新型社区”。然而，在地方政府层面，在我国特殊的以GDP增长为核心的政绩考核制度、财政分权制度、公共产品供给制度等多重制度框架的约束下，高新区不可避免地成为地方经济增长的重要棋子，地方政府有充分介入高新区建设的动力和积极性，以期通过高新区建设带来GDP的迅速膨胀、就业矛盾的缓解以及城市形象的提升等多方面的利益。在许多城市，高新区被视为地方的一个经济功能区或“类行政区”，要应付与其他经济功能区或行政区同样的以经济增长为核心指标的业绩考核。

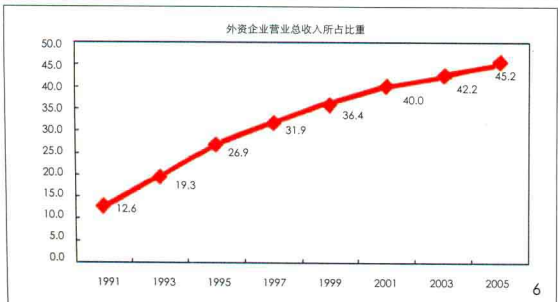
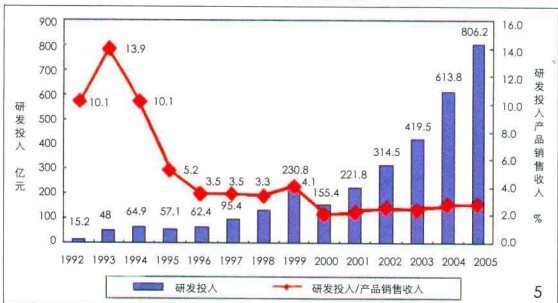
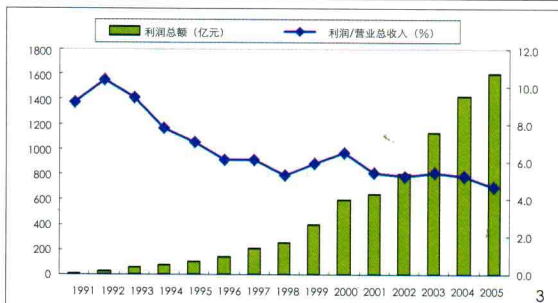
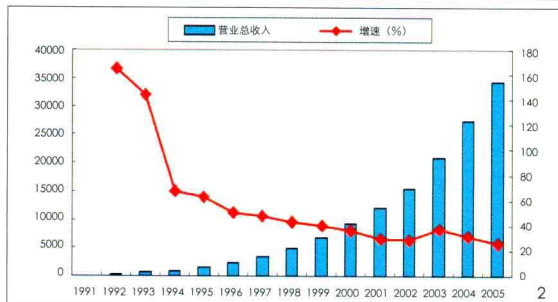
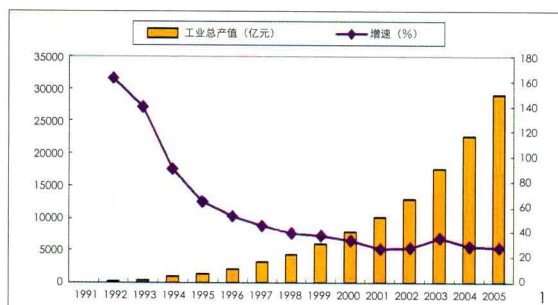
2. 资源条件的植入

获批建高新区的城市个体之间无论是在区位、经济规模、产业基础等方面都存在巨大的差异。而在各自的城市背景下，同样的政策内容受到不同资源条件植入的影响，形成了具有不同特色的高新区个体。比如：

北京和上海等科技力量雄厚、产业基础发达、综合竞争力强的城市，往往能够给予高新区的成长以良好的支撑，相应的，北京中关村科技园区和上海高新区也基本上代表了国家高新区的最高水平。

常州和珠海等智力密集资源条件存在先天不足的城市，则更多地依赖地方政府的政策供给、环境营造以及规划调控以维系高新区的快速发展，相应地，依靠低地价、低税收的引资竞争也更为激烈。

深圳虽然也不具备通常意义上科技园区选址所要求的智力资源密集的条件，但作为出口特区的典范，深圳不仅在硬件上具有毗邻香港这一国际信息中心和国际贸易中心从而更加有利于高新技术产业的信息、原材料的获得以及迅速进入国际市场；而且，在软件上，深圳的发展观念上更加开放，市场及制度



环境更加完善,百分之九十以上的外来人口导致了多元地方文化的交叉融合与有利于创新创业的人文环境形成。相应地,深圳高新区的发展并不以实质性的税收优惠、土地优惠等形成了企业投资“洼地”,而是采取了一种“示范区”的形式,区内区外实行统一的政策,设立高新区的主要目的不是为了实行优惠政策,而是创造高新技术园区品牌,提高入区企业的素质,提升地区产业结构。

西安的高新区表现出了较强的军工企业嫁接型特征。与东部地区相比,西安的高新区在区位与市场等方面的不足使得它们不可能在承接外资加工制造业转移方面卓有建树,制度环境的不够完善也使得难以像深圳高新区那样走“示范区”道路。但西安市本身拥有非常雄厚的科技力量,大专院校、科研院所和教学科研人员数量排名位居全国前列,不逊于东部地区的大多数城市。此外,“一五”、“二五”和“三线”建设时期西安曾被国家作为建设重点进行过大规模的工业建设投入,军工企业规模一度位居全国第一。一些企业具有很强的精密机械加工能力,而且,沉淀了相当的设备潜力。通过新的投资与传统军工企业的技术优势和生产优势相结合,促进了西安高新区的快速发展。

五、高新区绩效：与政策初衷的逐步偏离

虽然高新区政策设计的初衷是“培育创新型企业,发展民族高新技术产业”,但伴随着地方经济增长目标的植入,高新区的实际发展绩效逐步表现出了相对于其政策初衷的偏离。高新区虽然集聚了大量的高新技术企业,更多地是作为“高技术产品制造加工基地”,自主创新能力严重缺失。针对高新区在发展过程中存在的创新能力不足、比较优势弱化等诸多问题,科技部曾在2001年在武汉召开会议,明确提出高新区要进行“二次创业”,但收效不甚显著。

1. 基于全国统计数据^[4]

高新区初创时期主要依靠自身创业和国家的优惠政策进行发展。1992-2005年,国家高新区营业收入、工业总产值、净利润、上缴税额、出口创汇年均增长率分别为46.9%,

47.4%, 38.2%, 47.9%和53.9%^[5],各项经济指标的增长速度均大大高于全国平均水平。从历年工业总产值和营业总收入的增长看,在经历了一段时间的高速迅猛增长以后,自2000年以来,增速逐渐趋向平缓 and 稳定。

但与此同时,高新区盈利能力、技术性收入占技工贸总收入的比重等均呈现下降的态势;R&D投入在2000年甚至出现绝对值的大幅下降,占产品销售收入比重以及占全国R&D经费的比例也经历严重的下滑过程;与此同时,外资企业的比重不断提高。高新区在产业发展方面已经出现了明显的向经济技术开发区的偏离。

2. 基于地方个案

从高新区个体的发展来看,与政策初衷偏离的趋势也十分明显。

空间拓展与管理体制方面:国家批准建高新区时一般都规定了实施特定政策明确空间范围。根据官方的统计资料,至2005年,国家高新区规划面积为961.47km²,平均每个高新区约18.1km²,但现实中实行高新区政策的面积则远不止于此。各地高新区普遍通过“一区多园”以及扩大辖区等手段进行变相的空间扩张。相应地,管理体制上也出现了较为明显的从政府派出机构模式向政区合一或准政区合一模式的转变。比如常州高新区与新北区的一区多园、苏州高新区与虎丘区的合一、杭州高新区与滨江区的合一、无锡高新区与无锡新区的合一等等。这样,不仅高新区获得了更大的发展空间,而且能够有效避免因高新区空间扩张而与周边地区产生的摩擦。行政区内的任何一个非国家确定的高新区边界内被开发商选中的地块,均能够通过变通而享受优惠的发展政策。

产业方面:基于政策初衷,高新区显然应该是重点发展高新技术产业;但从实际的发展看,高新区的建设并未能有效实现其预期目标,很大程度上只是“高技术产品制造加工基地”。对部分高新区主导产业的分析显示,电子信息类产业在高新区尤其是东部地区高新区中占据着非常突出的地位,而且,这些高新区往往外资企业完成工业总产值比重较高(表2)。

表面上看,这一行业结构特征显示了高新区高新技术产业规模的不断扩大,但事实上,这种电子信息行业与真正意义上的高新技术产

表2 部分开发区主导产业概况				
高新区	外资企业比重	超过10%的行业		
北京中关村科技园区(2006)	44.7%	电子信息(59.0)	先进制造(10.2)	
上海张江高新区(2005)		集成电路	生物医药	
天津高新区(2005)		电子信息	绿色能源	
无锡新区(2003)	> 70%(2006)	电子信息(51%)	机电一体化及精密机械(20%)	
常州新北区(2004)	39.4%	化学原料及化学制品制造业(19%)	交通运输设备制造业(11%)	专用设备制造业(10%)
深圳高新技术产业园区(2005)	73.8%	电子信息(92.7%)		
武汉东湖高新区(2005)	<42%	光电信息(36%)	机电一体化(16%)	
西安高新区(2005)		装备制造(22.0%)	电子信息(19.0%)	
杭州高新区(2005)		通讯设备制造业(63.5%)	软件(18.5%)	
青岛高新区(2005)		电子家电产业(89.0%)		

业存在不小的差距。大部分高新区并不具备发展电子信息类产业的创新环境，相关电子信息类产业以低附加值活动环节为主，尤其是在一些外资企业主导型的高新区，外资企业主要是将电子信息行业的加工组装等经济环节放在高新区。据统计，我国电子信息行业的研发投入不仅远低于美国、日本等发达国家，也大大落后于韩国等新兴工业化国家；同时，电子信息行业内三资企业的R&D强度要明显低于全行业平均水平（表3、表4）¹。

表3 部分国家电子信息产业R&D经费占增加值比例	
中国（2004）	5%
日本（2002）	55.4%
美国（2001）	37%
法国（2002）	36.5%
德国（2001）	32%
英国（2002）	14.7%
意大利（2002）	14.1%
韩国（2003）	13.9%

资料来源：参考文献[2]：318。

表4 2001 - 2004年电子信息产业R&D强度					
	2000	2001	2002	2003	2004
行业平均	4.1%	5.6%	5.4%	4.6%	5.0%
三资企业	2.3%	2.7%	3.2%	4%	3.2%

资料来源：参考文献[2]：313。

六、 结语

改革开放以来，我国经历了史无前例的经济社会变迁，市场化、全球化、工业化、信息化成为影响经济社会各个领域的重要背景。高新区的发展与演变无疑是经济社会变迁大背景下的一个重要缩影。作为国家层面的战略举措，高新区建设在决策上更多地表现为一个自上而下的政策形成过程，但高新区的建设需要落实到具体的城市空间载体上，从而不可避免地与发展息息相关的，并在发展与演变的各个层面表现出地方背景的植入以及地方与中央的博弈。而从总的发展绩效来看，高新区显然与预期的政策目标存在较大的差距。

在当前的形势之下，高新区初创时期所面临的那些的资本短缺、外汇约束等诸多压力已经大大缓解，国家战略层面对自主创新、和谐社会以及保护生态环境等的关注日益增加。自2008起，国家对相关的税收政策进行了重大调整，根据新的《中华人民共和国企业所得税法》，原国家高新技术产业开发区内高新技术企业15%低税率优惠已扩大到全国范围，并相应颁布了《高新技术企业认定管理办法》。这表明了我国发展高新技术产业的重点已经从区域政策转向科技创新扶持。在空间“特域”优势削减的背景下，高新区正面临着转型的机遇与挑战。回归城市毋庸置疑是一个重要的主题，但针对现实中不同的高新区发展模式以及相应的城市背景，如何实现合理和有序的回归，尚有漫长的探索之路要走。

注：此文章受中国博士后基金项目（编号：20100471751）资助。

注释

[1]国家税务总局“国家高新区税收政策的规定”，1991。

[2]同上。

[3]国家科委“国家高新区若干政策的暂行规定”，1991。

[4]本节相关数据主要来自科技部“国家高新技术产业开发区十年发展数据报告（1991-2000）”；科技部“中国火炬计划15周年发展报告数据集”；科技部“中国高技术产业数据”（2004）（2005）（2006）；及国家统计局、科学技术部（编）. 中国科技统计年鉴（2006）。

[5]杨凌农业高新技术产业开发示范区于1997年才成立，因此1992年数据为52个高新区，2005年数据为53个高新区。虽然口径略有不同，但杨凌高新区占高新区经济总量的比例较小，并不影响大的趋势判断。

参考文献

[1]柯武刚（Wolfgang K.），史漫飞（Manfred E. S.），制度经济学

——社会秩序与公共政策[M]. 北京：商务印书馆，2000：77-81。

[2]中国社会科学院工业经济研究所（编）. 科学发展观与经济增长方式转变. 中国工业发展报告[R]. 北京：经济管理出版社，2006。

作者简介


张 艳，浙江大学建工学院在站博士后；


赵 民，同济大学同济大学建筑城规学院教授，博导。

- 1.国家高新区历年工业总产值
- 2.国家高新区历年营业总收入
- 3.国家高新区历年利润总额
- 4.国家高新区历年R&D经费
- 5.国家高新区历年研发投入
- 6.外资企业营业总收入所占比重

探寻国家级高新技术开发区的转型之路

——以常州新北区为例

Transformation of the National High Technology Development Zone —Based on Xinbei District, Changzhou

雷 诚 赵 民
Lei Cheng Zhao Min

[摘 要] 经历二十多年的发展，国家高新技术开发区建设已逐步由政策特区向城市功能区转变，但如何实现这种转型还不明确。本文通过常州高新技术开发区（新北区）案例研究，在回顾开发区发展历程的基础上，总结比较开发区的两种发展模式，判断开发区未来发展趋势，明确转型的目标构成，强调转型中必须关注发展理念和模式、发展动力机制、空间结构三个方面的重大转变。并结合案例提出了若干对策性研究。

[关键词] 开发区 转型 新北区 城区

[Abstract] The national high technology zone have gradually alter from special policy region to the urban functional areas in last twenty years. But how to achieve this transformation is uncertain. This paper reviews the development history of High-tech Development Zone, based on XinBei district Changzhou case studies, and summary the two development model to constitute a clear trend. The transformation must pay attention to the development of principles and practices, motive power, spatial structure. Finally, this paper present several countermeasures with case studies.

[Keywords] High technology development zone Transformation XinBei district City subdivision

- 1.常州市城北分区规划（1990）
- 2.常州新区总体规划（1996）
- 3.新北区发展规划（2001）
- 4.新北区空间拓展历程

一、引言

开发区建设是我国在计划经济向市场经济体制转轨过程中的重要战略举措。事实证明，开发区已经成为中国对外开放的窗口和经济改革的试验场。然而随着相关优惠政策的取消，也引发了“开发区转型”的热议。以国家级高新技术开发区为代表的“开发区”该如何面对未来发展，应当如何实现转型道路，规划界并未能形成共识。为此，本文选择常州新北区作为研究案例，通过追寻开发区的发展轨迹，总结开发区若干发展模式，探讨新北区为代表的开发区如何实现发展转型之路。

新北区自20世纪90年代以来先后经历了工业新村、高新技术产业开发区、城市新区、城市行政区的转变过程，取得了巨大的发展成就。在新的时期，新北区发展面临着新的宏观政策环境、新的区域发展形势以及新的约束和挑战。

二、开发区发展模式与趋势

1. 开发区发展模式

总结我国开发区二十多年的发展历程，可以归纳开发区有两种较为典型的发展模式——产业外延扩张与内涵提升模式和理想新城渐进模式。

前一种模式是我国的开发区发展的普遍模式，其典型代表包括广州经济技术开发区、无锡高新技术开发区、常州高新技术开发区（新北区）等，其基本

模式是：以产业聚集区为起点，经过“外围工业组团发展→工业规模扩大、扩园→城市新区→……”，通过园区边界不断膨胀的过程，不同程度地表现出“人居空间发展滞后、土地资源紧缺、产业退二进三困难”等问题；该模式没有一个完整统一的规划，或者说由于行政管辖边界的不断变化，表现为“就汤下面”、“看菜吃饭”，上一个时期相对合理的蓝图并不适用于新的行政边界，甚至会产生较大的“合成谬误”。

后一种“理想新城发展模式”是以“苏州新加坡工业园”为代表，属于开发区发展中的特例并引起广泛关注。该模式之所以取得巨大成功的基本原因在于“在明确的发展边界基础上有一个理想的、超前的综合发展规划”，该规划充分考虑了与苏州旧城的关系、产业发展与居住、商贸、景观的关系，使得工业区在向“城区”转化过程中实现平稳过渡。

总的来说，第一种模式在初期的发展目标定位更多地拘泥于“工业区”建设，较少关注“城区”功能；在发展的前期基本上是依靠大量城市土地资源的投入来实现产业经济的外延式提升，甚至是“盲目地圈地和低层次企业聚集”的体现；由于缺乏园区与城区的统筹规划和协调，园区边界通常经历多次调整，并且在发展过程中不断由于土地资源可获取性的限制，外延式拓展的方式亦逐步过渡到强调“土地挖潜、集约利用、产业转换”的内涵式发展。

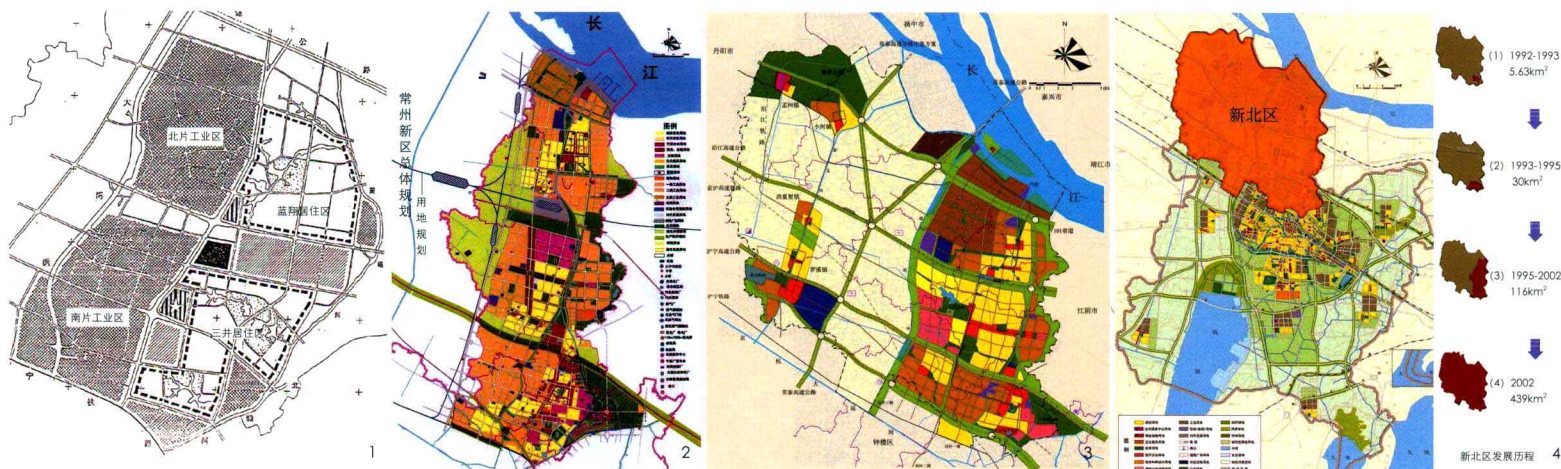
相比较而言，以苏州新加坡工业园区、青岛的黄岛开发区、天津的泰达开发区为代表的“理想新

城”的渐进发展模式，一开始就以建立现代化新城区作为战略目标，或者后来及时选择了这一战略目标而自觉转型的开发区，目前都呈现良好的发展态势，在国内开发区建设中具有较好的“样板”作用。正是由于超前设定的规划蓝图中，充分考虑了苏州工业园区与苏州旧城区的关系，苏州工业园区实质上已经较好地承担了“城市新区”建设的职能，不仅产业发展良好，居住和环境景观建设也取得了令人瞩目的佳绩。

2. 开发区发展趋势

回顾相关开发区的道路发展，开发区基本经历了由“产业区—城市新城—城区”的发展过程，其发展逐步从单一“产业经济”功能主导向多元“城市经济”功能主导转变。相比较而言，那些在建设伊始就提出“建设现代化新城”或及时调整发展目标走向城区建设的开发区，都取得了较好的成绩。而仍然处于“工业区”建设层面，未能及时提出转型的开发区大都面临着“痛苦的”抉择。

从上海浦东新区、苏州新加坡工业园区、无锡新区、常州高新区（现新北区）等变化发展的最新结果可以看出，国家级高新技术开发区的两种模式最终“殊途同归”，这两种模式都聚焦于“城区经济”的营造，不同开发区都提出了“从关注产业建设的‘建区’向关注人居环境建设的‘造城’转型”，例如广州经济技术开发区在成立萝岗区以后提出“从功能单一走向综合”的发展目标、致力于建设广州“东部新城”；无锡高新技术开发区提出建设成为



“科技城、生态城、无锡新城”；而苏州新加坡工业园区一开始就明确“新城”而非“工业园区”的发展思路。另外，带来大量城市综合要素和产业经济活动随着开发区的演化和递进在区内并存聚集，开发区正从产业园区向科、工、贸、商、住、行、娱多功能复合发展，呈现综合功能和多元内容的新城区发展趋势，其单一“产业经济”功能结构逐步被多元“城市经济”功能结构所替代；同时，原有开发区与所在城市正在加速融合、全方位实现一体化。而另一方面，也带来了开发区管理机制的转变。大部分开发区建设初期的管理体制都采用政府派出机构的模式；但目前均出现了较为明显的从政府派出机构模式向“政区合一”模式的转变趋势。通常是在开发区的基础上设立行政区或者准行政区，并实行两块牌子一班人马和管理职能合一，这也反映了政府管理决策层面对开发区未来发展的考量。可以说，“建设城区”将成为开发区未来转型发展的必然归宿。

三、开发区转型的目标

开发区的意义主要在于“在特定的范围内实施特定的政策”。一方面，随着国家经济政策的消退，不管是经济技术开发区（经开区）还是高新技术产业开发区（高新区），其发展实质上已经逐步接近一般的城区的发展。从最初的1993年青岛经济技术开发区与黄岛区完成撤并，不少开发区选择了“设置行政区”的方式来实现管理上的“合一”，如广州经开区先后与高新区、出口加工区、保税区实现合署办公，成为全国第一个“四区合一”管理模式的综合经济功能区，并最终于2005年在经开区基础上成立萝岗区，实行萝岗区行政区合一的管理体制。这种趋势显示出开发区从经济发展的“特区”向正常“城区”演进的内在需求与规律，常州新北区的发展亦然。另一

方面，受近年来金融危机的影响，以新北区为代表的顺安开发区普遍面临着招商引资形势严峻、外资流入减少、出口需求下降、企业面临经营困境等一系列问题，这集中反映了当前开发区“产业结构不合理、生产性服务功能薄弱、发展方式粗放、科技创新能力不强等诸多突出问题”。

因此，开发区转型发展目标必须从“以产业发展为核心、封闭系统的政策区”转变为开放系统的城市功能区，强调产业、社会及空间的协调发展。

四、开发区转型的内涵

新北区要完成从“高新技术开发区”到“综合性城区”的转型，首先必须对城区发展规律的深刻认识；转型的核心在于“实现经济结构的调整和提升，整合多种发展动能，促进城区空间结构优化和组织管理模式创新”。这涉及发展理念和模式、发展动力机制、空间结构三方面内涵的重大转变。

1. 发展理念和模式的转变：从拼合式发展，到产业区发展，再到综合新城发展的转变

新北区的发展曾经历了早期行政区划调整后的“拼合式发展”；目前的发展还处于产业区模式的延续阶段，具有较强烈的“产业区”特点。借鉴国内外经济发展模式的转型趋势，新北区必须要确立新的发展理念，从较单一的“产业区经济”向较综合的“城区经济”转型，走可持续发展的道路。意味着：

(1) 要转变以资金、资源高消耗的产业增长模式，强调产业结构性调整和技术创新推动；(2) 单一高速化的交通运输模式转向依托各类交通设施组合放大效应的综合联运模式；(3) 人居建设由城乡分散建设进入城乡统筹发展，强调服务品质和环境质量的宜居、宜业的魅力城区发展。由此，新北区未来发展模

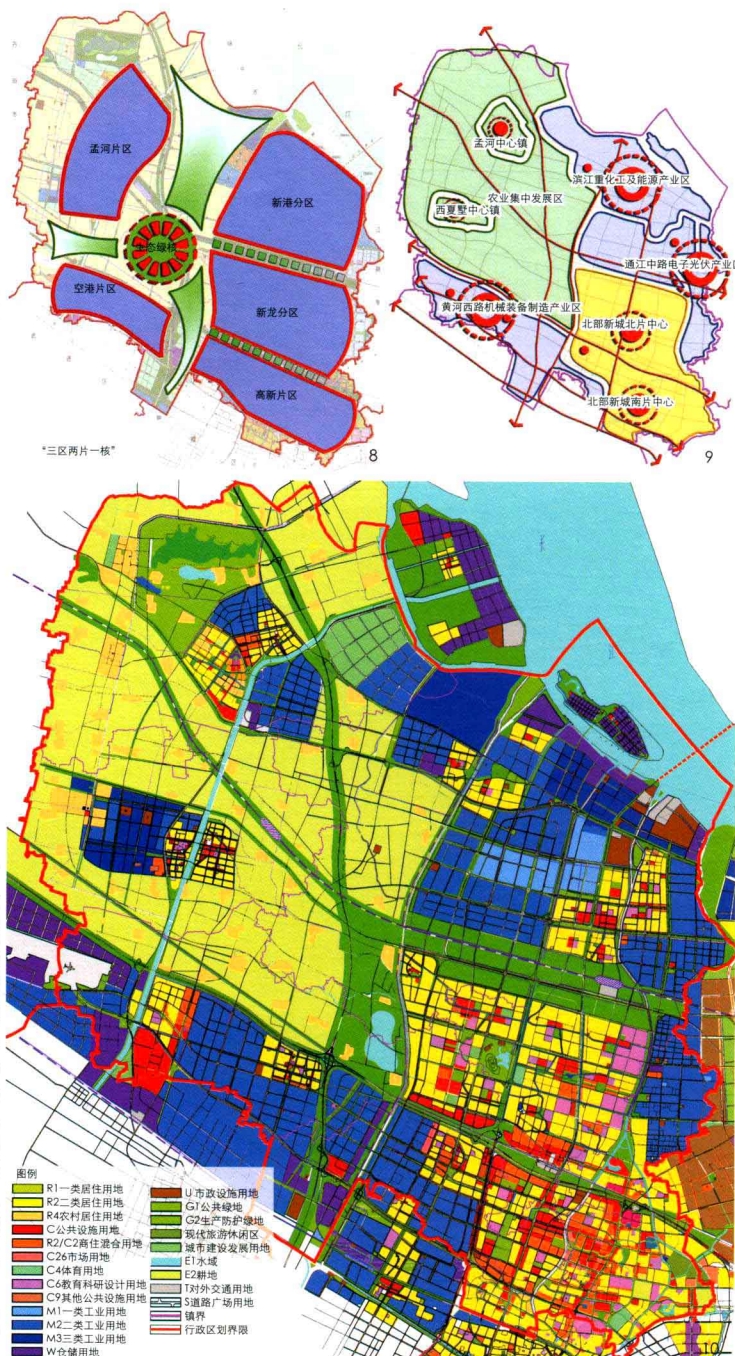
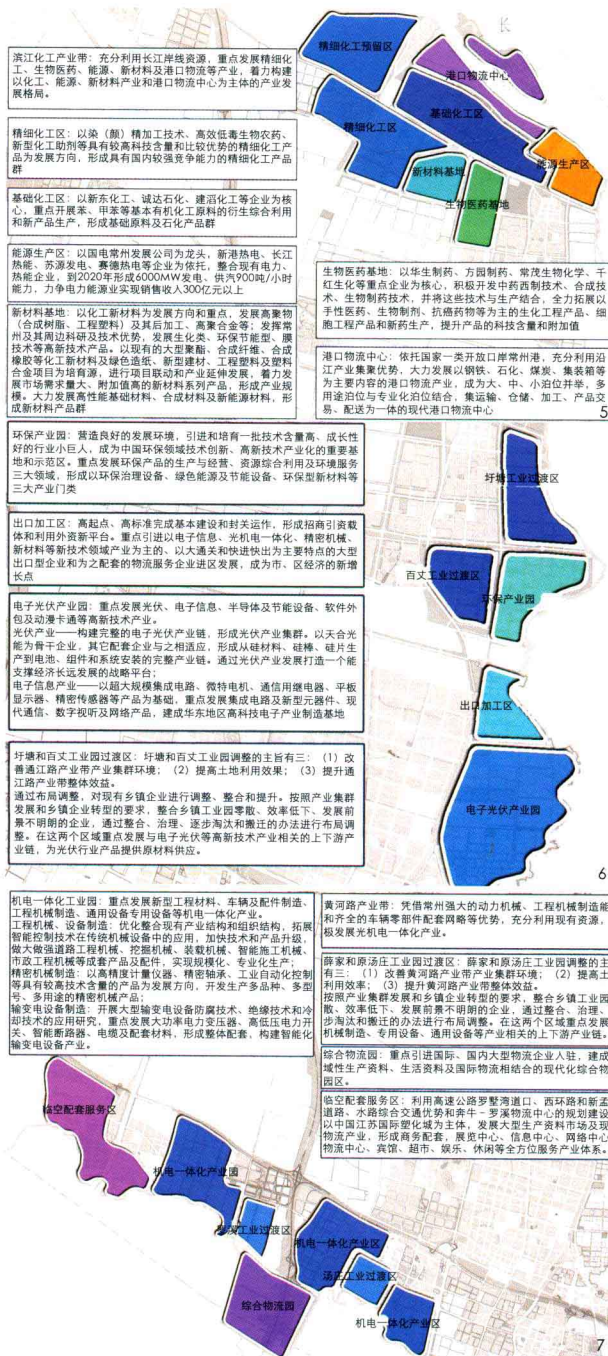
式必将将是“产业、交通、人居”三相互动，“以先进制造业为基础，以区域重大交通基础设施为依托，以人居环境塑造和生态优化为补充”，达到三者相互依赖、互为促进，实现社会、经济、文化的协同共进，经济、社会、环境与人口综合的发展。

2. 发展动力机制的转变：工业化、大都市区化、非农化发展动力的内涵变化

通过新北区空间演变分析，可以发现新北区空间发展动力机制呈多元化，其动力来源于工业化、大都市区化以及非农化三大动力。新北区空间演变是上述这三种力量的复杂交叉的结果，然而未来这三种动力依然会存在，但其内涵和作用方式将发生不同的演变。首先，根据迈克尔·波特的城市发展理论，城市发展动力是由“资本要素推动”向“资本驱动”、“知识技术驱动”和“财富驱动”不断跃迁提升的过程。新北区已经进入工业化中后期，必将逐步转向技术更新、产业升级和创新服务环境的内涵式发展，实现“技术创新、产业升级的先进制造业和生产性现代服务业双轮推动”发展。其次，未来常州市大都市区的进一步发展，对新北区的推动力将由大都市区外溢效应提升为大都市区一体化建设效应。大都市区一体化发展的步伐会不断加快，促使新北区全面提升建设水平，走集约紧凑发展道路；使多点蔓延发展转向轴向与多中心网络化发展，形成专业化分工及特色化地区板块。最后，在城乡统筹和城乡一体化建设的国家政策导向下，非农化产生的“不完全城市化”状态和运作模式必将为“健康城市化”所替代。

3. 空间结构的转变：由离散蔓延发展，到聚集均衡发展，再到非均衡有序发展的空间结构转变

一般来说，在开发区建设初期，其对所在城市



5-7.产业空间布局引导

8-9.由分区、片区到功能区的转变

10.新北区土地利用规划图（远景）

11-13.新北区整体空间发展与演变

的影响较小，更多的是对母城的依赖和索取。而在成长期和成熟期，开发区从最初的工业园区向科、工、贸、商、住多功能复合方向转化，并逐步转化成为初具规模的新城区。

就新北区而言，其空间发展经历了“最初的乡镇工业园和国家级工业园区共同快速发展”，各乡镇群雄并起，沿续了苏南模式下传统乡镇企业经济，呈现离散蔓延式发展，城乡土地资源大量被侵占。随后通过行政区划调整，区政府和乡镇形成了一定的职能

分工，中心和外围的发展有所聚集，实现了相对均衡的状态。未来基于大都市整体发展的地域功能安排，这种均衡发展的状态将会被打破，在新的起点上形成适应非均衡及有序发展的空间结构。

五、开发区转型发展战略

基于新北区的职能定位和为了实现发展的总体目标，需要有相应的战略指引。

1. 区域协调发展战略

（1）扩大区域视野，主动承担区域职能：借助长三角沿江和沿沪宁交通走廊建设，主动融入以上海为中心的网络化发展格局中，主动承担区域职能，塑造自己的城市（区）品牌，形成新的核心竞争力。

（2）面对区域一体化进程，引导生产要素跨区域合理流动：长三角一体化已经成为一个不可逆转的大趋势，新北区一体化建设的关键在于两个方面：一是与常州市的一体化，二是与周边区域的一体化。这

需要考虑产业一体化、市场一体化、基础设施规划建设一体化。

(3) 以交通设施为先导，加强区域基础设施一体化：新北区处在沪宁和沿江轴向发展的大格局中，最大优势在于交通地位，要以交通基础设施建设为先导，创新管理体制，推进政策规则对接，完善合作机制，拓宽合作领域，全面构建方式多样、功能互补的综合交通服务体系。

(4) 强调以点带面，重点方向突破寻求战略伙伴：积极寻找重点方向的突破，坚持“东联、西进、北拓”的区域发展战略方向。

(5) 超越行政边界，关注周边地区的发展协调：根据相关研究制定不同次区域的协调策略。

2. 产业优化发展战略

(1) 改变增长方式——实现产业内涵优化：未来产业结构的协调发展并不在于三次产业的比例变化，而应集中于未来产业结构的协调发展的内涵优化，要走内涵式、集约型经济发展道路。

(2) 提升产业价值——以生产链组织本地化生产网络：以产业链延伸为纽带，引导大型企业根植于本地化生产网络中，带动本地小企业的升级调整，完善产业链结构，推动区域整体产业组织结构的良性转变。

(3) 优化城市空间结构——以产业专门化调整为突破口：以产业集群为导向来优化城市功能，包括优化城市功能空间结构，加强城市功能支持体系建设，并促进城市功能区际协调。

(4) 促进社会结构的完善——以产业发展为驱动力：未来建设“和谐新北”最根本的是要完成社会结构的转型。一要协调产业发展与人口转移，培育适宜发展的社会环境。二要协调产业发展与农村发展的关系。

3. 土地总体发展战略

(1) 充分发挥土地规划调控作用，推动土地利用结构合理化：运用市场准入标准、经济杠杆和供地政策，调整优化城乡用地结构，引导并逐步实现工业向开发区（园区）集中、人口向城镇集中、住宅向社区集中，最大限度地发挥土地资源的集聚利用效应。

(2) 协调土地利用和生态环境建设，建立环境友好型土地利用模式：针对特定的地域单元，提倡以保护和改善生态环境、节约和集约利用土地及可持续利用土地为原则和目标的土地利用方式。

(3) 建立完善的土地利用布局及空间引导政策：布局应以政策目的为导向，以管理措施为配套，

综合生态环境角度，进行土地利用空间布局。

4. 空间布局发展战略

(1) 以功能区组织空间结构：新北区的空间转型要突破原有规划提出的“分区、片区”发展的空间模式，应当强化产业经济结构和社会结构两大要素，形成以“功能分区”为核心的空间组织结构。

(2) 强化中心城区，彰显城区品牌：要强调中心城区地位的重要性，明确中心城区功能及产业定位，大力发展繁荣都市型经济，全面提升城市品位、形象、承载力和综合竞争力。

(3) 中观结构优化，强化交通联系：“以快速交通网络为依托的产业空间”+“以生活设施网络为依托的人居空间”的中观层面空间结构，在两者之间通过“快速公共专用交通体系”+“分区内全覆盖公交接驳体系”实现时空联系。

(4) 建设结构绿带，功能区紧凑化：在面临着人口、生态环境、城市化不均衡以及三农等诸多问题的严重挑战背景下，必须强调紧凑化发展，强调功能区之间依托结构性绿化用地进行分隔，功能区的内部集约、紧凑发展并行，强调“功能紧凑、规模紧凑、结构紧凑”。

参考文献

[1]王琳，杨建军等. 开发区转型特征及推动策略探析[J]. 浙江经济, 2007, 11.
[2]宋田桂, 苏南开发区面临的挑战和转型[J]. 改革与战略, 2010, 4.
[3]常新北区总体发展规划[D]. 同济大学, 2009.

作者简介



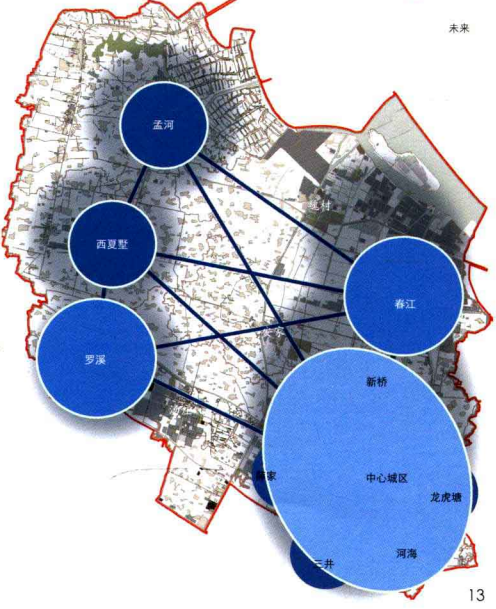
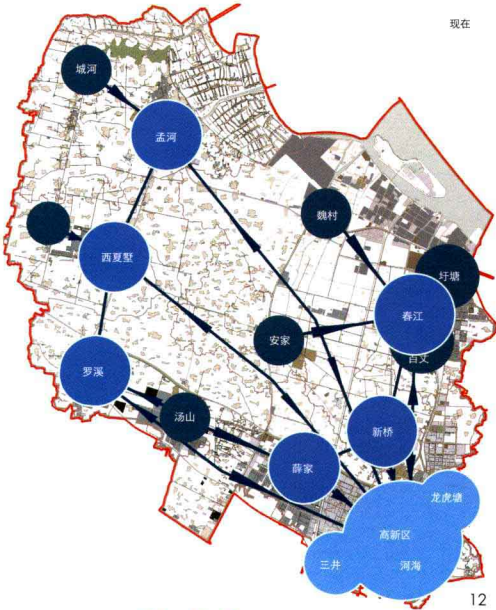
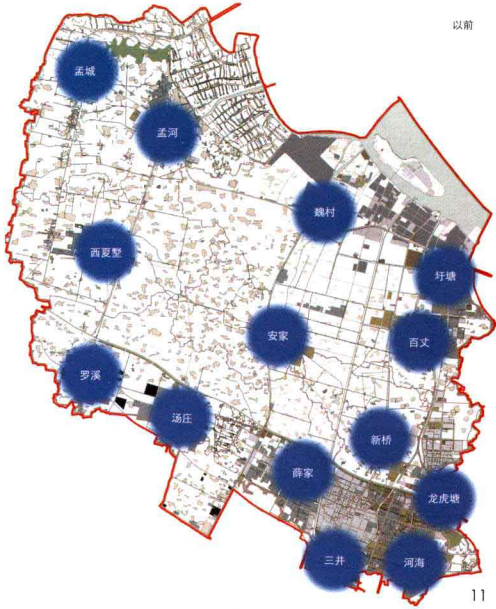
雷 诚，苏州大学建筑与城市环境学院副教授，同济大学城市规划博士；



赵 民，同济大学建筑城规学院教授，博导。

本课题负责人：赵民教授

课题组成员：雷诚 刘婧 李峰清 董淑敏 周凌等



以前

11

现在

12

未来

13

专题案例

Subject Case

传统产业区创新案例

Cases of Traditional Industry Park

我国传统产业集群的发展新态

——以通州川姜镇的家纺产业集群为例

The New Development of China's Traditional Industrial Clusters
—The Case of Chuanjiang Textile Industry Cluster

张捷 杜宁

Zhang Jie Du Ning

[摘要] 针对目前我国的传统产业集群利用产业全球大转移的机会，纷纷进入了全球价值链，但往往被锁定在全球产业链的下游低端这一情况，本文通过国内外关于产业集群发展研究文献的梳理，结合分析国内通州川姜镇的家纺业集群，探索如何鼓励低端集群打破封锁走向高端。

[关键词] 传统产业集群 川姜镇 家纺产业集群

[Abstract] At present, our country's traditional industrial cluster shift into the global value chain in succession, which often be locked in the downstream of the low-end of global industrial chain. By carding literature of the development of industrial clusters in domestic and abroad, analyzing the domestic textile industry cluster of Chuan Jiang Town, the main topic of this article is to explore how to encourage low-end to high-end cluster to break the blockade.

[Keywords] Traditional industrial cluster Chuan Jiang Town Textile industry cluster

产业地理集聚很早就存在，往往具有以下特征：（1）集群专业化程度高，竞争力强，表现出强烈的经济功能逻辑；（2）集群强调企业间联系，体现出较强的组织功能逻辑；（3）集群具有社会文化方面的一致性，有利于信任、互惠和社会约束，体现出社会功能逻辑；（4）集群强调企业地理的临近和区域差异性。

如果以产业集群内的产业结构层次来划分，可分为新兴产业集群、传统产业集群和一般资本与技术结合型的产业集群。新兴产业集群的典型代表如美国硅谷、波士顿128公路、德州奥斯汀、印度班加罗尔地区，以色列特拉维夫，英国剑桥工业园，法国索菲亚等；一般资本与技术结合型的产业集群，如东京大田区机械产业集群、德国巴登—符腾堡地区电子机械以及汽车及其零部件产业集群等；传统产业集群典型代表有意大利的“第三意大利”地区以及中国的温州制鞋、顺德古镇灯饰，东莞厚街家具、虎门服装、南通家纺等。

一、通州川姜镇家纺产业集群发展分析

1. 家纺产业发展历程

（1）背景

作为地方传统优势产业和主导产业，家纺产业在川姜镇的发展首先基于当地的工商业历史沿革，其

历史可追溯至元末明初。“通产之棉，力韧丝长”、“纺纱鸣机杼，百里声相闻”，独具地方特色的纺织文化在这里世代传承。19世纪末，近代工业兴起，张謇“实业救国”，垦牧植棉，兴办大生纱厂，在这里开创了近代民族纺织工业之先河。

（2）探索尝试期

1980年代前，川姜仍以农业经济为主，工商业发育迟缓，经济发展缓慢。川姜人民在积极探索纺织业可能的各种发展途径中，最终在传统纺织业大背景下锁定了家纺产业。一家一户以一技之长创办的家庭作坊开始起步，这也是未来私营企业的雏形。

（3）拾遗补缺期

活跃的民间经济活动带动了川姜镇所在通州地区的农村社会经济快速发展。大量小企业沿路而建，依靠灵活的“马路经济”进行低成本扩张。在这一时期，一批最初涉足家纺产业的农户完成了原始资本积累，而早期的简易市场经过一次次竞争的洗礼，历经升级和转换，逐渐成熟起来。

（4）突破发展期

1990年代初期始，我国私营经济蓬勃兴起。小作坊式经营模式已不能适应一批私营大户的需求，家庭作坊开始向有组织的企业转变，从单个家庭依靠手工分散作业，发展到规模生产，现代化作业和配套发展。

（5）内涵发展期

如今，川姜镇家纺产业发展在国内大家纺格局下形成独具地方特色的纺织产业集群。川姜镇已成为国内家纺产业重要生产基地和家纺交易市场所在地，配套设施逐步完善，产业集聚力明显增强，地域化特色日趋鲜明，形成了“独特的公司加农户、产品连万家的庞大生产经营群体，形成了与之相配套的纺纱、织布、印染、成品制造、整理、包装、研发等较为完整的生产分工协作体系”。

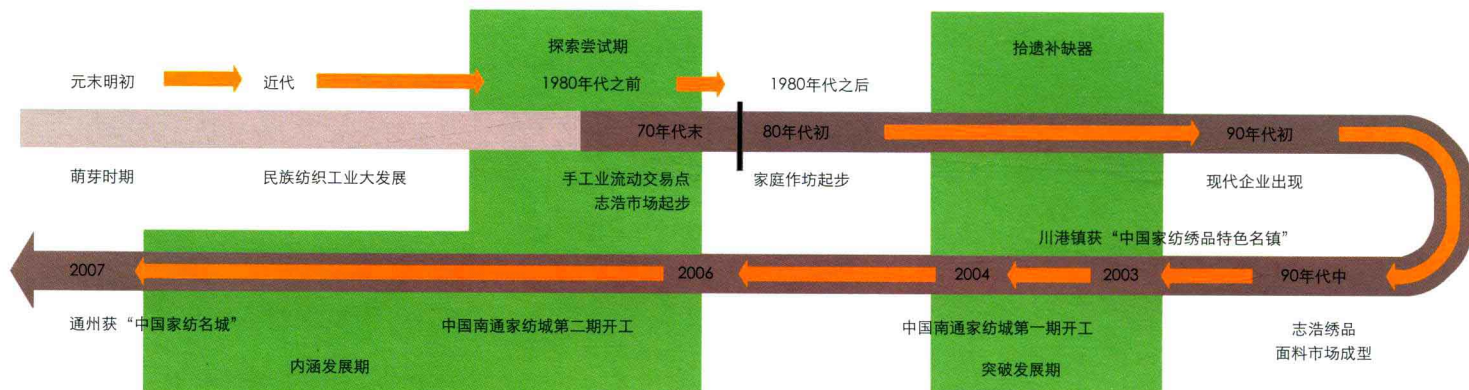
2. 家纺产业发展的总体判断

（1）农、工、贸互补促进

川姜镇农、工、贸三位一体，共同发展。良好的资源条件和善耕善作的传统使农业始终是川姜镇经济发展的基础，哺育了工业和贸易的萌芽和发展，而工业与贸易间是相互促进的联动关系，工业的高速发展要求交流买卖顺利进行，贸易市场的繁荣更能刺激工业的优化升级。

（2）支柱产业专业化程度高，支撑带动作用明显

川姜镇产业结构呈现明显的单极发展特征，纺织业一枝独秀，已成为绝对的支柱产业。近年来，家纺产业分工不断细化，专业化程度不断提高。随着产业链上下游延伸，相关产业也获得了一定发展，同时，刺激相应的服务产业诞生，对整体经济形成明显的带动作用。



1. 川姜镇产业发展时间轴线

(3) 集群化发展，市场推动

川姜镇的家纺产业已经呈现出明显的集群化发展特征，家纺产业在实现本地配套的同时，已经将市场拓展至海外，在全球化的背景下，积极地参与到全球经济竞争和国际劳动分工中去，参与到外部网络中去。

工业园的建立和产地型贸易批发市场的带动作用十分明显。占得先机的市场减少了交易成本，促进了经济活动的集聚，产生巨大的规模效应，并取得了显著成效。

(4) 民营经济占主体，家族企业数量多

川姜镇民营中小企业数量众多，并始终占据重要地位。其中家族企业数量众多，家族化管理模式特征显著，很多企业由家族内部成员共同拥有、共同经营。产权明晰，创业动力足，同时依靠地方丰富的社会网络关系和社会资本成为家族企业长期保持其竞争力的原因。

(5) 行业准入门槛低，生产机动灵活

家族式的生产其工厂设备简单，企业规模小、人数少、工具简单、技术简单，准入退出门槛低，生产机动灵活，而且川姜的家纺生产与市场高度联动，产销一体，对市场信号的反映十分灵敏，“掉头”能力很强。面对变化万千的市场情况，这样的经营方式潜力大、风险小，操作方便。

3. 通州川姜镇家纺产业集群面临的问题

(1) 三产发展滞后，服务功能不强

川姜镇三次产业结构中的重要特征是第三产业比例较低，对第二产业的服务支撑作用差。第三产业大体上可区分为生产性服务业和生活性服务业两大类。

生产性服务业中，交通运输和批发零售贸易所占比例最大。川姜镇现有的物流以个体分散经营的小型物流为主，数量众多但运输能力弱，机动灵活性

大，但由于目前尚未建立起良好的管理机制，空间布局十分分散，现代化水平低。生活性服务业的发展同样十分缓慢，与产业相配套的金融保险、房地产、教育、卫生、体育和社会福利、文艺及广播电视等行业各项事业均处于低水平发展阶段甚至完全空白。

(2) 上下游产业发育迟缓

川姜镇的企业之间已经形成了一定的分工合作关系，但目前的家纺产业的上下游产业链仍然过短，上下游企业之间缺乏整合。川姜镇的家纺产业缺乏家纺设计、品牌营销等上游产业，与大专院校、科研机构的合作较少。根据上述情况，由于三产发展滞后，家纺的下游产业也比较迟滞。

(3) 劳动力资源不足，人才缺乏

家纺产业属劳动力密集型产业。川姜镇本地劳动力资源有限，企业已经通过劳动力市场得到充足的一般劳动力资源。但是熟练技工，具有先进电脑技术、外语技术以及具有国际营销经验的高素质人才，尤其是具有先进经营管理经验的管理者依然比较缺乏。劳动力的结构性不足，已经影响到产业持续创新与发展的能力，成为区域竞争优势弱化的原因。

(4) 企业规模小，发展瓶颈多

川姜镇现有的家纺企业普遍规模较小。小企业虽具有灵活灵敏，对内部外部变化反应迅速的优点，但发展到一定阶段，容易遭遇资金、劳动力、技术等多种发展瓶颈。

(5) 技术提升能力差，创新动力不足

在激烈的国内外市场竞争当中，通过创新提升企业竞争能力已经成为企业生存的必然选择。川姜镇的企业已经认识到不断进行产品开发的重要性，但由于企业规模小，技术自主提升能力较差，在低成本发展模式下，很难有企业自主研发。

(6) 品牌优势不强

家庭手工作坊与小企业并存的生产方式是川姜镇家纺产业生产的主要方式。虽已有较多品牌企业在

此设立生产基地，但对大量草根企业而言，依靠低成本和良好质量的贴牌生产方式仍是生产重点。品牌效应弱，附加值低，缺乏市场软实力，必将成为产业进一步发展面临障碍。

(7) 缺乏有效的整体引导

行业协会、市场管理委员会等机构对产业发展的服务和整体引导功能较差。问卷调查中发现现有行会在川姜镇企业当中的影响力有限，提供的服务局限于了解同行企业信息、获得市场与技术信息服务、通过协会与政府打交道、维护公平竞争秩序等，其作用仍然有待加强。而专业市场管理委员会主要从事市场的综合事务管理，其职权范围逐渐从交易管理扩大到对产销等管理。虽然市场管委会自身在市场运营方面的功能十分重要，但由于其行政背景和管理意识上的局限性，很难发挥起一个在市场经济条件下企业管理者的角色。

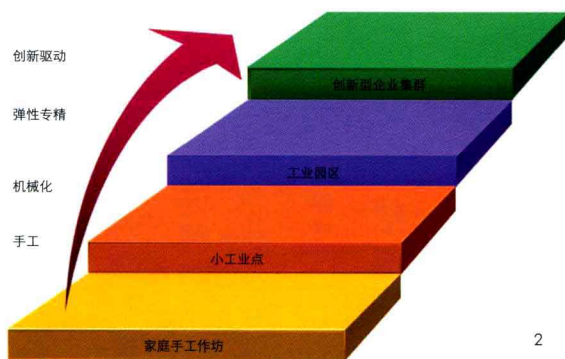
二、传统产业的知识创新和政府引导探索

1. 知识创新

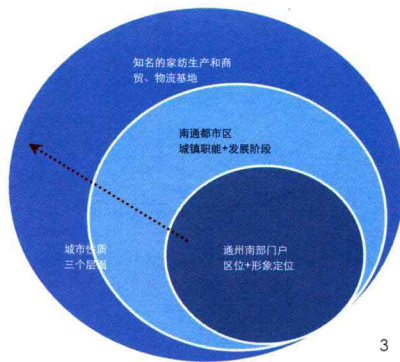
集群可以看作是在某一地域由与某一产业部门相关的企业围绕着由商品和服务流连接的诸多产业而形成的产业地域系统，通过集体效率塑造出竞争力，这是因为产业协同带来的集体效率。知识专业化与协同问题将是未来集群经济研究方向的前沿领域。强调集群作为知识积累系统，而不仅仅是生产系统（BELL M, ALBUM, 1999）。这需要关注以下三方面的内容，即集群中生产系统和知识系统之间的关系；知识系统内知识应用和知识更新；知识系统的开放性与封闭性^[1]。

2. 集群引导

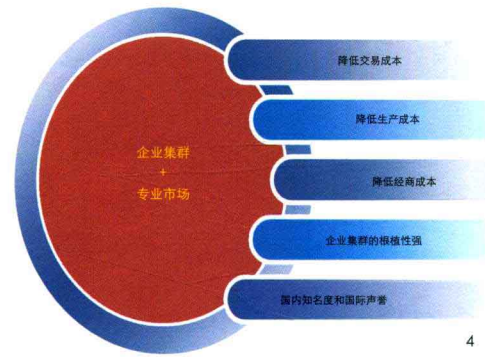
政府在集群中的地位和作用的基本标准是政府



2



3



4

2.家纺产业发展模式图

3.川姜镇城镇定位图

4.川姜镇家纺产业发展模式图

5.川姜镇总体规划（2008-2020）用地规划图

6.川姜镇总体规划（2008-2020）规划结构图

有助于提供那些由于市场失灵而缺乏的地方公共产品：创造合作网络，鼓励企业和其他机构之间对话；促进专业化产业的区域集体营销；为企业提供诸如投入品、营销和设计等地方服务；辨认已有集群的缺陷，吸引投资者和商业以弥补这些缺陷等（Martin and Sunley, 2002）。

促进集群生成、发展公共政策的基本内容在众多政策建议中，最有代表性的是国际经合组织的建议，他们认为，政府政策主要应着手于以下几点：第一，采取不干预方法，集群不会通过政府干预而从零开始；第二，创造有助于企业发展的一般性框架条件和有助于集群发展的特殊性框架条件（规则、基础设施、房地产、协作行动的障碍）；第三，支持地方公共-私人合作关系；第四，确定和弥补市场失灵；第五，让私人部门引导集群发展；第六，注意每个集群不同的政策含意；第七，培育一种评价文化；第八，成为一个国际学习网络集群的部分（Lonescu, 2003）。

三、“第三意大利”案例

根据意大利统计局评判标准，全意大利专业集群地有199个，分布在15个州，集群地产品主要是日用品。此外，还有金属制品集群地、化学制品集群地、造纸与印刷集群地、首饰集群地。意大利的经济实力和国家竞争力由这些企业集群支撑的。例如，意大利的纺织品出口主要来自产业集群地区；意大利瓷砖产品的80%（世界产量的18%），产于萨索洛和斐瑞拿两个地区，产量占全球总数的30%，出口量占全球的60%。^[2]

第三意大利^[3]，是建立在高度灵活的手工业产业基础上的地域生产综合体，包括意大利东北部和中心行政地区。第三意大利的产业基础由手工业产业集群组成，包括纺织和服饰、家居产品、个人用品、食品和饮料、金属纤维和特殊原料等。这些手工产业集群

分布在中小城市中，较为典型的代表包括阿雷佐的黄金首饰产业、博洛尼亚的机械产业和高性能的汽车生产、卡皮的针织品工厂、普拉多的羊毛纺织、萨索洛的陶瓷和马切地区的家具与鞋业生产中心等。以“最终产品”企业为核心，以众多供货企业为基础，共同构成一个分工明确、协作默契的“无形大工厂”，是“第三意大利”企业组织的特点。

“第三意大利”企业成功产业特点主要有：批量式样式生产、劳动密集型生产方式、高技术过程控制、高质量产品、低成本投入；高度专业化的大量中小企业占绝对重要地位；大量中小企业靠家族关系集聚在一个城镇；本地的贸易市场很发达；企业以私营为主，管理特点是有点权威的领导下松散的、甚至混沌的组织；大量产品创新、工艺创新和组织管理创新；本地大量竞争对手的存在促进了企业的创新和发展。企业成功的经验在于：意大利传统产业依靠细致的分工、频繁的产品变化适应了市场快速发展的需求，获得了自1960年代以来一直较高速度的增长；大量中小企业的存在和他们之间的网络关系；弹性专精^[4]的生产方式的采用；基于传统及稳定基础上的创新结构；产业区内大量企业合作组织和高效运行的行业协会的存在；产业区内的企业之间有一套竞争规则。

“第三意大利”的传统产业区对我国传统产业集群的发展具有重要的借鉴意义。首先，弹性生产方式的采用是网络化小企业生存的最佳途径；第二，分工不断细化使得生产能力不断升级，基于相互信任、家族关系、地方文化传统，大量小企业之间高效的协作是产业集群高效生产的基础，这两个方面相互促进，相互补充；最后，持续创新能力是产业集群保持优势竞争力的关键所在。

四、通州川姜镇家纺产业集群的发展策略

根据《川姜镇总体规划（2008-2020）》，川

姜镇的定位为：通州南部门户、南通都市区的现代工贸型城镇、知名的家纺生产和商贸、物流基地。

川姜镇的家纺产业空间组织主要遵循两条原则：第一，使销售向市场集聚，形成以市场为核心，企业分布在市场周边的空间集群，以市场的发育和发达来实现产业的持续增长。第二，转变传统的“马路经济”无序发展方式，使工业企业向产业园区集中，在空间分布上更加集聚，提供统一的基础设施和道路网络，避免低水平重复建设。同时，处理好产业发展与城镇化发展的关系，使产业园区成为城镇的有机组成部分。在园区内部加强引导，强化产业关联和集聚导向，发挥产业集群的规模效应，突出产业特色。

1. 产业发展对策

（1）发挥既有优势，力争做大做强

首先，继续做大产业集群。充分发挥产业集群的规模集聚效应，进一步巩固全国性家纺产业基地的同时争取向国际性家纺产业基地转变，增强产业的结构竞争力。在促进产业升级的同时，有条件、有步骤地对低档次的产业进行改造和替换。在做大产业集群的同时做长地方产业链，增强产业的宽度和广度，积极引进各种相关产业和配套产业，发展具有较强产业关联度的企业。同时，加大与周边城镇网络的生产协作和产业联系，逐步实现区域内部的梯度分工和资源配置，增强本地经济的抗冲击能力。

第二，继续做大市场。川姜的产业具有“以市兴贸，以市兴镇”的特征，市场在家纺产业发展中具有重要的带动作用。应当利用市场在产品销售和流通过程中具有的良好地位，积极采取多种方式扩张其影响能力，设法改进经营环境、配套设施和相关服务。目前川姜镇的市场以原料市场见长，应积极争取成品市场、辅料市场份额，逐步由专业批发市场向综合性大型市场转变。

（2）理清市场、镇区关系，实现环境升级

为实现川姜镇家纺业的研发、生产、贸易、集