

中国特色社会主义 到底是什么

一名美国留学生与其中国同学的对话

中国特色社会主义 到底是什么

名美国留学生与其中国同学的对话

全新华



中国传媒大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义到底是什么:一名美国留学生与其中国同学的对话/
全颖华著. —北京:中国传媒大学出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5657-0449-9

I. ①中… II. ①全… III. ①中国特色社会主义—文集

IV. ①D616—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 037603 号

中国特色社会主义到底是什么:一名美国留学生与其中国同学的对话

著 者 全颖华

责任编辑 欧丽娜

责任印制 曹 辉

封面设计 阿 荣

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 850×1168mm 1/32

印 张 3.75

版 次 2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-0449-9/D·0449

定 价 15.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

引 子

苏珊 嗨,师兄,我正想找你时却不期而遇了,真是有缘呀!

石力 有什么指示?请吩咐!

苏珊 最近我收到北京一家出版社的来函,邀请我这个在美国人为中国的“80后”和学生们写一本较能体现当代中国特点的书。经再三琢磨,我想暑假前这段没有课的时间是一个机会,但迫切需要你的帮忙,即我准备通过我们两人的合作,以对话的形式,写一本有关中国特色社会主义方面的小书。

石力 为什么不找别的同学呢?

苏珊 因为你也是中国的80后,而我则是美国的80后,虽然含义不尽相同,但毕竟同窗9年,生活中是挚友,学业上是朋友,又曾合作发表过几篇论文,富有默契感,所以应该是最佳拍档。

石力 可你别忘了,我们的意见并不总是一致!

苏珊 没忘,但我更记得的是,争论之后我们的理解更多了、友谊更深了,那种境界是一种别人不能理解的美!

石力 80 后为 80 后写书,有意思!若真能帮上你的忙我会很高兴。不过,恕我直言,你最好还是别写“中国特色社会主义”之类的书,因为许多中国人对此也说不清、道不明,何况你还是个老外。

苏珊 我承认写这样的书难度比较大,不过我不会在困难面前退缩,这不仅因为我的性格使然,更因为一种理念:人们对某个问题最众说纷纭的时候,也可能正是成一家之言的最好时候。其实,从 12 年级毕业后选择到中国留学,我曾碰到过包括语言在内的 N 个困难,但不都一个个将其克服了吗?再说,中国不是还有一句“外来的和尚好念经”的老话吗?没准儿正因为我是个老外,也许能够做到“旁观者清”哩。当然,我也知道自己一顿能吃几碗干饭,所以并不敢奢望能够把问题讲得非常透彻,而仅仅是想尽一点绵薄之力。所谓取法乎上,仅得其中,虽不能至,心向往之。

石力 有道理,看来你快变成一个中国人了。不过,为了慎重起见,我建议你最好还是先去请教一些有关这方面的老专家为好。

苏珊 不用!在我看来,这不是研究历史,更不是考古。所谓专家,其实只存在于对过往事物的理解上面,而在一个新事物面前则根本不可能有专家,换句话说,就是任何一个人只要对新事物进行认真的研究,就都有可能成为专家。再说,仅就新事物的理解力、掌握力

而言,年轻人肯定会更敏感、更快捷,因为他们没有过去,只有未来;而老年人由于“知道”的东西太多,以至于难以割舍这些东西,成了自己的先入为主的理论的俘虏。比如,如果他们的牛顿力学学得很好,可能会妨碍他们掌握更新的爱因斯坦的相对论。

石力 你的想法很好,不过你是否考虑过失败的可能性?

苏珊 考虑过。即使失败,我也无怨无悔!若能够成为一块引玉之砖,我会感到十分欣慰。

石力 好啊,勇者无敌!不过,我要有言在先:对话时你是主角,我是配角,不能喧宾夺主。

苏珊 不行!我的构思是,我们俩既是主角又是配角,当我问你答时,你是主角,我是配角;当你问我答时,我是主角,你是配角。至于各自应该说多少话,没有死规定,有话则长,无话则短。

石力 出版社请你,你又请我,这不是“买一送一”吗?人家会不会对此反感呢?

苏珊 应该不会,只要书的质量有保证,其他的东西都是次要的。

石力 既然如此,我也表个态:甘愿做一把雷锋!不过我还有一个疑问,你为什么一定要用对话的形式来写作呢?

苏珊 因为这种形式独具魅力:双向互动,活泼宽松,启迪智慧,形成共鸣;能体现出我的价值观,自由、平等、公

开。再说,你看看柏拉图的《理想国》,不就是用对话的形式写成的吗?

石力 明白。不过,我也想提醒你注意,自由、平等、公开也是我的价值观,而且孔夫子的《论语》也是用对话的形式所写的。

苏珊 又来了,你就是爱抬杠!

石力 抬杠难道不也是一种对话吗?

苏珊 别贫了,让我们开始工作吧!

石力 OK。

1	引 子
1	第一章 混合物与清一色
18	第二章 新理论与老观点
27	第三章 普选权与任命制
45	第四章 民本位与官尺度
62	第五章 市场化与政府论
74	第六章 有模型与无定式
87	第七章 确定性与测不准
105	结 语
108	主要参考书目
110	后 记

第一章 混合物与清一色

苏珊 谈到“中国特色社会主义”一事，我首先注意到中国官方的说法是，中国特色社会主义理论体系主要包括邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等等方面内容。也就是说，它并不包括毛泽东思想在内。对此，我感到有点诧异，你呢？

石力 我认同上述说法，因为它符合学术规范的要求。众所周知，学术界公认的原则是，一个理论的创始人必须是明确首先提出该理论口号或确定该理论核心观点的人，尽管该理论的渊源可能更早。例如，“马克思主义中国化”这个命题的思想可能要追溯到中共的早期领导人李大钊，但正式提出该口号的却是 1938 年的毛泽东。因此，大家普遍认为毛泽东是马克思主义中国化命题的首创者。

苏珊 不仅如此，毛泽东还在 20 世纪 50 年代中期就对中国的社会主义建设道路进行过积极的探索，比如他在《论十大关系》一书中就分析了苏联模式的弊端：苏联

的办法把农民挖得很苦，你要母鸡多生蛋又不给它米吃，又要马儿跑得好又要马儿不吃草，世界上哪有这样的道理！

石力 我承认这一点，但问题在于毛泽东并没有明确提出建设中国特色社会主义的口号，而且从内容上看，他的探索基本上属于对苏联社会主义模式的修修补补。而邓小平则不然，他不仅于1982年正式提出“走自己的路，建设有中国特色社会主义”的响亮口号，而且到1992年已经大体上构建出该理论的框架体系。特别是与前人相比，这个体系在内容上已经不再是对过去体系的拾遗补缺，而是要立足于当代中国和世界的实际及时代特征，创建出一种新的体系。从这个角度来看，我认为，毛泽东应当和马克思、恩格斯、列宁、斯大林一样，属于马克思主义经典作家，而邓小平则属于马克思主义现代作家。

苏珊 这样一来是否有贬低毛泽东思想的嫌疑？

石力 没有，恰恰相反，这是为了更好地尊重毛泽东思想。如果不顾历史事实，硬要把不属于毛泽东思想的东西添加进去，从表面上看是给了毛泽东思想以荣誉，但行家会看出这种荣誉是一种过多的荣誉，而过多的荣誉往往会带来过多的侮辱。例如市场经济这个问题，它是邓小平理论的重要内容，也是中国特色社会主义的基本经济内容，你能把它归入信奉计划经济的毛泽

东思想里面去吗？我认为，对待这类问题，马克思在世时的态度可以作为一面镜子，当时，他对于许多将马克思主义泛化、庸俗化的做法深感不满，并不无幽默地说：我只知道我自己不是马克思主义者。

苏珊 有道理。不过，坦率地说，我最关心的还并不是这一点，而是你我能否先对中国特色社会主义下一个简要的定义，以满足年轻朋友们的直感。

石力 看来你已经有了自己的定义。

苏珊 是有几个腹稿，不过不太满意，所以想先听听你的高见。

石力 高见谈不上，但拙见还是有的：中国特色社会主义其实是一个由多种元素构成的混合物。

苏珊 “混合物”？很新颖！不过，请你具体一些。

石力 可以，它主要体现在八个方面：其一，从产权的角度看，它实行混合经济，兼容公有制与私有制，并且认为公有制的实现形式应该而且可以多样化；其二，从分配的角度看，它既有按劳分配，又有按要素分配；其三，从资源配置的角度看，它既突出“看不见的手”的基本功能，又坚持“看得见的手”的有力调控；其四，从民主政治的角度看，它既在微观层面实行领导人的竞争性选举，又在宏观层面实行领导人的协商性选举；其五，从文化的角度看，它既依赖于生生不息的本土文化，又积极吸纳外国的优秀文化；其六，从社会的角

度看,它既有“陌生人社会”的现代质感,又有“熟人社会”的传统痕迹;其七,从主体的角度看,它既尊重亿万人民的首创性,又凸显邓小平等领袖们的大智大勇;其八,从执政党的性质看,它强调共产党既是工人阶级的先锋队,同时又是中华民族和中国人民的先锋队,等等。

苏珊 那么这个判断中的“多种元素”到底有多少?

石力 我认为,应该有八个基本元素,它们是:生产力、市场经济、共同富裕、环境保护、民主政治、公平正义、文化复兴、和平发展。如果用公式来表达的话,则:中国特色社会主义=生产力+市场经济+共同富裕+环境保护+民主政治+公平正义+文化复兴+和平发展。

苏珊 中国人做事情向来喜欢讲究顺序,请问,这八个元素的顺序可以随意变动吗?

石力 除了第一个元素的顺序不能变动外,其他元素的顺序当然可以适当调整。

苏珊 为什么?

石力 因为生产力问题是中国特色社会主义理论的基石,如果它改变了,整个大厦就会坍塌。

苏珊 有这么严重吗?

石力 毫不夸张。打开《邓小平文选》,不难发现,他最重视的问题就是生产力问题。如在他看来,政治统帅的落脚点是促进生产力的发展;讲社会主义,首先就是要

使生产力发展；社会主义的第一原则是发展生产力；社会主义的本质之一就是解放生产力、发展生产力；共产党就是为发展社会生产力的；正确的政治领导的成果，归根到底要表现在社会生产力的发展和人民生活的改善上；改革的性质同过去的革命一样，也是为了扫除发展社会生产力的障碍，使中国摆脱贫穷落后的状态；社会主义的“首要任务”、“主要任务”、“根本任务”、“压倒一切的任务”是发展生产力；判断改革开放政策对错的标准主要是看是否有利于发展生产力、是否有利于提高综合国力、是否有利于提高人民生活水平，等等。

苏珊 我猜想，你之所以引用邓小平先生这么多原话，似乎是想表明这样一个观点：离开了生产力元素，其他七个元素就没有了支柱，而“混合物”也就失去了存在的必要性。

石力 贴切！

苏珊 这是否可以理解为：生产力就是一切？

石力 不可以。准确地说，生产力并不是一切，但是一切的基础。

苏珊 谢谢。不过你是否意识到，这样一来可能会产生一个十分严肃的问题：重视生产力问题根本不属于“中国特色”，而属于“世界特色”或“美国特色”，因为世界上绝大多数国家也都重视生产力，美国开国以来更是不

遗余力地发展生产力,并在战后逐步成为世界生产力发展领域里的领头羊。

石力 意识到了!我认为,若和传统社会主义相比,中国特色社会主义的确有些特殊,因为前者是把生产关系问题摆在首位,后者是把生产力问题摆在首位;若从全球范围看,之所以说中国特色社会主义并不特殊,是因为其非凡成就的背后,和全世界所有成功国家一样,都践行了三个基本法则:把激励搞对、让市场起作用、实行对外开放。正如清华大学教授钱颖一所说,中国改革过程中先后出现的放权让利、承包、产权、公司治理等形式都最终体现为一种制度安排,为经济人提供有利于生产发展的激励。这种激励包括对个人的激励、对家庭的激励、对企业的激励、对政府的激励。^①

苏珊 能拿其他国家做一案例分析吗?

石力 能。中国的突飞猛进跟 1950 年以后的日本、1960 年以后的韩国相比,增长的经历大体相同。

苏珊 这正说明改革开放特别重要!

石力 改革开放是一个必要内部条件,但还不够充分,因为晚清和民国时期也有类似今天的改革开放,可是并没有产生经济成功。

^① 张维迎主编:《中国改革 30 年》,上海人民出版社 2008 年版,第 200 页。

苏珊 那应该归结为占世界人口 1/5 的中国人民的勤劳所致。

石力 1830 年时,中国人口占世界人口的 2/5,而且他们也非常勤劳,但并没有创造奇迹,所以勤劳是必要的起点,但单凭勤劳创造不出奇迹。

苏珊 就是说一定还有大的外部原因?

石力 对,这就是来自于西方的已成熟的工业技术、有利于自由贸易的世界秩序,改革开放的贡献就在于让中国加入了起源于中国之外的世界潮流,让中国搭上了全球化的便车。^①

苏珊 你的意思是说,由于“外面的世界很精彩”,所以中国才有可能星光灿烂,若“外面的世界很无奈”,中国也会暗淡无光。用一句专业的术语讲,这应该就是所谓的“后发优势”。

石力 正是。

苏珊 可外部世界所提供的东西并非仅赋予中国,为什么其他发展中国家却“略输文采”?如前苏联,曾是中国的老大哥,但迄今和中国相比也只能“稍逊风骚”了。

石力 因为中国有文化大革命的惨痛经历,人们大彻大悟,从上到下都认识到不改革开放就有亡党亡国的危险,而前苏联表面上尚能和美国抗衡争霸,大众没有危机感,即使少数慧眼洞彻到潜伏着的危机也无济于事。

① 陈志武:《为什么中国人勤劳而不富有》,中信出版社 2008 年版,第 3~5 页。

苏珊 难道就没有任何特殊之处？

石力 要说特殊，中国改革开放前才叫特殊：全世界都在搞市场经济，你却在搞计划经济；全世界都在忙着抓生产、抓科技进步，你却在忙着搞阶级斗争、搞窝里斗……从这个角度看，改革开放以来中国最大的变化就在于它终于成为了一个常态的国家，聚精会神搞建设，一心一意谋发展；中国人民也终于成为了常态的人民，温饱之后奔小康，世人面前秀自己。

苏珊 就这么简单？

石力 当然不是。在我看来，在上述元素中，不仅生产力问题，还有共同富裕、环境保护、市场经济、公平正义、民主政治等元素都属于现代人类社会的基本要求，是所有国家都要走的必由之路。

苏珊 那就请你再以共同富裕为例来说明，因为许多人都认为这是社会主义社会的独有特征，资本主义的特征是两极分化。

石力 那好。应当指出，早期资本主义社会确实存在着两极分化现象，如 19 世纪欧文时期的英国，生产力是过去的 13 倍以上，资本家的年薪收入一般为 10~30 万英镑，而普通工人每天的生活费仅为 2.25 便士，处于极端贫困状态。因此，马克思才在《资本论》中写到：随着资本的积累，“在一极是财富的积累，同时在对立的另一极，即在生产资本本身的阶级方面，是贫困、劳动

折磨、无知、粗野、道德堕落和受奴役的积累”。^①究其原因,我认为,主要在于当时的资本家拥有全部生产资料,无产阶级一无所有,而且社会上也崇尚市场机制的自发调节,这在客观上也容易造成两极分化,当时的资本家为富不仁的现象比较普遍。

苏珊 这些都属于老皇历了,说它干什么,应该说点现代的东西,厚今薄古才对呀!

石力 我赞成厚今薄古,但不赞成“厚今忘古”。老皇历虽然属于历史,但也不能不提,因为它是一面镜子,忘记它会导致傲慢,会产生各种偏见。不过,我同时还认为,若拘泥于历史就会刻舟求剑。以现代资本主义为例,它与古典资本主义其实不可同日而语,即随着生产的社会化,资本也在社会化。如资本主义私有制的形式就从早期的业主制、合伙制演变为现代的股份制,后者明显不同于前者,是对前者的自我扬弃。由于工人可以拥有部分股票或基金等生产资料,所以相对有利于缩小贫富差距。如美国、瑞典、日本等都是资本主义国家,也都很富裕,但其基尼系数却并不高,分别为0.42、0.3、0.25。当然,这不仅与工人运动的不断发展壮大有关,与西方资本主义国家为了稳定自己的统治而调整策略手段有关(即他们普遍通过法律或经济

① 马克思:《资本论》法文版中译本第一卷,中国社会科学出版社1983年版,第689页。