



世界华文文学研究文库

世界华文文学研究文库编委会 编

离散与文学

陈公仲选集

陈公仲 著

China World Association for Chinese Literature

tion for Chinese literature
China World Association for Chinese Literature

广东省出版集团
花城出版社



世界华文文学研究文库
世界华文文学研究文库编委会 编

离散与文学

陈公仲选集

陈公仲 著

（本书由世界华文文学研究文库编委会编辑，由花城出版社出版。）



广东省出版集团
花城出版社
中国·广州

图书在版编目 (C I P) 数据

离散与文学 : 陈公仲选集 / 陈公仲著. — 广州 :
花城出版社, 2012.10

(世界华文文学研究文库. 第1辑)

ISBN 978-7-5360-6607-6

I. ①离… II. ①陈… III. ①华文文学—文学研究—
世界—文集 IV. ①I106-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第229839号

出版人：詹秀敏

责任编辑：李 谓 李加联 杜小烨

技术编辑：薛伟民 凌春梅

装帧设计：林露茜

出版发行 花城出版社

(广州市环市东路水荫路11号)

经 销 全国新华书店

印 刷 恒美印务(广州)有限公司

(广州南沙经济技术开发区环市大道南路334号)

开 本 880毫米×1230毫米 32开

印 张 10.5

字 数 290,000字

版 次 2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷

定 价 32.00元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。

购书热线: 020-37604658 37602954

花城出版社网站: <http://www.fcpp.com.cn>

序

雷 达

公仲是我尊重的学者和兄长。我认为，他不仅是著名的教授，而且是充满活力的文学活动家和组织家。他供职在南昌，一个并不是最发达的地方，但他的视野却始终在全国、在全球，非常宽阔。他的年龄已七十八岁了，他的学术热情和人文情怀，对新事物的追求，仍然非常年轻化。我与公仲兄同在中国小说学会多年，每年总有一两次聚会。2010年，公仲成功地运筹了首届中国小说节。

当然，我也认为，公仲最突出的成就，还是在海外华文文学的研究方面。在当下百花齐放的中华文学大观园中，海外华文文学已是风景这边独好的一支劲旅了。海外华文文学的茁壮成长和繁荣发展自然少不了那些为之呕心沥血的培育者和助威呐喊的倡导者，而公仲先生应该是其中最具成就和影响，也最值得钦敬的学者之一了，即将面世的《离散与文学——陈公仲选集》便是它的最好见证。

公仲是国内海外华文文学研究领域的最初拓荒者之一。早在20世纪80年代初，公仲在从事中国当代文学教学和研究过程中就开始把自己的主要精力转移到海外华文文学，《台湾新文学史初编》是公仲在海外华文文学研究领域取得的第一枚硕果，也是国内第一批台湾文学史著述。该著作较早全面综合地论述了台湾自1920年至1980年六十年间的文学发展历程，视野开阔，资料翔实，从广泛的联系和历史的纵深中把握了台湾新文学的历史风貌和基本特

征，有力拓展了中国现当代文学史研究的新领域，匡正了人们过去关于中国新文学史地域范围的狭隘观念，在当时引起了较大反响，《人民日报》《光明日报》《文学报》等都作了专门报道或评介。如果说《台湾新文学史初编》是公仲对海外华文文学研究的重点突破，那么 90 年代的《世界华文文学概要》则是他对世界华文文学的整体探究。在世界华文文学的研究格局中，该著作无论是在广度还是在深度方面都具有重要的意义。著者大量运用第一手翔实材料，充分吸收最新研究成果，以重要作家作品为对象，注重不同国家、民族、地域的历史文化语境，从宏观把握的角度，比较全面地介绍论述了台港澳地区、东南亚、欧美澳等三大世界华文文学板块中丰富而复杂的文学现象和发展状况。著者对世界华文文学概念的厘清、研究范围和重点的确定，以及从世界华文文学与中国文学的独特关系入手，阐明世界华文文学的故土性、融合性和本土性等基本内涵都具有重要的学术价值。新世纪以来，公仲先生又与时俱进地对新移民文学倾注满腔热情，近著《“万里长城”与“马其诺防线”之间的艰难突围》《试评新世纪新移民小说的发展》是他对新移民文学的纵深考察。著者主要以 80 年代以后，来自中国内地的一批新移民作家作品为对象，分别以“万里长城”和“马其诺防线”象喻中西不同文化语境，论述并展望了世界新移民文学的创作现状和前景。他认为，新移民文学是世界华文文学的新生长点，它为世界华文文学注入一股新鲜血液，并正逐步形成了一支新生的主力军。它所创造的欣欣向荣的文学新景观，必将成为世界华文文学走进新世纪的新成就的新标志。

公仲先生一直在海外华文文学研究领域勤耕不辍，不仅营构了自己卓有建树的学术大厦，更为华文文学学科开疆拓土。在海外华文作家和文学的成长历程中，公仲可谓是始终如一地灌注满腔的热情，保持永远的活力。在世界华文文学史上应该永远记住这样一些时刻：1993 年，庐山，第六届台港文学研讨会，五十多位著名学者发起成立了“中国世界华文文学学会筹委会”，“世界华文文学”第一次获

得学术命名；2004年，南昌，首届新移民作家国际笔会，六十多名新移民作家亲身见证了“新移民作家国际笔会”的成立；2010年，前湖，一百五十余名国内外著名作家、学者共度首届中国小说节，在这些激动人心的时刻背后无不凝聚着公仲的心血和汗水。这些心血和汗水是足以让每个学人感佩和钦敬的。

目 录

序 雷 达 /

卷一 新 景 观

海峡两岸当代文学的异同及其发展趋势	3
“万里长城”与“马其诺防线”之间的突围 ——欧洲华文文学新态势	12
香港文学概说	37
九九回归话澳门文学	51
加拿大华人作协二十周年华诞盛会后记 ——加拿大华人作协人物速写	66
台湾讲学归来的汇报	70
世界华文文学现状	73

卷二 新 思 考

试评新世纪新移民小说的发展	79
新移民文学的新思考	96
华文文学研究应该有开放宽容的意识	100
寄厚望于世界华文文学	

——兼谈四种思想意识的深化加强	104
请以更多的热情关注海外华文文学	
——兼谈海外华文作家文化身份	107
离散与文学	
——为第八届加拿大华人文学研讨会而作	110
“五七反右”与中国文学	114
走出西部文学小农意识的阴影	118
不必妄自菲薄	
——世界华文文学研究三十年	126

卷三 佳作点击

思想意蕴和人性的深层挖掘	
——读《陆犯焉识》	131
人性的光辉 现代的启示	
——评严歌苓长篇小说《小姨多鹤》	135
一种寄居者生存状态的探索	
——评严歌苓长篇小说《寄居者》	139
一曲百年沉重的移民悲歌	
——《金山》读书笔记	144
一场心灵深处的大震荡	
——评张翎中篇小说《余震》	149
三代女性悲怆的咏叹调	
——评张翎中篇小说《雁过藻溪》	152
略谈小说人性的开掘	
——评沙石小说《枣树上落下一只白鹤》	155
一个可喜的新起点	
——读余曦长篇小说《安大略湖畔》	160
两代人六十年的思考	
——评长篇小说《红与金》上、下部	163

依然故我	
——评卢新华《紫禁女》	173
找回“宽恕”的美德	
——评秋尘的《逃亡列车》	175
苦中作乐 妙趣横生	
——评秋风短篇小说《洛城戏瘾》	178
一幅独特的华人人物风景画	
——评江岚长篇小说《合欢牡丹》	180
书写情爱 唤醒人性	
——评《苏格兰短裙和三叶草》	186
人性的开拓 宏大的叙事	
——评苏炜《米调》	188
赵淑侠的中国情结	
——评长篇小说《我们的歌》和《赛金花》	191
心灵相通 异曲同工	
——评赵淑敏《松花江的浪》	199
社会转型的一面明镜	
——评黄春明60、70年代小说	205
“我，也是一颗下凡的星……”	
——读吕大明散文札记二则	211
漱意和她的两部怨情小说	217
善和美的虔诚、执著的追求	
——简评郭枫散文	223
独特的感悟和灵性	
——读梁凤仪系列小说	229
台湾文学研究的新开拓	
——评《台湾当代文学》	233
一部正合时宜的文学史专著	
——读《香港文学史》札记	236

台湾文学研究的一项基础建设工程
——简评《台湾作家研究丛书》 238

卷四 序文评传

文学史中的个性探寻	
——《台湾新文学史初编》的一点尝试	245
《世界著名华文女作家传》丛书总序	252
明智的选择 卓越的远见	
——序郭媛媛的《阅读少君》	256
传统和现代之间的跋涉者	
——序吕红小说集《午夜兰桂坊》	259
尤今的《快乐的塑泥人》序	262
《一代飞鸿——北美中国大陆新移民作家小说精选和点评》序	266
《北美经典五重奏》序	268
施雨的《刀锋下的盲点》序	272
文学新思考	274
《面向新世纪》前言	276
潇洒的文学人生	
——尤今评传	278
阳刚之气 锦绣之笔	
——丛甦评传	294
直面不朽比获奖更重要	
——三访哈金	313
陈公仲学术年表	318
后记	322

卷一
新 景 观



海峡两岸当代文学的异同及其发展趋向

《创作评谭》编者按：作者于1987年夏应邀赴美国芝加哥参加了第三届台湾研究国际研讨会。该国际研讨会是芝加哥大学东亚研究中心与台湾研究举办的国际学术性讨论会。邀请参加会议的有欧、美、东南亚，日本、中国等国家以及香港、台湾等地区学者六十多名。会议分社会、妇女、经济、历史和文学等专题开展广泛的研究讨论。本文是8月2日在全体大会上就文学专题所宣读的论文，受到了与会学者的一致好评。认为是运用宏观的眼光、比较的方法，对两岸文学的现状与发展作了客观、公正的分析和评价，对两岸文学互相促进、繁荣发展，有着积极的现实的意义。

海峡两岸，一水相隔，文学情思，一脉相通。三十八年的阻隔，使彼此略感陌生；五千年华夏民族传统文化的贯通，又让我们倍觉亲切。考察海峡两岸当代文学的异同及其发展趋向，就可以从这“通”与“隔”的历史渊薮出发。通则有同，隔则存异，然而由于地域之别，历史之变，同中有异，异中有同。我们要善于取长补短、相互促进，以跻身于世界文学之林，光我中华文学之业绩。

两岸当代文学同者表现在我们都是一向继承现实主义的传统，写实主义手法和风格，真实地反映时代现实生活，同情人民疾苦，针砭社会时弊，反对外来侵略，表现和歌颂爱国主义思想和民族感情。中国文学自《诗经》《楚辞》至现代的“五四”“三十年代”，以至当代文学，无不具有这一优秀文学传统的特点。“台湾文学是中国文学

的一环”，“在台湾文学里看到的是中国文学不灭的延续”。在当代台湾文学中，“作家所表现的主流乃是反映时代社会的现实，因此，台湾小说的社会性很浓”。“即使如积极主张吸收欧美现代文学精华的《文学杂志》或现代文学的作家也不例外，特别是《现代文学》派的翘首白先勇和陈若曦等作家并没有脱离社会现实。只不过他们在写实主义手法里导入了心理的、潜意识的、色彩的、音乐的现代感觉显著而已”^①。

中国的民族文化的历史积淀中，有“中庸”之道，有“无为”之道，有消极遁世，有悲观厌世，然而，支撑着中华民族文化，使之长盛不衰的精神支柱，仍是那正视现实，直面人生，积极入世，勇于革新的思想力量。“文以载道”“命意在于匡世”是两岸大多数严肃的作家的文学主张，而两岸大多数优秀的文学作品，也正是实践了这一文学主张，才得以传世。屈原、杜甫、白居易、关汉卿是如此，鲁迅、茅盾、老舍、巴金是如此，赖和、杨逵、吴浊流、钟理和也是如此。

20世纪70年代后半期以来，两岸当代文学都进入了一个重大转折时期。促动二者产生转机的背景不同，在台湾是因恶性西化，走火入魔而引起一场乡土文学论争；在大陆则是极“左”路线的终止，向着开放世界的突破。从表象上看，二者呈逆反走向：一个强调回归，重认传统；一个主张开放，面向现代。而实质上，却是在一个追求中华民族文学的新精神、新风格、新水平的更高的文学层面上的同向靠拢。背离者回归，闭锁者开放。作家们借助现代艺术感知和把握方式的表现对现实世界的思考，吸收现代观念，确立主体意识，在此基础上，又逐步向传统民族文化心理加以深掘。这将可能形成一股向世界文学高峰奋勇攀登的势头，无疑是两岸作家的共同心愿和决心。

大陆当代文学，自刘心武的《班主任》、卢新华的《伤痕》问世而进入了一个新时期。从伤痕文学到反思文学，到改革文学，文学主潮的演进变化，可以看到时代社会的发展进程。三支文学队伍构成了

当代文学的主力军。老“五七”（即五七年被错整而下放的）为骨干（如王蒙、陆文夫、张贤亮、张弦、邓友梅、高晓声、白桦等），新“五七”为先锋（“文革”中下放的知青，如孔捷生、梁晓声、王安忆、张抗抗等），女作家群为突出代表（老一辈有冰心、丁玲，中年有茹志娟、宗璞、谌容、张洁，青年有张辛欣、铁凝等）。他们高举现实主义大旗，贴近时代，反映现实，与广大人民群众心连着心，因而获得广大人民的特别喜爱和欢迎。

台湾当代文学，也是高举写现实主义旗帜，涌现出一大批关心人民疾苦，注目改革进步，表现人生和社会理想的优秀作家、作品。如陈映真、王拓、杨青矗、黄春明、王祯和、宋泽莱、黄凡等一批青年作家，以及如《将军族》《选举名册》《糜城之丧》《赖索》等作品。

当代今台湾作家对历史、现实和未来的思考，已更多地从政治的视角逐渐转向人性的开掘。如《山路》《铃铛花》《渴死者》《喝尿者》《告密者》《叛国》《废墟台湾》《牛肚港的故事》《家》《画像里的祝福》等，大多避免了观点直露的弊病，而着重对人性的进行挖掘，使作品的为民忧患意识得到深化和拓展。

至于台湾 20 世纪 50 年代那种“反共文学”，大陆 70 年代的“瞒、骗文学”，早已被人们所唾弃，不值一提了。

在艺术方面，主要是对西方的借鉴，台湾 20 世纪六七十年代从现代派的兴起，到回归乡土，绕了一个小圈圈，近几年，大陆也在绕圈圈。尽管其成因有别，而且还有个时间差，然而大家的经验都证明，全盘西化不足取，只有根植于自己祖国民族的土壤之中，也不拒绝一切西方可取的文学经验与方法，我们的民族文学才能得以发展、进步。

20 世纪 60 年代的台湾，随着西方商品经济的大量涌入，西方的文化和文学思潮也泛滥起来。加之与祖国大陆母体文化的切断，50 年代的“反共八股”的确令人反感而生厌，文学于是就难免倒向了西方现代主义。当然不应该否定 60 年代台湾现代派文学的历史价值

和文学成就。它不仅是一种对于 50 年代“反共文学”的反叛，而且在丰富和扩展台湾文学艺术技巧和表现形式方面，无疑起了很好的作用，特别是对人性的挖掘，人物内心主观世界的开拓和封闭结构的突破。

然而毋庸讳言，某些现代主义作家作品，脱离台湾现实生活土壤，把西方许多消极、颓废、苦闷、孤独、精神分裂的思想内容大量引进过来，某些作家，特别是新诗界的，将西方的“唯艺术而艺术”“艺术至上”的文学观点捧为至宝，他们完全是否定传统，只谈横的移植，单纯追求和模仿西方现代主义的艰深晦涩的语言和离奇古怪的形式，这些自然会遭到人们的指责和批评的。

20 世纪 70 年代台湾乡土文学的崛起，正好是对 60 年代现代主义文学的一个总结。台湾《联合报》说：“经过彻底否定和破坏旧的文学传统，全盘西化向西方学习，思想和技巧一律学习的激进过程后，痛定思痛，我们已经认清了丧失自尊的可悲，重新捍卫民族文学的大旗，向传统归宗。”“尤其是中国传统文化博大精深，古典文学源远流长，我们更应该站在振兴民族文学的立场，向传统归宗，进一步丰富我们的文学传统”。我以为这一席话是精当、中肯的。

大陆在 70 年代末期以后，文坛出现了一股西方现代主义的热潮，而且也是首先在新诗界兴起。“朦胧诗”问世，诗坛“三个崛起”的讨论，以及《文艺报》有关现代主义的争鸣，这是初潮。继而有小说“意识流”和王蒙、李陀等作品的研究，还有戏剧京、海派之争，高行健小说技巧谈和戏剧《绝对信号》《车站》的讨论，近几年更有文学理论研究新方法的辩论，随之出现“新方法”热，弗洛伊德热、尼采热……刘索拉、徐星、何立伟相继走红，王蒙不甘示弱，也《来劲》起来，评论界同样热闹异常。新星如走马灯，各领风骚三五天。时至今日，这个圈圈，开始往回转了。寻“根”热又仿佛想拉向另一个极端，阿城的禅宗、出世之道，飘扬过海，似成了正宗。看来，大陆某些人的圈圈还未转够呢。我以为，台湾前车之鉴是值得重视，认真记取的。在当前大陆的改革、开放形势下，各式各样西方文化的

充斥、冲击是难以避免的，一些头脑发热的人跟着瞎转圈也是会出现的。只是我们必须保持既开明又清醒的头脑，传统精华要发扬，封闭保守应破除，外来经验当吸收，生搬硬套不可取。

在语言方面，都继承了“五四”新文化运动以来的白话文写作传统。两岸文学都是采用以北京音为标准音，北京话为基础方言，以典范的现代白话著作为语法规范的统一语言。“五四”新文化运动推动下的白话文运动，对于海峡两岸汉语系文学语言的口语化、生活化、大众化，起了很好的促进作用。在台湾还有台湾话文的讨论，尽管各持一端，不无偏激，但汉文白话文写作传统并未否定，后来，日本侵略者施行奴化教育，禁止使用汉文，强行在学校推广日语，汉文白话文写作传统就面临危机。爱国的台湾作家，仍暗地里坚持汉文白话文写作。光复以后，大量老、中年作家更刻苦努力，重新学习汉语，逐步锻炼用汉文白话文写作。现在，台湾老中青作家们掌握汉语白话文已经十分娴熟自如，与大陆作家并无二致了。

中国当代文学，大陆出现了像老舍、赵树理、孙犁等现代汉语（白话文）的语言大师，台湾也有张我军、林海音、梁实秋、谢冰莹等现代汉语精深的名家。在中青年作家中，大陆有邓友梅、苏叔阳的语言的京味、陆文夫的苏腔，古华、叶蔚林的湘南湘西的乡韵，以及贾平凹的陕南商洛的土风。台湾乡土文学作家则吸取了闽南、客家地方方言中富有表现力的语言，丰富了普通话。从郭秋生的台湾话文尝试到王祯和、廖雷夫的古语加方言实践，虽不尽成熟，然增强了汉语言的表现力。而深得红楼三昧的白先勇、文情并茂的散文家许达然等，他们在现代汉语言运用、创新方面，建树颇多，值得研究。

两岸文学的异者则是大陆文学更注意作家的社会责任感、使命感，强调作品的社会意识、教育功能，关心作品的社会效果。当然，现在多数人也主张社会意识和审美意识的融合统一。台湾文学则更多更好的是从作家的自我感受、感情出发，注重审判意识，甚至有人蔑视社会功能，不过不少乡土作家则反其道而行之。

“五四”以来，经历了三次大规模的国内战争和一次全民性的抗