



凤凰文库·历史研究系列



SHIJIE XIANDAIHUA LICHENG

世界现代化历程

钱乘旦 总主编

东亚卷

董正华 主编



凤凰文库·历史研究系列

SHIJIE XIANDAIHUA LICHENG

世界现代化历程

钱乘旦 总主编

东亚卷

本卷作者

王 泰 王新生 吕 媛 孙静涛 严 艳 宋培军
陈峰君 陈嘉渊 林 霞 周东华 郑振清 柳宗秀(韩国)
胥 涛 袁卫东 董正华 董向荣 游明谦 管晓宁

图书在版编目(CIP)数据

世界现代化历程. 东亚卷/董正华主编. —南京:
江苏人民出版社, 2012. 6

(凤凰文库·历史研究系列)

ISBN 978-7-214-08140-7

I. ①世… II. ①董… III. ①现代化—历史—世界②
现代化—历史—东亚 IV. ①K14 ②K31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 082164 号

世界现代化历程

总 主 编 钱乘旦

书 名 世界现代化历程·东亚卷

主 编 董正华

责 任 编 辑 张晓薇

装 帧 设 计 黄 炜

责 任 监 制 王列丹

出 版 发 行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版传媒股份有限公司

江苏人民出版社

集 团 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

集 团 网 址 <http://www.ppm.cn>

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.book-wind.com>

<http://jsrmcbs.tmall.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 960 毫米×1304 毫米 1/32

印 张 14.125 插页 4

字 数 360 千字

版 次 2012 年 6 月第 2 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-214-08140-7

定 价 39.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

作者的话

跟艺术创作一样，历史研究中每一个课题、每一项著述的完成都会留有遗憾。回过头来看本书，最明显的缺憾恐怕仍然在于对既有发展观念的反思不足。众所周知，世界现代化进程已经发生过多次数危机，包括20世纪上半叶的大危机和两次世界大战。今天，整个人类的发展正面临着人口爆炸、恶性竞争、恐怖主义袭击、核战争与核泄露的威胁、对自然资源的争夺与掠夺性开发、地球生态环境的急剧恶化等前所未有的危机，更不用说已经频繁发生并且还在继续发生的金融危机、粮食危机即生存危机、此伏彼起的大规模社会动荡与政治危机。在东亚乃至整个世界的现代化进程中，个人与社会、个人与自然、自由与平等、民主与法治、科学与人文之间的关系究竟应当如何妥善处理，这些都是需要认真反思的问题。东亚在和平与发展基础上的一体化进程才起步不久，进一步的多边合作、区域合作还有诸多待解的难题。最后，由于分工和研究领域的限制，对于中国大陆这一东亚最大甚至在许多方面都堪称世界之最的发展中经济体、社会共同体，本书着墨不多。但是，希望对周边国家和地区发展成就和经验教训的总结能为我们身边的发展提供有益的咨询和借鉴，为建设一个均富、和谐、强盛的现代化新中国添砖加瓦，则是所有作者的共识，也是本书出版的主要目的。

从多层次研究的角度审视东亚现代化模式

(代前言)

有点历史知识的人都知道,将近两个世纪里,东亚各国(地区)期盼通过现代发展而自立于世界民族之林,冀与西方发达国家平起平坐,期间经历了反复的模式选择。从学西欧、学德国、学苏俄、学美国……到不知道该再学哪一个;从部分的西方化到全盘西化,又从全盘西化回归民族化,从群起“激进”、竭力鼓吹跟传统“彻底决裂”回到集体“保守”、大张旗鼓地弘扬“优秀传统文化”;一幕幕历史活剧,情节起伏跌宕,悲喜交加;一代代引领风气的人物,无论成功失败,其经历都可圈可点,可歌可泣。从19世纪后期到21世纪初,已经跨越两个世纪的东亚变革,在东亚史无前例;东亚或如西人所称“太平洋亚洲”(Pacific Asia)的重新崛起,也引起了近代以来的世界格局前所未有的巨大变化。世界历史在东亚舞台上展现的这一宏大场景,无论是悲剧还是喜剧,都值得大书特书一笔,都是值得史家坚持不懈做一些认真深入的探讨工作的。粗略地检索一下有关的中外文献就可知道,多年来这个园地已经积聚了不少辛勤的耕耘者,而且已经有了可观的成果。

然而,正如东亚的现代化仍在展开,对东亚现代化的研究也远远没有结束。就以二战以后的东亚发展论,虽有让世人赞叹的成就甚至“奇

迹”，但问题也多多，前面仍有重峦叠嶂，一些领域前景仍未明朗，还有一些地方、一些领域恐怕仍然停留在“过去”。与此相似，东亚现代化研究的许多领域仍有待开发。如果要在挖掘材料和扎扎实实做好实证研究的基础上，检视既有的东亚历史叙述方式和史学理论，重新建构东亚历史的基本框架，则可能需要几代人的努力。笔者愚见，依靠眼下现有的资料，我们也可以变换视野，将多层次、多维多极——宏观的世界和区域格局变化的制约或影响、中观的民族与区域历史文化传统和国家发展战略策略，特别是在我们自己以前的研究中或多或少被忽视的基层社会组织、社会运动和社会发展——的观察研究结合在一起，重新审视、反思东亚现代化模式。本书对这种多层或分层的研究做了一些尝试。也许并不成功，但还是愿意拿出来，就教于关注东亚发展的同人和广大读者。以下是对本书基本内容的几点归纳和一些粗浅的编后体会。

一 如何看待“东亚现代化模式”？

首先是如何看发展与现代化的不同“模式”？我们知道，任何社会的现代化都离不开科学技术的发展和应用，离不开现代教育、现代文化知识的普及。如果死抱住以农为本和封建、专制的社会政治制度，没有工业化、城市化、世俗化、民主化、法治化，也就免谈“现代化”。这是所有发展与现代化进程的共性。但是任何现代化进程的内外环境、主体和客观条件都不尽相同，方向各异的内外动因在各个社会力道不一，它们之间相互的作用、矛盾冲突，最后必会塑造出不同的发展速度、发展轨迹甚至发展形态，这又使得各个社会的现代化都有其个性。现代化的模式正是这种共性与个性的统一。由于有个性，才有不同的模式；又因为有共性，才可以并列在一起，可以相互比较，可以称之为“现代化模式”。简言之，在“模式”问题上我们持一种看似折中的意见，既不赞成否定个性，不许讲“模式”、道路或“特色”，也不赞成只讲个性、特殊性，将模式、道路、特

色僵化、绝对化。此外,模式应当只是个中性的概念,称谓一种模式,只是便于做类型学的研究,便于历史比较,总结经验教训和归纳一些带有共同趋势的现象,便于讨论问题,而无关乎褒贬,有积极的可以肯定的价值,也会有消极的应予批判的内容;既不能只看到成就、“奇迹”就一味叫好,也不能一看到问题、发生一两次动荡或危机就一棍子打死。还有,一种模式本身也是不断变化、不断弃旧图新的,但所弃之旧不一定不好,所图之新也不一定就好。东亚现代化的前景总该是光明的,而前进的道路则总是曲折的。

有没有一个“东亚现代化模式”?攻之者说无,以保罗·克鲁格曼的观点最有代表性。他认为:东亚奇迹是虚构的神话,或者只是暂时的现象,因而东亚模式无从谈起。^①辩之者说有,说有者又在经济、政治或文化模式之间各有侧重。例如,马来西亚前总理马哈蒂尔认为:“尽管我们之间存在着显著的差异,但我们所有九个国家和地区(指马来西亚、新加坡、泰国、印度尼西亚、韩国、日本、中国大陆和台湾地区、香港地区——引者注)的经济都有着大体相同的地方。我们确实只代表着一种经济发展模式。”^②美国学者彼得·伯格虽然不认为东亚“模式”只是一种“文化模式”,但也不赞成只把它概括为“经济模式”。针对解释东亚发展的“制度论”和“文化论”,他提出“正确的答案是否应该就在此两个假设之间”的疑问。^③当然,在经济、文化之外,还有政治体制、社会形态等问题,均与模式有关涉。迄今为止,有关东亚现代化的著述多数持两者甚至三者、四者之间或者之上的综合性模式说,认为东亚尽管地域辽阔,各国、各地区历史、环境、发展的内外条件各不相同,但其发展和现代化进程总还有一些区域性的共同特征,比如许多共有的传统文化、价值符号,百余

① Paul Krugman, "The Myth of Asian Miracle," *Foreign Affairs*, Nov./Dec, 1994. 另见本书第一章《“东化”与“西化”关系新识》和该文注释里所引文献,以及陈峰君:《东亚模式的争议与我见》,载《教学与研究》,2001年第2期。

② 马哈蒂尔:《马来西亚总理马哈蒂尔演讲集》,北京:世界知识出版社,1999年,第20页。

③ 罗荣渠主编:《现代化:理论与历史经验的再探讨》,上海:上海译文出版社,1998年,第429页。

年来共同的历史遭遇,相近的重视家庭、家族和团队、集体关系的经济—社会结构,强国家大政府、对经济和社会强干预的政治模式,跟经济增长经济转型相伴随的相对社会平等,人力资本优势和劳动力密集型初级产业结构,高积累和高投资率,外向型发展战略,等等。^①所谓“东亚现代化模式”就应是上述共性与个性的统一体,不过,这里的共性是区域的共同特性,相对于世界现代化总体进程的共性却又是个性。西谚云“没有例外则没有规律”,模式如同规律,内部也会有例外,并不完全一律。如同我们经常讲“欧化”、“西方化”,并不等于有一个发展质地均一的欧洲或者西方等着人们从而化之。发达国家当年的发展道路乃至今天的政治经济社会文化均各有特色。在“东亚模式”概念之内,当然还会有“四小龙模式”、“东盟模式”、日本模式、新加坡模式、中国模式……以至“深圳模式”、“温州模式”,等等。“模式”如何界定,“东亚模式”究竟是单数(East Asian Model)还是复数(East Asian Models),端赖研究的范围和考察的角度。

二 东亚现代化的文化背景和国际环境

本书作者同意国内外学界流行的一种观点,即认为传统东亚文化的主流,是以汉字和儒学为象征、以朝贡贸易体系为纽带的华夏文明或称“中华文明”。它的特点包括历史悠久、范围广大、曾经长期领先现代世界、世俗性、内陆型的农业经济与社会、社会政治组织的构造是由家而国,等等。^②东亚朝贡贸易网曾经涵盖了广袤的东亚大陆和海上区域,包

① 有关的论著仅笔者参与编写的就有罗荣渠主编:《东亚现代化:新模式与新经验》(北京大学出版社,1997年);梁志明主编:《东亚的历史巨变与重新崛起》(香港社会科学出版社,2004年);董正华、赵自勇、庄礼伟、牛可合著:《透视东亚“奇迹”》(上海:学林出版社,1999年)以及马克垚主编的《世界文明史》(北京大学出版社,2004年)下卷中的多个章节。关于东亚现代化模式的著作和主要论文详见本书附录。

② 参见费正清、赖肖尔、克雷格著,黎鸣等译:《东亚文明:传统与变革》,天津人民出版社,1992年;滨下武志著,朱荫贵等译:《近代中国的国际契机》,中国社会科学出版社,1999年;梁志明主编:《东亚的历史巨变与重新崛起》,香港社会科学出版社2004等书中的有关章节。

括中国、朝鲜半岛、日本、琉球、中南半岛上的安南、占城(今越南)、真腊(柬埔寨)、暹罗(泰国)、今日马来半岛的满刺加、印度尼西亚的爪哇、菲律宾的苏禄国,甚至远及锡兰(今斯里兰卡)。在西方殖民者到来之前曾经空前繁荣,加上地区间贸易和不断扩大的移民浪潮,形成一种内外共同发展的现象。^①历史上的朝鲜、日本、越南都曾“各自认为自身是保持中华正统的国家”。^②20世纪80—90年代主要由新加坡和马来西亚提倡、建立在东亚“奇迹”基础上的“亚洲价值观”,其基本内容无论是在华人为主体的新加坡还是在华人仅占1/4、马来人居多且以伊斯兰为国教的马来西亚,都打有儒家文化的印记。儒家思想甚至被认为是“亚洲价值观”的核心。以儒学为代表、兼容和吸收其他而形成的“东亚文化”,成为连接东亚广大地区和人民共同心理的强有力纽带。它是东亚区域文明和区域一体性的重要象征,也是我们在研究东亚现代化的时候必须考虑的区域性共同文化背景。环顾全球各个角落,无论发达国家还是发展中世界,传统的影响均无时无刻不在而且生动鲜明。近现代世界历史一再证明,“现代化”不是割裂或抛弃传统,而是传统在新形势新条件下的再生和延续。东亚探索复兴之路需要自己的优秀传统文化支撑,而东亚传统文化离不开以儒学为标志、“一元多体”的中华文明。正是东亚独特历史传统与具有普遍意义的“现代性”有机结合,构成了“东亚现代化模式”。

东亚的中国、日本、朝鲜等主要国家现代化的起步阶段,都没有、也不可能离开传统文化。无论是“中学为体、西学为用”,“东洋道德、西洋艺术”或叫做“和魂洋才”、“东道西器”,都不仅是对传统文化的“保守”,也是传统文化自身革故鼎新的开端。一个多世纪以来东亚许多国家都

① 参见费正清、赖肖尔、克雷格著,黎鸣等译:《东亚文明:传统与变革》,天津人民出版社,1992年;滨下武志著,朱荫贵等译:《近代中国的国际契机》,中国社会科学出版社,1999年;梁志明主编:《东亚的历史巨变与重新崛起》,香港社会科学出版社2004等书中的有关章节,第61页。

② 参见滨下武志:《近代中国的国际契机》,第40页。

曾一而再、再而三地激烈反传统,想要“彻底”抛弃传统,但都没有成功。这里的历史经验,值得我们反复思考,认真总结记取。本书第一部分的前四章均为这方面的探索。

作为“外发”后起型现代化的典型,东亚现代化进程不仅涉及传统与现代的关系,国际背景、国际格局变化的影响也是必须考虑的因素。19世纪中至20世纪初的东亚面对殖民帝国主义列强的坚船利炮,形成“数千年未有之大变局”,不得不变且不断求变,无论是办夷务求自强、维新改良,还是革命,都是在反洋人的同时学洋人——学了西洋学东洋,学了欧美学苏俄,但直到第二次世界大战结束,结果似乎都不理想,失败的多而成功的少,一度成就骄人、企图变夷为华、用武力建立“大东亚新秩序”的日本,最后失败也最惨。这里面的教训,既有“先生欺负学生”和学不得法、学坏不学好,也有时代局限、形格势禁的原因。在殖民主义、帝国主义力量仍然十分强大的情况下,多数地方沦为西方殖民地、半殖民地的东亚难有现代发展的“奇迹”。

第二次世界大战的结束是世界现代史的分水岭,也是东亚现代化进程的转折点。战后初期东亚危机四伏,困难重重,整体看上去毫无希望。是冷战的新格局带来了最初的变化。日本的重新崛起、“四小龙”的成功、东盟的迅速发展,乃至20世纪70年代的中国大陆从相对封闭的反苏反霸走向最初的改革开放和追求“四个现代化”,都跟美苏冷战有剪不断的关系。过去人们谈论东亚经验或东亚奇迹,或多或少、或无意或有意地忽略了冷战格局巨大的、有时甚至是决定性的影响。离开日本、韩国、中国台湾等地区在美苏对抗和两个阵营对峙中“前沿阵地”般的战略地位,离开冷战中的两次热战——“韩战”和“越战”,离开美国的巨额“军援”和“经援”,离开美国的东亚战略和“作为意识形态的现代化”理论与方略,离开美国占领军当局、“国际开发署”(AID)及其派出使团、“康奈尔小组”与“康奈尔战略”(Cornell Strategy)、“晏阳初项目”(James Yan Program)与中美“农村复兴联合委员会”(JCRR)以及赖肖尔(Edwin O.

Reischauer)、雷正琪(W. L. Ladejinsky)、罗斯托(Walt. W. Rostow)等等一大批美国专家、官员、名流学者,对战败国日本的迅速复兴,韩国和中国台湾地区的土地改革与“公平增长”、“开发独裁”体制的维护和长期延续、经济成长“奇迹”的动因,等等,你怎么讲得清楚?本书第一部分后面两章以及第二部分的一些章节,正是想要在这方面做些功课。

三 经济-政治发展与以人为本的社会发展

我们过去已有的研究比较侧重于自上而下的考察东亚的政治变革和经济增长模式,对文化的观察也多集中注意力于政治文化和官方提倡的意识形态,例如“亚洲价值观”之类;在政治与经济、国家与社会的关系中,重视“威权主义”及其转型;在经济与社会方面则过于看重一些增长的硬指标,而忽视了一些难以用数字表示但关乎社会可持续发展和人的全面发展的软指标。这些又似乎囿于某种既定思维模式、某种发展观念。随着发展与现代化进程中新问题的出现和发展观念的不断更新,在继续深入地探讨上述各领域问题的同时,我们今天似乎更应批判地看待既有的发展进程,检讨既有的思维方式,真正“以人为本”,以环境与社会为本,走向科学技术与人文关怀和生态关怀密切结合的发展与现代化。

本书作者对东亚发展与现代化进程的新视点主要体现在以下几个方面:

(1) 在“威权主义”、国家强干预等共性特征之下,东亚各国家和地区的政治发展进程又各有其色彩。战后日本从“富国轻兵”的经济立国路线、从日美基轴主义和经济中心主义开始,走上由经济大国向政治大国过渡,一部分保守主义政治势力企图继续推动日本走向政治大国,进而成为军事大国,甚至主张以强硬态度对待曾经受其侵略的亚洲邻国,表现了日本保守主义发展演变的轨迹。美国主导下的《对日和约》和《日美安全保障条约》,排除了曾经长期遭受日本侵略的亚洲各国,使日

本游离于亚洲之外。战后日本保守主义的强大,正是美苏冷战和美国对日政策转变的结果。

战后主权独立的菲律宾被界定为一个“依附性独立”国家,在黎萨尔的由菲律宾精英在现行政治体制框架内进行“好改革”主张中已经埋下伏笔。即使面临“革命”危机时,政治精英主流仍坚持以和平的“宪政革命”来完成对菲律宾社会政治的改革。中国台湾地区在从“开发独裁”体制到民主化的转型中,出现了台独宣传的泛滥和台独政治势力的壮大,七次“修宪”实际上是在践行一条“零存整取”式的“台湾独立”路线,民主化畸变为“黑金政治”和地方派系政治。

韩国政治转型亦即民主化进程中,青年学生和基层社会力量相结合的民主抗争,对从威权主义军人政权到民选军人政权再到文人政权的转变起了重要推动作用。长期以来,这一方面在研究韩国民主化运动的课题中常常被忽略。“韩国民主化进程”一章源自一位韩国留学生的硕士论文,作者当年曾经亲身参与了民众的抗争,在据实而述的同时,写出了对“自下而上的民主化”的切身体会。

(2) 对市场与政府这一隐一显“两只手”的新思考。香港现在有一半左右的居民住在政府资助的“公屋”内。香港政府以创造了“世界上最自由的市场经济”而闻名,却对住房这一最大宗的社会消费品进行了密集的干预。与其类似,新加坡政府被认为创造了“世界排名第二的自由市场经济”,但它对住房市场干预更多,其居民的九成住在政府资助的“组屋”内。香港和新加坡政府积极干预住房市场的措施与情形相近,并且都有积极的效果,说明在直接关乎民生的衣、食、住、行问题上不可过于依赖市场化。“住屋局”模式可供正在从房价高企的困境中寻求突围的中国以及其他国家和地区借鉴。

对日本、新加坡、中国香港等地“城市农业”的考察另备一格,为联合国教科文组织所重视并欲积极推广的大都市市区农业,或许可以启发在大规模的城市化过程中打开协调传统与现代、工业与农业、协调经济发

展与保护生存环境的新思路。而对中国台湾地区和韩国农业为工业化作出牺牲的经历所做考察,则显示了政府作用的另一面和整个东亚由推行发展主义而带来的“三农”问题的严重性。第十五章的作者经过在韩国的实地研究考察,讨论了韩国“新村运动”的局限性——朴正熙发动新村运动的两个重要特征之一是大规模的政治性全民动员。运动的推进机构不是农林部而是内务部,所有参与新村运动的道、郡、乡等各级部门的工作人员,都受内务部的管辖。这些都决定了它的不可持续性。韩国新村运动取得的效果值得肯定。但它并不是成功的农村现代化模式。

第十六章重新考察了新加坡的教育分流制度改革及其在新加坡现代化过程中的影响。分流教育的明确目的是教育培养的效率化:把教育浪费降低到最低限度,把每一个人的潜力充分发挥出来从而使每一个人都能为社会所用,从而提高全体国民的素质,努力把新加坡建设成为一个所有国民都受过良好教育的社会。新加坡精英与大众兼顾的教育制度是在其特殊国情下政府做出的明智选择,对我们和东亚其他国家推行“以人为本”的社会发展很有借鉴意义。第十七章讨论新加坡社会基层组织的变迁。新加坡独立以后,人民行动党政府对独立前具有种族性质的社区组织进行改造和打击,并通过建设新的社区组织将多元化的种族平等思想贯彻到民众之中,通过基层组织的改造较好地实现了社会整合。在其后的几十年中,新加坡不仅保持了较高的经济发展水平,还创造了平稳的国内政治环境和和谐的种族关系。其间,新的基层组织的力量功不可没。

(3) 对社会主义政治制度培育市场经济新经验的探讨。1975年以来,越南经济体制改革经历了产品经济发展途径的推行与调整(1975—1990)、商品经济发展途径的定位(1991—2000)、市场经济发展途径的确立(2001年以来)三个阶段,最终确立了建设“社会主义方向市场经济”的方向。这是越南经济社会发展理论的一大突破,也是其革新开放事业不断发展和逐步深化的结果。本书第十八章的研究表明:经过几十年的实

践,越南经济社会发展以市场机制的确立为目标已经促成了两个转变:一是从利用和限制私人经济、以建设单一社会主义公有制为目标转变到允许、保护和鼓励私人经济参与市场竞争,以建设公有制主导的多种成分的社会主义方向市场经济为目标;二是对经济成分的评判由原来以所有制为核心指标,发展到以资本和资源运营主体为核心指标,经济领域的区分由原来的社会主义公有制经济和非社会主义私人、个体经济,逐渐过渡到国家经济、非国营经济以及外资经济等分类。前一个转变已基本完成,后一个转变还在继续进行中。

尽管越南经济最近出了一些问题,但改革的成就是不可否定的。越南的改革开放和现代化相比中国只能算是后来者,但两国政治经济、意识形态思想文化都有许多相同之处。“他山之石可以为错”,其经验教训对我们都有重要的借鉴意义。

(4) 对东亚区域合作和“一体化”进程的探讨。全书最后一章以“中国-东盟自由贸易区”为例,探索东亚区域合作的模式。在东亚区域合作进程中,经济实力最强的日本更愿意强调双边机制,与单个的东南亚国家的合作,而不愿意把东盟作为一个整体来谈判。与此同时,中国与东盟的经济交往不断加深。中国-东盟自由贸易区不是一个封闭性的组织。1997年亚洲经济危机的爆发,加速了东盟与中国关系的发展。中国政府在危机中的表现赢得了东南亚各国的信任。

环顾“全球化”热浪中的今日世界,欧洲、北美和亚洲、非洲、拉丁美洲的局部地区如东南亚,都已经有了区域经济合作组织,涵盖整个东亚甚至东亚与南亚、继而整个环太平洋地区的大合作区的建立,也是势在必行、或早或晚的事。打从开始,东亚现代化就是世界现代化整体进程的一个组成部分。东亚发展跟全世界发展的关系今后也只能越来越密切,越来越不可分。我们在研究东亚现代化历史和“个性”特点的时候,不能不具备这种全球眼光。

本书是集体劳动的产物。作者中除了少数几位长期研究东亚的政治学、历史学从业者,绝大多数是入门不久甚至初入本领域的青年学者。奉献给读者的基本上是他们的学位论文或者攻读硕士、博士学位期间的阶段性成果;初次尝试,个别地方或不免青涩,但细细读来,却能感觉到他(她)们勇于进取的精神、对反思东亚发展和现代化进程的热心、尤其是对基层社会与人的发展的钟情。本书各章作者简介如下:

- 陈峰君 北京大学国际关系学院教授(第一章)
- 王 泰 历史学硕士、内蒙古民族大学政法与历史学院讲师(第二章)
- 郑振清 北京大学历史学博士、清华大学公共管理学院博士后(第三章)
- 孙静涛 北京大学历史系毕业、哈佛大学历史系博士候选人(第四章)
- 董正华 北京大学历史学系教授(代前言、第五章、第十三章、文献索引的收集整理)
- 陈嘉渊 北京大学历史系毕业(第六章)
- 王新生 北京大学历史系教授(第七章)
- 咎 涛 北京大学历史学博士、北京大学社会学系博士后(第八章)
- 周东华 北京大学历史学博士、杭州师范大学历史系讲师、华中师范大学博士后(第九章)
- 林 震 北京大学历史学博士、福建莆田学院副教授、武汉大学历史学院博士后(第十章)
- 柳宗秀(韩国) 北京大学历史学硕士、北大国际关系学院博士研究生(第十一章)
- 宋培军 北京大学历史学硕士、社会科学文献出版社编辑(第十二章)
- 袁卫东 北京大学历史学硕士、广州《21世纪经济报道》编辑(第十四章)
- 董向荣 北京大学历史学博士、中国社科院亚太所副研究员(第十五章)
- 吕 媛 北京大学历史系毕业(第十六章)
- 严 艳 北京大学历史学硕士、中国旅游出版社编辑(第十七章)
- 游明谦 北京大学历史学博士(第十八章)
- 管晓宁 北京大学历史系历史学硕士(第十九章)

目 录

作者的话 1

从多层次研究的角度审视东亚现代化模式(代前言) 1

第一部分 东亚现代化的文化背景与国际环境 1

第一章 “东化”与“西化”关系新识 5

- 一 现代化、东化、西化三者是共性与个性关系 5
- 二 东亚模式是现代化在亚洲地区的个性体现 9

第二章 对“中体西用”思想的反思

——现代化启动的文化选择与历史困境 15

- 一 西方与“西力” 16
- 二 文化“脱胎”过程 17
- 三 非西方社会现代化的共同特征 19
- 四 过渡时期思想文化的二元性 22
- 五 现代化在“两难选择”中不断深入 24

第三章 “亚洲价值观”与东亚经验再探 27

- 一 “亚洲价值观”如何看待东亚“奇迹”和“危机”? 29
- 二 世界银行对东亚“奇迹”、“危机”与“复苏”的反思 35
- 三 阿玛蒂亚·森:“自由发展观”对“亚洲价值观”的批评 38
- 四 动力机制与必需条件——透析“东亚经验”之争 45

第四章 从“慕华贱夷”到“脱亚入欧”

——日本华夷观念的传承与变异 49

一 日本华夷观念之正统性:慕华贱夷 50

二 日本华夷思想之变异:非实体性的华夷观 71

三 小结 76

第五章 东亚现代化的国际政治背景

——以冷战与台湾“奇迹”的关系为个案 78

一 冷战与台湾土地改革 79

二 美国对台经济援助及其冷战色彩 83

三 越战对台湾经济的刺激作用有待研究 84

四 台湾“邀请发展”对中国统一和亚太和平与安全的深远影响 89

第六章 美日资本与新加坡产业升级 91

一 外国资本在新加坡的地位和作用 92

二 美、日资本的不同运作 93

三 两国资本不同表现的原因 98

四 结论 105

第二部分 国家发展战略、政治变革与国家干预 107

第七章 政治现代化的另一类型

——战后东亚地区政治发展 111

一 建立国民国家的权威主义政治体制 111

二 推动经济增长的发展主义政治体制 115

三 官民协调的精英主义政治体制 120

四 各国(地区)不同层次的政治体制改革浪潮 125

第八章 保守主义与战后日本的国家战略

——以吉田路线为主 129

一 相关概念与研究方法 130

二 吉田路线的形成 132

三 后吉田时代保守主义的战略演变 137

四 吉田路线的现实性及其转变原因 143

五 对保守主义的批评 150