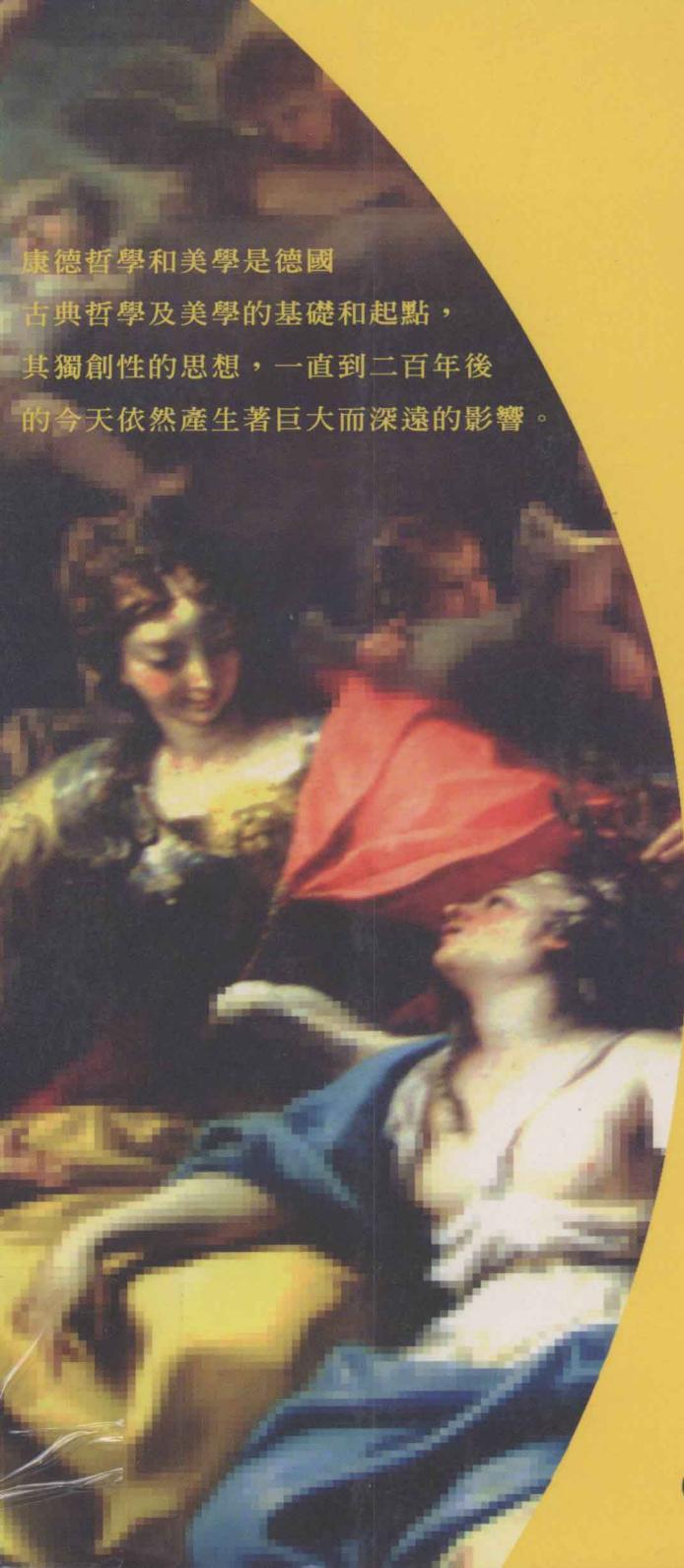


康德美學導論

曹俊峰 著

康德哲學和美學是德國
古典哲學及美學的基礎和起點，
其獨創性的思想，一直到二百年後
的今天依然產生著巨大而深遠的影響。



哲學叢書 123

康德美學導論

曹俊峰 著

水牛出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

康德美學導論 / 曹俊峰著；--初版。--臺北
市：水牛，民 92
面： 公分。-- (哲學叢書：123)
ISBN 957-599-726-3 (平裝)

1. 康德 (Kant, Immanuel, 1724-1804) — 學術
思想—美學

180.943

92004049

康德美學導論

著 者 曹俊峰
發 行 人 彭誠晃
編 輯 張玉珍、邱世宏
封面設計 歐德設計工作室・呂宗杰
出 版 者 水牛圖書出版事業有限公司
地 址 臺北市金山南路一段 135 號 4 樓之 1
電 話 (02)2321-0757
傳 真 (02)2321-7119、2357-7791
電子信箱 buffalo2@ms35.hinet.net
網 址 <http://www.bufbook.com.tw>
郵政劃撥 00139321 號
戶 名 水牛出版社
初 版 中華民國 92 年 3 月 10 日

◎版權所有・不許翻印◎

◎2003 by The Buffalo Book Co.

(本書如有缺頁、漏印、倒裝等情形，請寄回本社，以便更換新書。)

※本書乃經天津教育出版社授權許可在台灣以繁體字版出版，原書名為【康德美學引論】。

序

蔣孔陽

俊峰的《康德美學導論》即將出版，令我欣慰。

這本專著凝結了俊峰十餘年苦心鑽研的功夫和辛勤勞動。早在七〇年代末至八〇年代初，俊峰還在跟我讀研究所時，就善於思考，喜歡鑽研，尤其對康德美學興趣甚濃。記得他的碩士論文，就是研究康德美學的內在矛盾的，論文寫得相當有深度，受到答辯委員會的好評。畢業以後，俊峰對康德美學研究的熱情始終不減。為了讀懂康德著作原文，他在讀研究所時所累積的德語基礎上又刻苦自學，現已能較熟練地閱讀、翻譯德文專著了。為了盡可能多地掌握第一手資料，他向一個德國學術研究機構求援，結果居然收到了《康德全集》中有關美學的卷冊和康德研究專著，令他喜出望外。以我推測，目前，俊峰恐怕是國內掌握康德美學資料最齊備的學者之一。這些年來，他認真地閱讀康德美學原著，並翻譯出版了康德早期美學著作《對美感和崇高感的觀察》；為了寫作本書，他根據康德的《判斷力批判》德文版，對照英文版，參考宗白華先生的中譯本，逐字逐句進行了重譯，本書中所有康德美學原著的引文，基本上都是經他獨立重譯的。因此，本書資料之翔實、準確、可靠，是無可置疑的，也是本書學術質量的基本保證。僅從此點，亦可看出俊峰治學的

嚴謹、扎實，重科學、實證的精神，這在當今學界浮躁功利之風盛行之際尤其難能可貴。

康德哲學、美學是德國古典哲學、美學的基礎和起點，其極富獨創性的思想一直到二百年後的今天依然在西方學術界發生著巨大而深遠的影響。在我國，對康德的研究，尤其是康德美學思想的研究，還是相對薄弱的。研究康德美學的有份量的專著至今還未見問世。俊峰這部《康德美學導論》可以說在國內填補了一項空白。

本書最突出的優點是對康德美學思想的來龍去脈和發展演變，對其美學體系從基本框架到具體範疇、概念，都作了十分準確清晰的論述和具有創造性的闡釋，使我們能深入到康德美學的內核，真正把握其極富深刻意味的底蘊。對康德美學的闡發富有歷史感，也是本書一大特點，如對「趣味」、「鑑賞」（Geschmak）範疇的內涵在西歐的歷史演變過程的勾勒，不僅有助於讀者了解一個重要美學範疇的發展線索，也有助於加強對康德美學獨特貢獻的理解。另外，深入淺出，是本書的又一重要特點。衆所周知，康德哲學、美學之艱深玄奧，往往使人望而卻步。但俊峰卻能在真正吃透康德美學之精髓的基礎上，用通俗淺顯、平實流暢的語言，將康德的深刻思想表述、闡發得清楚明白，一目了然，這是需要深厚的學術功力才做得到的。俊峰在這一點上做得相當不錯，我為他學術上跨入了一個較高的境界而感到由衷地高興。

希望俊峰在此基礎上進一步努力，把康德美學研究提高到一個新的水平。

目錄

緒論	1
第一章 前批判期美學	17
第一節 康德如何轉向美學問題	17
第二節 《對美感和崇高感的觀察》	24
一、思想淵源	
二、幾個根本性的美學問題	
三、審美與心理氣質、道德	
四、審美與兩性	
五、審美與民族	
第三節 前批判期美學小結	51
一、前批判期美學的主要特點	
二、前批判期美學與批判期美學的關係	
第二章 過渡期美學	59
第一節 人的本質與審美	61
一、自我意識與審美	
二、自由與審美	
三、道德與審美	
四、人向自身的生成與審美	
五、人的感性與審美	
六、人的類本質與形貌	
第二節 心理機能與審美	79
一、想像力的活動	

二、符號活動	
三、心靈的遊戲	
四、美感特徵	
第三節 關於趣味概念.....	95
一、趣味是什麼	
二、趣味的性質	
三、趣味的變例	
第四節 關於美、崇高、笑、哭.....	104
一、美和崇高	
二、笑和哭	
第五節 人類學的藝術論.....	108
第三章 《判斷力批判》的由來及其結構.....	116
第一節 批判哲學的分裂.....	116
第二節 趣味的批判——一波三折.....	123
第三節 《判斷力批判》的結構和理論框架.....	130
一、在序言裡提出總任務	
二、必不可少的「導論」	
三、審美判斷力是全書重心	
四、由審美分析而產生的目的論	
五、總體框架和理論聯繫	
第四章 判斷力的特點和功能.....	146
第一節 規定的判斷力.....	146
第二節 反思判斷力.....	151
第三節 反思判斷力如何聯結認識和倫理.....	163
第五章 鑑賞判斷——康德美學的核心概念.....	169
第一節 鑑賞概念的起源和演化.....	170

第二節 康德的「鑑賞判斷」	179
第六章 審美無利害——鑑賞判斷的第一個要點	184
第一節 鑑賞判斷的基本性質	184
第二節 審美無利害	187
一、審美不是官能享受	
二、美不是善	
三、三種不同性質的愉快	
第七章 無概念的普遍性——鑑賞判斷的第二個要點	197
第一節 無概念卻有普遍性	198
第二節 從量的觀點比較三種愉快	200
第三節 主觀的普遍性	203
第四節 愉快在先還是判斷在先？	206
第八章 無目的的合目的性——鑑賞判斷的第三個要點	211
第一節 關於目的與合目的性	212
第二節 無目的的合目的性	217
第三節 完滿性不是鑑賞判斷的根據	221
第四節 純粹美和依存美	224
第五節 美的理想——鑑賞的尺度	228
第九章 無概念的必然性——鑑賞判斷的第四個要點	238
第一節 鑑賞判斷的模態	238
第二節 共通感——審美普遍性和必然性的共同基礎	241
第三節 主觀的必然性	245
第十章 想像力和知性的自由遊戲	249
第一節 想像力——一種能動的主體能力	249
第二節 想像力和知性的自由遊戲	253
一、審美表象的建構	

二、兩種主體能力的內在協調	
三、審美喜活潑而厭呆板	
第十一章 崇高論.....	264
第一節 崇高與美的一致性.....	264
第二節 崇高與美的差異.....	266
一、崇高是無形式和無限的	
二、崇高與理性相關	
三、崇高與量相關	
四、崇高感是消極的愉快	
五、崇高是更高的合目的性	
六、崇高在人的心裡	
第三節 數學的崇高和力學的崇高.....	279
一、數學的崇高	
二、力學的崇高	
第十二章 純粹審美判斷的演繹.....	295
第一節 演繹的緣起、含義和對象.....	296
第二節 演繹的準備——鑑賞判斷的邏輯特性.....	300
第三節 演繹的結果——共通感.....	309
第四節 演繹的補充——美的經驗興趣和理智興趣	311
第十三章 藝術與天才.....	317
第一節 康德的藝術經驗.....	317
第二節 什麼是藝術？.....	321
第三節 什麼是美的藝術？.....	326
第四節 天才及其特徵.....	330
第五節 天才與鑑賞力的關係.....	339
第六節 天才的心理機制.....	346

第七節 藝術的分類	353
第十四章 鑑賞判斷的辯證論	365
第一節 分析論中的諸多矛盾	365
第二節 鑑賞判斷的二律背反	368
第三節 鑑賞的原理是實在的還是觀念的？	379
第四節 美是道德的象徵	383
第十五章 康德遺著中的美學思想	387
第一節 《觀察》的「附釋」	388
一、關於美和崇高的斷想	
二、關於趣味的斷想	
三、關於笑和滑稽的斷想	
四、關於自然人和文明人的斷想	
五、關於自由的斷想	
第二節 人類學反思錄	402
一、感性、生命、愉快	
二、趣味、鑑賞、判斷	
三、美、美的原理、美的屬性	
四、生氣、精神、天才	
五、表象、想像力、遊戲	
第三節 邏輯學反思錄	439
第十六章 康德美學的歷史地位和影響	446
第一節 承前啟後的樞紐地位	446
第二節 康德美學對近現代美學的影響	447
第三節 康德美學對當代美學的影響	455
引用書目	461
後記	467

緒論

伊曼努爾·康德是西方哲學史上劃時代的偉大人物，只有柏拉圖、亞里斯多德、笛卡爾、萊布尼茲、黑格爾等屈指可數的巨人可以與之相提並論。他對歐洲乃至全世界的影響是深遠的，也是複雜的。他給人類帶來了不可磨滅的思想財富，也給有志於問津哲學殿堂的後來者增添了數不清的麻煩。

同任何一種人文學說的命運一樣，康德哲學也有人贊成，有人反對。二百多年來，「批判哲學」的後繼者和擁戴者比肩繼踵，絡繹成群，時或形成濤來浪湧之勢。康德在世時，年輕的費希特便以這位先哲的弟子自居，在精神上極度依戀康德。他在給這位導師的信中說：「思念著你成了我的天性。」^①青年席勒也深受康德影響，曾託康德的門生賴因霍爾德向康德致意，表示他的景仰。十八世紀八、九〇年代，康德哲學已在德國和歐洲其他各國獲得衆多信徒，許多大學有康德的弟子和擁護者講授「批判哲學」。甚至不涉世事的貴夫人和大家閨秀的梳妝台上也出現了《純粹理性批判》，康德的某些詞句還成了她們的口頭禪。

與康德思路截然不同的黑格爾也十分推崇康德，認為在他自己之前，除了康德、費希特、謝林哲學之外，德國沒有

^①卡爾·福爾倫德：《康德生平》，第 135 頁，商務印書館，1986 年。

其他哲學。曾經有過的哲學派別的多少有價值的東西，「全是由康德、費希特和謝林那裡抄來的」，「是康德等人的哲學原則的倒退或歪曲」^②。十九世紀中葉至二十世紀初的新康德主義者更是康德哲學的熱烈的信仰者和崇拜者。自 1865 年奧托·李普曼（Otto Liepmann, 1840-1912）喊出了「回到康德去」之後，每當人類精神陷入困境之時，這一口號便重新響起。他們把康德哲學視為解救人類精神困惑的靈藥。馬堡學派的那托普（P. Natop）就說過：「只有回到康德，然後才能遵循著哲學通過他安然獲得的基本認識的方向，繼承著永恆哲學問題因他而深刻化的純粹結果，進而向前邁進。」^③「康德哲學儘管一再被人們在口頭上和文字上宣布業已死去，卻依然十分牢固地活在我們中間，一個要求在哲學上向前邁進的人，都仍然以分析康德的哲學為自己的首要任務。」^④他們稱康德為「尊敬的導師」，把康德哲學看作是「應當在人類思想史上大書特書的事跡」^⑤。

另一方面，康德哲學也不乏批評者和反對者。康德的朋友門德爾松和赫爾德著文批評過這本書。而最嚴厲的打擊則來自普魯士國王弗里德利希·威廉二世。這位「皇帝陛下」的「特別命令」中，認為〈純粹理性範圍內的宗教〉一文「輕蔑聖經與耶教」，警告他要「安守本務，善保令名」，「否則故意抗命，視法令如具文」，則要「執法以隨其後了」。

②黑格爾：《哲學史講演錄》第四卷，第 323 頁，商務印書館，1978 年。

③洪謙主編《西方現代資產階級哲學論著選輯》，第 69 頁，商務印書館，1982 年。

④同上，第 68 頁。

⑤同上，第 70 頁。

這不是說著玩的，那專制的普魯士精神一向是富有實踐性的，當「批判的武器」不敵對手或一時難以奏效時，「武器的批判」便跟蹤而至。康德當然也不敢魯莽從事，只好聲明謹尊聖命，雖然他後來又推翻了自己的諾言。

反對康德的原因是多種多樣的。有人因為他否定了上帝而反對他，如上面提到過的那位國王陛下，有人因為他的著作與自己的預想相反而反對他，當然更有人因為哲學立場不同而反對他。費希特因為他保留了「物自體」，沒有達到絕對唯心主義而抱怨他，黑格爾因他缺乏「客觀性」而批評他，費爾巴哈因為他不重視外在對象而指責他，羅素因為他有邏輯而無實證而對他持保留態度。這些都是嚴肅的哲學論戰，我們也應該嚴肅地對待。但歷史上也有一些人因為讀不懂康德或不喜歡康德其人而反對他。這些人所使用的論辯方式也是非常奇怪的。康德在世的時候，就有人總結出某些與康德論戰的邏輯：「如果康德是對的，那我們就是不對的，但由於這是不可能的，因為我們是多數的，而且我們是一些聰明的、有學問的和有原則性的人，那麼顯而易見，是康德不對，這就是我們所要證明的。」^⑥這樣的邏輯已令人叫絕，然而還有比這更怪的論調。實用主義的創始人威廉·詹姆斯曾經表達過這樣的意思：如果哲學史繞過而不是通過康德，那會更好^⑦。換句話說就是：若是沒有康德就好了。其實世界上沒康德，不見得會更好，正如沒有威廉·詹姆斯，這個世界也不

⑥古留加：《康德傳》，第 155 頁，商務印書館，1981 年。

⑦喬治·包斯：《現代哲學主題》，第 458 頁，羅納德出版公司，紐約，1957 年。

見得會更好一樣。更何況事實是哲學史沒有繞過康德，歷史上實實在在地存在過這麼一個名為伊曼努爾·康德的人，而且他在哲學史上還占有重要地位，以致每當我們由認識外在世界返回到認識人類自身或者為推進哲學研究而尋找思想資料時，總是發現康德那孤獨、寂寞的身影在前面踽踽獨行，距離愈近，這身影就愈高大。一旦到康德的脚下，這身影就會變成堅實的龐然大物，橫在面前，想繞過而不得，想超越又不易。如果我們翻越門牆，登堂入室，窺見「批判哲學」的真諦，我們就不會像那位標榜「澈底的經驗主義」和「實用主義」的詹姆斯一樣，為世界上多了一個康德而惋惜了。

康德自有他存在的根據和價值。在這方面，馬克思主義的奠基人早已給了我們原則性的提示。現在稍有哲學史常識的人，都知道康德是唯心論者或二元論者。但馬克思、恩格斯從來不簡單地用這些空洞的套語去評價康德，他們總是具體地指出康德在思想史上的功績，總是中肯地、客觀地評價他的得失。他們最讚賞康德哲學在資產階級革命中的啟蒙意義，以及對舊形而上學體系的衝擊和在自然科學方面的預見，認為康德哲學是「法國革命的德國理論」^⑧。恩格斯說：「康德一開始他的科學生涯，就把牛頓的穩定的，從有名的第一推動作出以後，就永遠如此的太陽系變成了歷史的過程，即太陽和一切行星由旋轉的星雲團產生的過程」^⑨，「同時又以自己關於潮汐延緩地球自轉作用的發現，宣布了太陽系的毀滅」，這是兩項「天才的發現」^⑩，而這種天才的發現中

^⑧ 《馬克思恩格斯全集》第一卷，第 100 頁，人民出版社，1961 年。

^⑨ 《馬克思恩格斯選集》第四卷，第 63 頁，人民出版社，1972 年。

^⑩ 同上，第 450 頁。

「包含著一切繼續進步的起點」^⑪。因此，馬克思主義的奠基人以「繼承了康德、費希特和黑格爾而感到驕傲」^⑫。列寧則把包括康德哲學在內的德國古典哲學看作馬克思主義的來源之一，沒有德國古典哲學的唯心主義辯證法，就不會有馬克思主義的辯證唯物主義，二者之間存在著直接的繼承關係。記得業師巴東萬縣蔣孔陽先生曾說，不理解康德，就不能理解費希特和謝林，不理解費希特和謝林，就不能理解黑格爾，不理解黑格爾，就不能理解馬克思主義哲學。信哉斯言！試想，不懂德國古典哲學，怎麼能讀懂《神聖家族》、《德意志意識形態》、《黑格爾法哲學批判》和《反杜林論》？

馬克思、恩格斯和列寧沒有具體地、詳盡地評述過三大批判，因為他們無暇做這類純粹思辨性的工作，但上面引述的原則性的提示，卻可以幫助我們對「批判哲學」有一個正確的認識。衆所周知，這種哲學有其明顯的弱點和局限性，其中最重要的就是分裂本體和現象，承認先天認識形式的存在，脫離社會實踐和不可知論。但「批判哲學」對認識主體能動作用的強調，對認識過程的內在規律的分析，對以「二律背反」的形式所揭露出來的主客觀矛盾的認識，以抽象的「絕對命令」所表達出來的社會理想等，都經受了時間的考驗，歷久不衰，到現在還常常被人們引述和研究，表現出特有的生命力。

「批判哲學」何以有如此重要的價值和頑強的生命力呢？原因當然很複雜，但主要的一點可能是同康德在哲學史上的

^⑪ 《馬克思恩格斯選集》第四卷，第 450 頁，人民出版社，1972 年。

^⑫ 同上，第 378 頁。

樞紐地位有關。在康德之前，歐洲已經形成了兩大哲學流派。一派是以笛卡爾、斯賓諾莎、萊布尼茲為代表的大陸理性派，他們認為存在著「天賦觀念」、「先定和諧」，強調人的先驗理性。另一派是以培根、洛克、休謨、貝克萊、霍布斯為代表的英國經驗派，信奉「白板」說，強調後天的感性經驗。這兩派像兩支源流，在康德那裡匯成一個大湖。康德企圖克服兩派的矛盾和局限性，構造出一種新的真理系統，這就是人們常說的「調和」。其實，「調和」一詞並不十分恰當。康德並不是胡亂地把兩種對立的世界觀湊在一起，攬成一鍋混沌物。他是相信了「真理在兩極中間」的古老信條，想以兩派的理論為參照和借鑑，創立全新的哲學學說。他部分地達到了目的，經過漫長歲月的沉思，建立了「批判哲學」的體系。同他的天體演化論一樣，這裡也「包含著一切繼續進步」的胚芽。由於這些胚芽極為豐富，因而也就存在著繼續發展的多種可能性。不同的後來者從他那裡各取所需，創立了為數衆多的哲學流派。於是我們看見了從康德那個大湖裡又流出一條條的支流。且不說費希特的絕對唯心主義，謝林的同一哲學、叔本華的生命意志論這些早已為人熟知的康德哲學的派生物，就是當代西方占主導地位的哲學流派，如果你追溯其來源，又有哪一個能割斷與康德的聯繫？正如施太格繆勒在《當代哲學主流》中所說：「即使是對康德哲學持論戰態度的學說，也採用了康德的某些對問題的提法，並且是建立在康德思想之上的。」^⑬

先看與康德有正面關係的現代哲學流派。新康德主義自

^⑬ 施太格繆勒：《當代哲學主流》上卷，第 17 頁，商務印書館，1986 年。

不必說，即以現象學、存在主義和邏輯實證論而言，其最終根源也是康德。胡塞爾的「理性批判」、「邏輯理性」、「實踐理性」、「先驗意識」、「先驗自我」等都是康德的概念，他的「現象學的還原」也首先是沿著康德的道路前進的。存在主義的真正創始者海德格也是以研究康德開始自己的哲學生涯的，細審他一生的活動，或閱讀他的全部著作，我們總能發現康德的影子在字裡行間出沒。他一生寫過《康德與形而上學問題》、《物的問題》、《康德關於存在的命題》等研究康德哲學的專著，他的一些基本概念如「存在」（Sein）、「定在」（Dasein）等也是康德早已使用過的。邏輯實證論者似乎離康德較遠，而且某些邏輯實證論者還對康德持保留態度。但他們的基本路線與康德一脈相承。他們的「邏輯」相當於康德的先天認識形式，他們的「實證」相當於康德的經驗，「邏輯實證」從本質上說則相當於康德的「先天綜合判斷」。他們還照康德的方式，把命題分為兩類：分析命題與綜合命題。當羅素說「在所有推論中，唯有形式是本質的，個別的對象，除了保證前提的真實外，都是無關緊要的」^⑭時候，我們不是又隱隱約約地聽到了康德的聲音嗎？我們再看看那些與康德沒有直接繼承關係，甚至對康德持批判態度的哲學派別。稍知一點現代西方哲學的人都會看出，克羅齊的新黑格爾主義、孔德的實證主義、阿芬那留斯的經驗批判主義、柏格森的生命主義、庫恩的範式論等，無不在一定程度上顯示出康德的影響。由於康德這種樞紐地位，

^⑭洪謙主編《西方現代資產階級哲學論著選輯》，第230頁，商務印書館，1982年。