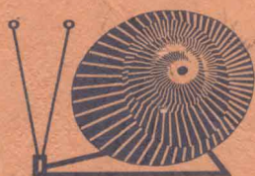


思 考 的

藝 術

術



蝸牛叢書：4

黃 展 驥 著

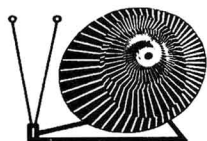
# 思 考 的 藝 術

- 序言
- 1 替魯迅修補邏
- 5 新旗袍的小風
- 11 「新旗袍」的餘波
- 17 掀起「學習思想方法」潮！  
「兩報一刊聯合社論」讀後感
- 21 「吃霸王飯」的邏輯
- 27 「生安白造」的謬誤
- 31 認識我們的語言
- 37 片面之理  
評「講真話的藝術」
- 43 從「事實」、「語句」、「推論」、「信念」，  
到「評價」、「決斷」、「行動」  
對徐道鄰《語意學概要》的一些評析
- 53 有關「選言判斷」的一些評析  
就教於「復旦大學邏輯教研組」
- 61 有關「排中律」的一些評析  
就教於「上海師範大學中文系邏輯編寫組」
- 67 評馬特的「排中律」
- 81 評馬特的「同一律」
- 93 譯評歐斯頓的「混含是甚麼？」
- 99 譯評費恩賽德和霍爾瑟的  
「不全則無的謬誤」  
一分爲二？一分爲三？還是要多分

思 考 的

藝 云

術



蝸牛叢書：4

黃 展 驥 著

經已註冊  
請勿翻印

# 思考的藝術

---

---

著 者：黃 展 驥

出 版：蝸 牛 叢 書

通訊處：黃 展 驥  
香港新田郵箱 28 號

承 印：新 聯 印 刷 公 司

新蒲崗七寶街振發工業大廈C座八樓

初 版： 1 9 8 0 • 6

定 價：

# THE ART OF THINKING

( First published in **1980.6** )

by WONG Chin-Kee

P.O.BOX : 28 San Tin, N.T.

HONG KONG

# 序 言

這是個知識爆炸的時代，教育偏重資料的灌輸。學生們強記死記多門學科，容易使腦筋梗塞，思想僵化，變成沒批判，沒懷疑，沒創發的資料人。

「資料」是必需的，可是，如果缺乏「方法」的輔助就會產生不平衡現象！

資料性的書好比「食物」「營養」，方法性的書好比「消化」「吸收」。知識性的書好比「黃金」，方法性的書好比「點金術」。（當然，這是誇張的說法。）試想，如果我們把「資料」的巨輪配以「方法」的小輪，怎能「平衡」飛奔前進呢！

有見及此，近年來文教界不時大聲疾呼，指出這種不平衡現象，痛陳「填鴨教育」之為害，強調「獨立思考」之重要性。

這是個十分正確的理想！可是，如果不講究「實效可行」的途徑，那麼，說者自說，行者自行，理想便要落空了！

《思考的藝術》一書，（也和《思想的方法》《謬誤與詭辯》兩書一樣，）是要提供一些基本思想方法訓練，培養獨立思考的能力。

現代社會問題錯綜複雜，要將思想方法的原理恰當巧妙

地應用於現實生活，是需要「熟練」、「知識」和「創見」，這是遠遠超乎「方法」的一種「藝術」。為了強調「活學活用」，因此以《思考的藝術》名之！

本書的出版，承蒙何秀煌先生提供不少寶貴意見，使它的形式與內容更臻完美，謹此致謝。

( 1 9 8 0 · 1 香港 )

# 思 考 的 藝 術

初版：1980.6

- 序言
- 1 替魯迅修補邏輯漏洞
- 5 新旗袍的小風波
- 11 「新旗袍」的餘波
- 17 掀起「學習思想方法」潮！  
「兩報一刊聯合社論」讀後感
- 21 「吃霸王飯」的邏輯
- 27 「生安白造」的謬誤
- 31 認識我們的語言
- 37 片面之理  
評「講真話的藝術」
- 43 從「事實」、「語句」、「推論」、「信念」，  
到「評價」、「決斷」、「行動」  
對徐道鄰《語意學概要》的一些評析
- 53 有關「選言判斷」的一些評析  
就教於「復旦大學邏輯教研組」
- 61 有關「排中律」的一些評析  
就教於「上海師範大學中文系邏輯編寫組」
- 67 評馬特的「排中律」
- 81 評馬特的「同一律」
- 93 譯評歐斯頓的「混含是甚麼？」
- 99 譯評費恩賽德和霍爾瑟的  
「不全則無的謬誤」  
一分爲二？一分爲三？還是要多分？



# 替魯迅修補邏輯漏洞

## 1：魯迅的「野草·立論」原文

我夢見自己正在小學校的講堂上預備作文，向老師請教立論的方法。

「難！」老師從眼鏡圈外斜射出眼光來，看着我，說：

「我告訴你一件事——

一家人家生了一個男孩，合家高興透頂了。滿月的時候，抱出來給客人看，——大概自然是想得一點好兆頭。

一個說：「這孩子將來要發財的。」他於是得到一番感謝。

一個說：「這孩子將來要做官的。」他於是收回幾句恭維。

一個說：「這孩子將來是要死的。」他於是得到一頓大家合力的痛打。

說要死的必然，說富貴的說謊。但說謊的得好報，說必然的遭打。你……」

「我願意既不謊人，也不遭打。那麼，老師，我得怎麼說呢？」

「那麼，你得說：啊呀！這孩子呵！你瞧！多麼……。」

阿唷！哈哈！嘻嘻！嘻！嘻嘻嘻嘻！」

## 2：評析

孩子滿月，做客人的，如果不撒謊或客套地說「他將來升官發財」，便沒有別的話可說，而要說「他將來必死」？

如果不說「他將來必死」，便沒有別的話可說，而要說「阿唷！哈哈！嘻嘻嘻！」？

如果不說甲：謊話或客套話，也不說乙：無關重要的真話，便迫於要說丙：毫無內容的廢話？

這就是魯迅「野草·立論」一文裏，那位老師的「邏輯」！

甲、乙、丙窮盡了一切可說的那幾類話嗎？不！我們還有丁：重要而相干的真話！在思想方法學裏，那位老師犯上了假窮盡的謬誤！

在一個宴會裏，如果有人對魯迅說：「你的血管漸漸硬化了。你曾經大病過好幾場。如果你從十樓跳下，便會粉身碎骨。你躺在墳墓裏的母親，屍骨已寒。」

上述所說的都是真話吧！它們都類似「這孩子將來是要死的」那句話吧！

可是，當別人對魯迅說一大堆那樣的話，魯迅的反應與感受將會怎麼樣呢？

我們相信魯迅修養很到家，不致於勃然大怒，更不致於要痛打別人一頓。但是，他總會奇怪那人怎會這麼無聊，無緣無故說出一大堆無關重要和不相干的真話。他總會懷疑，

那人如果不是跟自己有仇怨，或是要跟自己開玩笑，便是患上了精神病！

我們細細玩味魯迅「立論」裏的故事，發現它的主題是要揭露社會一般人的庸俗、淺薄和愚昧。而一些人要在庸俗、淺薄和愚昧的人堆裏生存立足，自然要發展一套虛偽圓滑的市儈哲學

有了這個好主題，還得要有完善的表達方法，最低限度，要堵塞思想方法上的種種漏洞，以便於讀者們易於接受，又可使故事無懈可擊。

我們依據魯迅故事的主題，嘗試修補上述那個思想方法上的漏洞，好讓讀者們自己去判斷是否更能合乎魯迅的本意。

### 3：故事的重寫

.....

「我（老師）告訴你（學生）一件事——

一家人家生了一個男孩，合家高興透頂了。滿月的時候，抱出來給客人看，——自然是想得一點好兆頭。

一個說：「這孩子將來要發財的。」他於是得到一番感謝。

一個說：「這孩子將來要做官的。」他於是收回幾句恭維。

一位身為醫師的老實人，眼看孩子既不漂亮，身體又瘦弱，神態又呆滯，一無是處，乏善可陳，唯有保持緘默。後來他還發現孩子的一些特癥，可能患上了某種疾病。他心直

口快，建議說：「這孩子可能會夭折，應該在三兩天內送醫院檢查，可能需要留醫兩個月，或可挽回性命！」他於是獲得一頓大家合力的痛罵，怪他要在喜慶的場合說些不吉祥的話。

說謊或說客套話的得好報，說出相干真話的捱罵，你……」

「在類似上述的場合裏，我願意既不謊人或客套，也不捱罵。那麼，老師，我得怎麼說呢？」

「如果你又不甘於寂寞，想打破緘默，要趁趁熱鬧的話，那麼，你得說：啊呀！這孩子呵！你瞧！多麼……。阿唷！哈哈！嘻嘻！嘻！嘻嘻嘻嘻！」

# 新旗袍的小風波

## 1：我們受語言作弄？

說話難！聽話也難！人類沒法離開語言而生活，猶之乎人類沒法離開陽光和空氣而生活。遺憾的是，人類卻仍然不很懂得駕御語言這套複雜而巧妙的工具，以致重覆地和不斷地受到語言的作弄和奴役！

類似下面所舉出的場合——「新旗袍」的故事，幾乎任何人都曾置身其中，甚至有些人曾多次置身其中。在這種場合裏的對話，或在其他場合裏類似的對話，輕則引致掃興和尷尬，重則引起誤會與糾紛。探本溯源，也就是人們仍未有充份駕御語言這套複雜而巧妙的工具之故。

## 2：「新旗袍」的故事

王小姐穿了一件嶄新的旗袍上班。剛進辦公室，同事們目光都聚到她的身上。

“劉先生不禁讚美說：「王小姐，你今天真漂亮！」

怎知王小姐聽後竟然生起氣來，頓時大家都感到有點愕然和掃興。稍後，從她的密友陸小姐處查知個中底蘊，才恍然大悟。原來王小姐這麼想：「說我今天真漂亮，難道我從

前就不漂亮？」

一波未平，一波又起。遲到上班的陳先生一衝進門，就瞥見王小姐的新裝，於是便朝着她說：「王小姐的旗袍真漂亮啊！」

王小姐更加生氣了，更不滿意陳先生的話，心裏想：「他只談我的旗袍真漂亮，可是，我人呢？難道我這個人就不漂亮！」

### 3：誰說錯了話？誰聽錯了話？

劉先生說錯了話嗎？陳先生說錯了話嗎？王小姐聽錯了劉、陳兩位先生的話嗎？還是大家都有錯呢？設身處地，我們怎麼去評理？

首先要說清楚的就是這裏的所謂「對」、「錯」，並非從別的角度，例如從社交的角度去評判，而是從思想方法的角度去評判。也就是說，我們要看她們誰犯了邏輯謬誤。

### 4：從演繹邏輯的角度看事物！

劉先生說的那句話：「王小姐，你今天真漂亮！」（甲），能否推論出王小姐心裏想的那句話：「從前不漂亮。」（乙）？

陳先生說那句話，「王小姐的旗袍真漂亮啊！」（丙），能否推論出王小姐心裏想的那句話：「人就不漂亮。」（丁）？

一些演繹邏輯研習者可會說：「（甲）推論不出（乙）」

，（丙）也推論不出（丁），所以王小姐（在演繹上）犯了錯誤推論。」

一般人也可會批評指責王小姐說：「人家只是說你今天漂亮，全無牽涉到你從前和今後是否漂亮；同樣地，人家只是說你的旗袍漂亮。全無牽涉到你本人是否漂亮。你不應該捕風捉影，無中生有！」

這時，演繹邏輯研習者也可會插嘴說：「對啊！別人只說出（甲）和（丙），在心裏沒說出的語句；可能有（戊）：「你從前真漂亮！」也可能有（己）：「你本人比旗袍更漂亮奪目！」（甲）和（戊）是相容的；（丙）和（己）也是相容的啊！」

## 5：較全面的評析

我們完全同意上述演繹邏輯研習者所說的下列兩點：第一點，在演繹上從（甲）推論不出（乙），從（丙）推論不出（丁）；第二點，（甲）和（戊）是相容的，（丙）和（己）也是相容的。

可是，上述所說的「全無牽涉」和「王小姐（在演繹上）犯了錯誤推論」卻大有商榷之餘地！因為，我們不應該純從演繹邏輯的角度去看「牽涉」和「推論」，我們也應兼從歸納邏輯的角度去看「牽涉」和「推論」！就是說，我們不應只根據（甲）語句本身去推論（乙）語句，我們應該根據（甲）語句本身和根據（甲）語句之外的種種有關的重要情況去推論（乙）。人們往往容易犯一孔之見，只注意語句的

字面意義，而忽畧了語句的所謂「茲外之音」，便會貿然指責別人（在演繹上）犯了錯誤推論。

試想想，「從前不說而今天才說」這一事實不正顯示「從前王小姐並沒有今天那麼引人注目」（庚）嗎？「只讚旗袍而不讚其人」這一事實不正顯示「旗袍比人更具吸引力」（辛）嗎？

只不過，根據「從前不及今天漂亮」（庚）和「旗袍比人更漂亮」（辛）這兩句話，卻不能推論出「從前不漂亮」（乙）和「人不漂亮」（丁）。（一般來說，「不漂亮」意謂「平庸」或「難看」。）

所以，與其說：「王小姐（在演繹上）犯了推論的錯誤」，不如說：「王小姐犯了兩極化的思考方式。」（在王小姐心目中，只有「漂亮」和「不漂亮」這兩個框框，而迷失了「比較上，從前不及今天漂亮」這個框框。）

## 6：後語

筆者也曾多次碰上類似上述的場合，也曾多次聽到別人轉述他們碰上類似上述的場合。早想把上面這番道理寫出來以供大家參考。無奈俗務煩心，拖延日久，未能及早如願。近日偶然翻讀戴華山先生的《語意學》（「欣華」學術叢書之二，一九七四年八月，初版於台灣。）在該書由祝振華先生代寫的「序言」中，恰巧有「新旗袍」一故事。筆者因利乘便，除將故事畧事修飾外，還補上該「序言」所缺的評析。向祝先生掠美之處，特此聲明致謝。



（本文曾發表於《七十年代》月刊，第 98 期，1978 . 3  
，香港。）