

· 广州市现代服务业重点研究基地丛书 ·



广州市文化宣传
专项资金

增强城市综合服务功能

研究——理论、实证与广州策略

张 强 刘江华 周晓津 ● 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

• 广州市现代服务业重点研究基地丛书 •

增强城市综合服务功能

研究 —— 理论、实证与广州策略

张 强 刘江华 周晓津 ● 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目(CIP)数据

增强城市综合服务功能研究——理论、实证与广州策略/张强 刘江华 周晓津著

北京:中国经济出版社,2012.4

ISBN 978-7-5136-0882-4

I. ①增… II. ①张… ②刘… ③周… III. ①城市—社会服务—服务功能—研究—广州市
IV. ①D669.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第191233号

责任编辑 张玲玲

责任审读 贺 静

责任印制 张江虹

封面设计 白朝文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京金华印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.5

字 数 187千字

版 次 2012年4月第1版

印 次 2012年4月第1次

书 号 ISBN 978-7-5136-0882-4/C·157

定 价 30.00元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街3号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题,请与本社发行中心联系调换(联系电话:010-68319116)

版权所有 盗版必究(举报电话:010-68359418 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话:12390)

服务热线:010-68344225 88386794

序 言

随着工业化和城市化的不断深化,在国内的一些先进区域,如长三角、珠三角、京津冀、山东半岛、辽东半岛、武汉都市圈、成渝经济圈等,开始形成了以一个或多个特大型城市为核心、联结各自周边区域的大都市圈地区。在大都市圈区域中,不同等级的城市形成了鲜明的产业分工,也形成了相互支撑的城市功能,而起主导作用的中心城市则形成了辐射带动周边地区、服务区域经济乃至全国的“综合服务功能”,增强综合服务功能成为当今大城市提升竞争力的关键。在一定意义上,中心城市就是“以综合服务功能论输赢”。

2008年年底,国务院正式出台《珠江三角洲地区改革发展规划纲要(2008—2020)》(以下简称《规划纲要》),明确将广州定位于国家中心城市,并建设成为面向世界、服务全国的国际大都市。这意味着,广州不仅要着力于自身的发展和转型,更要主动承担“国家使命”,有效服务、辐射、带动周边地区乃至全国的发展,而这必须依托强大的综合服务功能。本书就是围绕如何增强广州国家中心城市综合服务功能这一总目标,对综合服务功能的内涵及其形成机制、广州综合服务功能的量化评估及主要制约,以及提升广州综合服务功能的应对思路与策略展开的系统研讨。

目 录

CONTENTS

第一章 关于综合服务功能的理论阐释

- 第一节 国内外相关研究成果综述 / 001
- 第二节 城市综合服务功能的内涵、特征及分类构成 / 005
- 第三节 决定和影响城市综合服务功能的主要因素 / 009
- 第四节 城市综合服务功能的形成机制与实现路径 / 013
- 第五节 城市综合服务功能与城市竞争力的关系 / 015

第二章 提升城市综合服务功能：国内外经验与启示

- 第一节 国际大都市提升城市功能的主要经验 / 019
- 第二节 国内大城市提升城市功能的主要经验 / 025
- 第三节 国内外城市提升城市功能的主要启示 / 031

第三章 城市综合服务功能评估框架的构建

- 第一节 构建评估框架的基本思路 / 037
- 第二节 城市综合服务功能的评估维度 / 039
- 第三节 构建评估指标体系的原则 / 041
- 第四节 综合服务功能评估指标体系的建立和说明 / 043
- 第五节 城市综合服务功能评估方法 / 047

第四章 广州综合服务功能的总体评估

第一节 国内主要中心城市综合服务功能的测度与结果 / 050

第二节 广州综合服务功能测度结果的总体分析 / 052

第三节 广州综合服务功能各构成因素的进一步分析 / 054

第五章 分项评估之一：现代核心服务功能

第一节 金融服务 / 061

第二节 商贸服务 / 067

第三节 物流服务 / 072

第四节 会展服务 / 076

第五节 总部经济服务 / 082

第六章 分项评估之二：社会公共服务功能

第一节 文化服务 / 087

第二节 教育服务 / 091

第三节 医疗服务 / 096

第四节 信息服务 / 099

第七章 分项评估之三：先进制造与创新服务功能

第一节 创新服务 / 106

第二节 先进制造服务 / 114

第八章 分项评估之四：国际交流与旅游服务功能

第一节 国际交流服务 / 128

第二节 旅游服务 / 133

第九章 广州综合服务功能的总体评述

第一节 总体评述 / 139

第二节 存在问题及深层原因分析 / 140

第十章 增强广州综合服务功能的基本思路与主要途径

第一节 基本思路 / 148

第二节 战略重点 / 153

第三节 实现途径 / 159

附 件

一、国内主要城市综合服务功能评估指标原始数据(A) / 170

二、国内主要城市综合服务功能评估指标原始数据(B) / 173

三、国内主要城市综合服务功能评估指标标准化数据(A) / 178

四、国内主要城市综合服务功能评估指标标准化数据(B) / 181

参考文献 / 185

后 记 / 189

什么是综合服务功能？其本质属性和内在特征是什么？分类构成情况如何？决定服务功能强弱的因素主要有哪些？服务功能形成机制是怎样的？这些都是需要我们首先从理论上予以明确的。

第一节 国内外相关研究成果综述

应该说,综合服务功能是一个新出现的概念,国内外学术界关于城市“综合服务功能”概念的内涵还没有形成统一认识。由于城市综合服务功能是城市功能的延伸和扩展,因此,要弄清这一概念的内涵,必须从城市的功能说起。

一、国外相关成果简述

著名的《雅典宪章》是较早地涉及城市功能的,明确提出居住、工作、游憩和交通是城市的四大基本功能。^①英国学者奥隆索在1921年将城市功能划分为行政、文化、生产、交通、娱乐、服务等六大职能,进一步丰富和细化了

^① 1933年8月,国际现代建筑协会(CIAM)第4次会议通过了关于城市规划理论和方法的纲领性文件——《城市规划大纲》,后来被称作《雅典宪章》。《雅典宪章》指出,要将城市与其周围影响地区作为一个整体来研究,并提出了关于城市居住、工作、游憩与交通四大基本功能。

城市功能。^① 战后,西方学者对城市功能的认识和理解进一步深化。其中,比较典型的是美国著名学者路易斯·芒福德(Lewis Mumford)提出的关于城市具有“容器、磁体与文化”三大重要功能的观点,他认为城市就像一个大面盆,对聚集在其中的各种资源进行“发酵”,进行创新,然后再扩散出去,始终对周边地区保持优势和吸引力,从而带动周边地区的发展。^② 美国城市学者卡斯特尔(Castells)创造性地提出城市主要是通过资源和财富的流动来获得并发挥其功能的观点,他认为,城市功能的形成主要是通过经济要素的流量而不是存量凝结而实现的,一个城市的竞争力不在于它拥有什么,而在于有什么东西流经了城市,流量经济是城市功能的主要支撑,而城市应通过实施信息化与交通便利化来促进人流、商流、物流、资金流、技术流的通畅协调,从而提高城市服务效率。^③ 乔尔·科特金则认为城市是提供神圣、安全和繁荣功能的地方,城市区域一直扮演着三种不同的重要功能:一是构建神圣的空间,具有文化特色和精神层面的凝聚力;二是提供基本的安全保障;三是拥有从事商业活动与交易的市场。^④ 此外,从城市的更高层次——国际化城市看,英国著名的城市规划学者彼得·霍尔(Peter Hall)将国际大都市的功

① 一般认为,国外城市职能分类研究始于1921年奥隆索(M. Aurousseau)的六分法[见 Geogr. Rev. 11(1921), pp. 563-592]。由于城市研究学者对城镇职能理解不同,因此其分类也各不相同。如理查德·哈德向(Richard Hartshorne)把城镇职能分为外部职能(external function)和内部职能(internal function);G. 斯希瓦兹(G. Schwarz)则又把城镇的外部职能分解为一般职能(general function)和特殊职能(special function);H. M. 梅耶(H. M. Mayer)则把城镇职能分为基本职能(Basic function)和非基本职能(nonbasic function)。

② 路易斯·芒福德(Lewis Mumford, 1895—1990),美国社会哲学家、教师、建筑及城市规划评论家芒福德(Lewis Mumford)是早期认识到城市发展带来人与环境关系失衡的觉醒者之一,他反对城市的无序扩张。路易斯·芒福德. 城市发展史——起源、演变和前景[M]. 倪文彦、宋俊岭,译. 中国建筑工业出版社,1989. 宋俊岭、倪文彦所译修订版由中国建筑工业出版社2004年出版。

③ 曼纽尔·卡斯特尔(Manuel Castells),美国南加州大学传播通信技术与社会讲座教授、加州大学伯克利校区社会学和城市与区域规划系荣誉教授,是当代国际上最著名的社会学家和都市研究的权威学者之一。卡斯特尔有关城市研究代表作有《城市问题:马克思主义思路》(1972)、《帝国主义与拉丁美洲的城市化》(1973)、《城市、阶级与权力》(1978)、《城市与市民:城市运动的跨文化理论》(1983)、《信息技术、经济重构与城市发展》(1988)、《信息化城市》(1989)、《世界的科技城:21世纪工业复杂性的构成》(与斯科特合著,1994)、《区域化与全球化:信息时代的城市管理》(与博雅合著,1996)。他的第一本个人专著《城市问题》曾被译成10多种语言,成为国际上都市研究的经典著作。

④ 乔尔·科特金. 全球城市史[M]//译者序. 王旭,等,译,社会科学文献出版社,2006. 该书2005年在美国出版时就得到了学界的肯定,宾夕法尼亚大学教授威托尔德·雷布金斯基认为该书“观点新颖独到,令人折服,当与路易斯·芒福德、彼得·霍尔、费尔南德·布罗代尔的论著并列于城市史研究书架”。

能特征集中概括为政治中心、贸易中心、金融中心、信息中心和文化中心,只有具备这些功能和服务,国际大都市或世界城市才能在世界经济中具有巨大辐射力和影响力。^①

总体上看,国际上对城市功能的研究已相当成熟,相当深刻,其研究深化的逻辑主线主要是沿着一般性城市功能→国际化大都市功能→世界城市功能而逐步演化的,城市能级是决定城市功能性质及其构成差异的主要因素。我们也清楚地看到,国外研究并未明确提出综合服务功能的概念及框架,但其中一些研究成果和观点已部分地涉及对城市服务功能的认识,特别是卡斯特尔、路易斯·芒福德的观点以及彼得·霍尔关于国际大都市功能与特征的界定,事实上隐含了某些关于城市综合服务功能的深刻认识,值得我们借鉴和思考。

二、国内相关成果简述

国内对城市功能的研究主要是沿着城市功能→中心城市功能→中心城市综合服务功能的理论轨迹逐渐演变和深化的。孙志刚教授在《城市功能论》(1998年)较早地对城市功能进行了系统性研究和阐述;任宗哲则首次系统探讨了城市功能与城市产业结构之间的关系(1999年);张永桃教授在《市政学》^②中认为,城市功能是由城市的各种结构性因素决定的城市的机能或能力,城市功能根据不同标准可分为综合功能、主导功能、共同功能、特殊功能、对内功能、对外功能。上海学者蔡来兴是我国最早对中心城市功能进行研究的学者之一,他以上海为例进行考察后认为,中心城市的主要功能可定位为集散、生产、管理、服务、创新五大功能^③,在国内具有一定的开创性;中国社科院倪鹏飞教授则从产业角度出发,将中心城市功能划分为综合经

① 彼得·霍尔(Peter Hall)是伦敦大学 Bartlett 建筑与规划学院(Bartlett School of Architecture and Planning, University College London)的规划教授。霍尔教授写作或编辑了30多部有关城市和区域及相关问题的著作,其中包括《世界城市》(The World Cities, 1966, 1977, 1983)、《明天的城市》(Cities of Tomorrow, 1988)、《世界技术城市》(Technopolis of the World, 与 M. Castells 合著, 1994)、《21世纪的城市未来》(Urban Future 21, 与 U. Pfeiffer 合著, 2000)。20世纪90年代以来,对于“世界城市”、“全球城市”的研究可以说是西方城市研究的核心。彼得·霍尔对全球城市性质的研究(Hall 1996),为新的全球等级网络结构的出现提供了物质基础。

② 张永桃. 市政学[M]. 高等教育出版社, 2000.

③ 蔡来兴. 上海:创建新的国际经济中心城市[M]. 上海人民出版社, 1995.

济、加工制造、金融、物流、会展、信息、科技、文化、旅游、人居十大功能,其中除综合经济和加工制造功能外,其他均为服务功能。而对城市综合服务功能的研究,主要是上海学者周振华教授作出了开创性贡献,他不仅较早地提出了城市综合服务功能的概念,并诠释了其与城市综合竞争力之间的关系。他认为,中心城市功能是随着对外经济联系日益扩大与紧密、集聚与扩散的程度不断提高而逐渐凸显出来的,在此基础上,他根据经济地理学关于为城市以外地区提供生产和服务的经济活动为“基本活动”,为城市本身提供生产和服务的经济活动为“非基本活动”的论述,认为中心城市的综合服务功能主要表现为“基本活动”,即为区外提供生产和服务的能力,而增强城市综合服务功能集中反映了城市综合竞争力的本质特征。^①

总体上看,国内对城市功能的认识是逐步深化的,其中对于城市功能和中心城市功能的研究已较为成熟,成果也极其丰富,但对城市综合服务功能的研究还较为粗浅,可以说是处于初期阶段,在其功能内涵、特征、分类及形成机制等方面尚未达成共识,但上述学者的研究及其主要观点仍值得我们借鉴。

三、总体评述

关于城市功能的研究是逐步深化的,从城市功能的研究到中心城市功能的研究,再到国际大都市或世界城市功能的研究,近期,国内又提出了城市综合服务功能的概念。同时,随着时代的进步,城市功能构成也在不断转变和拓展。一般地,满足自身发展需求的功能是城市内部功能或“非基本活动”,对外部产生作用和影响的是城市外部功能或“基本活动”,而中心城市功能固然包括为城市自身的服务,但主要指向城市的外部功能,是城市在国家或一定区域范围内所起的作用和承担的责任。很显然,在纷繁复杂的城市功能研究背后,有一点是确定无疑的,那就是不同性质和能级的城市具有不同特色的主导性功能,无论如何进行功能类别的划分,集聚扩散和综合服务无疑是所有中心城市功能的共性。那么,什么是综合服务功能?它与中心城市的基本功能——集散功能又是什么关系?这需要我们进一步加以研究和界定。

^① 周振华. 城市综合竞争力的本质特征: 增强服务功能[N]. 开放导报, 2001.

第二节 城市综合服务功能的内涵、特征及分类构成

一、内涵分析

借鉴国内外有关学术研究成果,根据城市功能演进的逻辑进程,我们认为,所谓综合服务功能,主要指一个城市所具有的为本辐射区域各类经济活动和商品要素的自由流动提供全面、高效、便捷服务的能力。对此定义,我们可从以下方面进一步深化理解:

第一,综合服务功能主要体现为城市的“基本活动”。经济地理学理论认为,市场主体主要为城市以外地区提供生产和服务的经济活动一般定义为“基本活动”,而主要为城市本身提供生产和服务的经济活动则被定义为“非基本活动”。在这里,城市综合服务功能主要表现为“基本活动”,即主要指为城市以外地区提供生产和服务的活动与能力。

第二,综合服务功能承载主体主要为大城市或特大城市。综合服务功能在组分构成上较为综合、复杂和多元,大多表现为一个城市同时具有多种并且有机结合、互为支撑的主导功能,这些主导功能大多以复杂、高级的技术性服务、创新性服务乃至独特性服务为依托,其作用范围和影响自然较大,这样的服务水平及辐射能级要求必然使其功能承载者主要指向智力资源较丰富的大城市或特大城市,如首都、省会、首府等大城市,才可能提供其他一般城市不能提供的高级专业化服务,这也是综合服务功能的应有之义。

第三,综合服务功能与集聚辐射功能高度相关。综合服务功能与城市集散功能之间是互为依存的关系,集散功能是中心城市功能的本质属性,而综合服务则是实现城市集散能力的基本途径,如总部服务、金融服务、技术服务、会展服务、流通服务等,都无不直接攸关并促进城市对商品、技术、资金、物流等要素的集散能力。如果说集散功能尤其是高端要素集聚功能是中心城市功能的内核,综合服务功能则是中心城市功能的外延,集聚辐射功能的强弱,在很大程度上取决于综合服务能力的高低,综合服务能力越强,

增强城市综合服务功能研究

——理论、实证与广州策略

集散功能就越强,资源配置的范围就越广,资源配置的能力也就越强(朱小丹,2009)。中心城市资源配置的主要支撑,就是综合服务功能。

第四,不同城市的综合服务功能具有不同特色。综合服务功能涉及多种功能的集合,特别是大城市,一般具有更加综合而齐备的服务品种和服务能力,既包括经济领域的服务功能,如商贸服务、物流服务、金融服务、会展服务、生产制造服务等,也包括社会领域的服务功能,如文化服务、信息服务、旅游服务、科技服务、国际交往服务等,还包括环境领域的服务功能,如环保服务、节能服务、生态服务等。但由于核心或主导功能的差异,不同城市的综合服务功能必然具有不同特色及功能侧重点。

第五,综合服务功能也包括为周边地区提供高端、特种制造服务或某些稀缺性产品。一般而言,综合服务功能主要以现代服务业为支撑。由于现代服务业具有高技术、广聚集、强辐射的发展特征,属典型的控制力经济,能有效带动其他产业、其他地区的发展,所以,综合服务功能必然以现代服务业为主要支撑,才能够有效履行为周边低能级地区提供高端服务的使命。但这不排除中心城市还提供以工农业为依托的某些特定产品的服务,即着眼于为周边地区产业配套提供稀缺性、高技术难度的高端产品或关键零部件服务,如特种钢材、芯片、核心零部件、特种苗木栽培等的生产制造活动,这也是综合服务功能的应有之义。

由此可见,城市综合服务功能与通常论及的中心城市功能之间存在密切的关系,也具有一定的差异。综合服务功能是在中心城市功能基础上发展起来的一个概念,二者都具有对区内外经济社会活动施以较大影响力、控制力和辐射力的内涵,体现中心城市的本质和能级。但比较而言,首先,综合服务功能更加强调外部功能或对外服务;其次,综合服务功能更加聚焦于服务功能,更加依赖以产业活动特别是以现代服务业为依托的专业化功能,因而在外延上比中心城市功能稍窄一些,如行政管理、社会管理等管理功能或一般性的生产加工功能就可能更加倾向于为城市内部服务,从而不是综合服务功能的主旨内涵;再次,综合服务功能应主要是针对能级较高的中心城市,而中心城市则有地区性、区域性、全国性、国际性等不同级别,故其不同级别的城市的功能组合结构有很大差异;最后,中心城市最基本的功能是集散功能(集聚与辐射能力),而综合服务功能是实现这一基本功能的重要支撑和手段。

二、主要特征

进一步研究表明,城市的综合服务功能具有如下几个重要特征:

——**对外服务性**。如前所述,综合服务功能主要体现为城市的基本活动,即主要为城市以外地区,而不是为本城市区域提供生产和服务的活动,这些生产或服务活动主要是中心城市基于比较优势而具有较强竞争力的服务品种,服务对象主要是周边、外地甚至境外的客户或游客。一般而言,城市服务功能可分为市区性、区域性、跨区性三个层次,而综合服务功能主要指区域性和跨区性的服务功能。对外服务性是综合服务功能的一个突出特征。

——**空间集聚性**。综合服务功能大多通过关联产业和机构在特定区域的空间集聚来体现,只有相互关联的产业和机构在空间上集中布局、频繁协作,才能形成富有效率的服务功能,如金融中心、商业中心、文化中心、科技园、产业园等。在当今的一些国际大都市,都形成了一些集聚度很高的功能集聚区,如华尔街的金融区、银座的高端商业区、巴黎的拉德芳斯等,这些产业集聚区不仅服务于都市本身,更重要的是服务于都市之外,甚至于辐射全球。在实践中,许多专业性服务功能可通过城市规划中某些特定的区域载体集中体现。

——**动态演变性**。综合服务功能具有历史性演变的特征,城市所处发展阶段不同,其综合服务功能侧重点也有所不同。一般而言,城市服务功能会沿着军事行政服务中心→生产制造基地→综合服务中心→国际金融中心梯次演进。在前工业化时期,城市的发展主要在于提供公共安全、生活便利以及满足简单的商品交换的需求,由此,行政服务和军事防御功能以及低层次商贸活动构成城市服务功能的主导特色;在工业化高峰期,随着工业制造业的大规模兴起,生产制造和流通服务无疑成为城市综合服务的主导功能;而在工业化成熟期或后工业化初期,大量生产性服务业开始兴起,或从工业生产活动中分离出来,致力于为本市或周边地区制造业提供专业化服务,由此导致城市演变为以服务经济为主导的区域性综合服务中心;而进入后工业化社会的高级阶段后,一些顶尖城市致力于发挥全球性辐射、控制、决策、资源调度功能,其经济增长主要依赖金融产品的创新及高度专业化服务,因此其综合服务功能集中体现为国际金融服务。

——**辐射带动性**。城市综合服务功能与服务业是不同的概念。前者更注重通过产业、经济要素、空间载体、配套设施、特色文化、制度政策的优化

增强城市综合服务功能研究

——理论、实证与广州策略

组合而形成先进生产力,包括先进发展理念、先进发展模式、优质服务产品、大型市场平台和具有核心竞争力的产业集群和龙头企业,从而对周边地区的发展产生强大影响力及示范带动作用,并与腹地之间逐步形成产业分工、功能互补的稳定的区域合作关系,以高端能量持续带动周边低能级区域的发展,在这一过程中,也不断放大、增强中心城市的服务功能。

——**特色差异性。**不同城市其综合服务功能具有不同特色。一方面与城市所处发展阶段有关,如纽约、伦敦、东京等老牌国际经济中心城市,在综合服务功能上集中体现为金融服务主导型,而香港、新加坡等后起新兴城市或国际大都市,则具有更加突出的商贸、航运服务职能;另一方面,即使处于同一阶段的城市,在综合服务功能上也会呈现差异化特色,如同为后工业化时期的国际大都市,纽约、伦敦、香港已高度服务化,而东京、新加坡还具有很强的先进制造与科技服务功能,巴黎则凸显其世界文化艺术之都的风采。

三、分类与构成

综合服务功能的具体分类及其组分构成较为复杂,按不同性质和标准划分具有不同的分类及构成。从服务功能的主要对象来看,它既包括提供生产性服务,也包括提供非生产性服务;从服务功能的性质来看,既包括一般服务功能或共同服务功能,也包括主导服务功能以及某些特殊服务功能;从服务功能的复杂性来看,既包括提供单一品种服务,也包括提供复合型功能服务;从服务功能的支撑产业来看,既包括提供以服务业为依托的服务,也包括提供以工农业为依托的某些特定产品生产的服务。根据主要支撑性产业的具体类别划分,中心城市综合服务功能的组分构成可包括金融服务、交通物流、会议展览、信息服务、商贸批发、商务中介、总部经济、文化娱乐、教育培训、旅游休闲、科技研发、创意设计、专业知识提供、高端制造、国际交往等具体服务品种或类型。

在这里,需要特别强调的是,关于城市综合服务中一般功能与主导功能的关系与分类。城市综合服务构成中的各种单项功能并不是平等或等量齐观的,而是存在着一般功能和主导功能之分。一般功能是指一切城市都具有的共同性功能,是所有城市都必然具备的功能,表明的是城市的共性,区分的是城市与乡村的界限;主导功能是指在城市诸功能中处于突出地位和起主导作用的功能,影响或左右城市的其他功能的运行,甚至决定着城市的

性质。定位和发展方向,表明的是城市的个性,区分的是与其他城市的界限及差异性。城市主导功能一般有两大大特性:一是对城市发展的决定性。即对城市的形成和发展具有支配作用,城市因其盛而盛,因其衰而衰。城市的性质是城市发展的灵魂,决定着城市发展的方向、城市功能的选择和培育以及城市功能的布局,而城市性质主要决定于城市的主导功能。二是对区域作用的带动性。即该城市的主导功能是以满足自身以外区域的需要而发挥其主导作用的,它是城市经济成长的基础。不同城市的主导功能,确立了不同的城市发展定位。

每一个城市都有自己的主导功能,在不同的发展阶段,由于各种社会、经济、历史条件的不同,城市的主导功能也应有所变化,功能辐射强度、作用范围也各有差异。可以说,城市的主导功能是不不断发展变迁的。所谓变迁就是指已有的主导功能被新的主导功能所取代,使整个城市的结构发生质的变化,从而使城市的性质发生了显著的变化。正是在变迁过程中,城市功能得到进化,城市得到发展。主导功能变迁进化是城市功能发展过程中的一个重要规律,只有变迁,城市才有生命力,而城市主导功能的变迁表现为城市主导产业的变迁^①。

总体而言,一个城市的主导功能往往是这个城市的支柱,是城市经济起飞的动力,城市只有在一般功能的基础上形成主导功能,才能更好地发挥其在社会经济生活中的中心地位和作用,通过不断强化主导功能,形成城市在区域经济体系中的优势行业、优势产品及核心竞争力,并利用主导功能的相互渗透开展经济交流,更好地发挥多元综合功能的作用。

第三节 决定和影响城市综合服务功能的主要因素

一、区位条件

通过考察世界性大都市和国内重要经济中心城市所处地理位置可以发

^① 陈柳钦. 论城市功能[N]. 光明网—光明观察, 2009-10-30.

现,它们或处于河海交汇处,或处于大河口的三角洲地带。如纽约、伦敦、东京等具有强大综合服务功能的国际大都市都无一例外地处于河海交汇处和国土枢纽地带,又是历次新技术革命的策源地和世界经济增长重心转移区;我国的上海之所以成为国内能级最高、功能最全的中心城市,也与其处于我国沿海黄金海岸带和黄金水道的交汇处以及拥有庞大的腹地空间直接相关。总体上看,优越的地理区位有可能使城市成为国家或地区的海陆空交通枢纽,从而一方面降低经济活动的成本,增强城市经济活动的便利性及区域竞争力,另一方面则利用先发经济优势和交通优势率先衍生许多关键性的经济职能。因此,区位条件是城市综合服务功能形成与发展的必要条件之一。

二、基础设施

综合服务功能的有效发挥离不开现代化的基础设施,包括对外交通基础设施、先进的通信信息基础设施以及城市内部的综合基础设施等。中心城市通过大力兴建深水港、高速公路、铁路、航空港等对外交通设施,才有可能成为一个较大区域的交通运输中心和物流中心,成为区域经济联结国内外市场的中转站和桥头堡。而在信息时代,先进的通信信息基础设施是中心城市发挥信息服务优势、成为区域信息控制中心的物质保障。此外,市内的综合基础设施,包括由地铁与地面交通和轻轨铁路组成的高效立体网络化的交通体系,以及邮电、通信、供水、供电、环保设施等,大多构成商务硬环境的必要因素,对城市金融、商务、商贸功能的发挥产生重要影响,而一些技术基础设施,如文化、科技基础设施等则直接决定文化服务、科技服务功能的发挥。

三、产业基础

城市的产业及其结构主要通过三个方面决定和影响着重城市功能。首先,产业结构的性质决定了城市功能的性质,人们在确定城市功能性质与定位时,通常是通过对主导产业的甄别进行的。其次,产业结构的能级和水平决定了城市功能的辐射强度。产业结构决定着生产要素的配置方式和效率,从而也决定着城市功能发挥的水平和能量。高水平的产业结构往往由