



古今对话中的 中国古典文艺美学

GUJIN DUIHUA ZHONG DE
ZHONGGUO GUDIAN WENYI MEIXUE

蒋述卓 刘绍瑾



中国古典文艺美学的现代价值研究丛书

主编 蒋述卓 刘绍瑾



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



古今对话中的

中国古典文艺美学

GUJIN DUIHUA ZHONG DE

ZHONGGUO GUDIAN WENYI MEIXUE

蒋述卓

中国古典文艺美学的现代价值研究丛书

主编 蒋述卓 刘绍瑾



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

古今对话中的中国古典文艺美学/蒋述卓, 刘绍瑾著. —广州: 暨南大学出版社, 2012. 3

(中国古典文艺美学的现代价值研究丛书)

ISBN 978 -7 -5668 -0103 -6

I. ①古… II. ①蒋…②刘… III. ①文艺美学—研究—中国—古代
IV. ①I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 019147 号

《古今对话中的中国古典文艺美学》

著 者: 蒋述卓 刘绍瑾

策划编辑: 史小军

责任编辑: 李 艺

责任校对: 黄 球 黄 斯

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 20.75

字 数: 341 千

版 次: 2012 年 3 月第 1 版

印 次: 2012 年 3 月第 1 次

定 价: 39.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

新时期以来，在现代性的策动下，我国文艺理论、美学界出现了观念多元化和形态多样性的发展态势。怎样建设立足本土、面向未来的文艺美学新形态，成为学术界关注的热点。近年来，“中国古代文论的现代转换”、“西方文论的中国化”更成为文艺理论界两大关注焦点。“中国古代文论的现代转换”这一论题的实质在于：如何运用中华民族自身的文论传统资源作为内在的基础和文化命脉，面对全球化程度日益加强的现实语境，处理好文论建设的现代性与民族性的关系，创造出既有现代思维高度、又具有民族性的新的文论形态。到目前为止，学术界对这一重大问题的研究成果已有不少，有些达到了较高水平。但总体来看，更多的是宏观上、倡导式的，在理论方法上兜圈子，鲜有把那些意识和方法运用到文论、美学建设的实际中的扎实之作。

因应理论上的挑战和学术界的趋势，我们较早地进入了这方面的思考和研究。其中一个重要的基础性工作，就是在2005年由北京大学出版社出版，由蒋述卓、刘绍瑾、程国赋、魏中林等编著的《二十世纪中国古代文论学术研究史》一书。如果说“一切历史都是当代史”的话，那么古人的文艺思想在本质上都具有当代性。但是这种“当代性”内涵只有在不断的历史阐释活动中才能展现出来。20世纪的中国古代文论研究，正是在现代学术规范、现代文艺思想的“当下视阈”中对古典文论文本的阐释过程。这一阐释过程体现出来的也正是“历史语境”和“当下语境”的“视界融合”。20世纪的学术史，不是对过去了的研究历史的简单追述，而是对

2 古今对话中的中国古典文艺美学

学术转型时期学术思想、学术理路的反思，从那段学术历史的回顾与反思中能预测未来的可能方向。

在这个既有的基础上，我们在2005年，由蒋述卓教授领衔，以其山东大学文艺美学研究中心兼职研究员的身份，成功申报了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目——“中国古典文艺美学的现代价值研究”。现在奉献给读者的，就是这个重大项目的结题成果。

“中国古典文艺美学的现代价值研究”这套丛书从古今对接、中西对话的宽广视野，深入探讨中国古典文艺美学的现代价值和当代意义，研究中国古代文论参与现代文艺理论建设的可能性和发展方向。以这一主题为中心，通过整体考察、专题研究、个案分析相结合的方式，把历史沉思与理论探究结合起来。具体来说，该丛书以如下四本论著来展开论述：

其一，《古今对话中的中国古典文艺美学》。这是撰著者蒋述卓、刘绍瑾近年来对他们赖以起步的中国古代文论、中国古典文艺美学研究的拓展和深化，也是我们主编的这套丛书所涉及课题的理论反思和方法建构，主要探讨了实现古今对话的基本途径，从学术史上回顾了中国古典文艺美学的现代化历程，并从文化视野上观照中国古典文艺美学的民族精神。我们主张以开阔的比较视野和对话意识，立足本土，探寻中国文艺美学的“源头活水”，超越中国当代文论的无根性危机。只有获得了深厚宽广的本民族母体支撑的思想文化建设，才能获得精力弥满、取之不尽的力量源泉。该书为本丛书建立了基本的框架和理论视阈。

其二，《通向现代的中国古典文艺美学范畴》。该书是蒋述卓、刘绍瑾近年来自己撰著或组织暨南大学文艺学博士生完成的一部富有特色的古典文艺美学范畴研究著作，主要研究现代文艺批评、现代文艺美学建构中存活的中国古典文艺美学范畴、概念、术语，分析它们的古典意义及其在现代的生成、延展甚至误读。古典美学范畴研究成果斐然，但走出围墙、打通现代的范畴研究，则是本书的一种新的尝试。从20世纪20年代提出用科学的方法“整理国故”，到50年代开始提倡的“古为今用”，再到90年代热炒的“现代转换”，这方面的理论、方法提出了不少，但现在最需要的是扎实的、具体的实践。在现阶段，一些畅谈中国美学值得继承的优良传统的宏观论述固然有其价值，但从问题、范畴、概念入手，探讨其古今对接的可能性的具体个案研究，尤为需要。通过这一系列走出围墙、打通

现代的范畴研究，中国古典文艺美学那种一以贯之、生生不息而又不断创化的精神，于斯可见。

其三，《移动的诗学——中国古典文论现代观照的海外视野》。该书由李凤亮教授在暨南大学任教期间主持撰写，深入而系统地研究了海外华人学者在中西、古今对接上的经验，为我们思考中国古典文艺美学的创造性转化提供了一个重要的参照。学界此前的相关研究，主要以大陆文艺理论界的实践和经验作为总结对象，而忽略了海外。海外华人学者（含在海外求学且经常往返海外的台港学者）作为一种学术群落，其文化身份之于中国传统，具有“自我”与“他者”、“看”与“被看”兼而有之的色彩，具有与纯粹的大陆学者不同的文化立场、思维方式和阐释视野。他们往往“置身于”西方文化中心和最新文艺理论思潮的“现场”，吸收并参与这些理论思潮的起伏与讨论，但同时又始终不忘对中国传统的“根”的体认和再造。这样，他们就能把中国古典诗学和中国传统美学放到中西比较大视野下，以西方最新的理论为参照进行开掘与阐发。这样的结果，不仅有力地彰显了中国古典美学的世界意义和价值，而且从某种程度上实现了中国传统文艺思想的现代阐释和创造性转化。

其四，《庄子的“古典新义”与中国美学的现代建构》。该书由佀同壮在暨南大学文艺学博士学位论文基础上扩展而成，是一个古典文艺美学现代生发的个案研究。该书系统研究了20世纪的庄子美学研究与阐释，着力探讨古典的庄子怎样通过现代阐释进而参与到中国美学的现代进程中来。通过对这一在古典时期有重要影响的传统文艺美学个案现代生发的考察，揭示出古典向现代转化及重新生成的价值意义与实际可能。“古典新义”一语采自闻一多《古典新义》一书，不仅意在提示闻先生及其前辈先贤对庄子美学现代阐发的开创之功，也隐然展示了该著作者站在前人肩膀上继续开拓的用意和雄心。

刘彦和曾言为文之用心：“方其搦翰，气倍辞前；暨乎篇成，半折心始。”毋庸讳言，我们的研究和工作还有很多不尽如人意之处。中国古典文艺美学现代价值的发掘、现代文艺学建设中传统文论的参与，既是一个理论命题，又具有鲜明的实践品格。与其说它是目的，不如说是过程，是一个丰富的、具体的、鲜活的展开过程。实现中国文论的古今对接、揭示古典文艺美学的当代价值和现代意义、强调新世纪中国文艺美学建设返本

4 古今对话中的中国古典文艺美学

开新的重要性和必要性，这是我们的一种努力方向，但这一方向更应凸显其开放性、进行时和多元途径。考虑及此，我们这套丛书的“不尽如人意之处”，也许会成为学界同仁深入肌理、探骊得珠的引玉之砖了！

最后，本丛书的立项与写作，得到了山东大学文艺美学研究中心及谭好哲教授的支持，在此特致谢忱！同时，本丛书的出版还得到了暨南大学“211工程”第三期建设项目“比较文艺学与海外华文文学”的资助。暨南大学出版社总编史小军教授、本丛书的责任编辑李艺女士，都对该丛书的出版付出了智慧与辛劳。值此丛书出版之际，我们谨向上述各位表达最诚挚的敬意和感谢！

蒋述卓 刘绍瑾

2012年2月10日于暨南园

目 录

总 序 /1

引 言 /1

上篇 中国古典文艺美学现代价值的理论审思

第一章 中国古代文论的现代价值和当代意义 /6

第二章 中国文艺美学的古今对接之途 /19

第三章 “中国古代文论现代转换”的提问方式及其学理追问 /31

第四章 古代文论现代转换的思想方法 /45

第五章 中国古代诗学的原创意识 /56

第六章 道家美学的现代价值与世界意义 /69

第七章 根底无易其固,裁断必出于己
——王元化古今中西对话的立场与方法 /80

第八章 饮之太和
——叶维廉对中国诗学生态美学精神的开掘与阐发 /91

中篇 中国古典文艺美学学术研究的现代视阈

第一章 中国古代文艺美学研究的进程与前景 /106

第二章 中国文学批评史学科建构中的中西比较意识 /111

第三章 “整理国故”与中国古代文论研究的兴盛 /127

第四章 中国文学研究现代化语境下的“六朝文学观念” /137

第五章 还原与阐释:新时期中国古代文论研究三十年述评 /149

第六章 1980年代以来中国古典文论文化学研究的成就 /161

第七章 1980年代以来的中西比较文论研究 /180

第八章 西方阐释学、接受理论的视野观照

——二十多年来中国古代文论研究的一种重要思潮 /196

下篇 文化视野下中国古典文艺美学民族精神之阐发

第一章 中华文艺理论的人文精神 /210

第二章 中国古典美学表达方式的东方特性 /218

第三章 中国古典诗词的生命精神和哲学智慧 /226

第四章 说“文气” /236

第五章 说“飞动” /255

第六章 佛教与中国美学

——兼论中国人的宇宙观、自然观、艺术观 /269

第七章 禅与艺术的澄明 /277

第八章 禅悟与艺术想象 /286

第九章 古代诗论中的以禅论诗 /293

第十章 中国复古诗学文学退化史观的美学审视 /305

引 言

2 古今对话中的中国古典文艺美学

本书所指的中国古典文艺美学，是以中国古代文学理论为主体，涵盖绘画、书法、音乐理论等在内的中国古代文艺理论和批评。在此，我们采取一种模糊的界定。之所以以中国古代文论为主体，首先是因为这一理论命题最初是在文学界引起，是在面对文学理论建构和当代文学批评的“失语”问题所引发的一系列讨论中得以凸显的。至今，对这一命题的思考学者最多、着力最著、成果也最为丰厚的，正是中国古代文论界。其次，中国古代的文化形态本来就是文史哲不分家，各门艺术理论不分家。理论思维的相似，理论命题之间的互渗和影响，又使得对古代文学理论的探讨无法离开其他艺术理论而进行，而艺术理论又有赖于中国古代的哲学和文化所提供的思想资源，对中国古代文论的探讨，又必然地要谈及中国古代的哲学和文化。因此，中国古代文学理论、中国古代文艺理论和中国古典文艺美学之间也就存在着较为宽泛的重叠地带。再次，因为中国古典文艺美学的庞杂，从抽象、普遍的层面来探讨其价值，对象的丰富性和诗意感性必然容易流失，西方分析美学的弊端正在于此，而这却刚好是古典文艺美学的民族特色所在，是需要我们极力阐扬的。因此对中国古典文艺美学的探讨，也就必然需要落实到具体的对象中，而中国古代文学理论正是这样一个具有宽泛包容空间，同时又积淀了较多学术实践的领域。以中国古代文论为主体来探讨中国古典文艺美学的价值，也就具有较为明确的对象，不至于纷芜无着。而这也就是本书中，中国古代文论、中国古典文艺美学、中国诗学等概念混用的根本原因，它们正是从不同角度、不同具体对象来切入中国古典文艺美学；舍弃这些具体的层面，中国古典文艺美学为何，必将道不清、说不明。模糊界定与明确对象之间，正是出于对课题内涵的辩证把握。

探讨中国古典文艺美学的现代价值，学术界已有不少开拓，但对“现代”的理解并不一致，而这也就决定着研究成果的差异。本书对“现代”有自己的理解：

第一，中国古典文艺美学的现代价值，不仅仅指它们古为今用，满足当下的某种需要，这样容易割裂古典美学的本义。由于古典文艺美学的整体性特征，使得其现代价值的开掘，必须进行根本性的还原，并在此基础上实现整体性的思维的转换，从而与当代文论建设和实践对接起来。现代价值的开掘要充分尊重古典文艺美学的主体性，只有建立在古今对话的基

础上,才能谈得上古典文艺美学的现代价值,并树立民族文化的主体地位。

第二,中国古典文艺美学的现代价值的实践是一个历史的过程。从晚清开始,一代又一代的学人就已经开始站在现代立场、采用现代学术方法对古典文艺美学的内涵和价值进行深入的开掘,因此,“现代”一词就带有动态的意味。中国古典文艺美学的现代价值就是在现代视阈下对古典文艺美学不断进行阐释的学术史历程。今天我们不能脱离现代的学术传统来探讨这一命题,只有站在这一现代传统的基础上反思其得失,才能真正推进现代价值的开掘。

第三,中国古典文艺美学的现代价值,其“现代”包含着复杂的“现代性”内涵,其中最为重要的是“民族性”与“世界性”之间的复杂张力:①在全球经济一体化时代,文化本土化成为与之相伴随的一种趋势,文化的民族性正是民族立足于世界的根本;②现代性的追求和反思,尤其是当代西方现代性后果、危机等所带来的一系列问题使得中国古代智慧得以显现其价值,展示其世界性意义,而这种世界性意义的获得又是以本土性特征和民族性精神为其基础的;③中国古典文艺美学的“古典性”、“民族性”有赖于“现代性”、“西方性”等作为其参照系来比较和呈现,因此,比较视野正是中国古典文艺美学展现其“古典性”、“民族性”的前提,同时又是实现其“现代性”与“世界性”的契机。在此意义上,比较视野就不仅仅是一种视野和方法,而是获得了某种根本性的地位。而中西比较的成功实践,则有赖于“文化整体性”的视野,它是比较得以开展的基础。因此,方法论上的比较和文化视野,就成为现代性的根本内涵。

概言之,立场上的整体还原与古今对话、思路上的学术史总结与反思以及方法上的比较和文化视野,正是中国古典文艺美学现代价值开拓的理论前提和方法论基础。这也是本丛书始终贯彻的原则。作为本丛书的总纲,本书(《古今对话中的中国古典文艺美学》)分为上、中、下三篇。上篇为“中国古典文艺美学现代价值的理论审思”。该篇对中国古典文艺美学的现代价值和当代意义,中国古典文艺美学现代转换的基本思路、方法和途径进行了理论审视和反思,并建构了我们的基本思路。也就在这一部分,我们凸显了还原与对话的立场、学术史反思意识和比较与文化视野的方法,并提供了古今对接的三条途径,尤其突出了海外视野的重要参照意

4 古今对话中的中国古典文艺美学

义。中篇为“中国古典文艺美学学术研究的现代视阈”。该篇对中国古典文艺美学一百多年来的现代研究历程进行学术史的回顾,在纷繁的学术史成果基础上彰现代建构的历程。第一章从20世纪八九十年代出版的几种中国古代文艺美学著作入手,阐述了“中国古典文艺美学”这一学科命名的合理性和理论意义。第二、三、四章回顾新中国成立前的成就,从中国文学批评学科的建构、“整理国故”运动,以及作为一个现代命题的“六朝美学”的学术张力来思考中国古典文艺美学现代建构的几个关键问题。后四章则是对1980年代以来在国门打开、外来理论影响下的中国古典文艺美学研究面貌的描述,突出了“文化学研究”、“中西比较研究”和现代阐释学、接受美学在新时期中国古典文艺美学现代建构中的根本地位。下篇为“文化视野下中国古典文艺美学民族精神之阐发”。该篇在文化视野的观照下,具体挖掘了中国古典文艺美学的民族特色和精神,从而凸显中国古典文艺美学的主体性。前三章从宏观层面思考中国古典文艺美学的人文精神、哲学智慧和表达上的东方特性。第四、五章扣住“文气”、“飞动”两个范畴,从文化视野上给予这两个范畴以整体的观照,还原这两个带有根本性的范畴在中国古典文艺美学中的本来面目。第六、七、八、九章则从跨文化、跨学科视野,打通宗教与文艺的关系,寻找中国古典文论的精神、思维和表述方式的文化根源。作为同样面对外来思想影响的当下文论界,佛教与中国文艺美学关系的探讨蕴涵着更深的关于中西文化碰撞和交流中若干关节问题的深入思考和关怀。由于道家美学在后面有专书论述,故本部分不予重复。最后一章则从中国古代文论的复古思潮中,探寻儒、道不同的复古观对中国古典文艺美学内在精神以及具体诗学形态的影响,从而从总体上思考中国古典文艺美学的“思维范型”问题。如上所述,对古典文艺美学的整体性还原,正是其包含“民族性”与“世界性”张力的“现代性”内涵的题中之义,是实现中国古今文艺美学对话的前提和基础。

上 篇

中国古典文艺美学现代价值的理论审思

第一章

中国古代文论的现代价值和当代意义

在现代化建设的进程中,如何对待中国传统文化,如何看待中国古代文论的传统及其当代价值,已然成为一个不可回避的问题。这一问题不仅仅关涉价值评价,更重要的是关乎一种思想观念和方法。有的学者仅从价值方面入手,看到的只是古代文论的历史价值,他们认为古代与近现代文化已经是不同的文化形态,古代文论难以进入当代文论思想体系之中,最好只将古代文论当作文化遗产来看待。这是有失偏颇的。应该看到,文化传统是流动的,中国古代文论作为中国文化传统的一部分,也随着文化传统的流动而进入当代文化与文学的建设中。古代文论作为精神文化、思想观念方面的文学遗产,更是以其思想的继承性和超越性,跨越时空,对当代文化建设产生积极影响。

中国古代文论是世界文明与文学理论体系中重要的一支,它与西方欧美文学理论、东方印度文学理论等成为世界文明的宝贵财富,植根于中国文化土壤之中。中国古代文论有自己的思维方法、入思方式、表达方式,有一整套较为完整的理论命题和范畴体系,是具有强烈民族个性和特色的文学理论。对中国古代文论传统的尊重、继承以及在当代的弘扬,是一个成熟民族理应担当的责任。有的学人以西方重逻辑、重理性辨析的传统去苛求中国古代文论,这在思想方法上首先是错误的,同时也是缺乏民族自信的表现。因此,正确对待中国古代文论的当代价值,首先不能自我贬低中国古代文论。只有建立在自信的基础上,才能产生尊重传统的敬仰之心,也才会有重建中国文论身份的信心和希望。

重建中国文论身份,的确是当今先进文化建设的需要。近几年来,学者们都在讨论当今中国文论的“失语”问题,主要针对的问题就是当今文论界太过于西方化,文论体系已成为“一个带有浓厚西式风格的建筑”^①,而要重建中国文论身份,就应在中国文论传统中寻找其与现代精神相符的内核,并且从人文价值入手,根据现代社会的发展需要,在价值取向上获得更多的启示。我赞同代迅提出来的观点,他说:“中国古代文论并非仅仅沦为被研究的客体,透过西式的概念范畴和思想体系,在这个建筑不易

① 代迅:《中国古代文论:两种言说方式及其现代命运》,《文艺理论研究》2005年第3期。