

弘陶 主编

書信研究博士文庫

丁石峯



清代碑學的興起與發展

【胡泊著】

——一个「范式」转换的研究

弘陶 主编

書法研究博士文庫

丁石峯



清代碑學的興起與發展

【胡泊著】

——一个「范式」转换的研究

图书在版编目 (CIP) 数据

清代碑学的兴起与发展：一个“范式”转换的研究 /
胡泊著. —海口：南方出版社，2009.6

(书法研究博士文库)

ISBN 978-7-80760-373-3

I . 清… II . 胡… III . 碑刻—美术史—研究—中国—清
代 IV . J292-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 081422 号

書法研究博士文庫

清代碑学的兴起与发展——一个“范式”转换的研究

胡 泊 著

责任编辑：高 翱

封面设计：高 翱

出版发行：南方出版社

邮政编码：570208

社 址：海南省海口市和平大道 70 号

电 话：(0898) 66160822 传 真：(0898) 66160830

经 销：全国新华书店

印 刷：深圳市鹰达印刷包装有限公司

开 本：787mm×960mm 1/16

印 张：13

字 数：150 千字

版 次：2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价：228.00 元(共 7 册)

書信研究博士文庫

编委会

名誉主编：欧阳中石

顾问：金开诚 王伯敏 刘江
尉天池 董琨

主编：弘陶

副主编：叶培贵

学术委员会委员（以姓氏笔画为序）：

王冬龄 王世徵 王岳川
丛文俊 陈振濂 郑工
郑晓华 祝遂之 徐利明
秦永龙

序

弘 陶

从名称上说，书法“博士”古已有之。但那时的“博士”，与现在的意思不同——彼为教师，此则学生。晋、唐、宋的“书学博士”，是书学里教授生员的老师。所谓“书学”，无论是教育目标、教育内容，还是教育方式等等，也都不同于现代大学里以西方学制为蓝本而建立起来的“书法系”或“书画院”。但无论如何，有一点是肯定的：在中国古代，至少是唐宋以后，书法，与经史之学比较，固然不是重要学科，却是文教领域中人的必备素养。其中的具体问题，非关本题，兹不赘言。

当代书法在 20 世纪 80 年代末以前，处境十分特殊，可以用“身份不明”和“长期缺席”这两句话来概括。“身份不明”指的是对书法是不是艺术的认识一直有争议，有人明确指认书法不是艺术；中国文联下属文艺家协会中很长时间没有书法家协会。“长期缺席”主要是说，书法在学术上没有应有的席位，即使到现在，在我国的学科目录中它也还只是美术学的一个研究方向；在各级教育中，书法不见了踪影：中小学不开课，大学不设科。

1977 年上海《书法杂志》、1979 年《中国书法》先后创刊，标志着书法借助现代传媒回到了现实精神生活和学术界；1979 年浙江美术学院（现中国美术学院）招收书法研究生，标志着书法进入高等教育体系；1980 年 12 家省级书法研究机构与上海

书画出版社联合举办“全国第一届书法篆刻展览”，并于当年11月成立“中国书法家协会筹委会”，接着，中国书法家协会于1981年宣告成立，标志着书法回归文化体制，展开了现代形态的艺术活动。此后，书法在我国的状况得到根本改变，书法高等教育广泛开展，至1993年国务院学位委员会批准首都师范大学设立“美术学（书法）”博士授权点，虽然囿于学科目录的规定，博士点的名称仍冠以“美术学”，但无论是导师欧阳中石先生的学术特长还是博士点的教学研究对象，都明确了“书法”博士教育的地位。至此，经过建国以来两三代人的持续努力，高等书法教育水到渠成，开花结果，步入新纪元。

1995年首都师范大学首届书法博士生入学，次年中国美术学院也开始招收书法博士生。此后中央美术学院、吉林大学、北京师范大学、中国人民大学、浙江大学、南京艺术学院、山东大学等高校陆续设立书法博士点，逐渐形成群体效应。这些博士点，学术背景和机制不尽相同，有不少是依托于其他学科博士点的。这固然说明书法博士教育起步阶段对相关学科（如古文献学、哲学、历史学、文字学、文学、美术学等）的依赖性甚大，独立性似乎稍显不足；但又未尝不是好事，它使书法博士教育一开始就避免了模式的单一化而呈现多头并进的态势。由于书法作为中国特有的艺术门类与中国文化存在着千丝万缕的联系，书法博士点的这种状况是利大于弊的。不仅如此，书法在当代长时间“缺席”，高等教育的这种状况对学科建设还能提供许多经验和借鉴。可以说，无论是从内（学科内容本身）还是外（学术运作机制），书法高等教育都得到了其他学科的滋养，发展十分迅速。

十多年来，我国已培养了几十位书法博士，最初的几位博士，有些现在也已承担培养博士的任务了。但是客观地说，无论

是书法学科总体还是具体到书法博士教育这个局部，相比于灿烂的书法传统，相比于文、史、哲以及美术学等学科，我们还有很长的路要走。但无论如何，研究书法的博士学位论文，作为我国几千年文明史上刚刚出现的新生事物，是值得重视的。

有鉴于此，我和叶培贵教授商量，共同策划一套丛书，专门收集以书法为研究对象的博士论文。这一想法得到了南方出版社赵云鹤先生的支持。经征求欧阳中石、金开诚、王伯敏、刘江、尉天池、董琨等多位前辈以及秦永龙、王世徵、王冬龄、丛文俊、陈振濂等多位书法教育专家的意见，这套《书法研究博士文库》于2008年开始付诸实施，中共海南省委宣传部将此列入了文化事业建设工程。深为遗憾的是，金开诚先生未及目睹工程的实现。

编辑出版《书法研究博士文库》，主要出于以下考虑：（一）集中展示我国书法教育的高端成果，反映书法高等教育改革开放30年来的巨大进步，推动书法高等教育更好更快地发展。（二）汇集具有较高学术水平的书法理论著作，使之广泛地为社会所用，更好地参与书法学科的构建乃至国家文化建设的伟大工程。（三）推出书法学术新人，鼓励严谨扎实的学术研究，倡导良好学风，推动书法艺术和书法理论的发展与繁荣。（四）打造有利于书法文化事业乃至产业发展的学术出版品牌，推动书法出版事业繁荣。

凡书法研究的博士学位论文，包括文、史、哲、自然科学等各学科博士点中以书法为研究对象的博士学位论文，均属本文库的收编范围。我们要求，入编论文必须符合学术规范，有独到理论建树和较高学术价值，代表当前书法研究博士论文的高水平。论文必须已经通过答辩且尚未公开出版，作者已获准授予博士学位。对于那些已经出版但有重大理论价值、有助于提升本文库权

威性和全面性的博士论文，原版权期过后，作者本人申报，经评选后本文库可予收编重版。虽说如此定位，但并非每一篇博士论文都能达到“高水平”或“独到理论建树”，因为处于起步阶段，提供我们选择的博士论文数量十分有限，此点敬请读者谅解。随着本文库逐步为书法博士们所知，相信情况会越来越好。

为做好《书法研究博士文库》的组编工作，南方出版社成立了专门工作室，并邀请各高校著名书法研究专家、教育家担任顾问，组成学术委员会。欧阳中石先生欣然为本文库题名。对于各位专家学者的支持，我在此表示衷心感谢。

我并不直接从事书法的学术研究，但喜爱书法，而且愿意为本书库略尽我的义务。我希望，文库的陆续出版能够实现我们的初衷，能够为书法学术研究贡献我们的绵薄之力。我还希望，文库能够得到书法界和学术界方家的关心和支持，不断提高学术质量，成为对当代书学乃至人文社会科学有意义的出版物。

（弘陶，本名周文彰，哲学博士、教授，现任国家行政学院副院长，兼任中国人民大学博士生导师、绍兴兰亭书法艺术学院客座教授）

目 录

绪 论	1
一、研究现状与意义	1
二、“范式”的内涵	7
三、范式与书法	12
四、帖学范式	18
1. 帖	18
2. 帖学范式	19
五、碑学范式	25
1. 碑	25
2. 碑学范式	29
第一章 碑学范式兴起的内在因素	33
一、明末书风的影响——审美观念的变化	34
1. 阳明心学与书法形变	35
2. 傅山碑学先声	38
二、帖学范式的衰微	43
1. 临书观念的变化	43
2. 书法经典权威的衰微	52
3. “文本”经典性的流失	60

第二章 碑学范式兴起的外在因素	67
一、清代学术转型	67
1. 清代乾嘉学派的兴起	67
2. 金石考证与书法	73
3. 士人身份的转变与碑学书风	78
二、清代帝王、馆阁体与书法	85
1. 清帝王对书法的影响	85
2. 馆阁体对书法的影响	88
第三章 碑学范式的兴起	93
一、碑学书风的兴起与发展	93
1. 清前期的碑学书风	94
2. 碑学范式的经典范例——邓石如和伊秉绶	103
3. 清后期的碑学书风	110
二、碑学理论的倡导	116
三、书写工具的兴替	119
第四章 碑学范式主要内容和特点	125
一、书法艺术观念	127
1. 碑学书法观念的建构	128
2. 碑派典范书家和书作的确立	140
二、审美风格	152
1. 阮元的书法风格论	152
2. 包世臣的书法风格论	153
3. 康有为的书法风格论	155
三、技法规则	159
1. 阮元的技法论	159

2. 包世臣的技法论	160
3. 康有为的技法论	165
第五章 帖学范式到碑学范式的变化	171
一、书法艺术观念的变化	171
二、审美观念的变化	175
三、技法规则的变化	179
结语：对清代碑学“范式”的反思	183
参考文献	189
后 记	195

绪 论

一、研究现状与意义

在中国书法史上，清代碑学^①的兴起，不同于书法史上的任何一次书法创新运动，它在创作上不仅打破了传统帖学体系

① 碑学基本有两义：其一，研究考订碑刻之源流、时代、体制、拓本真伪和文字内容等的学科。其二，崇尚碑刻的书派，与“帖学”相对称。（梁披云主编：《中国书法大辞典》，香港书谱出版社 1984 年版，第 207 页。陶明君编著：《中国书论辞典》，湖南美术出版社 2001 年版，第 546 页）对于考订碑刻之意，不在本书所论述范围，而对于崇尚碑刻的书派，书法史家也有着不同的看法。刘桓在《中国书法史·清代卷》（刘桓：《中国书法史·清代卷》，江苏教育出版社 1998 年版，第 4 页）则认为碑学指重视汉、魏、南北朝碑版石刻的书法史观、审美主张以及主要以碑刻为取法对象的创作风气。而华人德在《评帖学与碑学》（华人德：《评帖学与碑学》，《书法研究》第 69 辑，上海书画出版社 1996 年版）则认为“碑学书派取法非名家书法，帖学取法名家书法，这是两派的本质区别”。综合以上各家论述，本书中使用的碑学指的是取法汉、魏、南北朝碑版石刻的书法史观、审美主张以及主要以碑刻为取法对象的创作书派。

的格局，而且在帖学^①系统之外，形成了一套思维模式，构成了一个全方位、多层次的书法体系。在创作上，篆、隶书体的复兴开创了碑派书风的新面貌；在理论上，提出了“崇碑抑帖”说，利用大量碑刻资料对书法史作出了新的阐释；在教育上，改变了明代以前学书从法帖入手的传统，而将金石碑刻书法作为取法对象；工具上，为达到碑派书法的艺术效果，毛笔、宣纸的性能也相应改进；此外，随着碑派书风的流行，对书法艺术的品评标准也发生明显变化……可以说，碑学在清代是一个有理论主张、有实践成果、有社会基础的艺术运动。而从更深层意义上说，碑学不仅仅是一种书法理论学术潮流和书法风格的嬗变，更是传统书法思维系统的变化。它改变了传统的建立在帖学范式基础上的对书法的认识，打破了以二王为首的帖学经典体系，变更了书法学习取法的对象和目的，而在以王羲之《兰亭序》为首的名家临书范本之外的碑版书法中，找寻到了一个不同于以往书法形态的体系和标准。这些变化都刻印在碑学给传统中国书法所带来的变革中，而这种变革在今天看来仍然在发挥着影响，正如沈语冰先生在《历代名帖风格赏

① 帖学基本有两义：其一，以研究考订法帖之源流、优劣、真伪、拓本之先后及文字内容为对象的学科。其二，指崇尚法帖之书派，与“碑学”相对称。（梁披云主编：《中国书法大辞典》，香港书谱出版社 1984 年版，第 208 页。陶明君编著：《中国书论辞典》，湖南美术出版社 2001 年版，第 546 页）对于考订法帖之意，不在本书所论述范围，而对于崇尚法帖的书派，书法史家也有不同的看法。刘恒在《中国书法史·清代卷》（刘恒：《中国书法史·清代卷》，江苏教育出版社 1998 年版，第 4 页）则认为，帖学指宋、元以来形成的崇尚王羲之、王献之及属于“二王”系统的唐、宋诸大家书风的书法史观、审美理论和以晋、唐以来名家墨迹、法帖为取法对象的创作风气。综合以上论述，本书中使用的帖学指的是宋、元以来形成的崇尚王羲之、王献之及属于“二王”系统的唐、宋诸大家书风的书法史观、审美理论和以晋、唐以来名家墨迹、法帖为取法对象的创作书派。

评》中所说：清代碑学“引起了中国书法从基本技法到创作思想，从创作思想到趣味好尚，从趣味好尚到艺术理念的全方位、整体性的变革”^①。甚至有学者认为：“在过去的三百年中，碑学对中国书法产生了极其深远的影响，它对中国书法史的重要性，相当于印象派绘画在西方艺术史上的地位。”^②

虽然清代碑学在中国书法历史中具有重要地位，但将清代碑学作为专门研究的论著现在还较少，笔者以“碑学”为主题词，检索各大图书馆（国家图书馆、北京图书馆、首都图书馆、人民大学图书馆），清代碑学的研究大概可以分为三类：第一类，以整个清代碑学为研究的论著：1.《清代书法碑学的发生与建构》^③，此论文从清代士人心性的转变切入到清代碑学的分析，以儒家学说所陶养的士人生命情调和人格气象来理解清代碑学书法的发生和建构，把清代碑学书风和士人的生命情调、人格气象结合起来进行研究，展示清代碑学人文内蕴的一面。2.《清代碑学书法研究》^④，论文以清代碑学书法和理论为中心，在清代碑学文献梳理和考证的基础上，为我们清晰地勾勒出清代碑学的整体轮廓，对清代碑学研究作出了全面、细致的基础性工作。3.《中国书法史·清代卷》^⑤，此书以清代书法为主线，围绕“帖学逐渐衰落，碑派迅速崛起”，

① 沈语冰：《历代名帖风格赏评》，中国美术学院出版社1999年版，第175页。

② 白谦慎：《傅山的世界——十七世纪中国书法的嬗变》，生活·读书·新知三联书店2006年版，第2页。

③ 周睿：《清代书法碑学的发生与建构》，中国人民大学中文系，博士论文2005年。

④ 廖新田：《清代碑学书法研究》，台湾师范大学美术研究所，硕士论文1992年。此书在大陆图书馆均无法检索到，廖新田先生于2007年到北京时赠予。

⑤ 刘恒：《中国书法史·清代卷》，江苏教育出版社1999年版，国内惟一本以清代书法史为题的断代史著作。

展示了有清一代书法和书学的嬗变历史，但因视野横跨整个清代，故对清代碑学的阐释深度仍还有进一步讨论空间。第二类，以清代碑学的某个部分为研究对象的著作，如以清代碑学书家、书作、书体为研究重心的有王冬龄《清代隶书要论》、叶鹏飞《阮元包世臣研究》、戴小京《康有为与清代碑学运动》等，它们从书体风格的沿革、书家的生平以及书家与社会历史文化之间的关系等各个层面，对清代碑学展开研究，文献材料丰富，梳理清晰，但憾理论分析少。第三类，就是众多的书法通史类著作中的碑学章节部分，如王镇远《中国书法理论史》、姜澄清《中国书法思想史》、徐利明《中国书法风格史》等，以及一些大专院校所编的《中国书法史》。在对碑学章节的论述中，它们多承续传统艺术史研究范式，以书法家为纲、书法风格为线，结构条理清晰，凝炼直观，但在碑学兴起的社会、文化、思想背景方面的分析似显不足。

综上所述，上面三类著作，各有特色，从碑学理论、碑学书家、书法风格等各个层面对清代碑学作了较深入的分析和探讨，但由于论著主要聚焦于碑学书家、碑学理论和碑学书作的审美风格，故对于碑学出现的社会历史文化政治因素的分析，以及在自觉运用理论批评话语进行研究分析方面，都嫌不足。正如姜寿田在《中国书法理论史》中所指出：“对碑学的认识也还远未达到应有的文化高度——对碑学思潮只简单化地将其认作乾嘉学派金石考据的附庸产物，或者仅将其视为帖学风格的一种补充，从审美风格的变迁来研究碑学，而完全忽视了碑学对帖学正典地位冲击和变革的意义，以及其所蕴含的思维观

念的变化。”^①

围绕清代碑学，除了碑学书家和书法风格之外，仍然有一些问题值得大家去探讨：为什么中国传统书法到了清代会出现一个不同于帖学体系的碑学系统？清代学术转型对碑学有何影响？为什么帖学传统会受到质疑？清代帖学又处于何种地位？文人士大夫对碑学怎么看待，他们持什么态度？人文精神在清代碑学中是如何体现的？碑学是不是书法风格演变的结果？为什么清代碑学会把“穷乡儿女造像”也作为经典？为什么清代碑学会出现在清代，清代碑学出现的社会文化氛围是怎样的？这些问题都是促使笔者不得不进入到清代碑学兴起与发展的社会文化语境中去思考。当然，这就涉及到我们对书法史认识的方法问题，是从书法艺术的构成内容——书法理论、书法家、书法作品风格入手分析，还是从书法的社会环境、政治、文化等切入分析？而在“新文化史”^②学家看来，对某一阶段的艺术史分析和阐释，必须要把艺术史和思想史密切结合起来，也就是说，要把艺术发展与社会文化语境思想的变革结合起来，深入到艺术发展的社会语境细部中去阐释，从而获得一些不同于传统艺术史的视野，取得新的研究成果。其中的一个成功典范，就是哈佛大学出版社 1984 年版的 *From Philosophy to Philology: Intellectual and Social Aspects of Change in Late Imperial China*，中文译名为《从理学到朴学——中华帝国晚期思

① 姜寿田：《中国书法理论史》，河南美术出版社 2004 年版，第 184 页。

② 所谓“新文化史”，指 20 世纪 70 年代后期首先在法国出现的史学研究流派，目前已发展为继“社会史”学派之后的西方史学主流。此流派的多种方法特色之中，最重要的一点是，从文化与社会、政治、经济、艺术等因素之间的互动关系中，对历史中的主体元素——个人以及事件、观念等等进行研究。因此其著述的题材极为广泛，方法各出新致，积极运用跨学科的资源与成果。

想与社会变化面面观》一书，“本书综汇学术史、社会史于一体的研究方法，它采用了欧美最近出现的‘新文化史’方法，这种方法摒弃了传统学界将思想史与社会史割裂开来做法”^①。该书用“新文化史”的方法从清代社会经济的背景角度去考察江南学术共同体的演变过程。而此种方法在书法史研究运用中的又一个成功范例是：波士顿大学白谦慎教授2006年出版的《傅山的世界——十七世纪中国书法的嬗变》。该书把傅山的人生发展历史融入到社会时代思想大变迁中，通过社会变迁和书法艺术之间的关系入手，切入傅山的书艺风格研究，进而从傅山的书艺风格历程，来折射时代的变迁和思想的变化。这为我们研究书法史打开了一条新的思路，即融社会思想史研究到书法艺术研究中，挖掘书法艺术与社会思想之间的互动关系。

因此，在思考和借鉴以上研究成果和艺术史研究思路的基础上，本书尝试把碑学兴起嵌入到整个清代社会、文化、政治中去展开研究。从借鉴“范式”^②理论入手切入到清代碑学书家共同体的生存语境研究中，进而从清代碑学书家出现的社会、文化、历史原因分析入手，来阐释清代学术转型、士人身份的变化以及随之而来的心性的变化对碑学兴起的影响，并把对清代碑学的论述融入到碑学兴起和发展的整个历史背景中，发掘出其内外部因素，最终展现出一个立体的碑学。

^①(美)艾尔曼著，周文彬译：《从理学到朴学——中华帝国晚期思想与社会变化面面观》，江苏人民出版社1997年版，第2页。

^②“范式”是出自美国科学史家托马斯·库恩《科学革命的结构》中的一个核心概念，下文对此概念有详细解释。