

文学的 创作欣赏与研究



文化艺术出版社

文学的创作欣赏与研究

主编 李德堂

文化艺术出版社

文学的创作欣赏与研究

主编 李德堂

*

文化艺术出版社出版

(北京前海西街17号)

国防科工委印刷厂印刷

*

开本: 787×1092 1/32 印张: 14.25 字数: 304,000
1986年5月北京第一版 1986年5月北京第一次印刷
印数: 50,000册

书号: 10288·245 定价: 2.30元

前 言

北京人文函授大学，于一九八五年七月二十日至八月十五日，举办了第一期全国各地区学生面授班，历时二十七天。

八四年级的文学、秘书、新闻三个系近七百名学生，从全国二十八个省市自治区来京参加学习。他们当中有工人、农民、军人、机关干部、工程师、教师、编辑、记者、医生、护士、演员、秘书、创作员、广播员、营业员……来自各行各业，多种民族，男女中青皆有。他们同窗求学，切磋砥砺，亲如手足。

面授期间，著名作家萧军、刘绍棠、苏叔阳、韩少华、李陀、理由、郑万隆和专家、学者（以姓氏笔划为序）王笑湘、史锡尧、卢荻、刘锡庆、李修生、李复威、林志浩、齐大卫、吴小林、张燕瑾、张秉成、周文柏、周宏兴、徐仲华、高起祥、黄候兴、梁式中、郭成福等二十五人，怀着极大的热忱，冒着酷夏炎暑，不辞辛劳，应邀授课。

年事已高的名誉校长艾青、名誉教授萧军，欣然莅临，与大家亲切见面、交谈，勉励大家自学成才，并一起合影留念。同学们深受鼓舞。

讲授内容，有的是漫谈文学创作、文学欣赏与文学研究的专题报告，也有的是结合教材，对古代汉语、现代汉语、古代文学、现代文学、当代文学、文学概论进行重点辅导。

同学们一致认为，作家、教授、学者们讲课，循循善诱，深入浅出，见解独到，论述精辟，生动感人，不仅使同学对教材加深了理解，开阔了眼界，扩大了知识视野，而且对今后如何进行文学创作，提高文学鉴赏与研究的能力，都受益

不浅。

学校认真编写教材，学生以自学为主，是函授学校教学的中心环节；同时，组织好辅导，也是提高教学质量不可忽视的一环。人文函大的学生众多，而且遍及全国，全面开展面授辅导，绝难办到。为了弥补这一不足，一方面重点刊登习题答案，并努力创造条件多办分校、辅导站，扩大面授人数；另一方面，在京安排辅导课，量情整理成文，随同教材一起印发。要求做到：立足于点，着眼于面，面授对象虽是少数，心里想着全体学生。基于这种思想，始将这次面授内容进行整理，经过报告人审阅修改，汇编成书，分发文学、秘书、新闻三系所有学生，使大家都能从中受到教益。

汇编此书，我们侧重选收探讨文学创作、欣赏与研究或者和两个学年的教材密切相关的专题报告，非此，为避免与已学教材重复，只好割爱，在此，谨向这些老师致歉。

许多同志为整理录音，编写文稿，抄写稿件，花费了很多时间。作者在定稿中，斟酌词句，一丝不苟，给予热情支持，在此一并深致谢忱。

面授班结业时，同学们怀着深厚的情谊，或口头发言，或挥笔成文，纷纷表示谢意，畅谈收获体会，对这次面授辅导给予了充分肯定，这对办学人员既是鼓励也是鞭策。我们将更加兢兢业业，努力做好教学的组织与服务工作，不辜负同学们殷切的期望。

本书在审编过程中，由于精力和水平有限，难免有不妥之处，敬请同学和读者们批评指正。

李 德 堂

一九八五年十二月二十日

目 录

前言

关于鲁迅的《狂人日记》·····	林志浩	1
郭沫若前期文艺思想及其诗歌创作·····	黄侯兴	19
艾青的诗歌艺术成就·····	周宏兴	34
鲁迅对词语的推敲·····	史锡尧	64
文学漫谈·····	萧 军	79
漫谈乡土文学·····	刘绍棠	95
电影文学漫谈·····	苏叔阳	105
散文创作五题·····	韩少华	132
报告文学创作谈·····	理 由	161
新时期的小说艺术·····	李复威	177
当代散文创作·····	刘锡庆	205
怎样写记叙文和论说文·····	刘锡庆	220
杂文研究与杂文写作·····	高起祥	245
“文学鉴赏”漫议·····	齐大卫	268
谈谈形象思维以及人物形象的创造·····	周文柏	309
秦汉文学·····	吴小林	332
魏晋南北朝文学·····	吴小林	347
略谈唐诗发展的几个阶段及其主要特点·····	张秉成	361

谈谈宋词的流派·····	张秉戌	395
元杂剧和《西厢记》·····	张燕瑾	412
明代小说和明代社会·····	李修生	430

关于鲁迅的《狂人日记》

林 志 浩

《狂人日记》是鲁迅的第一篇白话小说，也是在文学史上具有划时代意义的作品。同时又是一篇十分特殊的小说。它的特殊性不仅在于它塑造了狂人这个特殊的形象，还在于它的写法也很特殊。因为特殊，理解就很不同，因而出现许多争论。

我准备分两部分来讲。第一部分讲四个问题，这是要理解好这篇作品须要弄清楚的问题；第二部分讲两个问题，都是有关思想倾向的评价问题。

一、几个须要理解清楚的问题

1. 狂人的形象

关于狂人，有许多分歧的意见。基本的分歧有两种：

一种认为狂人是一个地道的精神病人，是一个真狂人；另一种意见认为狂人是一个反封建的战士，或者说“狂”是他的“假象”，战士才是“实质”，总之，说他是假“狂人”。这两种意见都有片面的道理，都可以从作品中找到自己的根据，但都无法否认对方意见中所提出的根据。因为作品中确实描写了狂人的“语无伦次”，他的发狂的心理和言语、行动，但在“语无伦次”中又确实包含有对封建社会的深刻揭

露，而且还有许多是哲理性的言论，这又仿佛不是精神病人所能认识到的，所能说出来的。那么究竟应该怎样看待这个问题呢？

首先，要看看作品开头的小序：

它告诉我们：病人所患盖“迫害狂”之类。迫害狂是一种什么病呢？这是须要弄清楚的。

迫害狂也叫做“被迫害妄想”。病人由于受到强烈的精神刺激，过度的紧张恐惧，就会得这种病。他失去了控制自己的能力，敏感多疑，担心害怕。发狂后，造成疯狂的刺激因素在病人的脑子里经常存在，而且形成一种顽固的“强迫观念”。这种病人的精神虽然失常，但不是完全精神错乱，他还有一些记忆，还有一定的逻辑推理能力。这点逻辑推理能力，又经常受着这个“强迫观念”的支配。他经常要说出这个强迫观念，这说明病人的思维器官已经出了毛病。同时病人的感觉器官也出了毛病，经常要出现幻觉（虚幻的感觉）。狂人时时刻刻以为别人要吃他，这就是“强迫观念”，就是“妄想”。在这种妄想的支配下，他的感觉器官也出了毛病，看到历史书上每页上都写着“吃人”两个字；看见一条蒸鱼，它的眼睛白而且硬，张着嘴，也是吃人的模样。这都是幻觉——不实在的感觉。

了解狂人是一个“被迫害妄想”的病人以后，我们再读全文的十三节日记，意思就会比较清楚：

这十三节日记，正象小序里所说：“语颇错杂无伦次”（不这样，就很难写出一个活生生的狂人的形象）。但它又“略具联络”，前后有一定的内在联系。如果不这样，它就无法成为文艺作品，无法成为一篇战斗的宣言书。所以这十三段日记，

必须兼顾这两方面，既错杂无伦次，又略具联络。这样写，从生活上说，是不是真实呢？是不是符合生活实际呢？如上所说，是真实的，因为这种病人，虽然精神失常，但还有某种逻辑思维的能力，所以他的日记“略具联络”，前后有一定的内在联系，完全是可能的，现实的。从艺术上说，这两方面是不容易处理的，但作者却处理得很巧妙，很成功。

小说的第一节，就是写主人公的发昏，“语颇错杂无伦次”，（一个人不见月光，怎么可能有三十多年呢？思路一下子跳到“然而须十分小心，……我怕得有理。”这种跳跃式，也是无伦次的表现。）但这第一节却写了两个意思：①人物已发狂，②恐惧（害怕），为全篇小说定了调子。就这一点说，它又是“略具联络”的开始。

从第二段开始，包括第二段和第三段的一部分，利用日常生活中一般人对疯子常有的围观、注视、谈论，以激起狂人内心的恐惧。小孩子铁青的脸，狗看着人，或者是呲牙裂嘴叫几声，街上女人骂自己的孩子：“我要咬你几口才出气”，这些都是平常的实有的事，都是现实主义的描写，但在狂人的感受中，又都和吃人有关。由这些现象，狂人又联想到狼子村佃户说的，他们村里打死一个人，挖出心肝来，用油煎了吃。联想到大哥教他做论文，可以随意定人好坏，随意翻脸，说别人是坏人，然后就吃掉他。这就从当前的现实到过去的情况，都成了一片吃人的景象。于是狂人就要进行研究，为什么这样？研究的结果，就得出第三段最后的结论：

“我翻开历史一查，这历史没有年代，歪歪斜斜的每叶上都写着仁义道德几个字。我横竖睡不着，仔细看了半夜，才从字缝里看出字来，满本都写着两个字是‘吃人’！”

这段话可以说是文章的主题，是思想性、战斗性很强的文字，但它是通过狂人特殊的感受和语言形式表现出来的，是符合迫害狂病人的身分和性格的，是符合生活的真实的。狂人是个知识分子，受过封建的文化教育，读过许多宣扬仁义道德的书，他在黑夜里读书，眼前就出现印象最深的这几个字——仁义道德。同时他又正处在要被人吃掉的恐惧之中，所以又出现由强迫观念产生的幻觉，看到满本都写着“吃人”两个字。这作为描写疯子的精神状态和语言形式是真实的，作为作者对封建社会的揭露则是非常深刻的。

形成这个牢固的思想认识之后，这人吃人的思想就成了狂人观察分析一切事物的出发点。从病理学上说，实际上就是“强迫观念”。小说的第四段、第五段，就进一步表现这个思想。于是吃饭时的一条蒸鱼，也成了吃人的模样：“这鱼的眼睛，白而且硬，张着嘴，同那一伙想吃人的人一样。”医生按脉，也成了“揣一揣肥瘠”。医生对大哥说：“赶快吃罢”

（原指吃药），大哥点点头，也成了医生和大哥要合伙吃他。总而言之，通过狂人的特殊心理和感受，作品写出了一个人吃人的社会，并对这个社会表示了他的鲜明态度。

第六段，是描写这个吃人的社会：“黑漆漆的，不知是日是夜。”在这个世界里，只有狼狗当道，又写出这些狗，这些吃人的家伙的凶残、怯弱、狡猾。语言是跳跃式的，仿佛互不联系，写出了狂人的思维方式。但又非常深刻，表现出鲁迅对敌人的清醒知识。（狮子似的凶心，兔子的怯弱，狐狸的狡猾）

从第七段起，思路又有所发展。比如第七段，接着第六段，用事实揭露敌人的凶残、怯弱、狡猾，同时又表现怎样

消除这种现象的主张——劝转吃人的人。以下各段8—10段，都是一方面揭露吃人的现象，一方面表示狂人的态度，同他们说理，希望他们去掉吃人的思想。

第十一、第十二段，着重从家族制度的角度来揭露人吃人，说明封建势力的强大，每个人置身其中，虽然被吃，但也吃人（以狂人自己来作例证），这才孕育了第十三段的思想：

“没有吃过人的孩子，或者还有？

救救孩子……”

这十三段文字跳跃性都比较大，仿佛错杂无伦次，但从思想实质看，又是略具联络的。全文有两个高潮，一个在第三段，喊出了仁义道德吃人，几千年封建社会吃人的呼声。一个在第十三段，喊出了救救孩子的呼声，表示了作者的希望和理想，从而结束全文。

以上的分析，着重从小说的内在联系方面来说明问题。小说既然有清晰的内在联系，它的思想性、战斗性又那么强，那么主人公的形象，是不是象某些同志所说的，是个真战士，假狂人呢？我们认为，不能这样说。因为小说从头到尾，不论那一段，所写到的客观事物，大多数都不是原来的样子，而是经过狂人的狂想（妄想）和幻觉反映出来的，他看历史书，每叶上都写着仁义道德几个字，他从字缝里看出来，满本都写着两个字是“吃人”。实际上不可能这样，这都是通过他的妄想和幻觉反映出来的。他认定医生的按脉，是看看肥瘦，医生是刽子手扮的；认定大哥和医生要合伙吃他，也都是通过他的妄想和幻觉反映出来的。

精神正常的人，不可能产生这种妄想和幻觉，只有迫害

狂患者，才会这样。

狂人的形象所以很真实，不仅表现在他很象迫害狂患者，而且表现在他的病态的言行，完全符合他的出身、教养和经历。这个狂人不是九品文官，而是一个封建家庭出身的知识分子，他有文化，受过旧教育，读过宣传仁义道德的书。但是后来他又接受民主主义思想，对于封建社会的一套产生过怀疑、不满，可能因此而跟周围的环境和周围的势力发生过对抗，并受过迫害，所以他才有这种妄想和幻觉。（但不一定要肯定他病前就是一个反封建的战士，因为这没有太多的根据。）

结论：狂人确是个真狂人。

2. 狂人日记的写法：

·《狂人日记》不是通常意义上的那种小说，而是具有杂文的素质。它是用小说和杂文混合的方法写成的，实际上是小说和杂文的混合体。我认为有些同志提出的这个看法是符合实际的。抓住了小说的这个特点，可以帮助我们较好地分析这篇小说。

小说是一种叙事性的文字体裁，它是以塑造人物形象为中心的。怎样塑造人物呢？一般的写法是通过故事情节的发展和场景的描绘来塑造人物，反映社会生活，表现主题思想。

《狂人日记》写了狂人的形象，但它主要不是通过故事情节的发展，来塑造形象，表现主题思想，而是通过狂人的口，通过狂人耳闻目睹之后的主观感受，通过他的发议论来表现主题思想的。

小说的十三段日记，并没有构成连贯性的故事情节（教

员无法向学生讲故事)，它其实是狂人在接连地发议论，也就是狂人的一组杂感。但它又不是杂文，而是小说，这是由于①塑造了狂人的形象；②议论不象杂文那样直接说出，而是通过狂人与周围人物的关系，通过描写某些片断的零碎的生活后再由狂人来发议论。

小说的十三段日记，不是以故事情节的发展连贯起来，而是主要根据思想的内在联系的需要，来编排先后次序，是围绕着“吃人”这个中心思想来做文章。

《狂人日记》的这种写法，也是一种杂文的写法。

《狂人日记》写了许多生活现象，如人们的围观、议论，医生看病，等等。这些生活现象主要是为了引起狂人的妄想和幻觉，换一句话说，主要是为了引起狂人的发议论而存在的。这些生活现象只有附着在那些妄想和幻觉上面，附着在那些议论上面，才有它的思想意义、社会意义。小说里的这些议论，才是表现主题思想的主要手段，所以这些议论就成了作品的主干和灵魂。

狂人的议论，实际上也是鲁迅的议论。鲁迅主要是通过狂人的口，通过狂人说出的特殊的语言，直接地或者曲折地表达出他对封建社会的观点和态度。

在分析《狂人日记》时，一定要抓住它的这个特点，注意到它的杂文的素质，才能分析好。如果不抓住这个特点，而是按照一般小说的要求去分析，就会南辕北辙，不可能把它分析好。

3. 创作方法问题

上面的分析留下一个问题，为什么通过狂人的口，就能表现鲁迅的思想呢？这就要谈到小说的创作方法问题。

有的同志认为，小说的创作方法是现实主义的，因为第一，它反映封建社会的真实，写出在仁义道德掩盖下吃人的社会本质；第二，它所塑造的狂人形象，也是真实的，因为它真实地写出“被迫害妄想”病人的精神状态。他们认为，鲁迅是懂得医学的，他所写的狂人的一言一行，都符合被迫害狂的行为和心理，因此只承认它是现实主义的，不承认它还同时采用其他创作方法。

有的同志比较强调小说采用象征主义的创作方法。指出小说的环境是象征主义的。那赵家的狗，黑沉沉的屋子，古久先生的陈年流水簿子，都是在象征意义上显示了它的真实性。就狂人的形象说，他的语言和行动所以能够被用来揭露当时的社会，一方面因为他是个迫害狂病人，在他的感受中，周围都在迫害他，他同周围处于尖锐对立的地位。另一方面，在艺术处理上，也由于作者大量采用象征、双关、比喻等手法。比如狂人的所谓吃人，就象人们宰猪杀羊一样，割下肉来烧着吃，这是象狂人这样的迫害狂患者所特有的心理状态。但作品的艺术效果，显然不限于这一种吃法。在读者的感受中，主要也不是这个意思（割下肉来烧着吃），而是在象征的意义上显示了它的思想性。人吃人，就是人剥削人，人压迫人，它指的是受到反动势力的迫害和折磨而致死。人被迫害和折磨死了，就可以说是被反动势力吃掉了。

双关手法：女人骂孩子：“老子呀！我要咬你几口才出气！”医生按脉，医生和大哥商量时说：“赶紧吃吧！”

比喻：狮子似的凶心，兔子的怯弱，狐狸的狡猾。

小说的艺术构思和艺术描写，正是充分运用这些手法，特别是象征手法，来进行具体的描写，以引起读者的广泛联

想，既表现狂人的心理状态，也反映封建社会吃人的本质。

所以我们不能把狂人的形象看得太实在，太死，完全看成一个现实主义的人物，而否认它所采用的其它创作方法。从理论上说，恩格斯说，现实主义是：“除细节的真实外，还要真实地再现典型环境中的典型人物。”

恩格斯所谓细节的真实，结合着全文的意思（给哈克奈斯的信），以及他其他文章的观点来看，主要讲的是在情节发展中的细节的真实，而不是指在细节描写中运用许多非现实主义的方法。

从恩格斯给敏·考茨基的信来看，他是强调莎士比亚化（情节描写、情节发展的生动性、丰富性），而反对席勒化，反对把人物作为时代精神的单纯号筒的。他认为：“倾向应当从场面和情节中自然而然地流露出来，而不应该特别把它指点出来”。

这些论述强调的是小说和戏剧要从场面和情节中自然而然地流露出思想倾向，要通过对现实关系的真实描写来表现思想倾向，而不同意特别指点出来。《狂人日记》的杂文写法，它的许多议论，就属于特别指点出来的写法。所以把《狂人日记》解释成纯然的现实主义小说，就会碰到许多无法解释的矛盾。这是从理论上来说。

再从作品实际描写来说，例子很多，这里只举小说的第八段：这一段通过狂人的梦境或幻觉，描写一个年青人来到狂人面前，狂人同他激烈的争论。

这段争论，步步逼紧，逻辑性、战斗性都很强。狂人诘问：“从来如此，便对么？”这是对几千年的封建统治的严厉审问。在这里，狂人的形象就不完全是一个现实主义的“被迫

害”病人的形象，而是主要被作者赋予了理想主义的色彩，实际上是作者战斗精神的直接表现。这段描写是理想化的生活描写，是现实主义、浪漫主义的描写。

在创作方法上，我不同意这三种意见：①现实主义的，②象征主义的，③现实主义和象征主义结合的，而主张它是现实主义和浪漫主义的结合。

小说既有现实主义的描写，也有象征手法的描写，这已经分析过了，所以不同意单用一种主义来反对另一种主义。那么为什么又不同意现实主义和象征主义的结合呢？

所谓创作方法，主要包括三个方面的内容：一，对生活的态度不同而表现出不同的创作精神，创作原则，是忠实于客观，还是忠实于主观？是重现实还是重理想；二，构思艺术形象的途径，是按照生活的实际样式还是按照幻想或理想的样式来构思；三，写作方法，或叫表现手法，如白描，夸张，象征，发议论，等等。

狂人日记所以是现实主义和浪漫主义相结合，主要因为它①既重现实，也重理想，是把两者结合起来的；②既按照生活的实际样式来写，也按照浪漫主义的幻想的样式来写，如第八段，第三段揭露仁义道德，第六段揭露狮子似的凶心……。③表现手法，既有现实主义的手法，也有浪漫主义的手法，这主要表现在主观抒情、发议论上，也可以包括象征的手法。

我所以不同意说它运用现实主义和象征主义的手法，主要因为这篇小说是把现实主义的生活描写和浪漫主义的主观抒情和发议论结合起来。它采用日记体，既便于写狂人的见闻，又便于主观抒怀，其中还包含许多的历史概括和哲理概