



国家哲学社会科学成果文库

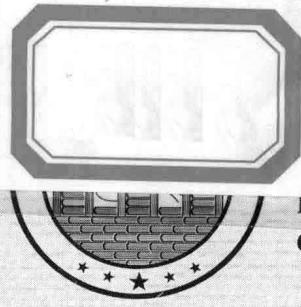
NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

当代中国 意识形态变迁

刘少杰 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

当代中国 意识形态变迁

刘少杰 著



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

当代中国意识形态变迁/刘少杰著.

—北京:中央编译出版社,2012.3

ISBN 978 - 7 - 5117 - 1360 - 5

I. ①当…

II. ①刘…

III. ①社会意识形态－研究－中国－现代

IV. ①D092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 035370 号

当代中国意识形态变迁

出版人 和 瑛

责任编辑 李小燕

封面设计 肖 辉 王洪广

责任印制 尹 琪

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612340(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 310 千字

印 张 19.75

版 次 2012 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 78.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

前　　言

本书是教育部人文社会科学研究重大课题攻关项目——“政治意识形态安全与意识形态现代化的社会学分析”的最终成果。2005年12月，本课题获准立项。2006年1月开始，我们首先在国家图书馆、中国人民大学图书馆和中外互联网上，对国内外学术界关于意识形态研究的文献开展了广泛考察，重点从四个方面收集了意识形态研究的学术信息：其一，中国改革开放以来政治意识形态安全与意识形态现代化面临的新形势与新问题；其二，全球化背景下西方意识形态的演化趋势及其对中国意识形态的影响与挑战；其三，中外社会学、哲学、政治学等学科中研究意识形态的主要学术流派、经典文献和重要理论；其四，中央关于意识形态的形势分析、战略部署和政策安排，关于构建和谐社会与和谐文化的基本原则和理论创新。

以上信息是我们开展实地经验研究的重要前提。我们参考这些信息对中外意识形态现存状况、矛盾关系和演化趋势作出了初步判断，设计了抽样调查问卷，制定了在北京、长春、西安、武汉、上海、深圳、重庆等地开展实地调查的实施方案。2006年11月至2007年12月，我们在这七个城市开展了3000份抽样问卷调查，并做了70份个案访谈，收集了不同社会阶层或不同职业群体表现出的与意识形态相关的丰富信息，为开展以经验事实为根据的政治意识形态安全和意识形态现代化研究作了充分准备。

2008年初开始，我们对调查资料进行了深入细致的统计分析，并开展了多次研讨，对改革开放以来的政治意识形态安全和意识形态现代化问题有

了比较明确的认识。在文献考察和实地调查研究的基础上，结合新形势下中国意识形态变化的新问题和新趋势，我们先后发表了《制度变迁中的社会分化与文化整合研究》、《新形势下的社会意识形态转型》和《意识形态现代化研究的新视域》等 15 篇学术论文，对改革开放以来中国社会意识形态领域发生的一系列重大变化作了研究论述，在国内学术界和思想政治工作领域引起了比较大的反响。这些中期成果的基本内容和学术创新主要表现在以下几个方面：

第一，深入考察了意识形态研究的形成与演化，对意识形态研究的主要学术传统、基本理论观点和发展变迁的历史阶段作了梳理概括，指出意识形态研究始终是社会学研究的核心问题，意识形态研究经历了现代化、后现代化和全球化几个重要演化阶段，批判了一些西方学者的意识形态终结论，强调社会学应当在新形势下发挥本学科优势，对意识形态现象开展更深入的研究。

第二，深刻分析了中国社会制度变迁和意识形态变化之间的相互作用关系。我们依据改革开放以来中国制度变迁同意识形态变化之间的实际关系，论述了制度变迁必然引起意识形态的分化重构，而无论意识形态分化重构到何种程度，意识形态都一定要发挥社会整合的作用。因此，在制度变迁的历史条件下，应当高度重视社会意识形态的分化和主流意识形态对非主流意识形态的整合作用。

第三，依据马克思主义观点，分析了中国社会结构转型与意识形态转型的统一性。中国社会结构已经发生深刻转型，这已成为人们的共识。中国社会结构转型必然包含意识形态转型，因为意识形态是社会基本构成之一，当经济体制和社会关系都发生了重大变化，意识形态也一定要发生相应变化。我们首次论述了中国社会意识形态转型问题，以历史唯物主义的社会存在决定社会意识的基本原理，概括了中国社会意识形态的巨大变化。

第四，论述了意识形态的感性形式问题。通过对马克思主义经典文献的考察和对实际生活中的意识形态现象的分析，我们发表了意识形态不仅有理论形式也有感性形式的观点，认为在广大社会成员的生活实践中，道德伦理、宗教意识、价值信念和行为规范等意识形态现象是以感性形式存在的，特别是在当代文化影视化的新形势下，更应当高度重视广泛存在的感性意识

形态的基础地位与重要作用。

第五，论述了意识形态建设与化解社会矛盾、稳定社会秩序的关系。针对近几年群体事件频发、社会矛盾复杂化的现实，理论联系实际地论述了意识形态分化与整合在引发和化解社会矛盾中的深层作用，指出价值原则的多元化和对立冲突是发生各种群体事件的内在根据，在社会转型期应当高度重视用社会主义核心价值体系整合各种思想观念和社会思潮，保证社会秩序具有稳定的心理基础。

本书的内容大致可分为四个部分。第一部分包括导论、第一章、第二章，是对意识形态理论的考察分析；第二部分包括第三章、第四章、第五章，是以实地调查为基础，对基层群众的社会信念、社会公正感和市场经济的道德基础等方面感性意识形态现象作出的考察分析；第三部分包括第六章、第七章、第八章，是对中国社会思潮、当代西方意识形态、中国意识形态转型、政治意识形态安全等理论意识形态问题作出的考察分析；第四部分包括第九章和第十章，是针对主流意识形态传播方式转变和意识形态现代化作出的关于意识形态建设的论述。

在第一部分关于意识形态理论的考察分析中，本书首先对众说纷纭的意识形态概念作了清理，根据意识形态现象的本质特点，在概括各种意识形态概念的共同含义的基础上，把意识形态界定为一组相对稳定的价值信念。这种界定，不仅把意识形态同变动不居的、零散个别的价值信念区分开，而且也把十分丰富的感性意识形态现象概括了进来。

在明确意识形态概念的基础上，本书论述了马克思主义意识形态理论的基本立场，并根据马克思主义的观点和方法，对西方意识形态理论的演化历史作了考察，概括了西方社会学意识形态研究的三个发展阶段：现代化研究、后现代化研究和全球化研究。对西方社会学意识形态研究作出这种概括的意义，不仅在于了解意识形态一直是西方社会学研究的核心问题，而且还在于向国内社会学界明示，中国社会学也应当把意识形态问题作为自己研究的一个重要领域，而不应当借口社会学是科学就把意识形态研究拒之门外。

本书第一部分论述的另一个重要问题是意识形态的表现形式和存在层次问题。通过考察马克思关于意识形态的有关论述，发现马克思并没有把意识形态仅仅理解为理论现象，马克思曾经论述了感性层面的意识形态现象。特

别是一些对意识形态问题有深入研究的社会学家，对集体表象、实践感、日常生活中的感性意识都作了充分论述。本书结合意识形态的实际存在形式，对感性意识形态的内容、形式和意义都作了充分论述，这是本书对意识形态研究的新的探索。

在肯定意识形态具有感性形式的基础上，本书还论述了意识形态的三种层次类型：总体意识形态、群体意识形态和个体意识形态。这是在评析曼海姆、丹尼尔·贝尔和阿尔都塞等人有关论述中，对意识形态的三种层次类型作出的充分讨论。对意识形态层次类型作出明确论述的意义在于：克服仅在总体层面上论述作为理论体系的意识形态现象，把意识形态研究扩展到群体和个体层面，扩展到在生活实践中广泛存在的各种具体的意识形态现象，进而避免意识形态研究抽象化和空泛化的倾向。

本书第二部分是依据实地调查资料开展的意识形态问题研究。第三章、第四章和第五章，分别考察了改革开放以来中国社会生活中的社会信念、社会公正感和市场经济的道德基础，通过对来自北京、长春、上海、深圳、武汉、重庆和西安等七个城市的调查数据的分析，对不同职业、不同地位和不同收入水平社会成员的社会信念和社会公正感作了深入分析。研究发现，当被调查者依据自身现实状况表达社会信念和社会公正感时，数据显示的差别不是很明显；但当被调查者同自己条件相近的人作比较时，他们表达的社会信念和社会公正感发生了十分明显的差别。

我们的结论是：30多年来中国社会获得了快速发展，社会各阶层的生活状况都有了不同改善，人们对经济社会发展都持有比较满意的信念，但在中国社会发展不平衡导致生活水平的提高呈现很大差别性的前提下，当人们在横向关系上作比较时，因为社会分配不均、贫富两极分化等原因，相当数量的被调查者表达了社会信念下降、社会不公正感增强的价值评价。这方面研究的意义在于：社会信念和社会公正感是最基本的价值评价，是基层社会最普遍的意识形态现象。虽然大多数被调查者作出的是感性层面的价值评价，但却真实地表达了人们的价值信念，表现了基层社会的感性意识形态。因此，调查数据反映出来的问题，对于了解基层社会意识形态的情况具有很重要的价值。

关于市场经济道德基础的考察，是研究中国意识形态问题的一个重要题

目。当前社会各界普遍认为，中国快速发展的市场经济缺乏稳定的道德基础，我们的问卷调查数据也证实了这种判断真实而普遍地反映了实际情况。在对中关村电子市场的调查中，我们发现了普遍存在的“转型交易”，这是经营者利用电子商品信息复杂、经营者和消费者信息严重不对称，而对消费者采取欺骗手段的交易行为；而在长春汽车配件市场中，我们发现经营者为了保持交易关系的稳定性而采取的建立熟悉关系的经营方式，其中表现了较强的诚信。我们得出的结论是，延续几千年的熟悉社会，其中有可用来稳定或优化市场秩序的一些因素，本书对这一点作了深入论述，可以视为培育市场道德基础、优化市场交易秩序的本土化探索。

本书的第三部分论述了当代中国流行的社会思潮、全球化背景下西方意识形态冲突、中国社会意识形态转型和政治意识形态安全问题。其中评述了在国内流行的六种社会思潮，分析了当代西方意识形态围绕市场、政府和社会的权力关系而展开的对立冲突。这些研究构成了对国内外意识形态现状的一个整体性考察。

在对国内外意识形态现象作出总体把握的基础上，此部分论述了中国政治意识形态安全问题。一方面指出了中国意识形态问题的复杂性和西方意识形态对中国意识形态的冲击，另一方面也批评了夸大中国政治意识形态已处于不安全状态的观点。结论是：保证中国政治意识形态安全，根本在于增强社会主义意识形态的整合能力和传播效度，争取社会成员更大程度的认同。

本书的第四部分论述了提高主流意识形态传播效度和推进中国意识形态现代化的问题，可以视做对社会主义意识形态的建设性研究。书中论述了主流意识形态的单位传播、社会传播和大众传播，指出在当代信息传播网络化、虚拟化和影视化的新形势下，应当改变主流意识形态的传统传播方式，利用互联网和影视媒体等新技术，以灵活多样、喜闻乐见的形式，提高社会主义意识形态的传播效度。

此外，本书还探讨了当代中国意识形态现代化的战略任务、展开形式、实现途径、评价原则和评价指标等重要问题。

目 录

前 言	(1)
导论 意识形态理论的历史演化	(1)
一、意识形态概念的清理与界定	(1)
二、马克思主义意识形态理论的基本立场	(6)
三、西方社会学意识形态研究的三个阶段	(12)
四、中国社会学意识形态研究的时代课题	(25)
第一章 意识形态的理论形式与感性形式	(33)
一、意识形态的表现形式	(33)
二、集体表象与感性意识形态	(45)
第二章 总体意识形态、群体意识形态和个体意识形态	(62)
一、特殊意识形态和总体意识形态	(62)
二、新形势下的群体意识形态	(70)
三、个体意识形态的形式与根据	(78)
第三章 分化中的发展信念与秩序认同	(85)
一、当代中国社会分化的基本特点	(85)
二、层次分化中的社会发展信念	(93)

三、层次分化中的社会秩序认同	(103)
第四章 改革变迁中的社会公正感	(113)
一、改革公正性问题的凸显与认识	(113)
二、不同层次社会成员社会公正感的趋同性	(122)
三、不同境遇中社会公正感的差异性	(129)
第五章 中国市场经济的道德基础	(139)
一、社会道德风尚低下的评价与根源	(139)
二、陌生化程度与道德缺失的相关性	(144)
三、有效培育中国市场经济的道德基础	(149)
第六章 转型期的当代中国社会思潮	(156)
一、当代中国社会思潮的兴起与演化	(156)
二、当代中国社会思潮的多元分化	(159)
三、社会思潮的影响程度与社会评价	(178)
第七章 全球化背景下的西方意识形态冲突	(194)
一、新自由主义：政府和社会应当服从市场	(194)
二、社会民主主义：政府应当利用市场保护社会	(199)
三、信息主义：张扬网络社会中的社会权力	(208)
四、世界主义：重新认识社会的权力与反权力	(214)
第八章 转型期的政治意识形态安全	(222)
一、社会转型与意识形态转型	(222)
二、社会意识形态转型的丰富表现	(227)
三、新形势下的政治意识形态安全	(237)
四、政治意识形态安全的根基——社会认同	(241)

第九章 主流意识形态传播的方式与效度	(246)
一、单位传播向社会传播的途径转变	(246)
二、感性传播对理性传播的地位替代	(253)
三、网络社会的传播效度与传播风险	(258)
第十章 当代中国意识形态现代化	(268)
一、意识形态现代化的战略任务	(268)
二、意识形态现代化的展开形式	(276)
三、意识形态现代化的评价原则	(282)
四、意识形态现代化的评价指标	(288)
参考文献	(294)

Contents

Preface	(1)
Introduction The Historical Evolution of Ideology Theory	(1)
Section 1 The Analysis and Definition of the Concept of Ideology	(1)
Section 2 The Basic Standpoint of Marxist Ideology Theory	(6)
Section 3 The Three Stages of the Ideology Study in Western Sociology	(12)
Section 4 Topic of This Time the Chinese Sociologists should Study in Ideology Field	(25)
Chapter 1 The Theory Form and Perceptual Form of Ideology	(33)
Section 1 The Form of Expression of Ideology	(33)
Section 2 The Collective Presentation and Perceptual Ideology	(45)
Chapter 2 Collectivity, Group and Individual Ideology	(62)
Section 1 Special Ideology and Collective Ideology	(62)
Section 2 Group Ideology in New Social Background	(70)
Section 3 Form and Basement of Individual Ideology	(78)
Chapter 3 Belief in Differentiation and Order Identity	(85)
Section 1 Basic Characteristic of Society Differentiation in	

	Modern China	(85)
Section 2	Social Development Belief in Social Stratification	(93)
Section 3	Identity of Social Order in Social Stratification	(103)
Chapter 4	The Sense of Justice in Social Transform and Change	(113)
Section 1	The Cognition of Justice Problem	(113)
Section 2	The Convergence of Social Justice Sense in Different Levels	(122)
Section 3	The Difference of Social Justice Sense in Different Social Context	(129)
Chapter 5	The Moral Fundamental of Market Economy in China ...	(139)
Section 1	The Reason and Judgment of Low Social Moral Level ...	(139)
Section 2	The Relation between the Degree of Unfamiliarity and the Lack of Moral	(144)
Section 3	Effected Way to Foster the Moral Fundamental of Chinese Market Economy	(149)
Chapter 6	Social Thoughts of Modern China in Transformation Time	(156)
Section 1	The Rise and Evolution of Social Thoughts in Modern China	(156)
Section 2	The Differentiation of Social Thoughts in Modern China	(159)
Section 3	The Influence and Social Evaluation of Social Thoughts ...	(178)
Chapter 7	Western Ideology Conflict in the Background of Globalization	(194)
Section 1	Neoliberalism: Government and Society should Obey the Rule of Market	(194)

Section 2 Social Democracy: Government should Protect Society by Market	(199)
Section 3 Informationalism : Insist the Social Power in a Internet Society	(208)
Section 4 Globalism: Recognition the Power and Antipower of Society	(214)
Chapter 8 Political Ideology Safe in Transformation Time	(222)
Section 1 Social Transformation and Ideology Transformation	(222)
Section 2 Abundant Performance of Social Ideology Transformation	(227)
Section 3 Political Ideology Safe in New Situation	(237)
Section 4 The Basement of Political Ideology Safe: Social Identity	(241)
Chapter 9 The Validity and Method of Main Stream Ideology Communication	(246)
Section 1 The Transition from Unit Communication to Social Communication	(246)
Section 2 The Replace from Rational Communication to Perceptual Communication	(253)
Section 3 Communication Validity and Risk in Internet Society	(258)
Chapter 10 The Modernization of Ideology in Modern China	(268)
Section 1 The Strategy Task of Ideology Modernization	(268)
Section 2 The Development Form of Ideology Modernization	(276)
Section 3 The Rule of Judgment of Ideology Modernization	(282)
Section 4 The Index of Judgment of Ideology Modernization	(288)
References	(294)

导 论

意识形态理论的历史演化

虽然意识形态是人类社会自古有之的思想文化现象，但明确的意识形态概念以及直接论述意识形态的理论却只有两个世纪的历史。然而，为时并不很长的意识形态理论史却展现了十分丰富的思想内容，其中不仅反映了 200 多年来意识形态现象与意识形态理论的复杂变化，而且还深刻表现了人类在剧烈社会变迁中自我意识的深化与提高。认真考察意识形态理论的历史演化，是在新形势下研究更加复杂的当代意识形态现象的前提准备。

一、意识形态概念的清理与界定

意识形态是当代人文社会科学研究中一个出现频率很高的概念，其十分丰富且充满歧义的内涵，既反映了思想观念跟随历史条件的变化而不断变化，表现了学术界为认识人类不断变化的价值信念而开展的多种视角的艰辛探索，也表明了意识形态研究在人文社会科学中的重要地位。

在一些研究意识形态问题的学术著作中，通常都首先对意识形态概念进行深入的考察或清理，其原因在于人们赋予了意识形态概念太多的含义，以致不首先从概念上作出清理，进一步的讨论就实在难以进行。

特拉西（A. D. Tracy）最先提出了意识形态这个概念，这已成为学界的普遍共识。不过据曼海姆（K. Mannheim）和麦克里兰（D. McLellan）等人考察，特拉西的意识形态概念同后来人们理解的意识形态概念在内涵上是不

同的。^① 曼海姆在考察意识形态概念的生成史时指出：“首先，意识形态这个词并没有固定的本体论意义，它并没有确定不同现实领域的价值观，因为它最初只表现为思想理论。”^② 麦克里兰则更明确地指出：“特拉西在他写于 1801 年至 1815 年的《意识形态原理》中，提出了一种新的观念科学（idea-logy），它将成为所有其他科学的基础。”^③

事实上，特拉西的意识形态概念并非如曼海姆和麦克里兰所评论的那样，是一种不包含价值观的观念科学。虽然特拉西试图把意识形态建成一门作为其他科学基础的观念科学，但是这种观念科学并不具有排斥价值信念而追求客观性的科学本质，而是同启蒙主义的价值信念紧密联系在一起的。特拉西通过对意识形态的讨论，强调人们的思想观念以身体的感觉为基础，思想观念来自于感性的经验过程，而不是天生的。基于这种经验论原则，特拉西反对宗教神学和形而上学的抽象说教，主张用启蒙主义者伸张的理性原则检验思想观念的真伪，并宣扬启蒙主义的价值信念：平等、自由、正义、幸福。正是根据特拉西的这些观点，麦克里兰也认为，意识形态这个概念的含义最初是积极的、进步的，而积极和进步本身就是一种价值判断。另外，特拉西的意识形态学说遭到拿破仑反对，也可以说明他的意识形态概念的价值性。正是因为特拉西关于平等和自由的追求同拿破仑实行帝制专权发生了冲突，他的意识形态学说才被拿破仑斥责为虚假的错误观念。

从特拉西的追求及其同拿破仑的冲突可以看出，意识形态概念起源于对价值信念的关注与张扬，并不像特拉西自己和曼海姆、麦克里兰所认为的那样，意识形态学说最初是与价值信念无关的科学的观念学。意识形态概念和意识形态理论，无论是就其出发点还是立足点而言，其根据都是具有强烈主观性的价值信念。正是基于对启蒙主义价值原则的信念，特拉西才试图建立一门关于意识形态的“观念的科学”；也正是因为价值信念的冲突，拿破仑才把特拉西的意识形态学说斥责为违背现实的虚假学术。这说明，价值信念

^① [英] 大卫·麦克里兰：《意识形态》，孔兆政、蒋龙祥译，吉林人民出版社 2005 年版，第 7 页。

^② [德] 卡尔·曼海姆：《意识形态与乌托邦》，黎明、李书崇译，商务印书馆 2000 年版，第 72 页。

^③ [英] 大卫·麦克里兰：《意识形态》，孔兆政、蒋龙祥译，第 7 页。

作为意识形态及意识形态理论的本质，在意识形态这个概念提出时就已明确无误地展示出来，而这正是考察和评价各种意识形态现象以及各种意识形态理论的关键。

从价值信念出发考察或论述意识形态，在马克思、恩格斯那里得到了最明确的表现。在《黑格尔法哲学批判》、《论犹太人问题》、《神圣家族》和《德意志意识形态》等著作中，马克思、恩格斯从捍卫贫苦群众和无产阶级的利益出发，批判青年黑格尔派和费尔巴哈颠倒精神现象同物质生活之间的关系，指责鲍威尔、施蒂纳和费尔巴哈等人关于宗教的思想观念是由虚假思想、错误观念构成的意识形态。在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯对以青年黑格尔派和费尔巴哈的思想观念为代表的德国意识形态作出了彻底批判。马克思、恩格斯开篇就明确地宣布：

迄今为止人们总是为自己造出关于自己本身、关于自己是何物或应当成为何物的种种虚假观念。他们按照自己关于神、关于标准人等等观念来建立自己的关系。他们头脑的产物不受他们支配。他们这些创造者屈从于自己的创造物。他们在幻象、观念、教条和臆想的存在物的枷锁下日渐委靡消沉，我们要把他们从中解放出来。我们要反抗这种思想的统治。^①

马克思、恩格斯所指的“幻想、观念、教条和臆想”等虚假观念，就是他们尖锐批判的德意志意识形态。马克思、恩格斯不仅要批判德意志意识形态的虚幻性，而且还要反抗这些虚假观念对人们的思想统治，要把人们从这些虚假观念的束缚中解放出来。可见，马克思、恩格斯对意识形态的批判，是一种包含了建构性的否定。他们不是像拿破仑那样仅仅指责特拉西的意识形态学说是虚假观念，而是还要揭示虚假观念产生的根源，要反抗错误意识形态的统治，进行摆脱精神枷锁的思想解放。所以，像曼海姆等人那样仅仅强调马克思、恩格斯意识形态概念的否定性是不全面的，他们的意识形态学说是否定性和建构性的统一。

^① 《马克思恩格斯文集》第一卷，人民出版社 2009 年版，第 509 页。