

龙之殇

[下]

—— 中华文化的尴尬与嬗变

李涛◎著

传承与流弊
交融与汇通
浮躁与尴尬
冲突与嬗变

中华文化的传统伦理
中西文化的走出去与引进来
精英文化的自我失落
现代文化的人文彷徨



龙文化是一座大山 有开挖不完的宝藏
龙文化是一泓深井 有汲取不尽的甘泉
龙 不死的生存
龙 另一种活着

龙之殇

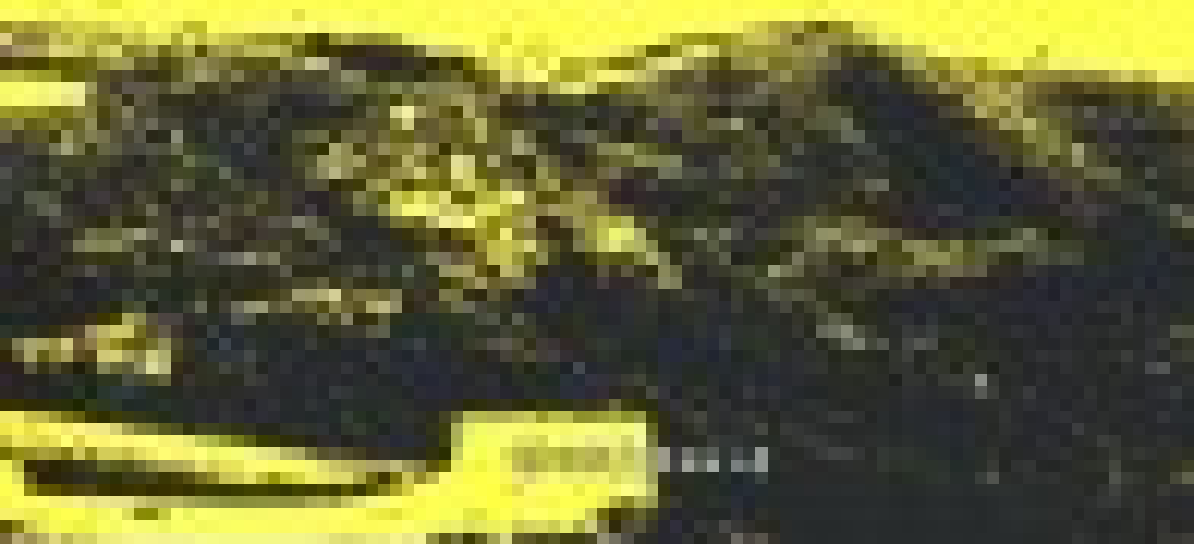
[F]

中华文化的嬗变与冲突

（下）

龙之殇

龙之殇



龙之殇

[下]

——
中华文化的尴尬与嬗变



传承与流弊

中华文化的传统伦理

交融与汇通

中西文化的走出去与引进来

浮躁与尴尬

精英文化的自我失落

冲突与嬗变

现代文化的人文彷徨

龙文化是一座大山 有开挖不完的宝藏
龙文化是一泓深井 有汲取不尽的甘泉
龙不死的生存
龙另一种活着

图书在版编目 (CIP) 数据

龙之殇/且东编著. —北京: 中国友谊出版公司, 2006. 11
(2010. 3 重印)

ISBN 978 - 7 - 5057 - 2277 - 4

I. 龙... II. 且... III. 文化 - 研究 - 中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 135578 号

书名	龙之殇——中华文化的尴尬与嬗变
作者	且东
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	三河市华新科达彩色印刷有限公司
规格	787 × 1092 毫米 16 开本 12 印张 365 千字
版次	2006 年 11 月第 1 版
印次	2010 年 3 月北京第 2 次印刷
书号	ISBN 978 - 7 - 5057 - 2277 - 4
定价	48.00 元 (上下)
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 - 1 号楼
邮编	100028
电话	(010) 64668676

目 录

第二篇 交融与汇通——中西文化的走出去与引进来

第五章 中华与全球:脸对脸还是背靠背

不过社会是不断发展的,当社会步入全球一体化发展的阶段时,文化的发展也随之进入了一体化,各种不同文化的沟通也变得越来越普遍而容易。当交流、沟通的方式越来越多,各民族间文化交流的屏障也越来越少,反之,相互间的影响却越来越大。

一、古西方视野中的“丝绸之国” /3

中国人在当时的西方最博学的人们看来,“赛里丝人完全不懂得战争和使用武器”。这也许是中国人在西方人眼中最早的印象,但这的确是不符合实际的。

二、马可·波罗的东方之旅 /9

马可·波罗称颂杭州是“天城”,它所提供的娱乐设施是全世界绝无仅有的:“世界诸城无有及之者,人处其中,自信置于天堂”,“谓其为世界最富丽名贵之城”。

三、通往远东的传教士 /13

所有的一切都打破了欧洲人的传统观念,即破灭了古希腊的人文主义者所信守的世界的中心是地中海周围地区的“真理”。

四、农民眼里的洋务运动 /18

农民们在新鲜的技术面前,表现出来的是中性的默然,是那种事不关己高高挂起的态度。他们看待洋务运动是冷漠、无知的,但却也并不真心厌恶。

五、风俗之战 /24

虽说封建的农民被压迫习惯了,可是让他们做到完全不抵抗,任人凌辱,则是完全不可以被接受的。

六、一个世界多种声音 /27

“复制品”代替了“艺术品”,成了“艺术产品”、“艺术商品”。世界上已经没有了真正的艺术,有的只是“复制”技艺。人们对艺术的神圣感消失了,人类在这样的境遇下不知不觉地走进了后现代主义。

七、中国人的天与西方人的上帝 /33

中国文化和西方文化发生了碰撞,西方人吃惊于中国人的绝对唯物世界观,他们也对此感到困惑。

八、全球化:挑战与认同 /39

全球化带来的威胁,也不仅仅是威胁个别国家,而是威胁那些跨国公司和跨国经济,以及他们所涉及的所有国家的利益,也包括了发达国家的劳工的利益和民族资本的利益。

第三篇 浮躁与尴尬——精英文化的自我失落

第六章 中国儒生:狂人、傻人、聪明人、奴才

但是,中国古代的知识分子却不是完全独立的,他们自始至终都依附于政权,学子十几年寒窗苦读为的就是考取功名,一朝金榜题名,财富和权力便便滚滚而来。政治是他们实现人生价值的最主要平台,没有政权的依托,“治国平天下”便只是一种空想。在民间与“万般皆下品,唯有读书高”相应的俗语还有“百无一用是书生”,脱离了政权,缺少谋生技能的中国古代知识分子多半生活拮据。“依附”让那时的知识分子很难拥有独立的人格。

一、博大胸怀与依附人格 /46

和教化万民相比,知识和强权的结合显然能更有效也更迅速地扭转社会形势,他们用智慧辅佐君王,借君王之力实现他们的政治理想。

二、超越、拯救、安生、立命 /56

世界高级宗教的含义中往往具有很多“超越”和“拯救”的意味在内,而中国则更注重把人的生存意向放到世俗社会中。

三、知识分子的小我情结 /60

只要提到做官,知识分子的眼里便发出炯炯的光芒,更是按捺不住心中的激动和喜悦之情,反正不论什么官,是官就行。当然做大官是最好的了,不过做小官也是不会嫌弃的,因为小官也在民之上。

四、知识分子的自我认同和社会认同 /67

中国的人生观就是追求逍遥的境界,中国人对人生的这种出仕的性格,就是中国文化最大的特色。

五、中国儒生 /71

孔子就是在历经人世的沧桑和失败最终回到自己的家乡专修学问,放弃参政的想法的,但是本质上,他的心底并没有完全地放弃政事,他试图换一种

方法来实现他的愿望。

六、不适应这个时代就恨这个时代 /76

人民的态度使人类心灵的工程师还有以批判精神自命、以民族良心自诩的人文知识分子们,只能更加失落,更加伤心。

第七章 文化的尴尬:坦诚又世故,耿直却圆滑

中国的文明所以能维持千年,昌盛不衰,其中最重要的一个原因就是,中华民族有着强烈的耻辱感。不论是耻食周粟的伯夷叔齐,还是无颜面对江东父老的项羽;不论是耻为亡国奴的文天祥,还是拒绝美国救济面粉的朱自清。可是,如今这种意识正在受到忽略,正在受到轻视,这是龙的传人正在面临的最大尴尬。

一、精英文化的现代使命 /83

一个民族人文精神的中心就是由伦理道德构成的。商品潮流使原本规范着人们行为的道德规则,在社会转型的影响下出现了动摇,新的道德价值观念还没有出现,精英文化能做的只有感叹世风日下。

二、“网”中的大学校园 /86

他对自己说:“我的校园生活不仅是网络,我青春的追求也不只是虚落,我要找回自我,重现昔日的辉煌。”

三、学术=文化? /90

如果现代中国人文学术彻底抛弃无论是转述、引述还是复述的西方文化和传统,那么在剩下的东西里,即使不是垃圾但也不会有多少精品的东西存在。

四、大学:改革是困境,不改革是危机 /94

教师反而总会成为“改革”对象,例如量化考核、末位淘汰、全省统考、教考分离等等“改革”,基本全都是针对教师的。想要改革?那就把第一个人拿来示众,最后改革的制造者反而被改革“改”了,这就是十分严酷的现实。

五、学界也浮躁 /99

为了生存,很多学校都不得不自己想办法筹集经费,学校间的各种学术机构也是如此。在这种情况下,一种被称作“做局”的奇怪现象产生了。

六、中华文化尴尬的“热衷于耻” /102

它作为一个人的最低下限,并不是要求我们做圣人,做有德行的人,它只是单纯地要求我们不要失去了人的起码准则的道德。

七、文学消极何时休? /107

在这个充斥着商业味的社会,到处都包围在产业化和机关化的氛围中,连学校这片净土也不例外。不但没能做到养护文学,也没能为文学界输送足

够的“新鲜血液”，去抗衡混乱的文学生态和病态的文学肌体的巨大压力。

第四篇冲突与嬗变——现代文化的人文彷徨

第八章 人民是谁？传统与现代的价值冲突

发展虽然是硬道理，可在发展前，人们必须弄清发展的目标是什么，发展的标准又是什么。如果“人”在发展的过程中逐渐消失，发展反过来成了自己的目的，这样的发展不要也罢。发展不正是要让人们能生活得更幸福，更快乐吗？而人们的幸福快乐又岂止是一些冷冰冰的数字，个别人的政绩替代得了的？为政绩数字而推动的发展，虽动力迅猛，却无法摆脱“舍本逐末”之嫌。

一、人民为国家，国家为谁 /113

在等级分明的社会里，只有权威者才是一切，这些权威者还不都是被人们推崇出来、拥戴出来的，天下本无神，既然这些人需要神，那就弄一个神出来吧。

二、中国人的“人”与“人文” /119

“以嫉恨为现代化动力”，这就是中国社会现代化的背后故事。

三、人民何为，公民何为 /123

只要是主张为人民服务的，就要做到全心全意为人民服务，心里想着人民的，就要用同样的态度、精神、行为，做相同的事情，不要说一套做一套。

四、一个传统中华，一个现代中国 /128

文化传统的继承，主要还是应该继承其精神，精神是不能凭空而至的。要想在传统文化再生时，完整地保留它的结构是不可能的事情。

五、中国人的文化暗示 /132

中国的社会转型时期具有代表性的大众心理究竟是什么呢？是“护身符”还是拜佛？

六、怎一个“比”字了得 /136

除了儿子的问题，就连死人办的葬礼也要攀比。富裕地区的坟地是越来越大，越来越豪华。

第九章 精神重建：人文孤岛上的呐喊

建立在农耕文明和宗法制度基础上的中国传统道德观和价值观，在中国社会逐步发展，向工业文明过渡的时候就难免会出现不和谐的音符。但是这种不和谐音不是源于社会转型，因为世界上大多数国家发展经验表明，社会转型的同时也是社会价值重新构建的过程，与现代化建设相适应的人文精神和科学精神，保障了社会最基本的道德底线。

一、价值取向:当代人文精神的重建 /141

事实上我们过于崇拜西方文化,认为西方文化都是好的,可以不加改造就利用于自身发展,把西方社会发展和现代化之路作为发展自己的制胜法宝,这就很可能使市场经济的发展误入歧途。

二、大众文化的人文提升 /147

对于现代中国来讲,大众文化还是一个年轻的孩子,正处于成长阶段。

三、美学的政治性与文艺性 /153

人作为政治的动物,同时也是情感的动物,在政治活动的同时就不可能没有情感的投入与感性的激发。

四、文化的偏见 /157

只是有人认为这种欲望的满足和对于消遣的要求是合理、合法的,有人则否定这种说法。

五、主义的逆转 /160

但是,让我们一直困惑的是,为什么有这么多人同时想到了“守”传统呢?

六、人文孤岛上的呐喊 /164

从民间萌发的大众文化更是体面地走上了国家权威媒体的舞台,这也在一定程度上宣告了这场冲突的胜负。

七、中国文化有危机吗 /172

即使现在社会“爱情泛滥”,恋人之间表达感情也多用英文“I love you”来表达,至于母语的“我爱你”是无论如何也不会张嘴说出来的。

八、文化在人为中没落 /177

假如我们有一个物品是一件文物,那么它就是文物,就应该被好好地保护起来,无论是研究也好,欣赏也罢,总之是不能使用的,更不能当作赚钱的工具,不然就必然会损坏它,自然风光也是同样的道理。

第二篇

交融与汇通——中西文化的走出去与引进来



第五章 中华与全球：脸对脸还是背靠背

纵观历史，世界各民族在最开始的时候几乎可以说是处在相互隔绝的状态之中，各个封闭的民族，由于不同的宗教信仰、不同的风俗人情、不同的生活环境而造就了不同的文化。这时，也因为地域的局限、语言的差异、相互间的文化沟通就显得很困难。再加上各民族都有自己的信仰和世界观，这也让文化在沟通中或多或少会产生歧义，甚至还会造成很大的误会。

不过社会是不断发展的，当社会步入全球一体化发展的阶段时，文化的发展也随之进入了一体化，各种不同文化的沟通也变得越来越普遍而容易。当交流、沟通的方式越来越多，各民族间文化交流的屏障也越来越少，反之，相互间的影响却越来越大。

关于文化的沟通，各民族间首先要做到的就是平等地对待不同民族的文化。但是这一点，在文化沟通之初，在文化霸权时代很难做到。值得欣慰的是，文化霸权时代已经过去，世界各民族的不同文化也逐步得到了认同，当代世界逐渐走向平等的文化沟通时代，真正意义上的、平等的文化沟通就会成为世界文化发展的主流。

中华民族与世界各民族的文化沟通也是在逐步发展的。17、18 世纪是中西文化沟通的重要时期，可以说这一时期是世界近代史上中西文化沟通的第一个高潮。在这一时期，中华民族的文明不仅对欧洲各民族的社会生活产生了深远的影响，还吸引了不少西方思想家对中华文化的关注。也就是从这一时期开始，中西文化才真正意义上有了比较和沟通。

一、古西方视野中的“丝绸之国”

“在其他的地方会不会有和自己一样的人？”

人类在转变之初是不会想到这些如此深奥、难以验证的问题的。因为当时的人类连吃饭等最基本的需求都得不到满足，怎么会去考虑这样的问题。直到人类社会发展到需要与外界有联系的时候，便会在自己的地方向周围进行探索。起初，谁也不知道谁。

直到某一天，在每个地方都在向周围进行探索、交流和贸易，并取得一定成绩的时候，跨地区的、间接的贸易往来就产生了，久而久之，中国人和欧洲人这住在世界两端的两个民族，一个位于太平洋之滨，另一个环抱地中海和西临大西洋，各自是在地理上相互隔绝的情况之下相识了。在一个偶然的旅行下，有了偶然的相互接触。接触多了，免不了起了些摩擦，于是便有了军事接触。

时下普遍认为，西方在文献里最早记载东方的事迹，应该算是丝绸之路，就是在耶稣纪元之前不久，公元前1世纪横越帕米尔高原的丝绸贸易。然而，西方的有些学者、专家却持有不同的观点。他们认为欧洲有关中国的确切知识，时间可能比丝绸之路还要早。

在古希腊时期，著名的悲剧家、也是马克思最喜爱的作家之一的埃斯库罗斯，他曾经把当时他所知道全部的世界文明比拟为两个孪生的姐妹——亚细亚和欧罗巴。亚细亚穿着波斯人的服装，而欧罗巴则穿着多里斯人的服装。诗歌里有一段是这样描述这两个姐妹的：

比人间一切妇女身材高大，
姿容美丽的一对孪生姐妹。
这个抽签选了希腊作故乡，
那个却得到了异邦人的国土。

这表明在埃斯库罗斯时代，似乎还只有“亚细亚”和“欧罗巴”的概念。“欧罗巴”与“亚细亚”有着频繁的文化交流。

然而，欧洲人在最早的、确切的关于中国方面的记录和历史文献少之又少，可以追溯到的最早的文字记载，应该是普罗柯奈苏斯人亚里斯特亚士所著的《阿里马斯比亚》。

英国现代史学家赫德逊曾说过：“可以有理由相信，从横越中亚的商道上所获得的关于中国的确切知识，已包含在公元前6世纪成书的普罗柯奈苏斯人亚里斯特亚士所著的《阿里马斯比亚》之中了。”虽然《阿里马斯比亚》原作早已失传，现在已经无从考证了，不过希罗多德在研究塞顿人的种族起源时，曾经对《阿里马斯比亚》一书中的一部分做过摘要。例如，“阿里马斯比亚人居住于依塞顿人的北边，他们人口众多，个个骁勇善战，富有马匹和牛羊，毛发蓬椹，坚强无比”。赫德逊认为，这里的阿里马斯比亚人应该属于今天的蒙古人种，代表着中国史书中所指的匈奴。记载着他们那里盛产黄金，而那黄金很有可能来自准噶尔盆地之东的阿尔泰山。赫德逊又考证认为，在塞顿人鼎盛的时代有着异常多的黄金供应，而这黄金极有可能是从阿里马斯比亚人的手中购买或者是交换而来的。因此，赫德逊推断出这条往东方延伸的商路，极有可能是欧洲人知道的距离古代中国最近的道路。希罗多德曾在其《历史》中确切地描述过这条路：公元前7世纪时，自黑海东北隅的顿河口附近，经伏尔加河流域，北越乌拉尔山，经伊尔库什而入阿尔泰、天山的商路，已经被希腊人所熟悉。因此，近代法国历史学家德经和海伦都认为希罗多德是最早讲到远东人民的人，德经认为希罗多德在《历史》中所说的阿尔其贝衣人就是中国人，海伦认为希罗多德书中所说的加尔摩克人就是现在中国的邻邦。

世界文明史早已经证明，亚洲文明比欧洲文明起源得更早，欧洲文明也是在吸取亚洲文化精髓的基础上逐渐发展起来的。据考证，甚至连古希腊城邦民主制的一系列根本概念也是受了亚细亚思想家的启发而形成的，如“人民管理国家”、“法律面前人人平等”之类的概念。

对于这样一件事，古希腊历史学家希罗多德曾经在自己的著作《历史》中记载了关于波斯人对于民主制的主张。公元前522年，波斯人士在推翻了祭司高墨达的统治之后，上层人士曾经商量过要采取哪种方式来统治国家，欧塔理斯提出了全体波斯人参加管理国家的主张。他是这样形容他的主张的：“……人民的统治的优点首先在于它的最美好的名声，那就是，在法律面前人人平等。那样也便不会产生一个国王所容易犯的任何错

误。一切职位都抽签决定，任职的人对他们任上所做的一切负责，而一切意见均由人民大众加以裁决。因此，我的意见是废掉独裁政治并增加人民的权力，因为一切事情必须是取决于公民的。”

此后的一百多年，也就是公元前4世纪的时候，东方丝国的概念才出现在古希腊的历史资料里。在当时有一个叫克提希亚斯的学者，是他第一次将“塞里斯人”与东方的印度人联系在了一起。但是在当时希腊人的观念里，凡是地中海以东的地方和民族都是属于“亚细亚”的。

一直到公元17世纪之前，在西方人的眼中，中国还是一个十分模糊的概念。那个时候中西方的文化交流、商业贸易主要还是在工艺品和一些科技文化的方面。像古罗马的贵妇人穿上了中国汉朝的丝绸，阿拉伯人将中国的四大发明带到了欧洲等等。而当时欧洲人对中国的描述也因为当时西方人的文化水平、认知水平有着极大的局限。

后来的亚历山大帝国时期，古希腊的政治文化处在一个相对高峰的状态。由于空前强盛的政治经济文化，让希腊人自大起来，甚至忘记了“欧罗巴”与“亚细亚”本是“一对孪生姐妹”的平等观念，在心中形成了一个以地中海为中心的“亚历山大帝国”的蓝图。自大的希腊人开始在文化、政治、经济甚至在种族上贬低“亚细亚”，硬说东方人天生就是奴隶，希腊人天生就是自由的，却忘记了自己曾经也是奴隶制的历史。

当时各种言论交织在一起，其中最博学的、言论对后世影响最大的，当属亚里士多德了。他是第一个将这种东西方文化观统一结合在一起的。在他的眼中，各个民族能否获得自由及其在政治上取得成就，就完全取决于各民族自身的素质，而这种素质又与地理环境相联系。他曾经对“亚细亚”做过这样的描述：“亚细亚人民多擅长机巧，深于理解，但精神卑弱，热忱不足；因此，他们常常屈从于人而为臣民，甚至沦为奴隶。”

对于除了希腊以外的欧洲民族，他认为：“我们如果以希腊的著名城邦为限而兼及那些分布于全部人类所居住的世界中的非希腊民族，对他们进行广泛的考察，那么对于这种素质就能有所认识。寒冷地区的人民一般精神充足，富于热忱，欧罗巴各民族尤甚，但大都拙于技巧而缺少理解；他们因此能长久保持其自由而从未培养好治理他人的才能，所以政治方面的功业总是无足称道。”

而对于自己的民族——古希腊，亚里士多德内心则是充满了优越感：

“唯独希腊，在地理位置上既处于两大陆之间，其秉性也兼有两者的品质。他们既具热忱，也有理智；精神健旺，所以能永葆自由，对于政治也得到了高度的发展；倘使各种性格一旦能统一于一个政体之内，他们就能够治理世上所有其他民族了。”

亚里士多德的观点影响深远，至少几百年之后的欧洲人对其言论还深信不疑。到了近代，欧洲人对于东方的认识，无论是正确的还是错误的，都依稀可以看到亚里士多德学说的影子。比如马克思，他曾经把除了希腊以外的欧洲民族看作是“粗野的儿童”；把东方各个民族看成是“早熟的儿童”；只把自己的民族当作是“发育正常的儿童”。马克思认为，北欧民族偏重热情，东方民族则偏重于理智，而希腊民族则兼有二者的热忱和理智的素质。孟德斯鸠的“地理环境决定论”也是受到亚里士多德的“民族自身的素质，取决于地理环境”的这一个观点的影响。

除此之外，亚里士多德也曾将东西方的政治形式做过系统的区别，在他的《政治学》中，有着这样的描述：“君主政体的另一属性，其权力类似僭主，常常见于野蛮民族各国中，但这一属性的君主政体也出于成法，列王都是世袭的。因为野蛮民族比希腊民族更富于奴性；亚洲蛮族又比欧洲民族更富于奴性，所以他们常常忍受专制统治而不起叛乱。这样，蛮族王制便成为僭政性质的王制；但那里既然遵循成法而世代延续，这种君主政体就是稳定的。我们也可以在侍卫方面看到君主政体的分别，这些蛮王的侍卫仍然属于本国的臣民，不同于僭主们常常依仗外邦武士来保护自己。君主，依照国法统治着自愿从属的臣民，所以臣民乐于给他当侍卫。至于僭主既出于篡夺，实在是同人民的意志相违背的，他防着本邦的人民，就得把自己寄托于外邦的卫士了。”

亚里士多德通过判定亚洲民族更加具有奴隶性，从而推断出亚洲的专制制度具有更高的稳定性。除此之外，在亚里士多德看来，东方的人民在其君主面前是不存在任何权利的。而这种制度应该是起源于“原始的家庭关系”；他认为“家庭常常由亲属中的人主持，各家所繁衍的村坊同样地也由年辈最高的长老统治，君王正是家长和村长的发展”。这个观点对于后世的影响深远，乃至我们对于中国古代社会形成的历史途径的论断都是直接或者间接受到了亚里士多德的启发。

亚里士多德的一些错误观点，成为后来盛行的殖民热潮里的“种族

论”和“西方中心论”的理论来源。而造成这些错误观点的原因是亚里士多德不正确的评判标准，即按照地理环境来评判民族的个性素质。

举世闻名的“丝绸之路”是中西方贸易往来的最好例证。西方人对古代中国文化的了解，与“丝绸”有着不解之缘。据考证，在公元前4世纪左右，具体的也就是在张骞出使西域，开辟的“丝绸之路”之前，我国四川等地的商人早已经开通了中缅、中印的商贸之路，中国丝绸便由此运输到印度，有的再转运到阿富汗，从而换取缅甸、印度以及欧洲的宝石、翡翠、犀角和黄金等珍宝。

在公元前4世纪时期的许多著作、文献里，都有类似于“中国有成捆的丝”、“从中国输入的成捆的丝”这种类似的记载。那个时候，中国的丝绸有的还被传到了欧洲，欧洲人早就已经听说了在大地非常远的东方，有一个国家叫做“赛里丝”，意为“丝国”，即以中国名产称其国。

欧洲各国非常想得到中国的丝绸，然而当时的伊朗阻碍了中西方的道路，所以必须要向当时的伊朗购买，价格像黄金一样贵。以罗马为首的欧洲国家非常渴望同中国直接贸易，陆路因受伊朗的阻隔而不通，于是他们便想寻求海上的途径与中国往来。

在当时，罗马人知道如何通过海路通往印度，而印度又是中国的邻居，于是他们认为到达了印度就能通往中国。

公元1世纪罗马人已通航到印度，不久就来到克里斯国，也就是后来的缅甸。公元120年，缅甸古国禅国向东汉派遣大使，把罗马的魔术杂技人员带到京师洛阳。这说明当时罗马曾经以缅甸为媒介开始与中国进行交往。罗马著名博物学家白里内的《博物志》中，就有与中国贸易的文字：“货物皆运至某河之东岸，置于赛里丝人货物之旁，与之议定价钱后，即取之他往。”希腊人马塞里奴斯也提到：“外国人渡边境大河，往买丝及其他货者，皆以目相视，议定价值，不交谈也。”此种不说话交易方式可能是因为语言不通的缘故。

在当时，罗马人称赞丝绸是“赛里丝国的布”或“赛里丝的纱”。据史料记载，恺撒在罗马纪念他赫赫战功的时候，曾展出了一批丝绸，令当时在场的人惊诧赞叹不已。从那以后，罗马人就开始以丝绸为时髦，有钱的贵族妇女们穿着华丽、昂贵的丝绸织品来显示自己的高贵，有的还将丝绸中抽出丝来织成近乎透明的布，以显示丰盈的体态。当时罗马的监察官

们曾批评这种服装是“过分的下流猥亵”。

罗马人对丝绸的渴望和狂热，很快转化为对“赛里丝国”的兴趣。

公元80年后，普林尼根据传闻在他的《自然史》一书中描述：“赛丝国”“赛里丝人以他们的森林里盛产毛织品而著称，他们从树叶中采取的白丝绒，然后又加入水，最后又由妇女承担络丝和纺丝的双重担子。正是由于采取了这样复杂的术，才在那样遥远的地方生产出了这种琳琅满目、绚丽多彩产品，这才使罗马贵妇们得以粉饰这样透明的服装在社交场抛头露面。赛里丝人具有高度的文明，但又与野蛮人很相似。他们不与其他民族相交往，仅仅坐等买卖上门。”

普林之后不久，罗马人斯库夫作《厄里特利亚海航行记》，向人介绍了有关“秦国”的情况：“经过这一地区（金州，即马六甲海峡）之后，大海在极北端就流到了一个叫秦国的地方，那里在大陆内部有一座大城市。生丝、丝线和丝绸都从那里开始被肩挑人扛地运往其他地方，同样也经由恒河从南印度而出口。但要进入秦国是十分不容易的事，很少有人从这一地方来。”这里斯库夫把中国称为“秦”，根据语音结构，今天所用的“China”一词，以及欧洲其他同祖音都是由此而来的。

4世纪，A·玛尔赛林把当时西方对中国的认识作了完整概括。中国人在当时的西方最博学的人们看来，“赛里丝人完全不懂得战争和使用武器”。这也许是中国人在西方人眼中最早的印象，但这的确是不符合实际的。

其次，A·玛尔赛林觉得“赛里丝人最喜欢安静地修身养性，所以他们是最容易和睦相处的邻居”。在西方人看来，这一点也是与地理环境有关的：“在他们那里，晴空万里，皓月朗朗，气候温和宜人，即使刮风也不是凛冽的寒风，而是和煦的微风”。

这里道出了中国传统文化主要的特点，这一特点无疑与地理环境和中国人以农耕为主的与自然作物质交换的特殊方式相关。但这里对中国地理环境的描述并不准确。

第三，“赛里丝人并不贪婪苛求，他们非常珍视安静肃穆的生活，以至于他们极力避免同其他民族进行交流接触，所以，当外籍商人渡江过河去向他们采购丝绸或其他土特产品的时候，他们之间没有任何语言交换，只看一眼就可以定价，绝不讨价还价。当地居民的爱好也非常简单，在出