

章忠民 戚 渊 著



永恒的
斯芬克司之谜

安徽人民出版社

人——永恒的斯芬克司之谜

章忠民 戚 渊 著

安徽人民出版社

责任编辑：王海涛
张胜莲

人——永恒的斯芬克司之谜

章忠民 戚 渊 著

安徽人民出版社出版发行

安徽宣州市印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：4 字数：90000

1989年6月第1版 1989年6月第1次印刷

印数：1—10000

ISBN7—212—00209—7/B·16 定价：1.90元

目 录

导论：自我超越——人生的最大悖论·····	(1)
一、多维的自我构成之假说·····	(11)
1. 在你我他关系中自我得以映现·····	(11)
2. 自我的三个横断面：存在、反思、体验·····	(15)
3. 自我的外壳与内核：面具与动机、保护带与 硬核·····	(20)
二、多层次的自我之生成·····	(24)
1. 自我的由来：自然、社会、人·····	(24)
2. 自我的发生：儿童、青少年、成年·····	(26)
3. 自我的时间上的流变：历史、现实、理想·····	(35)
三、自我在矛盾冲突中充盈·····	(41)
1. 自爱与自恨·····	(41)
2. 善与恶·····	(44)
3. 孤独与交往·····	(47)
四、哪里有自我，哪里就有超越·····	(54)
1. 悖论性、自由、超越·····	(54)

2. 人的本质在超越中呈现…………… (57)

3. 超越——人的求新异、求完善的归途…………… (61)

五、在超越中走向上帝…………… (64)

1. 人、上帝、宗教…………… (64)

2. 将自我投入无限，在自失中发现上帝…………… (69)

3. 完成自我，在自圣中与上帝同在…………… (73)

六、在超越中走向自我…………… (75)

1. 超人——人类超越的目标…………… (75)

2. 选择、设计——个人自救的良方…………… (79)

3. 死亡临界——通往超越之巅的必由之路…………… (83)

4. 爱欲解放——人性解放的前奏…………… (89)

七、自我超越的双曲线…………… (93)

1. 自我超越——引导人类返真求朴…………… (93)

2. 自我超越——导致人类开创、建设…………… (101)

结束语：人类文化进步历史，首先是一部自我超越的历史…………… (111)

导论：自我超越——人生的最大悖论

人类生存于其中的宇宙，恢宏浩瀚，万物并存，在大自然的生物链中，人堪称万物之灵。人——如果不考虑外星人是否存在这个问题的话，确实为万物的尺度，仿佛万物的存在只是相当于人来说才会有意义，才有存在的理由。人不仅自诩为万物的统治者，而且实际上也行使着对万物的控制权，俨然是大地的主人。然而，这位大地的统治者却在统治自身的问题上，陷于困境，难以成为自身的主人。于是人开始了自我探索，提出自我超越。

自我超越从来都是困扰人的永恒的斯芬克司之谜，它与人类历史相伴而生，又同人类发展同步并行。自我超越作为一个概念，它包含着多重意义。首先，从状态上来看，自我超越是一动态，表现一种行为，行为的主体是人自身，因此是一种主动状态。或者说，由于人自身需要，而产生一种行动。其次，从形式上看，自我超越既可以指个体的人的超越，又可指类的超越，不拘于一特定形式。但是，无论是个体的超越，还是类的超越，都表现为一种心态，一种意向。再次，从其结局来看，自我超越是一种理想的目标，最佳状态，表现为人类共同追求的理想蓝图。最后，从其内容来看，自我超越实为一发展的过程。显然，将自我超越看作为一个定点、一个界线，是一种幻想、一种误解。自我超越的

真实内容存在于不断发展变化、进步完善的过程之中。自我超越作为一个概念是如此复杂，作为人们的身体力行、亲身体验实践的存在情态则更是令人迷惑不解。提出自我超越是一个悖论，自我超越本身则是人生的一个最大悖论。

从发生学的角度来看，自我超越问题的提出一方面是人类进化发展的必然趋势，另一方面则是人类摆脱困境，把握自我的必然反映。人为了摆脱困境，却在同时设置，创造出新的困境，这正是人的存在的最大悲剧性。然而，又有谁能断然否认，人的存在的意义于此不无关联呢？人类要自我超越，谁要来超越？超越谁？自我超越自己，那么超越又从何谈起，如果不是自我，那又怎么谈得上自己超越自己。人类自我超越，要超越什么，超越后又获得什么，失去什么？人类经过自我超越是越来越丰盈，还是越来越单纯？人类自我超越有没有方向性？如果没有方向性，还谈什么超越。如果有方向性的话，是向过去，还是向未来？是返祖，还是创新？所有这些问题也许你尽可能将它们归结为文字游戏，也许它们确存无疑，植根于自我超越之本性。但是，无论如何它们与自我超越的发生是结伴而行的，其存在的客观性是不可否认的。

人类的自我超越，这个问题的提出竟引来如此之多的悖论，这不仅与自我超越的发生者——主体的人存在的复杂性相联系，而且同人对其自身存在的认定和评价直接相关。人——这个制谜者和解谜者本身就是一个最大的谜。人背负着悖论来到这个世界上，却又携带着悖论离开这个世界，人的存在就是一个悖论。人是各种极端矛盾的情绪、状态的凝聚体，正是自爱与自恨、自卑与自傲、痛苦与喜说、恐惧与无

畏、绝望与希望、生与死、高尚与卑贱等等矛盾的对立统一构成了人的存在的实质性的内容。这些相互对立、相互排斥的矛盾的两极性就如觉醒与睡眠，在人的存在中此长彼消地交替循环着。就人的组成的基本元素这一点而言，人的素质无甚差别，但是正象同一组数字，由于不同的排列组合会造成天渊之别的结果一样，人们表现、制约、把握这些矛盾两极的不同形式、态度和定向就产生出人的不同品质、不同个性。

人的存在的基本情态呈现矛盾的结构，而人对其自身的认定、评价、体验则更是充满了悖论的性质。不同的人对于人的存在的界说不尽相同，对于人的各个存在的框定也各各不一；同一个人对于人的存在的界说会随着时空的错位而有不同，对于人的各个存在的评判也要随着自身情态的变化而变化；一个人对于自身的存在情态的体验因时空的错位而变换，即使在同一时空也会产生相悖的认定、评价。正是由于人对其自身认定、评价的矛盾性，产生了种种相悖而行的人的本质的界定。人的本质从其发生学意义上来说，乃是人对其自身认定、评价的结果。没有认定和评价，便无人的本质可言，人只是他自许之物。

人的存在的基本情态的矛盾和人的自我认定、评价、体验的悖论性决定了人类自我只能是一个不可避免的悖论。我们说自我超越是人生的最大悖论，这不仅从其发生学的角度是如此，而且从自我超越的实质性内容看更是如此。这一点我们可以从有关自我超越的四对二律背反中窥见一斑。

在关于自我超越问题上存在着这样四对二律背反：

（一）正题：自我超越是肯定性的

反题：自我超越是否定性的

(二) 正题：自我超越发端于人的自傲性

反题：自我超越发端于人的自卑性

(三) 正题：自我超越是一种创新

反题：自我超越是一种回归

(四) 正题：自我超越植根于人的自由存在

反题：自我超越植根于人的必然存在

这四对二律背反中的正题反映了人类自我的充盈、扩张、超升、开放的一面，正题把自我超越看作为人类自我追求自由，释放潜能的一种创造性行为。正题对人类自我超越抱乐观积极的态度。反题则反映了人类自我的贫乏、内向、固着的一面，反题把自我超越看作为人类求生存、摆脱困境的一种无可奈何的荒谬性行为。反题对人类自我超越抱悲观消极的态度。

第一对二律背反的悖论性表现在，正题主张自我超越是肯定性的，而反题却主张自我超越是否定性的。正题认为，这无论是从自我超越的起点、发端来看，还是从自我超越的终点、结局来看，都是如此。首先人类提出自我超越本身就是对自我的一种肯定、承认，否则没有自我如何谈自我超越，这就好象没有谈话者谈话一样不可能存在，超越首先是自我这个主体发生的一种行为，离开了行为的主体——自我，也就无所谓由这个主体发生的行为——超越了。其次人类提出自我超越，实际上有一个前提，也即肯定人类有这种自我超越的内在能力，否则自我超越这个问题就不存在了。至少这也肯定了人类有提出或要求自我超越的渴望和能力。再次，人类提出自我超越，其目的在于肯定自我，而这种肯

定表现在不断发展、提高自我的素质和水准这一欲求之上。发展、进化是一种最内在的肯定。最后，从人类自我的结局来看更是对自我的一这肯定，人类正是通过不断的自我超越，得到新的发展、提高，人类的自我正是在这一发展过程中不断充实、丰富，获得更加深刻的内涵，更广的外延。

反题却认为，自我超越是否定性的，这也同样表现在自我超越的起点与终点之上。首先，人类提出自我超越显然就是对自身的一种否定质疑，谈超越就要有被超越者——客体，没有客体的超越就是没有主体的超越一样，是不成其为超越的。所谓超越客体就是要有所变化、有所更新，更新就是一种否定，对原有客体、状态或境遇的一种否定。其次，人类提出自我超越，同样也有一个前提，也即对人类现有的自我状态的不满和责难，否则又有什么必要提出超越自我呢？这不是对自我的一种否定又是什么呢？再次，人类自我超越实际上只不过是迫于自身的困境，一种无能为力遭遇，是一种无可奈何的表现，是对于自身存在危机的一种哀鸣、一种挣扎。最后，从人类自我超越结局来看，人类正是由于自我超越的这种否定性行为给自身带来了灭顶之灾，正是这种否定使人逐步丧失了真正的自我，使自我不断地被侵蚀、遭扭曲，最终的结局也许是自我彻底的异化。

第二对二律背反的悖论性表现在，正题主张自我超越发端于人的自傲性，而反题却主张自我超越发端于人的自卑性。正题认为自我超越是人类之特权，是人区别于宇宙间其他存在物的标志。人类呐喊自我超越，乃是其自我洋溢、奢侈的表现，自我由于其内在的充盈、富足使它傲然于一

切，敢与一切相游戏，将一切尽玩弄于手掌之内，乃至以其自身为审美对象，就象美少年哪西索斯一般迷恋于自身。人类因自身的不可抗拒的自傲性发出超越的狂欢，直至超越自我。这种自傲性驱使人类把超越这个烙印永久地打在了人的存在之上。我们很难想象得出，一个懦弱自卑、苍白无力的人去以审美的态度游戏人生，游戏自我，进而呐喊超越自我。

反题认为自我超越实在是人的自卑心理的折射。人存在于冷酷的大自然中，是一个错误，人与动物相比唯一值得自豪的是人的理性，可是在理性与本能交战、冲突中，理性却又显得渺小可怜，往往是经过长期苦心经营的理性之堤，经不住本能的一时冲动。显然在人的存在中，其本能占着主导地位，理性顶多是个配角。可是人的本能与动物相比却又是那般的自惭形秽，衰退的可怜不堪。这仿佛是对人的一个嘲讽：本来属于爬行动物的人，却偏要站起来学着走，结果不仅是走没学好，连爬也爬不好了，因而陷入进退两难之境。正是由于这种尴尬境遇，这种自卑心理驱使着人去变革图存，试探改变令人担忧、令人悲哀的现状。人由此而想到自我超越，以此突破这种图圈。殊不知突破图圈本身又是个新的图圈。但是超越自我的提出起码能使自卑的人获得一时的心理平衡。

第三对二律背反的悖论表现在，正题主张自我超越是一种创造，而反题却主张自我超越是一种回归。正题认为自我超越，就要有所突破、创新，有破有立，是一种典型的创造。自我超越与自我创造是同义语，一方面自我就是指从一种状态向一种新的状态的趋向、过渡，其实质内容就是要

发现、建构一种新的自我存在，新的自我意义。另一方面，经过自我创造，自我才不断进化、发展，不断发展、充实，自我正是自我创造的产物，自我本身就是一个创造的过程。没有自我就没有创造、没有超越。同样，没有创造也就没有自我，就没有超越，自我的本质就在于创造，自我正是在创造中赋予世界万物以意义，赋予自身以意义，自我正是以自己的理性、意志、情感创造了自我的世界，在创造中自我超越自己。创造是人的最大骄傲，是人取上帝的地位而代之的法码。上帝正是人的创造的产物。

反题认为自我超越有一个前提，也即现有的自我存在境遇不佳，应寻找到真正的自我，这真正的自我不是别的，正是最原始的自然自我。由于所谓的自我创造歪曲、污染了自我使自我误入歧途而不能自拔。自我在所谓的自我创造中不断远离自己，改变原有面目，将一些不属自己的东西纳入自身，使自身成为一个存放杂物的仓库，最终丧失了自我，窒息了自我的最原始的生命力。超越自我就是要清除自我这个机体上的赘物，净化自我的血液，还其自我的真面目，达到返朴归真的境地，超越自我的真谛正是回归到最原始朴素自我，摆脱自我的优异化状态，除此之外，别无他求。自我超越要被超越。

第四对二律背反的悖论表现在，正题主张自我超越植根于人的自由存在，而反题却主张自我超越植根于人的必然存在。正题认为没有自由就没有超越，超越之所以与自我形影不离，乃是由于自我是一个自由存在。超越是人类的特权，与动物界或其他非人的存在毫无关联。这是因为，在大自然中除了人的存在外，其他的存在都呈现出一种既定的、完成

的状态，它们的存在不可能会有什么质的突破和发展进化，而仅仅是个存在物，是一种非自由的存在，一种定形、封闭的存在。而人却是一种未定形开放的存在，他发现动物非自由存在的可悲性，因而自己有一种强烈的进化意识，要求对自我存在进行探索、试验，力图发现和建构新的自我存在，赋予自我存在以发展变化的意义。人的存在由于它的未定形、开放和自觉，因而是一种自由的存在，自由构成了人的存在的本质。自我超越就植根于人的存在的自由本质，源自于人的未定形、开放、自觉的特性，否则超越从何谈起。我们很难想象一个既定的或完整无缺的事物还需要什么超越、变化、发展，还要超越什么。超越源自自由，又朝向新的自由，超越就是自由。

反题认为，超越自我并不是人的存在的自由表现，恰恰相反的是人的存在的自由性的反证，人的存在的未定形、开放和自觉决定了人的非自由。人是一种自然的存在，命定为自然的一分子，受大自然法则的制约和支配，人对自身存在的自觉不仅不能使自己有所自制，成为自己的主人，反而增加了自我的痛苦和畏惧。显然，对于一种不可回避的冷酷的境遇的知与不知，是有很大差别的。人即使有零星的主观能动性，在不可阻挡大自然法则面前是微不足道的。人的未定型、开放性正是大自然的恶作剧，它使人永远处于一种无休止的自我挣扎的苦痛之中，人永远也摆脱不了这种自然的存在状态，而又永远企图摆脱这种自然的存在状态，正是这种不可逃脱的尴尬，这种痛苦趋使人类面对自我超越。自我超越是人的自然存在对人的嘲弄和游戏，是人的自然存在强加给人的不解的精神锁链。人存在着，就必然走向超越，走向痛

苦。

人类被投入到自我超越的迷宫之中而难以自拔。自从人类开始自己的历史以来，从来都没有停止过有关自我与超越问题的探索和解答，翻开人类思想发展的史卷，其中不乏有关自我超越这个悖论的各种解答。然而又有谁能真正解开这个谜呢？相反，解自我超越这个谜就象滚雪球一样，越解越大越解越难。兴许自我超越之所以成为永恒之谜，正在于此，而且自我超越悖论的存在价值和意义也在此中。

个体存在的人又何尝不被自我超越这个悖论所困扰呢？自我超越的悖论象幽灵一般扣动着每个人的精神殿堂之门，它让人兴奋，让人品味精神运行的甜头；也让人苦恼，让人陷于二难境地难于自拔；让人快乐，让人觉得自我力量的强大；更让人痛苦，使人被笼罩在剧烈的心灵冲突中。让人赤裸着面对自身，感到自己的真实存在，却又同时让人发现自我存在的虚无性，叫人感到存在简直就是虚无。人的历史就是自我超越的历史，人带着一个自我的空壳来到这个世界，通过自我超越逐步丰富充实自我，完善自我，最后却又带着自我超越这个谜离开世界。人注定要成为自我超越的实验品。

自我超越既然是一个悖论，是一个困惑人的怪物，自我超越的悖论性简直成了玩弄人生的魔鬼，仿佛我们理应对它不予理睬或消除它才是。其实不然，自我超越的悖论真正说来是维系人生的动力，它是人生存在、变化发展的力点，其自身就是人生的重要构成因素。人类面对自我超越的悖论，一方面清楚地看到由于它的存在给人带来的困扰和折磨，却又深深地领悟到它的存在对人的必要性和价值，这本身又是

一个不可逃避的悖论。

人们被投掷于自我超越，都面对着自我超越这个人生的最大悖论。芸芸众生，沉浮起伏。人啊！该如何描绘自我的蓝图，撰写自我的历史，走完只属于自我的人生旅程呢？你尽可置自我超越于不顾，顽强地否认它的存在；你尽可竭力反抗自我超越的悖论性，勇敢地与它拼个你死我活；你尽可苦心地去探索自我超越的悖论性，自信地寻找一个自我满意的答案；也许要解自我超越的悖论性这个谜，最聪明的做法就是承认它的存在，承认它的合理性，在存在的即是合理的这一真理中肢解它、溶解它，由肯定的开始达到否定的终结。悖论性一旦与合理性等同时，悖论性又将如何存在。这些都不失对自我超越的悖论性把握和回答的方案。不过，无论你选择哪一种归途都不会妨碍我们从这里入手，以自我超越的悖论性为起点，导入自我的迷宫、超越的王国。在那里，我们将面对自我的真谛，窥视自我的深层结构，体验自我存在的情态，领悟自我与超越互为因果的必然性。在超越的漫步中完善自我。

一、多维的自我构成之假说

人因为具有“自我”的观念，使人意识到自身的独立存在，他觉到自身是一个有机的统一体，这使他可以任意处置和支配无自我的动物之类的事物。自我使人无限地提升到地球上一切其它有生命的存在物之上，从而成为人。

自我是构成人的存在核心，而自我本身又包含着复杂的结构，在对自我的探索和研究中，人们习惯于将自我和人的概念等同，或是将自我同理性相提并论，这乃是一种误解。让我们从自己的境遇出发，沿着这条路子也许可以寻找到真实的自我。

1. 在你我他关系中自我得以映现

在人类自身的发展过程中，人们认识、确立和掌握我、你、他这三种人称的含义和相互关系，经历了一个漫长的演化过程，原始人类是以“他”（或他物）为出发点，以后才逐步确立起我、你、他的顺序。首先有个他者，这个他者既可以是外部客观存在、也可以是人自身。有了他者，人的认识就有了对象，从而人的认识方能发生。随后，人在自己的认识对象中又发现了自己，从认识的对象——整体中返回到认识存在的主体，不是别的，就是我。当人们知道用我来称谓、描述自己时，一旦涉及到第二者时，便用你来指谓这第二者，

于是开始了我、你、他的人称历史。

就个体的人来说，有关我、你、他人等关系的认识和掌握同样也经过一个发展过程。初生的婴儿和原始人类一样，是不把主观意识和客观世界分开的，他们对外界并没有什么客观认识，处于一种主客不分、浑浑噩噩的状态。婴儿要辨别清楚我、你、他或叫得不错，需要经过相当时期的努力和学习。虽然，一个已经能相当完整地说话的儿童却很迟（一年以后）才能第一次开始用“我”来说话。在这之前，他却用第三人称来称呼自己。比如，他向母亲要吃的，会说宝宝（第三人称）要吃，等等。

当人开始用“我”来说话时，对于他来说仿佛发生了一场哥白尼式的革命，从这一刻起他开始了人的主体性，他不再退回到前一种说话方式了。这时，他不光是感觉到自身的存在，并且他已意识到自身的存在了。

“我”无论是从其产生的角度来看，还是从他所蕴含的内容来看，都是离不开你和他的，离开了你和他，就无所谓我。我是相对于你和他而存在的，当一个人说出我时，其中已包含着三方面的内容。第一、我——他，一方面这个“我”字一旦说出便成了“他”，一个他物，“他”也就随之溢出这是一个独立于我之外的对象。另一方面，“我”其中又包含着，我从其时间的先后关系来看，由他派生而来，这无论从人类的发展，还是从个体的人的发展来看都是如此。原始人类和婴儿都是先有他物的观念，然后才产生我的观念，我相对于他而存在。第二、我——你，这第二方面情况类似于第一方面我——他。你和他相对于我来说都是一个他物，都是我的对象，是主体的我所要认识和把握的客体。你和他