



國家清史編纂委員會 · 文獻叢刊

清代詩文集彙編

國家清史編纂委員會·文獻叢刊

清代詩文集彙編

《清代詩文集彙編》編纂委員會 編

上海古籍出版社

清代詩文集彙編 七七九

嚴幾道全集十四卷 嚴復撰

一

開通中國第一拓

學大家嚴復先

生全集

述學陳啟署





全集目次

卷一

文譜集

卷二

教案論

卷三  
天演論

原富甲上

卷四

原富甲下

卷五

原富乙丙

卷六

原富丁上

卷七

原富丁下

卷八

原富戊上

卷九

原富丁下

卷十

名學

卷十一

羣學詳言上

卷十二

羣學詳言下

卷十三上

續一上

卷十三下

續一下

卷十四上

續二上

卷十四下

續二下

侯官嚴復著  
中國顧學子輯

上 皇帝萬言書

臣聞跋者不忘履眇者不忘視一身且然而況國乎夫古今中外之人君其發揚蹈厲恢弘基功著於當時廣流於後嗣者大抵處積弱難治之勢奮於存亡危急之秋而大得志不必承麻縕明席富強之餘烈而後可以有為也中國者天府之國廣土眾民有四五千年之教化五洲諸邦方之蔑矣顧今日大勢岌岌不治將亡為有識所同憂而泄昏晏豫顧取延歲時一隅有警則君臣相顧失色甚者罷朝痛哭不知所圖舉朝之人無有能為性下畫一策出一謀以禦侮威敵者徒空坐遺怨順敵所求如墮逋然求逆者解相對號然如克大敵者見危既不思顧夫亡羊復不思補牢臣伏處草野仰觀朝廷所為私竊痛之臣聞古今有不為治之國而天下無不可治之時陛下果欲有為則臣今所言未必無可採擇者惟留神幸於臣惟中國之積弱至於今為已極矣其所以然之故由於內治者十之七由於外患者十之三且而天下汹汹若專以外患為急者此所謂為自論者也且即外患而言其勢之至於今日者不自今日始也機動於明代國朝之間而大著於道光咸豐之際使當日者見其已者矣吾君臣上下毅然閑然為深究詳察其所由來而豫具所以待之之術則所為外患者一見不再見可也不幸敗而弗圖使之再犯三見屢見而終不為之所於是乎有甲午東方之役不獨撓敗為辱也其辱有餘於撓敗者焉而吾國之權力乃為天下所盡窺雖歛為前之苟延歲月有不可得者矣然而彼各國猶未收輕重中酣也彼以謂中國之所以不振者坐不知外情不求自奮已耳使其一旦知外情求自奮則以其壤地之大物產之闊君權之重其富強之效就能當之今者以中國之大而辱於日本意者其將知外情而深以不振為憂而力圖其所謂自奮者乎此所以東事以還外人之於中國觀聽之深十倍於曩者凡吾浙野上下舉動之意向莫不深調而詳論之何則望之洋洋若春也然而以彼謂有資於中國者則又非也不受則何為而深望之曰惟中國之終於不振致敵戎心破各國平權之局反常大起而生民遭災也蓋今日各國之勢與古之戰國異古之戰國務兼并而今之各國謀平權此所以宋衛中山不存於七雄之世而荷蘭瑞士片秦

尚丸全於英法德俄之間。且百年以降。船械日新。軍興日費。童長較短。其各謀於攻守之術也。亦日精。兩軍交鋒。雖至強之國。無萬全之算也。勝負或異。死喪皆多。且難端既構。累世相仇。是以各國重之。使中國一旦自強。與各國有以比推崇力。則彼將隱消其侮奪觀覩之心。而所求於我者。不過通商之利而已。不必利我之上地人民也。惟中國之終於不振。而無以自立。則以此五洲上腴之壤。無論何國得之。皆可以鞭笞天下。而平權相制之局壞矣。慮此之故。其勢不能不爭。其爭不能不力。然則必中國自主之權失。而後全球之殺戮動也。雖然。彼各國豈樂於為是哉。單存自保之道。勢不得不然也。臣故曰。各國望中國自強。望之深。故察之審也。今夫外患之乘中國。古有之矣。然彼皆利中國之弱。且亂而後可以得志。而今之各國。大約而言之。其用心初不若是。是故徒以外患而論。則今之為治。尚易於古叔季之時。夫易為而不能為。則其故由於內治之不修。積重而難反。而外患難息。尚非吾國病本之所在也。臣故曰。今日之猶弱。由於外患者十之三。由於內治者十之七。其在內治云何。法既敵而不知變也。臣聞天下有萬世不變之道。而無百年不變之治。蓋道也者。有國有民。所莫能外。自皇古以至今日。由中國以訖五洲。但使有羣則莫不有其相為生養。相為保持之事。則仁義忠信。公平廉恥之寶。必行於其間。否則。其群立良種。並浸滅。至於法則不然。蓋古之聖賢人。相一時之宜。本不變之道。制為可變之法。以利其羣之相生養。相保持而已。是以質文代變。自三代而已然。即有神聖祖宗明諭切戒。所以期其子孫世守者。蓋亦曰。使內之民物。外之敵國。常與異於今。則吾之法制。固可以措天下於至安。而歷久而無弊。必不曰。情異事遷。世變方更。所立之法。按之事理。不可復通。猶責子孫令遵守其法。以至危亡也。明矣。臣嘗繙讀中外各國史書。見彼外洋一國既立。為之主者。半皆一姓相傳。累千餘年而不變。即中國更制民主。置其舊君。而他日復辟。必更求其倫為之。如法蘭西前之盧裏是已。至於英德奧日比義諸邦。則舊治未盡為之君者。惟一家而已。獨至中國。則曰。一姓不再興矣。三古以還。君此土者。不知幾易治亂興廢。如循環然。此故何哉。司馬遷曰。物固則變。則通。則久。窮變通久。使民不倦。外國窮而知變。故能與世推移。而有以長存。中國倦不思通。故必新朝改物。而為之損益。果使倦而能通。取來者之所損益。而豫為之因。世變化與時俱新。則自夏禹至今。有革制而無易主。子孫家業。千祀不墜可也。何若如漢臣劉向所言。自古及今。未有不亡之國也哉。且夫王者之大事。莫大於法祖而敬天矣。敬天則當察天意之所趨。法祖則當體貽謀之所重。天之壹於何察。察之於億兆而可知。祖宗之貽謀於何體。體之於一己而可信。

近歲以來。薄海歡歌。扼腕扣胸。知與不知。莫不爭言變法。且謂中國若長此終古。不復改圖。將土地有分裂之憂。臣民有姦虧

之患。民情如此。則天意可知矣。且臣知 陛下之所以謙讓逡巡。終不忍言變法者。重以子孫雖改祖宗之道故也。此誠

陛下孝治之隆。不可及之盛德也。然而臣愚竊以爲過矣。臣請備就 陛下一已之達明之設。今者 陛下憤因循之

致弱。不得已審勢順時。制爲一切之法。以補救之。凡此非 陛下之聖子神孫。其

所遭之世。雖其所以待救者不存。然猶兢守 陛下之法。至於不可復行。甚且坐法之故。使人才消乏。財賦困窮。內憂外患。

紛至而不可復支。如是而猶不變。寔使宗社頹危。種姓降為卑隸。則 陛下以為孝乎。且將憚其易輒改絶。以興天下更始。

乎。臣愚有以知 陛下之必不然矣。然則 皇天之產。莫急於利安元元。 祖 宗之賂謀。莫重於保世延

統。而既敝之法度。猶芻狗之不可重陳。惟 天惟 祖 宗所日夜望 陛下早爲改革者也。此在常智猶

能知之。而謂 陛下至聖至明。庸有不知此理。今者 陛下若九萬里之中國。于四百兆之人民。其爲榮業可謂至矣。然

而審而言之。則所承之重。實百倍於古之帝王所遭之時。亦古無是之危急者。國之富強。民之智勇。臣愚不知忌諱。不敢徒以

悅耳之言。敗 陛下。誠以爲無一事及外洋者。而其所以獲全至今者。往者以外人不知吾虛實。故每甲午以來。情見於屬

矣。然而未即動者。以各國之互相牽制故耳。故中國今日之大患。在使外人決知我之不能有為。而陰相約縱。以不戰而分吾

國。使其約既定。雖有聖者不能爲 陛下謀也。爲 陛下謀。務及此約未及之際。此臣所謂時至危急者也。况客歲德人

之占。脅膠州。則外人意之所欲。爲愈明白而不待更察矣。東方俄日。洶洶論者。叢其必出於戰。戰則無論孰爲勝負。而我皆有

地魚之憂。伏維 皇天 祖 宗以丕基滿業付 陛下。 皇太后撫立有德。原從真

宗萬世之安。且使中國一朝而分。則此四百兆黃炎之種族。無論滿漢家人。皆將永爲賤民。而爲歐人之所輕蔑跋扈。

陛下即敵展弗乘。不爲身謀。奈 九廟在天之靈。與 皇太后千秋之養。何奈。中國率土臣庶。所以安哉。 陛下

之意何。此臣所謂 陛下奉承之重。百倍於古之帝王者也。夫 陛下奉承之重。如此。所遭之時。其危急又如此。然則

陛下雖歎趨過目前。忍與終古。不可得矣。然而居今之日。而欲講發平明富強。臣至愚亦辭諒。 陛下之難爲也。蓋古

今謀圖。於時之道。其所輕重緩急者。綜而論之。不外標本兩言而已。標者在夫理財經武。擇父善鄰之間。本者存乎立政養才

風俗人心之際。勢急則不能不先事其標。勢緩則可以深維其本。益使勢生而不先事標。將立見虜亡。本於何有。情懷必不能徒立也。使其本大壞。則標非所附。雖力治標亦終無功。是故標本為治。不可偏廢。非至明達於二者之間。權衡至當。而節次開之。固不可耳。夫欲善權衡。則必審察時勢。內政外交。皆瞭然見其臧否。而在其外。而無一事及外洋者。非敢為無徵之事。抑已揚人欺日。吾國之富強。民之智勇。無一事及外洋者。非敢為無徵之事。抑已揚人欺日。吾國之富強。民之智勇。無一事及外洋者。非敢為無徵之事。抑已揚人欺日。陛下之所以然之故。從來也。臣請得為。陛下深明之臣。間建國立羣之道。一統無外之世。則以久安長治為要圖。分民分土地。醜德齊之時。則以富國僥兵為切計。此不易之理也。顧富強之威。必待民之智勇。而後可幾。而民之智勇。又必待有所爭。競磨熬而後日進。此又不易之理也。歐洲國土。當我殷周之間。布臘最盛。文物政治。皆彬彬矣。布臘中衰。乃有羅馬。羅馬者。漢之所稱太秦者也。庶幾一統矣。繼而政理放紛。民俗低冒。上下政利。背公營私。當此之時。城特日耳曼諸種。起而乘之。蓋自是歐洲。盛為十餘國馬。各立君主。種族相矜。互相砥礪。以勝為榮。以負為辱。蓋其所爭。不僅軍旅疆場之間而已。自農工商賈。至於文詞學問。一名一藝之微。莫不如此。所以始於相忌。終於相成。日就月將。至於近百年。其富強之效。遂有非歐洲所可及者。雖曰人事。抑亦其地勢之乘離破碎。使之然也。至我中國。則北起龍庭天山。西緣葱嶺輪崑之限。而東南界海。中間數萬里之地。帶山礪河。渾莽綿亘。其地勢利為合。而不利為分。故當先秦魏晉六朝五代之秋。雖暫為據亂。而其治終歸於一。統統既一矣。於此之時。有王者起。為之內修綱維。而齊以法制。外收藩屬。而優以羈縻。則所以禦四夷。而撫百姓。求所謂長治久安者。事已具矣。夫聖人之治理不同。而其求措天下於至安。而不復危者。心而已。聖人之意。以謂天下已治。已安矣。吾為之繩綸。至誠忠厚。後世子孫。謹守吾法。而有以相生養。相保持。永永樂利。不可復亂。則治道。至於如是。是亦足矣。吾安所用富強為哉。是故其壅築著議。則尚幸由而重改作。費逐古而薄。諸斯其言理財也。則崇本而抑末。精節流而不急開原。戒進取。致止是要。在使民無津餓。而有以剝豐歎。供租稅而已。其言武備也。則取結奸宄。備非常。示安不忘危之義。外之無與。為幫長度大之効。敵則無事。於日講攻守之方。使之益精益密也。內之與民休息。去養兵轉向之煩。則無由蓄太支之勁旅也。且聖人非不知智劣之民。之可貴也。然以為無益於治安。而或害吾治。由是凡其作民感學之政。大抵皆去異尚同。而旌其純良謹慤。所謂嘉厥健果。重然諾。與立節概之風。則皆懲其未流而黜之矣。夫如是。數傳之後。天下靡靡。則伏易安而難危。民無由起。而聖人求所以措置天下之方。於是

乎大得此其意亦必欲憑黔首利天下私子孫也以為安民長久之道莫若此耳蓋使天下一統而無外則由其道而上下相維君子親賢小人樂利長久無極不復亂危此其為甚休可顧之事固遠於富強也不幸為治之事弊常伏於久安之中而謀國之難患常起於所防之外此自前世而已然矣而今日乃有西國者天假以舟車之利闊然而破中國數千年一統之局且挾其千有餘歲所爭競磨盤而得之智勇富強必與吾相角於是吾所謂長治久安者有僥然不終日之勢矣嗟乎此其為事宜僅

祖

宗之所不及知也哉蓋雖周孔之聖程朱之賢其論治道慮後世也可謂詳且盡矣然而今日之變則所未嘗豫計也今夫陛下之所以為治與諸臣之所以捕治不過近考

祖

宗之成憲舊稽古聖賢人之所著垂詳擇其中以指之於政而已而近日外交之事既為前人所不及知而未嘗豫計則

祖

陛下之為治與諸臣之輔治者將皆無所循效據依以為一切因應之具往者嘗欲不察外情而純任我法妄顧外人不但不範我地幅乃常至於決裂而我國愈病於是更以柔道行之曲意從彼苟以求一頃之安然而彼之欲常無窮而曲意之為將有時而必不可忍於是陛下乃起而求折衝禦侮之臣與夫綢繆末雨之佐而平日國師不以此養才士亦未嘗以此為學則人才消乏之弊見矣

陛下思所以整武備籌封疆與一切可以建國威消敵萌者而今日船械之費動輒數百巨萬吾國度支以之處平世則有餘以之圖非常必不足則財賦匱乏之弊又見矣夫人才之與財賦二者興事者之所必資也而皆乏如此則陛下縱欲為之而安所藉手乎且臣聞天下非財之難也而理財為難又非求才之難也而知才實難夫今日中國所處之時勢既大異於古初矣則今日之才方之於已往者雖忠孝廉貞之德不能不同而其所具之才所以幹時艱求外交而輔內理者必其詳考古今之不同而周知四國之故者也夫如是故其所治之學與其所達白者亦將有異於古初而異於古初者非陛下與內之二三臣外之十數疆吏之所嘗學而深悉也如是則無以知此才而區其賢否則無以知此才而區其賢否則所求之才伏而不出而游談亂真者日以多故

陛下雖屢下明詔督諸臣以薦舉不事而彼外之不能不緣虛聲以為採內之不能不本己意以相求薦而

陛下用之矣然而事實之際不可诬也則不幸往往有收敗而

不悟其才之非真也轉曰今之所謂人才吾既取而用之矣而於吾事乃如此然則天下固無才抑雖才亦無益於吾事也如此則

陛下求才之意衰而中國之人才愈不出夫人才者國之精幹也無人才則所謂根本之治皆不行於此之時

陛下欲自為其本。則事無旦暮之效。為之雖切。恒恐不逮於救亡。致亡而急理其標。則  
今之日而欲講鑿革。圖自強。雖臣至愚。亦深知。陛下之難為也。今使中國之民。一如西國之民。則見聞始危。若此方且  
相率自為。不必號擾。晉寧。而次第設施。自將有以救正。陛下惟恭已無為。順民所欲。而數於之明。吾朝固已富已強矣。故  
英國之維多利亞。不過一慈祥女主耳。非有聰明神武者也。至若前主之若耳治。則尤庸閑非才。然而英吉利富強之效。百  
年以來。橫絕四海。遠邁古初者。則其民所自為也。顧中國之民。有所不能者。數千年道國明民之事。其處勢係術。與西人絕異。  
故也。夫民既不克自為。則其事非。陛下倡之於上。固不可矣。臣居平嘗論今日中國之法。雖已大敝。然所以成其如是者。  
幸皆經數千載自然之勢。流行而來。對待相生。牢不可破。故今日審勢相時。而思有所變革。則一行變甲。當先變乙。及思變乙。  
又宜變丙。由是以往。膠葛紛綸。設但支節為之。則不特徒勞無功。且所變不能久立。又况興作多端。動廢財力。使其為而寡效。  
則積久必至不支。此亦事之至為可慮者也。過歲以來。朝野之間。其言變法以圖自強者。亦不少矣。或曰。固圉為急矣。則請練  
陸營。而更立海軍。或曰。理財最優矣。則請造鐵路。開各礦。而製官銀號。又以事事雇用洋人之不便也。則議廣開學館。以培植  
人才。大抵皆務增其新。而未嘗一言繕舊。夫國家歲入之度支有限。而新政日增無窮。新舊並存。理自竭蹶。故臣聞為政之道。  
除舊布新。相因為用者也。譬如病瘡之夫。欲求強健。良醫驗證用藥。必將補漏兼施。夫而後精邪去。元氣鮮。徐收滋補之效。  
使其執不可攻削。恐傷病人之說。而專補不瀉。日進參耆。則雖所廢多金。以求良藥。恐瘡疾終不可愈。精邪日以益堅。而大命  
之傾。將無日矣。陛下試觀今日諸臣所為。何以異是。故臣誠謂前者諸事。以治標而論。則事勢太逼。恐無從於危亡。以治  
本而論。則稍疾未祛。亦無益於貨物。其事誠皆各國所以富強之具。今日所不可不圖。第為之而不得其序。則遠之有遺。敵之  
憂。近之有廢財之患。而於自強之實。取之尚遠。何者。將以為標。則救亡圖存。事尚有急於此者。以之為本。則原始要終。事尚有  
先乎此者也。臣嘗嘵覩時變。冀夜以思。既深識大局之至為難圖。又大願。陛下之不可不勉。傳未變法之前。陛下之  
所亟宜行者三。既變法之後。陛下之所宜先行者四。狃夫之言。聖人擇焉。臣原不云乎。所非忠而言之兮。指蒼天  
以為正。惟陛下賴垂聖聽而已。臣所謂未變法所亟宜行三者。一曰。斷各國之散。今夫歐洲各國之事。互紛紜矣。然約  
而言之。大抵英俄兩大權之所舉措而已。英最孤立。俄則有法德之連。其所以聯者。以三國皆以傾英為謀故也。蓋莫逆權臣

大而商利獨闢其屬地者。有五印度。南。歐洲。與。北美之康納達。非洲之好望角。而尤要者。則自其圍繞大西洋。而入地中海。出蘇爾斯紅海。達印度洋。過新加坡北首。而入吾之東首。沿臺灣島岸。如岱嶼然。蠻聯不絕。以為屯煤。鈦銅之資。而補之以全球之海線。此可謂範五洲之錯鑰者也。餘國出而行貿。皆有仰於英。而英則與所持於餘國。然而以設埠之多也。故雖為國大者。而不能不盛設海軍以彈壓之。此則事相為表裏者也。至於俄之國勢。則與英國殊矣。島國也。而俄處大陸。地勢平衍。略有二洲。游牧農漁之利。最富。陸師。謂設之多。甲於天下。善治而自守。收薦宿以西之部落。夫已蔚為強國矣。然自大彼得始興以來。常以無四時不凍口門。使商利不恢。國威不揚。為恨。百數十年。其君若臣。所處心積慮。不遺餘力者。為斷一事而已。拓土開疆。抑其次也。彼雖特海白海皆凍。不足以蓄船。黑海冤矣。而內有君士但丁之限。外則地中海水西兩頭。皆英人司其門戶。俄不得以逞志也。前者恩南通波斯。何富汗以出印度洋矣。然此又英人所必爭。雖死不能入尺寸者也。咸豐末年。以中國之多故。伺隙蹈瑕。手而得我黑龍江之東部。於是俄肇有海參威自由之海口。而其東方之器。亦用此為起然矣。自彼得堡以抵海參威。一徑兩海中間。徑六七千。迷盧多窮徼荒寒之地。俄不惜籌數百兆之費。創為錫伯利亞之鐵路。以通之。英通海而俄通陸。道成則有以尊英之商榷。而大得志。嗟夫。謀若此。可謂高掌遠躡者矣。不幸道未成。而有甲午之事。高麗失怙。而我喪師。日本薦食上國。且有以妨俄數十年。營淺經營之大業。此其勢所不能不爭者也。於是俄既以助我為名。英自不能不合日本而法德者。則俄自知兵力之單。而引以為重者也。夫法之事俄久矣。其事俄也。疾英國而恩報德人也。俄一舉足。有以為二國輕重。不能樹襟背之敵。故不得已而折入於俄。然往者俄法衝而德奧欲為從矣。且使法人報德之志。日久而衰。則俄法之交。或不可恃。大抵各適己事而已。此秦晉各國之大畧也。至於秦晉今日之局。俄曰殆有不可解之深仇。日於俄之助我也。怨深。且俄人在韓之所為。尤使日人嗟悼不能出氣。故乙未至。全。國。僑。民。弟。弟。戰備。簡。軍。峙。糧。無。一。息。之。逸。吾。海。水。謂。之。昂。勝。夙。本。之。未。與。俄。告。絕。者。虔。英。侵。之。未。深。持。故。耳。今。夫。日。固。上。海。之。雄。國。也。往。者。泰。東。西。有。事。英。國。不。孰。牛。耳。者。矣。顧。近。歲。以。來。猶。若。諱。諱。不。進。不。敢。為。天。下。先。者。是。非。有。故。海。軍。之。背。已。重。居。地。已。多。恐。害。之。不容。穴。一。也。其。治。已。成。民。主。者。不。甚。以。并。兼。為。利。二。也。為。各。國。所。如。制。者。深。已。不。自。危。孤。立。三。也。非。群。南。北。移。民。新。壤。與。各。國。日。有。違。言。國。事。已。已。四。也。前。之。成。績。備。極。崇。明。今。即。不。第。已。多。厚。薄。第。之。而。將。得。為。興。名。事。之。不。勝。國。

禁烟滅故常以持盈保泰為事。五也。君王后享國六十年矣。即位以來。國之富強日臻。已之身名相泰。為其前史所未有。當國者誠恩保其晚節。不以輕舉。六也。以此六故。雖武備日修。力足以與人爭先。而無往不為持重。此客歲以前。英人大器之政策也。然臣聞其近月以來。稍稍變矣。變則英日兩島國。左從右舉。必有以沮俄人之東界。而俄人不能為渠。則東方戰事始殷矣。至既戰以後。各國之離合緣錯。與其勝敗之數。雖有明智。不可以豫言也。昔者甲午之役。各國皆以日本為必危。去歲土希之戰。猶又以希臘為宣勝。及其事驗。明白。曷異人言。是故事變之來。非臣愚所能揆决。而所决然可知者。則我必安。敵而已。蓋外國之事。如海流然。方其潮之安也。則蛟龍鯢鰐翔冰余燭。奮迅悅豫於濤波之中。皆寡弱有餘。而不足為患。及其聚為海嘯。則渾亂蕩潏。水之百怪。莫窮跡。求自快其意而不可得。而所衝之地。田廢民舍。罔不被災者矣。是故目前東方之禍。苟有術以弭之。亟宜早為之所。臣偏觀歐亞二洲之中。其能弭是禍者。獨中國而已。而中國之中。獨一人而已。則皇帝陛下是也。設令者。陛下忿宸斷。降德音。令計臣籌數千萬之款。備戰艦十餘艘為衛。上請百親賢近之臣。航海以游西國。歷碑誌有約者。與分庭抗禮。為言中國天子有意為治。今之來者。猶有以郡各主之歛。以維治東方太平之局。懷保中外之人民。繼自今事之彼此交利。如通商。如公法。義所可許者。吾將悉許之。無所斲。且吾將鑿法進治。俾中西永永協和。惟各國之助我。而其有陰謀無義。海奪吾土地。而蹂躪吾人民者。吾將與有義之國為連以禦伐之夫。如是則不待。陛下詞之舉。五洲稱聖明英武。而東方分爭之禍弭矣。伏維有則。陛下應機權棄。亦當出於帝王所未嘗為。陛下果采臣言。則上之有以承億兆之黎元。而作其氣。外之有以解東西各國不已之兵革。而弭其禍。陛下一舉。賢於堯舜禹湯文武遠矣。此臣所不勝為。陛下大願者也。夫帝王會同。在西國。非年月事耳。而中國則曠古而非常也。至於親履其地。則以有知中西政俗之異同。知其異同。則有以施吾因應修改之治。其為益甚衆。有臣所能詳舉而細論者矣。二曰結百姓之心。臣聞孟子有言。兵革非不堅利也。米粟非不多也。委而去之。是地利不如人和也。賈誼亦曰。聖人有金城。民且為我死。故吾得之與俱存。失將為我亡。故吾得之與安。降至宋臣蘇軾之告其君。亦一言再言。以深結人心為本。此以見自古立國之道。未有人心未去而國奉或搖者也。其在一統無外。

陛下行之。有如是之效。驗者。在西國。則為數見而不詳。在宗廟萬世之安。下之有以拯

中興。則曠古而非常也。至於親履其地。則以有知中西政俗之異同。知其異同。則有以施吾因應修改之治。其為益甚衆。有臣所能詳舉而細論者矣。二曰結百姓之心。臣聞孟子有言。兵革非不堅利也。米粟非不多也。委而去之。是地利不如人和也。賈誼亦曰。聖人有金城。民且為我死。故吾得之與俱存。失將為我亡。故吾得之與安。降至宋臣蘇軾之告其君。亦一言再言。以深結人心為本。此以見自古立國之道。未有人心未去而國奉或搖者也。其在一統無外。

之世固為重矣而處權均力敵之時其重倍之此誠

聖朝受命自入關

定鼎以來首革有命之弊政作則壅塞加意侵民賦役稅尤反覆詳審蓋本朝十有一葉二百五十餘年之閒未嘗用一

虐刑也未嘗加一苛賦也未嘗興一暴役也生其土者熙熙含和有本知征稅繇役爲何事者此其愛民之德不猶遠邇前朝

蓋亦同時五洲大小各國所未嘗有夫國家重保黎元至於如此而臣猶以深結人心戒

陛下者無他善政經久則昌

為固有而民不知恩陋規孔多則更為屯嗇而下乃疾視而甚尤患者在尊卑閑絕上下之情不交與民儻兆雖故致愛效

患於陛下而其道莫由也臣猶嘗觀文西國矣大抵民主之兵最善戰而不易敗得能者爲將則常者皆廢如華盛頓之

自主與拿破崙之初起是已君臣上下自見相親撫循教訓截然如一家者次之而將貴君尊勢分相絕相之以利用之以威

者最下夫民勇怯之資雖殊而貪生之情則一行陳之間所以守戰至死而不去者其有不容已之恩義利害故也真寶民

主之國其兵所以最强者蓋其特雖曰公戰實同私爭所保者公共之產業國上所伐者通國之姦賊仇讐勝則皆榮而安敗

則皆憂而辱此所以勝陳爭先雖挫而不潰也至其次則銜恩顧義不忍棄捐且其君臣上下既相親矣則其賞罰必明所以

顧恤其私者亦必至傷殘則有養廢之厚祿陳亡則其妻子無餽寒夫如是則非歿死而勿去矣獨至主薄將軍邈然不期始

以利而用以威者民之應募為兵也如牛馬然其心固漠然無所向迫於饑寒覩數金之口糧以為生計耳至於勝陳之頃於

甚至非所愛也於其敵非所仇也一軍未破之時顧法重不敢去耳然而有時而可用者則必內地之戰爭前有城池圍掠之

獲後有官職保舉之後有一不存其兵皆廢大以今日戰事之烈火器之威其鎗矛之利純熟而裨領之賢不得相絕者固無

論矣至於二力急敵之際則勝敗之數悉以其士氣之振慄人心之堅脆為分以後之兵當其前二摧枯拉朽豈待言哉外國

知其然也故其國主將官一言治兵莫不以撫撫士大夫為最急儻主於宮禁之內特設武備學堂親選英俊少年已為之師

船行訓練而甲午之後日本國主亦親往廣島收恤傷亡其皇后以中宮之尊躬奉妃嬪而軍士織帶調齊皆無故豈無故

哉夫今日中國之事其可謂太息流涕者亦已多矣而人心漠散無復念同種忘君愛國之誠最可哀痛甲午之遼東客歲之

膠漁其中文武官弁之所為民情之所見端臣具有廉恥為國辭坐有不忍為

陸下盡言者

陛下聞格物之說乎

力而自存。及其底敗也，則智照之毫力漸無，抵拒舛而物逆化。今中國之質體，亦可謂無覺力矣。以此而當外洋，猶以腐肉齒利劍也。雖然，陛下慎勿恨民之無良也。亦自反何以附民者而已。夫附民之要在得其心。而心之精微，亦不可用以美言文與取也。今之爲，陛下惠養此民者，不過數千之州縣而已爲。陛下統轄此兵者，不過數百之將領而已。凡此什八九，皆受半而益其窮者也。其不見德之日久矣。陛下之尊譬如天，而官吏將領之可畏，猶如鬼神。生養不爲之謀，窮愁無所于訴。而日夜處以徵求敲朴之事。民生屢蹙，不知何所可憐。士從是軍，不知爲誰而戰，則其忘。陛下之帝力於何有，也不宜寧。且民既不知其國之可愛矣。則，陛下雖歲暮無限之費，以作新器，鍊新軍，部勒上齊，悉用西洋之新法。平居無事，常派大臣爲之，簡閱其巧密精練，皆可爲無窮之美觀。獨至一旦有急，則相率以墮前者之覆轍。下列集寇所謂君形者，亡也。曷足用乎。况其未必能及此也。議者將謂昔中國之兵，亦嘗強矣。不必如西人所爲而後可用也。則臣應之曰不然。蓋事之利鈍，起於相較。至於兵爲尤然。戰者敵也。必經雄奇，平事事可與相敵。而後可以言戰。而有一勝之可期。使其不然，則其未戰而敗，形已具。日者中國之敵，非西人也。至於內亂，則草寇耳。與草寇敵，即用草寇之道，亦可有功。此所以湘淮二軍在前，則爲精兵。在今則至不足道。猶用其制，必敗無疑。何則？其所與校者異也。今者中國制度，固與外洋無殊。君民之間，必不能與彼之輕簡。然兵戰之事，存亡所關，急宜略師其意，起而爲之。臣之愚計，敢請。陛下於臣前言出洋固國之便，親至沿海各省，巡守省方，縱民聚焉，呼曉誠共主，又爲躬練防練各軍，營繕設屬，振其志氣。近事俄皇即位，允與英國君王金剛鑽喜，皆游宴各部，聽民縱觀，親加慰慰。其時舉國之民，惟忭感泣。人人有戴天之敵，奮不自顧之心。誠者，皆謂其民爲可用。夫中國之民，愛主之心，亦猶是也。特陛下忽而遠之，故隱而不見耳。一朝振之，其氣百倍。敵國見此，自生戒心。大使四百兆之人，皆受陛下則。陛下何爲而不成？何求而不得哉？此爲至計，不可忽也。三曰破把持之局。臣聞國家變法之時，其難有二。一曰抑僥倖之門。一曰破把持之局。僥倖者，自新進而言之也。但持者，自守舊而言之也。然而抑僥倖難矣。破把持尤難。何以知其然也？國家當鼎發有爲之時，勢不能不開功名之門。破常格以待非常之士。破僥倖者，中無所有也。而有意於天子之爵祿。於是則廣交游談，其者或拜私門，行苞苴以規進取。雖然，進取矣，使其人之甚不肖，則受者難之。而言者或揭其短，抑或負乘而敗，則必無幸矣。故抑之雖難，而貿易也。至於把持之局，之難破，則自古而已然。僥倖者，皆小人也。而把持之中，不