



红楼梦

汉民族精神研究

朱光东 著



中国书籍出版社

《红楼梦》汉民族精神研究

朱光东 著

中国书籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《红楼梦》汉民族精神研究 / 朱光东著. —北京: 中国书籍出版社, 2010. 5

ISBN 978 - 7 - 5068 - 2096 - 7

I. ①红… II. ①朱… III. ①《红楼梦》研究
IV. ①I207. 411

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 071564 号

责任编辑 / 游 翔

责任印制 / 熊 力 孙马飞

封面设计 / 周周设计局

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话: (010)52257142(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京京海印刷厂

开 本 / 889 毫米 × 1194 毫米 1/32

印 张 / 8.25

字 数 / 195 千字

版 次 / 2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 25.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

红楼梦因何伟大（代序言）	（ 1 ）
《红楼梦》吊明反清思想管窥（节选）	（ 7 ）
《红楼梦》与清初民族斗争管见	（ 18 ）
“顽石”与“补天”	（ 37 ）
“三春去后诸芳尽”析	（ 40 ）
《姽婳词》民族主义浅析	（ 49 ）
是“大骂异族”还是“歌颂满洲”	（ 58 ）
“末世”还是“盛世”	（ 65 ）
论《红楼梦》的悲剧冲突及结局	（ 99 ）
女儿是水作的骨肉，男人是泥作的骨肉	（ 118 ）
《红楼梦》诗词民族主义浅析	（ 130 ）
也论借秦可卿出殡和秦钟之死诅咒顺治在北京即位	（ 154 ）
贾敬之死与雍正之死	（ 162 ）
“啖肉食腥膻”的妙玉	（ 169 ）
《红楼梦》与“薤发易服”	（ 174 ）
也论“贾天祥”影射洪承畴	（ 177 ）
曹雪芹考证质疑	（ 183 ）



《红楼梦》的演变	(199)
揭开薛宝钗的画皮	(206)
“芙蓉女儿诔”发微	(228)
《红楼梦》艺术表现手法	(235)

附录：

《红楼梦》书中日期的反清用意（节选）	张贻柱 (241)
《红楼梦》反清之新证据（节选）	展 静 (252)

后记	(259)
----------	-------



红楼梦因何伟大（代序言）

毛泽东在《论十大关系》中说：中国“工农业不发达，科学技术水平低，除了地大物博，人口众多，历史悠久，以及在文学上有部《红楼梦》等等以外，很多地方不如人家，骄傲不起来。”

把红楼梦看做中华民族的骄傲，可见对红楼梦评价之高。但是，红楼梦是一部什么书？它的主题思想是什么？历来众说纷纭。鲁迅先生这样说道：“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……”

“排满说”的主要代表人物是蔡元培。他指出：“《石头记》者，清康熙朝政治小说也。作者持民族主义甚挚。书中本事，在吊明之亡，揭清之失，而尤于汉族名士仕清者，寓痛惜之意。”

对于蔡元培的排满说，刘梦溪这样论述道：

蔡元培的《石头记索隐》被胡适指为“猜笨谜”，我以前虽然也同情蔡先生，学术立场却站在他的学生一边。现在从头细想，蔡先生是何等样人物，他会莫名所以、随随便便地“猜谜”吗？即便“猜谜”，他会“猜”得那样“笨”吗？“《石头记》者，清康熙朝政治小说也。作者持民族主义甚挚，书中本事，在吊明之亡，揭清之失，而尤于汉族名士仕清者，寓痛惜之意。”试想这是多大的判断。如果书中毫无此种旨趣，蔡元培能够无指妄说吗？至少，《红楼梦》里有反满思



想，是许多研究者都承认的。^①

但是，人们往往把民族主义理解为狭隘民族主义，对民族主义采取排斥和否定的态度。人们认为，如果把红楼梦理解为一部民族主义作品，将降低其思想意义和价值。因此，在研究红楼梦民族主义之前，有必要对民族主义作一简单的了解和评价。

列宁指出：“抽象地提出一般民族主义问题是极不恰当的。必须把压迫民族的民族主义和被压迫民族的民族主义区别开来。”^②

也就是说，压迫民族的民族主义是非正义的，而被压迫民族的民族主义是正义的。“反对一切民族压迫是绝对正确的。”^③“谁不承认和不坚持民族平等和语言平等，不同各种民族压迫或不平等作斗争，谁就不是马克思主义者，甚至也不是民主主义者。这是毫无疑问的。”^④

在清代，满洲是压迫民族，而汉族及其他民族是被压迫民族。汉族及其他民族反对清朝的民族压迫是完全正义的、进步的。

毛泽东在致何干之的信中说道：

“你的研究民族史的三个态度，我以为是对的，尤其第二个态度。如能在你的书中证明民族抵抗与民族投降两条路线的谁对谁错，而把南北朝、南宋、明末、清末一班民族投降主义者痛斥一番，把那些民族抵抗主义者赞扬一番，对于当

^① 《百年红学说索隐》。刘梦溪的 BLOG (http://blog.sina.com.cn/s/blog_4a1354a8010009bg.html)。

^② 《列宁全集》第36卷，第631页

^③ 《列宁全集》第20卷，第18页。

^④ 《列宁全集》第20卷，第11页。

前抗日战争是有帮助的。”^①

这充分肯定了反清斗争的正义性和进步性。陈梧桐在《明史研究的若干问题》中指出：学术界将清军入关及其所进行的战争视为统一战争而予以肯定的做法，是“无视清朝残暴的民族压迫，根本否定广大汉族人民和南明抗清斗争的正义性及其历史功绩”。他指出：满族是中华民族的一员，汉人可以当皇帝，满族等少数民族也可以当皇帝，但“绝不能因此就认为满族可以对其他民族实行残暴的民族压迫，而不许被压迫的民族进行反抗。按照马克思主义观点，反对一切民族压迫是绝对正确的。闭口不谈清朝的民族压迫，进而否定南明抗清斗争的正义性及其历史功绩，显然并不符合马克思主义的观点”^②。

张玉兴在《明清之际历史人物的褒善贬恶》中也指出：目前学术界研究明清之际历史人物，存在着“漠视事实、曲解历史，甚至混淆是非、肯定投降、回护变节”的情况。明清之际反民族压迫斗争中的正反面人物不容混淆，反民族压迫精神是一种伟大操守，体现了一种崇高的道德，对维系人心、稳定社会具有重要的意义。李永芳、洪承畴等人在清朝推行杀戮弊政时，投降清廷，绝非弃暗投明，而是助纣为虐，“无疑将永远被钉在历史耻辱柱上”^③。



① 《关于研究民族史问题给何干之的信》。《毛泽东文集》第二卷。引自人民网>中国共产党新闻>领袖人物>人民领袖毛泽东>著作选登>毛泽东文集第二卷。

② 陈梧桐：《明史研究的若干问题》，《人民日报》1998年6月20日《学术动态》版。转引自高翔《五十年来的清史研究》一文。见中华文史网·清史研究·专题研究·清史研究综述栏目（<http://www.historychina.net/cns/QSYJ/ZTYJ/QSYJJS/12/08/2004/6734.html>）。

③ 张玉兴：《明清之际历史人物的褒善贬恶》，《清史研究》1998年第2期。转引自高翔《五十年来的清史研究》一文。见中华文史网·清史研究·专题研究·清史研究综述栏目（<http://www.historychina.net/cns/QSYJ/ZTYJ/QSYJJS/12/08/2004/6734.html>）。

何龄修在《洪承畴与明清易代研究》一书序言中也说道：

“当时最明显、突出的事实是：一，清朝皇室先世从明初开始就是东北卫所武官，他们所代表的满族（女真人）就是明朝臣民，中国边疆的一个少数民族；二，他们崛起于东北一隅白山黑水之间，自努尔哈赤反明自立，开始隐没与明朝的传统关系，称明为‘仇国’^①，清兵入关后多尔衮还称明为‘中国’，自称‘我国家’^②，顺治也强调满洲与明‘本为敌国’^③，甚至雍正仍坚持明为‘中国’，自居为‘外国之人承大统者’，相互间‘则邻国耳’^④；三，明末农民起义激烈，李自成、张献忠等都建立政府，与明朝争夺统治权，力图取而代之，但国家并没有分裂，不存在由谁统一的问题，如果说有分裂，就是后金（清）自立为国；四，清兵入关，实行属城、掳掠、剃发、易服、圈地、缉逃等民族屠杀、民族压迫政策，激起官民猛烈反抗；五，清兵入关后满族才真正开始融入中华民族的过程。……清兵入关是以征服者面目出现在历史舞台上的，实行屠杀、掳掠、人身奴役等政策，是非正义的。尤其严重的是，自称建国，自己抹杀作为国内民族、明朝边疆武臣的地位。把这些政治表态放在当时的环境中，不能不削弱清兵入关作为国内民族斗争的意义，使性质向着国家间斗争倾斜、转化。这个问题很尖锐，不能睁着眼睛不顾，装作不知道。……有些议论，将清人进行的战争誉为‘轮流坐庄’，甚至抬为‘统一战争’，显然经不起史实的检

① 《清太祖武皇帝实录》卷三，己未天命四年十一月初一日。——何注。

② 《清世祖实录》卷六，顺治元年七月壬子。——何注。

③ 《清世祖实录》卷八十六，顺治十一年九月己丑。——何注。

④ 《大义觉迷录》卷一，载《清史资料》第4辑，中华书局，1983年版，第6、7页。——何注。

验，是不但完全蔑视明人正义，也完全无视清人立场的自说自话。”^①

由中共中央组织部组织编写、江泽民撰写《序言》、杨义和邓绍基主编的《古今文学名篇》这样评价抗清英雄夏完淳：“明亡后所作的诗文，饱含爱国激情和英雄豪情，慷慨悲壮。”^②

对顾炎武的评价是：“顾炎武则参加昆山、嘉定一带的反清斗争，坚决不仕清廷。……心存恢复故国之志，始终坚持民族气节。”^③

该书还歌颂了岳飞、张元幹、陆游、辛弃疾、陈亮、文天祥的民族正气和爱国精神。这说明岳飞、陆游、文天祥、顾炎武、夏完淳等是我国古代爱国主义的代表，他们反抗异族压迫的行为和思想是爱国主义而不是狭隘民族主义。

因此，如果《红楼梦》是一部反清作品，那么她就是一部延续了中国古代爱国主义精神的伟大作品。承认红楼梦是一部反清作品，丝毫没有降低它的历史地位，而是使之与岳飞、陆游等的爱国主义精神一样，成为中华民族的宝贵财富。

刘梦溪也这样说道：

明清易代，“甲申之变”继之以“乙酉之变”，南下之清兵，一路上攻伐掳掠，势如破竹，但同时也遭到了顽强的抵抗。许多州城县府的命官和守将，常常是坚持到最后，宁可

① 杨海英著：《洪承畴与明清易代研究》，商务印书馆2006年8月第一版。转引自国史探微网·新书选介（<http://xiangyata.net/data/articles/c02/744.html>）。

② 杨义、邓绍基主编：《古今文学名篇》，人民出版社，2002年版，第413页。

③ 同上书，第423页。



殉之以身（有的是全家自杀），也不向强敌投降。而在南都倾覆之后，仍有志士仁人通过各种方式从事抗清活动。……我曾说晚周、晚明、晚清，是中国学术思想的历史转捩点，同时也是民族精神得以发苏与张扬的历史时刻，其中尤以明末清初所激发的文化之冲突更加悲壮惨烈。可是到了清中叶，特别是到了文字狱盛行的雍正与乾隆统治时期，华夏民族的这种文化精神事实上已经耗磨得差不多了。《红楼梦》的大可贵处，就在于他的作者不顾密布的文网，用特殊的文学表现手法，重新与清初的思想潮流作一有力的呼应。^①

刘梦溪还指出：“总之《红楼梦》有没有反满思想，是红学的一个绝大的题目，至为重要，作为红学的一桩公案，历来为研究者所注意，对此一问题的探讨，将把对《红楼梦》思想倾向和思想性质的研究引向深入。”^②

本书是探讨《红楼梦》民族主义、爱国主义思想的一个尝试。由于个人水平有限，很多问题也还在探索当中，认识很肤浅，错误之处在所难免。祈盼方家、读者指正。

朱光东

2010年5月

① 《百年红学说索隐》。刘梦溪的 BLOG (http://blog.sina.com.cn/s/blog_4a1354a8010009bg.html)。

② 刘梦溪：《红楼梦与百年中国》，中央编译出版社，2005年版，第383页。

《红楼梦》吊明反清思想管窥（节选）

据脂批透露，对《石头记》进行“披阅增删”开始于1744年，亦即明亡一百年。这不是巧合。第一回有一脂批曰：“武侯之三分，武穆之二帝，二贤之恨，及今不尽，况今之草介乎？”这一批语反映了当时亡国之痛还没有被遗忘。笔者认为，《红楼梦》是一部吊明反清的作品，一部明亡百年祭。下面试对作品的吊明反清思想作一粗浅分析。

一、《红楼梦》与清初反清思想的渊源关系

清初的民主主义思潮一直延续到戴震（1723—1777）的时代，亦即《红楼梦》诞生的时代。因此，要理解《红楼梦》，应该把它与清初民主思想家的思想联系起来。

一般认为，清初民主主义思想是明清之际我国资本主义萌芽的反映。这固然不无道理，但是，它为什么出现在民族矛盾激化的清初，而不是出现在社会生产力得到恢复、资本主义萌芽进一步发展的康乾时期？为什么它的代表人物就是著名的反清人士？为什么随着清初反清斗争转入低潮，清初的民主主义也随之成为过去？可见清初的民主主义仅仅用资本主义萌芽来解释是不够的，还应该从民族矛盾的激化来理解。

清初民主主义思想家对程朱理学的猛烈抨击，是由救亡复国运动推动的。一方面，程朱理学空谈心性，是一种“误人才，败天下事”、亡国亡天下的学说。它“分毫无益于社稷生民，分毫无功于疆场天地”（颜元语），“无事袖手谈心性，





临危一死报君王”，在民族危亡关头束手无策，对救亡复国毫无用处。另一方面，清贵族把程朱理学奉为正统，用“君为臣纲”等封建思想来禁锢人民的反抗意志，程朱理学成了维护清朝统治的思想工具。因此，清初反清的思想家对程朱理学进行了猛烈批判，为反清提供思想武器。清初民主主义是为反清斗争服务的，是反清斗争在思想战线上的反映。

例如黄宗羲的《原君》，揭露了皇帝的强盗本质，得出“为天下之大害者，君而已矣”的结论，猛烈抨击“君为臣纲”思想，批判“规规焉以君臣之义无所逃于天地之间”的“小儒”，称赞武王伐纣的精神，其目的是号召人民起来反抗清朝的统治。

又如唐甄在《室语》中指出，皇帝实是“杀天下之人而尽有其布粟”之贼，从而得出“凡为帝王者皆贼也”的结论。文章历数了历代封建统治者屠城的暴行，矛头直指制造“嘉定屠城”、“扬州十日”惨剧的满族贵族，并且表达了“吾不忍为之臣也”的反抗思想。因此唐甄《室语》中的反清思想，与黄宗羲的《原君》是完全一致的。

而《红楼梦》的反理学和反清思想，与清初的黄宗羲、顾炎武、王夫之等人的反清思想是一脉相承的。

（一）对君权的批判。作品借贾雨村之口，把唐明皇等封建帝王看作与优伶一样的常人，这是与黄宗羲、顾炎武关于皇帝只是级别最高的官僚而不是至高无上的“天子”的观点是一致的。作品中关于“成则王侯败则贼”的议论，也是与唐甄关于“凡为帝王皆贼也”的思想是一致的。再往前追溯，“成则王侯败则贼”这个命题曾被元代爱国思想家邓牧用来反对元朝统治者。书中的“群芳髓”一词，脱胎于黄宗羲关于皇帝“敲剥天下之骨髓”的思想。这些都反映了作品与清初



反清思想的内在联系。

（二）对程朱理学空谈误国的批判。清初反清思想家黄宗羲、顾炎武等从救亡复国的目的出发，提倡经世致用和“明道救世”，号召人们学习对救亡复国有用的知识，抛弃空谈心性的程朱理学，重振民族精神。贾宝玉关于“文死谏、武死战”是文武大臣的“疏谋少略”，误国误己，死名死节，“何如不死的好”的言论，就是对空谈误国的程朱理学的批判，与黄宗羲、顾炎武等人的救亡思想是完全一致的。

（三）宣传华夷之辨。民族主义是反清的思想武器。顾炎武认为，“君臣之分，犹不敌华夷之防”。王夫之认为，“不以一时之君臣，废古今夷夏之通义”。而贾宝玉把岳飞坟前之松与孔子庙前之桧并列，把秦桧称为应劫而生的人物，把匈奴等北方少数民族称为中华之患，谴责他们对中原的侵略，并把芳官扮成小番来作贱他们，这些都是宣传夷夏之辨思想。

（四）不仕清的立场。清初反清思想家都坚持不仕清的立场，而且还把仕清看作丧失立场、人格的行为。顾炎武把卑躬屈膝投降清朝、以求得一官半职的人称为“阉然媚于世者”和“狐鼠”。贾宝玉的“禄蠹”一词，显然与顾炎武的“阉然媚于世者”和“狐鼠”的含义相同。因此贾宝玉拒绝走仕途经济道路，是一种反清立场的体现。由于热心功名者连廉耻和民族大义都不顾，所以贾宝玉嘲讽他们：有什么资格谈“代圣贤立言”呢？

可见《红楼梦》的反理学思想，与清初的民主主义思想属于同一思想阵营，是为反清斗争服务的。

二、抒发亡国悲痛

脂批说“无材补天”是“书之本旨”。那么“无材补天”的含义是什么？



书中的“嘲顽石诗”云：“女娲炼石已荒唐，又向荒唐演大荒。”其意思是说：顽石经历了女娲炼石补天后，又再次进入荒唐的世界演绎“大荒”的故事。“补天”的故事发生在“大荒”的故事之前。《山海经·大荒北经》曰：“大荒之中，有山名曰不咸，有肃慎氏之国。”不咸山即今长白山，肃慎氏即满族人的祖先。因此，“演大荒”是指演绎清朝的故事。而顽石进入尘世之前所经历的女娲炼石补天的故事就应该发生在清朝之前，亦即明朝。女娲补天的故事暗示了一个天崩地解的事件。黄宗羲就把明朝灭亡比喻为“天崩地解”。因此我们有理由相信，作者是把明朝灭亡比喻为“天崩地解”，“补天”就是指挽救明朝灭亡。“无材补天”的惭愧就是亡国惭愧。

（一）宝黛爱情悲剧与亡国悲痛

从贾宝玉自称为“大舜之正裔”来推断，贾府是汉族大官僚地主家庭。贾府自“国朝定鼎”以来就“功名奕世”，说明它是因投降清朝有功而获得爵位的。但是，随着时间的推移，贾府“运终数尽”，“遗之子孙虽多，竟无可以继业”。为此，把“略可望成”的贾宝玉规引到仕途经济的“正道”上去，使家族能够“延世泽”，是贾府面临的首要任务。

但是，贾宝玉是一位具有反清思想的人物，其反清立场就体现在反理学和拒绝走仕途经济道路上。这样贾宝玉就面临选择：或者为了家族利益和个人的荣华富贵，放弃民族主义立场，走仕途经济道路；或者坚持民族主义立场，抛弃家族利益和个人前程。

贾宝玉的爱情也受到家庭的压力。在读书考功名问题上与贾宝玉有着相同的立场，把“圣上亲赐”的念珠“掷而不取”，骂清朝皇帝是“臭男人”的林黛玉，应该也是一位具有



民族主义思想的青年。而进京本来是为了待选“才人赞善”、一心想劝贾宝玉走仕途经济道路的薛宝钗，其民族立场与贾宝玉相反。贾宝玉对林黛玉的爱和对薛宝钗的厌恶，是建立在民族立场上的。作品对薛宝钗进行了不留情面的揭露和批判。如为了讨好贾府当权者，薛宝钗竟然说金钏之死是失足落井，即便是自尽，也不为可惜，这表明她对被压迫人民生命的漠视；明知贾宝玉爱的是林黛玉，却处心积虑地谋取“宝二奶奶”的位置，置林黛玉生死于不顾。这些都表明薛宝钗是一个虚伪奸诈、阴险毒辣、厚颜无耻的反面人物。封建家长为了达到使贾宝玉走上仕途经济道路的目的，选择薛宝钗而迫害林黛玉。

面对压力，贾宝玉也曾经想妥协。他希望通过读书考功名来缓解家长对他与林黛玉的爱情的压力。在“奉严词两番入家塾”之后，他明确地对林黛玉说：“还提什么念书，我最厌这些道学话。”因此他强迫自己读书完全是为了挽救他与林黛玉的爱情。但是，封建家长为了家族利益，不肯接受林黛玉这样的叛逆，从而决定了宝黛爱情的悲剧性结局。

（二）贾府破败与亡国悲痛

一般认为，贾府的腐败和破败反映了封建社会必然灭亡的历史趋势。如果情况是这样，那么贾府是什么民族没有关系。但是，作品不仅暗示它是汉族贵族家庭，还暗示它以前是明朝显赫的贵族家庭。因为“笏”在清朝已经不再使用，“笏”只能作为明朝官僚的象征，而不能作为清朝官僚的象征。因此作品描写从“笏满床”到“陋室空堂”的变化，是要反映汉族贵族家庭在明清之际的命运，抒发亡国悲痛。

众所周知，《红楼梦》里的人名、地名多有寓意，如“甄英莲”寓“真应怜”等等。甚至一些次要人物的名字也有寓

意，如“牛清”、“柳彪”等名字分别寓子、丑、寅、卯等十二地支。那么主要人物的名字有没有寓意？回答应该是肯定的。因为如果主要人物的名字没有寓意，那么就没有必要在次要人物名字上做文章。批书人没有点明主要人物名字中的寓意，是因为其中隐含的正是不能明说的东西。因此，理解作品里的寓意，是理解作品思想的一个重要途径。

贾宝玉、林黛玉前世今生的名字、住所，都与石头（玉）和红色有关，如“赤瑕宫”、“绛洞公子”、“怡红院”、“绛珠仙子”、“神瑛侍者”等等。作品名称《石头记》、《红楼梦》及书中的许多人名、地名如“脂砚斋”、“悼红轩”等等也与石头和红色有关。而石头与红色都可以影射明朝和明朝皇族。石头即石头城，指南京。南京是明朝最早建都的地方，是明朝的陪都，还是南明王朝兴亡之地，因此是一个最容易使人联想到明朝的地方。明朝皇帝姓“朱”，所以书中的石头和红色应该是影射“朱明”王朝。

与之相对应，作品用金、水、雪和青色映射清朝。因为满族人的祖先女真贵族曾建立“金”国，清朝的前身是“大金”，姓氏“爱新觉罗”的意义是“金”。清皇太极改“大金”为“清”，是因为“清”用水作偏旁，而“明”字含火义，以清代明，犹如水灭火。因此皇太极是利用迷信为自己夺取全国政权造舆论。脂批在解释“牛清”这个名字时就明确指出：“清属水，子也”，暗示作品用“水”映射清朝。“雪”是水变化而来，满族人原居住在寒冷的东北地区，因此“金”、“水”、“雪”和青色应该是用来影射清朝的词。如北静王的名字就叫“水溶”。“金玉良缘”的寓意应该是满汉结合。“薛”与“雪”同音，因此薛家可能是满族贵族。“薛宝钗”的寓意可能是“满族贵族女子”（“宝”者贵也）。而其