政府型论坛现象的案例研究

行动者网络理论的视角

朱峰◎著

Case Study of the Government-Oriented Forum: Actor-Network-Theory Approach

知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

山东大学威海分校商学院“青年学术团队建设项目”资助

政府型论坛现象的案例研究

行动者网络理论的视角

朱峰◎著

知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

内容提要

本书是国内人文地理学领域首部以行动者网络理论（ANT）为理论框架做实证研究的学术著作，提供了人文地理学如何引入ANT进行空间研究的例证，实现了借助ANT融合空间内涵中的二元对立之企图。研究采用ANT的转译理论框架对政府型论坛的空间过程和特征进行分析，识别出论坛空间的拓扑性和异质性等特征以及联结、转译和表征的功能，说明了正是这些特征和功能契合了举办者的需要而导致论坛现象在中国出现。研究将关注点聚焦于论坛这一事件的过程，揭示了事件微观层面的发生机理，揭示了中国情境下政府作为会议组织者的行为特征。本书提出的ANT理论分析框架对于以行动者为关键点的其他事件、冲突等问题同样具有适用性，可供从事ANT、空间、事件及旅游研究的人员阅读和参考。

责任编辑：李　瑾

图书在版编目(CIP)数据

政府型论坛现象的案例研究：行动者网络理论的视角/朱峰著.
—北京：知识产权出版社，2012.5
ISBN 978-7-5130-1296-6

Ⅰ. ①政…　Ⅱ. ①朱…　Ⅲ. ①政府行为—案例—中国　Ⅳ. ①D63

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第081110号

政府型论坛现象的案例研究：
行动者网络理论的视角

ZHENGFUXING LUNTAN XIANXIANG DE ANLI YANJIU:
XINGDONGZHE WANGLUO LILUN DE SHIJIAO

朱　峰　著

出版发行：知识产权出版社

社　　址：北京市海淀区马甸南村1号	**邮　　编**：100088
网　　址：http://www.ipph.cn	**邮　　箱**：bjb@cnipr.com
发行电话：010-82000893	**传　　真**：010-82000860转8353
责编电话：010-82000860转8392	**责编邮箱**：lijin.cn@163.com
印　　刷：北京雁林吉兆印刷有限公司	**经　　销**：新华书店及相关销售网点
开　　本：787mm×1092mm　1/16	**印　　张**：14.5
版　　次：2012年5月第1版	**印　　次**：2012年5月第1次印刷
字　　数：220千字	**定　　价**：42.00元

ISBN 978-7-5130-1296-6/D·1477(4165)

序

中国的旅游发展出现了越来越多的有意思的现象,这些现象大部分是政府主导下的产物,用今天西方的各种理论都难以得到合理的解释,这给中国学者留下了大量的研究空间。但同时,中国旅游研究者(甚至可以说相当一部分社会科学研究者)真正做研究的理论和心理准备是不足的,以西方社会科学研究的范式来审视我们今天的旅游研究,可以说我们还处在一个摸索的阶段,突出表现在我们的研究很多是调查报告式的现象的描述,或者是对一个具体的问题寻找解决的对策和办法,真正能帮助人们认识现象背后的逻辑的研究寥若晨星,少之又少。

认识现象背后的逻辑的研究是以知识创新为目标的,博士论文的基本要求是要有创新和知识贡献,这也就是为什么中山大学旅游发展与规划研究中心这几年的博士生感觉博士论文越来越难做了。

朱峰的博士论文《政府型论坛现象的案例研究:行动者网络理论的视角》,研究的是一个从2001年博鳌亚洲论坛开始之后如雨后春笋般出现的政府论坛现象。对这样一个大家已司空见惯并习以为常的现象进行研究,很容易流于讲故事式的过程描述,研究难度体现在一是学术问题的提出困难以及没有合适的研究方法,二是案例调查时的进入性差。

朱峰是一个非常有韧性而执著的新一代女性研究者,她第一次考博士没有录取,我告诉她不录取的原因是她的研究基础还不够。她回去后做了两年的准备"卷土重来",顺利考上后我要求她脱产读(她是山东大学威海分校的在职教师),她办好在职脱产读的手续,干脆把家也搬来广州安心读书,让同为教师的先生来陪读!写论文期间,她从原单位申请到去美国访学的机会,我告诉她你在职不用担心毕业找工作,而去美国的机会不是说有就有的,宁可晚毕业也应该

去,并且最好除了读书之外,行万里路。她做到了,除了研究成果,还写下了大量的游记感想,这些尽管对她的博士论文不一定有直接的作用,但对一个人可能是一笔终身受用的财富。

博士论文预答辩后,要求她再提升修改,闭关半年之后,她交出了一份好的博士论文。验了一句老话,好东西是慢慢磨出来的。

本书就是在她的博士论文的基础上整理出来的,纵观全书,在研究方法上和理论上都有值得肯定的地方。

在研究方法方面,她尝试采用行动者网络理论(ANT)的转译理论框架对论坛的空间过程和特征进行分析,提供了人文地理学如何引入 ANT 进行空间研究、实现借助 ANT 融合空间内涵中的二元对立之企图。将 ANT 应用于论坛研究,对于弥补空间、事件和会议等领域的研究不足以及进行理论创新具有启发意义。如何对论坛这种具有人文地理学事象特征(人员的空间流动与聚集)同时又存在诸多传统地理学空间分析方法下难以研究的特征(更多地表现在行动者的相互作用)进行研究是研究设计方面的一个挑战。识别出行动者是理解论坛现象的关键,继而提出在过程中跟踪行动主体并对现象进行解释的研究思路。虽然该理论分析框架是基于论坛现象而提出的,但是对于以行动者为关键点的其他问题同样具有研究适用性。这一类问题包括:事件类如会议、展览、标志性活动、大型活动;冲突类如环境问题、土地占用等社会问题。

在理论上,通过描述论坛举办过程中的行动者,回答了“在论坛决策、筹备和举办的各阶段,主要行动者的构成是怎样的?他们通过什么方式联结起来从而推动论坛的举办?各行动者的利益诉求是如何在论坛中实现的?”等一系列问题。具体为:(1)通过记录和描述的行动者的行为,详细呈现了论坛从决策、筹备到举办的过程,通过对问题化、参与、招募和动员四个转译过程的描述与分析,揭示了行动者如何转译兴趣和利益的具体过程及内在机制;(2)发掘出基于行动者的行动而形成的网络空间具有拓扑性和异质性等特征,结合论坛的转译过程归纳出论坛空间具有联结、转译和表征三大功能;(3)论坛空间的这些特征和功能契合了举办者的需要而导致论坛现象在中国出现,论坛能否举办取决于行动者是否能够建立起联结并进行兴趣与利益的转译,将各自置换到论坛这一表征工具上来。

当然,作为一项带有方法性创新的研究,本研究还有很多不成熟的地方,就像练武术一样,招式有了,但要内化为身心合一,如行云流水般自如,还要坚持不懈地学习。一日练,一日功,一日不练十日空,相信朱峰博士的坚韧执著会使她在旅游研究中不断取得新的成就。

保继刚

2012 年 4 月 8 日于北京——广州飞机上

摘　要

本研究的研究目的是对论坛网络联结过程展开描述和分析,对中国论坛现象从人文地理学的视角进行解释。

首先分析了中国论坛现象的特征,并提出“政府型论坛”是构成论坛现象的主体,政府型论坛即(各级)政府举办、经费来自财政资金、参与者有一定限制的公开性事件。本研究依据行动者网络理论(Actor-network-theory,缩写为 ANT)提出了对论坛的决策、筹备和举办过程应用转译分析进行研究的理论框架,在此框架下提出以下研究问题:(1)在论坛决策、筹备和举办的各阶段,主要行动者的构成是怎样的?(2)他们通过什么方式联结起来从而推动论坛的举办?(3)各行动者的利益诉求是如何在论坛中实现的?研究的现实意义在于通过揭示论坛现象存在的逻辑,为认识论坛现象、治理论坛中的不良倾向提供理论依据;理论意义在于提供 ANT 视角下空间过程和特征分析的实证研究例证,并弥补事件研究和会议研究中的若干不足之处。

ANT 坚持广义对称性原则,倡导的是一种“联结的社会学”或“转译社会学”的研究范式,在本体论、认识论和方法论上有其独特的理论主张。ANT 诉诸“转译”这一概念,来说明网络联结的基本方法,从四个关键瞬间:问题化、参与、招募和动员展开对转译过程的研究。本书根据 ANT 的转译分析框架,提出了案例分析的思路:(1)在决策阶段,论坛是如何被问题化从而成为各个行动者实现其目的的必经之点的?(2)在筹备阶段,通过什么方式将被定义的行动者牢牢吸引在论坛进程中?(3)随着筹备工作的展开,被吸引的行动者角色如何一步步被限定和分配?(4)在举办阶段,怎样指定代言者从而使所有行动者重新集合在一个特定时间、地点,行动者的意愿通过新的物化的现实被强化?

选取 D 省开放论坛进行典型案例研究及更多辅助性案例进行验证性研究,

研究发现:第一,在论坛的决策阶段政府官员、大学教授以及企业负责人及其所在机构与某些背景性因素构成了主要行动者;在筹备阶段,更多的政府部门、相关企业以及新闻机构和大学加入进来,并且制造出大量非人类行动者如论坛方案、主题、议程等共同构成论坛联盟;在举办阶段,所有行动者通过论坛这一最终的行动者被表征出来,论坛成了唯一的行动者。第二,行动者通过转译而联结起来推动论坛的举办。具体包括在决策阶段更多地表现为兴趣的转译,在筹备阶段表现为通过各种设计巧妙的装置(如共同承担任务、签订合作协议等)进行利益的转译并消除与其他行动者结盟的可能性,在举办阶段则是通过置换使所有行动者成为论坛表征的对象。第三,参与论坛的行动者的利益诉求也是在转译过程中完成的,论坛是最终的利益诉求代言者。

本研究较好地实现了所提出的三个研究目的:(1)通过记录和描述的行动者的行为,详细呈现了论坛从决策、筹备到举办的过程,通过对问题化、参与、招募和动员四个转译过程的描述与分析,揭示了行动者如何转译兴趣和利益的具体过程及内在机制;(2)发掘出基于行动者的行动而形成的网络空间具有拓扑性和异质性等特征,结合论坛的转译过程归纳出论坛空间具有联结、转译和表征三大功能;(3)论坛空间的这些特征和功能契合了举办者的需要而导致论坛现象在中国出现,论坛能否举办取决于行动者是否能够建立起联结并进行兴趣与利益的转译,将各自置换到论坛这一表征工具上来。

ABSTRACT

The purpose of this paper is to give a human geogrophical explanation for the Chinese forum phenomena by describing and analysing the association process of forum network.

The paper puts forward that government–oriented forums constitute the main part of the forum phenomena on the basis of a brief analysis of the characteristics of the phenomena. Government–oriented forum is a public event held by government with public fund and has a restrained attendance. The study analyses the three stages in a forum, including decision–making, preparation and on–stage with a theoretical frame of association study proposed by ANT (Actor – network – theory). Under the frame three questions are put forward. Firstly, what are the main actors in each stages? secondly, how do they associate and impulse a forum? Thirdly, how do the actors make their interests come true? The practical significance of the study is to better understand forum phenomena and effecienly regulate some unfavorable tendency of it. The theoretical significance is to provide a positive study on space with ANT approach and thus make up the shortcoming lying in event study and conference study.

ANT insists general symmetry principle and thus is named as sociology of associations or sociology of translation, which has its particular claims on ontology, epistemology and methodology. ANT uses the term of translation to demonstrate association process by dividing translation into four moments, which are problematization, interessment, enrolment and mobilisation. Accordingly, the paper brings forward four questions as the clue of case study: firstly, how is the forum prob-

lematised into an obligatory point of passage for all of the actors in the problematization moment? Secondly, with what devices are actors attracted into the forum process? Thirdly, how are actors defined and roles assigned along with the preparation of forum? Fourthly, through what a designation of the successive spokesmen and the settlement of a series of equivalencies, are all these actors displaced and then reassembled at a certain place at a particular time when the forum is held?

By taking the forum of D province as a typical case and more supporting cases as validating studies, the research finds that firstly, in the stage of decision-making of the forum, the main actors are governors, professors, enterprisers and the institutes which they belong to along with some background elements. In the stage of preparation, more governmental departments, relevant enterprises, media institutes and universities joined and creates a great deal of unhuman actors such as the projects, themes and agenda of the forum. When the forum is held, all actors are represented by the forum and forum comes into the only actor. Secondly, the paper discovers that actors associate by translating their interests into the network and thus forward the forum to be held. The translation in decision-making stage is mainly about the interests translation, in preparation stage is mainly about the behalfs translation through well-designed devices such as shared tasks and cooperation contacts and at the same time eliminated the possibilities of association with other actors. Thirdly, actors also make their behalfs come true through translation and the forum becomes the final spokeman representing all actors of the forum. Forum organizers accomplish their aims of making alignment with other actors with the association function of the forum.

The paper prefectly accomplishes the three goals presented at the beginning of the study, which are, firstly, to demonstrate how actors translate their interests and behalfs during the process of the forum from the stage of decision-making to that of putting on of the forum through the four moments of translation; secondly, to discover the topological charateristics and heterogeity of networking space forming on the base

of actors' action and the funtion of association, translation and representation of the space; and, thirdly, to give an explanation of the phenomena of forum in China which is mainly because the characteristics and functions of forum space meeting the needs of forum organizers and whether a forum can be held depends on if actors can associate and translate their interests and behalfs into forum.

Keywords: government - oriented forum; Actor - network - theory (ANT); translation; network; space

目 录

第一章　引言 …… 1
1.1 理论背景 …… 1
1.1.1 空间内涵的演变及其理论困境 …… 1
1.1.2 行动者网络理论的空间观及研究思路 …… 3
1.2 现实背景 …… 4
1.2.1 论坛现象的出现 …… 4
1.2.2 论坛举办情况描述 …… 7
1.2.3 论坛现象特征及“政府型论坛” …… 14
1.3 研究问题的提出 …… 15
1.3.1 研究问题 …… 15
1.3.2 研究目的 …… 16
1.3.3 研究意义 …… 16
第二章　文献综述 …… 18
2.1 行动者网络理论(ANT)综述 …… 18
2.1.1 产生背景及理论形成过程 …… 18
2.1.2 理论主张、概念与方法 …… 19
2.1.3 ANT 在各研究领域的应用 …… 26
2.1.4 小结:ANT 评述 …… 32
2.2 ANT 的空间观、研究方法及应用 …… 33
2.2.1 基于网络的空间 …… 33
2.2.2 通过转译描述空间过程 …… 35

2.2.3 在研究中的应用 …………………………………………………… 37
2.2.4 小结:在应用 ANT 的研究中存在的问题 …………………………… 41
2.3 地理学对事件的研究 ………………………………………………… 43
2.3.1 地理学对事件的研究及节事地理学 ……………………………… 43
2.3.2 主要研究内容 ……………………………………………………… 45
2.3.3 小结:新的理论工具的引入 ………………………………………… 47
2.4 会议的行动者研究 …………………………………………………… 48
2.4.1 会议和论坛的有关概念 …………………………………………… 48
2.4.2 会议的行动者研究 ………………………………………………… 51
2.4.3 小结:中国情境下的研究问题 ……………………………………… 59
第三章 研究设计 ………………………………………………………… 61
3.1 理论分析框架 ………………………………………………………… 61
3.1.1 ANT 对本研究的适用性 …………………………………………… 61
3.1.2 ANT 作为理论分析框架 …………………………………………… 62
3.2 研究方法 ……………………………………………………………… 63
3.2.1 社会实验室研究 …………………………………………………… 63
3.2.2 资料收集 …………………………………………………………… 64
3.2.3 整理和资料分析的方式 …………………………………………… 68
3.3 研究者的反思 ………………………………………………………… 68
3.3.1 研究过程的反思 …………………………………………………… 68
3.3.2 与被研究者的关系 ………………………………………………… 69
3.3.3 伦理道德的反思 …………………………………………………… 69
3.4 研究设计框架 ………………………………………………………… 69
第四章 提出论坛方案并使之成为必经之点 …………………………… 71
4.1 论坛方案提出过程 …………………………………………………… 71
4.1.1 论坛方案提出背景 ………………………………………………… 71
4.1.2 参与论坛的各方 …………………………………………………… 73
4.1.3 提出论坛举办方案 ………………………………………………… 78
4.2 使论坛成为必经之点 ………………………………………………… 83

4.2.1 D 省政府面临的难题 …… 83
4.2.2 限定参与各方角色 …… 83
4.2.3 转译兴趣使论坛成为必经之点 …… 84
4.3 小结：转译过程一——使论坛成为 OPP …… 86
第五章　筹备工作的展开与行动者参与过程 …… 87
5.1 筹备工作的展开 …… 87
5.1.1 组建筹备机构 …… 87
5.1.2 装备论坛筹备办公室 …… 89
5.1.3 与各方签订合作协议 …… 90
5.1.4 赋予筹备任务 …… 91
5.1.5 强化与省政府的联系 …… 93
5.2 行动者参与方式 …… 96
5.2.1 创造使行动者留在论坛内的“装置” …… 96
5.2.2 消除与其他实体结盟的可能 …… 98
5.2.3 使联结更加广泛和稳固 …… 100
5.3 小结：转译过程二——行动者的参与 …… 101
第六章　筹备中的关键环节与行动者招募 …… 102
6.1 筹备中的五个关键环节 …… 102
6.1.1 嘉宾邀请 …… 102
6.1.2 发言嘉宾的确定 …… 107
6.1.3 议程设置 …… 108
6.1.4 宣传活动 …… 114
6.1.5 辩论活动设计 …… 116
6.2 行动者招募 …… 122
6.2.1 行动者之间的较量及协商 …… 122
6.2.2 招募行动者的方式 …… 125
6.2.3 清点论坛的行动者 …… 126
6.2.4 从行动者到论坛同盟的过程 …… 126
6.3 小结：转译过程三——行动者招募 …… 128

第七章　论坛举办与行动者表征 …………………………………… 129
7.1 论坛举办 ………………………………………………………… 129
7.1.1 举办地点 …………………………………………………… 129
7.1.2 现场设计与布置 …………………………………………… 130
7.1.3 座次 ………………………………………………………… 134
7.1.4 论坛报道 …………………………………………………… 137
7.2 行动者表征 ……………………………………………………… 140
7.2.1 置换的必要性 ……………………………………………… 140
7.2.2 论坛中的置换与代言 ……………………………………… 141
7.3 小结:转译过程四——通过表征动员同盟者 …………………… 142
第八章　论坛空间特征分析 ………………………………………… 143
8.1 论坛中的空间要素 ……………………………………………… 143
8.1.1 论坛主题选择:问题的时空转化 …………………………… 144
8.1.2 嘉宾邀请:将地方与全球统一在联结行动中并消解尺度 … 145
8.1.3 嘉宾出席:对作为资源的时间的占用 ……………………… 146
8.1.4 议程设置:固化联结、分配时间资源并展示 ……………… 146
8.1.5 举办地点、现场布置与座次:空间因素的组合及表征
作用 ………………………………………………………… 147
8.2 论坛空间特征的 ANT 视角分析 ……………………………… 148
8.2.1 论坛作为网络空间的特征 ………………………………… 149
8.2.2 论坛网络联结的转译过程 ………………………………… 151
8.3 小结:论坛网络空间的特征 …………………………………… 152
第九章　更多案例及对论坛现象的解释 …………………………… 154
9.1 D 省论坛案例的初步结论 ……………………………………… 154
9.2 对其他案例的解释力 …………………………………………… 156
9.2.1 2009 D 省开放论坛 ………………………………………… 156
9.2.2 2009 国际旅游合作论坛与流产的 D 省-东盟论坛 ……… 157
9.2.3 大学生世界遗产保护论坛 ………………………………… 161

9.2.4 C市城市休闲生态旅游高峰论坛 …… 163
9.2.5 博鳌亚洲论坛 …… 164
9.3 论坛现象的解释 …… 171
9.3.1 表达需要催生了论坛表征工具 …… 172
9.3.2 转译活动使论坛更受举办者青睐 …… 173
9.3.3 论坛的联结功能契合了行动者结盟的需求 …… 174
9.4 小结:论坛的联结、转译、表征三大功能 …… 175
第十章　结论与讨论 …… 177
10.1 研究结论 …… 178
10.1.1 研究问题的结论 …… 178
10.1.2 研究目的的实现 …… 178
10.2 研究贡献 …… 179
10.2.1 理论贡献 …… 179
10.2.2 现实贡献 …… 180
10.3 研究不足与讨论 …… 180
10.3.1 研究不足 …… 180
10.3.2 讨论 …… 181
参考文献 …… 182
附　录 …… 193
附录1　2005年7月份报纸报道的论坛 …… 193
附录2　匿名对照表 …… 209
作者博士在读期间发表论文 …… 210
后　记 …… 211

第一章 引言

1.1 理论背景

本节旨在采用行动者网络理论有关空间的概念和方法对论坛这一并非人文地理学传统研究对象的现象从空间的视角进行问题界定和案例剖析，并以这种解读方式对中国的论坛现象做出地理学视角的解释。本研究的理论关注点是如何引入新的理论，对看似不具空间性的现象进行地理学式的问题提炼并建立分析框架，以增强人文地理学对空间问题的研究能力和对现实问题的解释力。

1.1.1 空间内涵的演变及其理论困境

空间是地理学的核心概念之一，随着人文地理学经历三次变革："区域差异—空间分析—社会理论"，空间的内涵也随之不断演进[1]。

在康德-洪堡-赫特纳所开创的"区域差异（areal differentiation）"学派看来，空间是一个真实世界的外部坐标，该学派更强调其内部的地域差异[2]。20 世纪 50 年代，舍费尔（Schaefer F. K.）首开空间分析先河，人文地理学开始从"区域差异"转向"空间分析（spatial analysis）"[1]。该学派认为"没有一个单一的空间体系足以描述整个世界"。他们理解的空间关系被界定在对象和事件之间，而不是在一个坐标系的固定点之间，更多地考虑社会的空间差异、空间布局和由此产生的空间相互作用[3]。从 1970 年代开始，人文地理学进入了从空间分析向社会理论（social theory）的演化阶段[1]，空间的社会性逐渐引起了人们的关注。列斐伏尔（H. Lefebvre）的"空间的生产（the production of space）"的观点将空间视为社会关系的中介，福柯（Michel Foucault）对于权力与空间的论述关注到了物质