

ALTERNATIVE PHILOSOPHY
AN INTRODUCTION
CHENG-YUN TSAI

另類哲學

現代社會的後現代文化

蔡錚雲

另類哲學——現代社會的後現代文化

作者：蔡錚雲

封面設計：王志弘

責任編輯：郭貞伶

行銷業務：郭其彬・夏瑩芳・陳玫澐

發行人：涂玉雲

出版：邊城出版・城邦文化事業股份有限公司

台北市信義路二段213號11樓

電話：02-2356-0933 傳真：02-2356-0914

發行：英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司

台北市中山區民生東路二段141號2樓

書虫客服服務專線：02-2500-7718・2500-7719

24小時傳真專線：02-2500-1990・2500-1991

服務時間：週一至週五・上午09:30-12:00・下午13:30-17:00

劃撥帳號：19863813 戶名：書虫股份有限公司

讀者服務信箱：service@readingclub.com.tw

香港發行所：城邦（香港）出版集團

香港灣仔軒尼詩道235號3樓

電話：852-2508-6231 傳真：852-2578-9337

馬新發行所：城邦（馬新）出版集團

Cite (M) Sdn.Bhd. (458372U)

11, Jalan 30D/146, Desa Tasik, Sungai Besi,

57000 Kuala Lumpur, Malaysia

電話：603-9056-3833 傳真：603-9056-2833

初版一刷 2006年3月8日 定價：300元

ISBN：986-81822-2-0

◎版權所有・翻印必究（Printed in Taiwan）◎缺頁或破損請寄回更換

ALTERNATIVE PHILOSOPHY
AN INTRODUCTION
CHENG-YUN TSAI

另類哲學
現代社會的後現代文化
蔡錚雲

另類哲學：現代社會的後現代文化

ALTERNATIVE PHILOSOPHY: AN INTRODUCTION

目次

	二〇〇六年新版序	009
前言	從文化邏輯出發	011
	1 迷宮	013
	2 敘事／批判	017
	3 簡明與精要之間的弔詭	019
附記	再論後現代	023
	1 現代與後現代之爭	024
	2 通俗文化 vs. 精緻文化	028
	3 後現代的疑惑	030
	4 另類的解讀	034
I ●	哲學的終結與另類哲學	037
	1 也是一種哲學概論	038

	2 為何另類？	040
	3 「哲學的終結！？」	042
	4 哲學的反思	046
	5 哲學的另類與另類哲學	050
	6 傳統的好奇	052
	7 現代的追尋	054
	8 後現代的顛覆	058
II	● 現代社會與啟蒙運動	063
	1 形成現代社會的啟蒙理性	064
	2 科學反省的真諦	067
	3 三種基本的論述典範	069
	4 馬克思的宏觀說明	070
	5 韋伯的微觀分析	073
	6 啟蒙運動的人文意義	076
	7 弗洛伊德的第三類方式	078
III	● 資本主義與後現代文化	081
	1 走出解釋模式的圈套	082
	2 資本主義變奏的三部曲	085
	3 從歷史走到現狀的資本主義社會	088

	4 當前資本主義社會中的後現代文化	090
	5 後現代文化展現出的樣態	093
	6 這種流行樣態的哲學意涵	096
IV	● 邏輯與解構	099
	1 哲學的本質與本質哲學	100
	2 傳統形式邏輯與思想規則	102
	3 現代符號邏輯與命題演算	106
	4 歸納邏輯衍生的新問題	110
	5 辯證邏輯與解構策略	112
	6 差異區分的補遺邏輯	116
V	● 真理與遊戲	121
	1 真理的問題	122
	2 認識與知識的不同	124
	3 以認識為主的傳統論	127
	4 以知識為主的現代論	130
	5 從實用論到知識社會學	133
	6 從遊戲到遊戲論	137
	7 後現代的謬誤論證	140

VI	●	存有與擬像	143
		1 主體與實體的歧異	144
		2 傳統的形上一神學	146
		3 現代知識形上學	149
		4 自由的形上性格	153
		5 擬像存有	155
		6 象徵性而非想像的虛擬	157
		7 數位化複製的過度現實	160
VII	●	倫理與慾望	165
		1 倫理道德與價值實踐	166
		2 傳統倫理學下善惡的區別	167
		3 人性論的兩難	170
		4 倫理自由	172
		5 價值科學	174
		6 以價值為主的現代倫理學	177
		7 價值存有論	181
		8 超越存有論的後現代倫理學	184
VIII	●	藝術與意識型態	187
		1 兩種價值取向的分別	188

	2 藝術的直覺性與意識型態分析	190
	3 非實體性的傳統形上美學	193
	4 藝術自主性	196
	5 現代藝術科學	198
	6 前衛藝術	201
	7 哲學化的後現代藝術	204
結 論	藝術的終結與生活世界	209
	1 後現代的哲學問題	211
	2 生活世界：非理論的理論	213
	3 藝術終結的啟示	216
	4 系譜學下的資訊文化	219
	5 系譜學下的消費社會	222
	6 另類哲學的敘事	224
	7 後現代文化的所以然	225
	後 記	229
	參考書目	233

二〇〇六年新版序

這本書之前曾在台灣書店的中山文庫出版過，但後來台灣書店停止營業，但是課堂的需求卻不曾終止，幾經折騰下，重新再版。內文並沒有太大的更動，只是把原先中山文庫為了大眾口味而刪掉的註釋增補上去。因為原來的形式非但無助於讀者的方便，反而引起一些不必要的誤解。故藉此機會，還其本來面貌，讓本書更加完備些。不過，正值休假期間，資料都不在手邊，只能靠網路資訊去喚醒那遙遠的記憶，可能的錯誤難免，有待未來補正。

至於我的想法是否隨著時光的變遷有所變化呢？不能說沒有，但即便有，也是站在這個基礎上所做的更新。所以，某種連續性不會因為斷裂而消失。但這是否意味著本書所論及的另類哲學終究禁不起現代性的復辟呢？那似乎也言之過早。所謂蓋棺論定指的是終結後的評頭論足。有這樣的想法，不論是正面的還是負面的，都只是黑格爾「理性詭計」下的漣漪。事實上，後現代的斷裂未曾否定時間上的連續，而是反對現代性的武斷。人生亦復如此。某種覺醒，並不意味著生命的停滯。是幸，也是不幸。若是受到另類洗禮的話，真留下什麼痕跡也不

過是圖個方便法門罷了，談不上是什麼功德，更沒有什麼值得大書特書的。

即便如此，還是要在此感謝中山文化基金會與邊城出版社李亞南此次的共襄盛舉。而讓我由衷感激的仍是一些過去的老學生，像是貞伶、平君等等；沒有她們的大力協助，這本書可能還是會繼續漂泊不定。

前言 從文化邏輯出發

「後現代」(Postmodern)是一個紅得發紫，紫得發爛的名詞。在二十世紀末，很少人沒聽過這個名詞，可是，卻少有人懂這個名詞（多半是人云亦云；一知半解）。這不是說，這個名詞的意涵有多麼深奧，讓人百思不解，而是說，這個名詞到底有沒有意涵，令人困惑不已。通常，一旦這樣的問題出現之後，總有一群學者專家會跳出來，為我們諄諄解惑，好讓我們能夠在一團迷霧中豁然開朗。¹可是，面對這個問題時，就是這些學者專家們的意見，使我們更加遲疑不決，甚至茫然不知所措。更怪的是，如此的混沌不清，非但不曾減緩它的聲勢，反而使得它甚囂塵上，成為二十世紀末的最主要徵兆。

這是怎麼一回事？到底後現代是個什麼樣稀奇古怪的妖魔鬼怪啊？為什麼此時此刻會收到如此大的迴響？這是我們在開宗明義時必須要釐清的（不過，就上述情形來看，不禁令人懷疑有這個可能？）不錯，正是受到這項後現代的挑戰，我在數年前寫了一本名叫《從現象學到後現代》的書，企圖從哲學的角度——以理性、非理性與反理性的三重區分——來回應這項挑戰。²然而，我聽到的反應也似乎相當後現代（大部分人讀了之後，都不甚其解；只是，雖然如此，還是會有不少人去讀）。這到底是怎麼一回事？他們究竟在讀什麼？這個困惑和我們在這裡打算要處理的問題是息息相關的。

1 後現代在哲學家、社會科學家、藝術評論家的眼裡泛指世紀之際的藝術、文化、經濟與社會條件，其特色在於全球化、消費主義、權威的破碎與知識商品化等等。相關論述不勝枚舉，可參考 A. Giddens, *The Consequences of Modernity*, Cambridge: Polity Press, 1990; I. Hassan, *The Postmodern Turn: Essays in Postmodern Theory and Culture*. Columbus: Ohio State University Press, 1987; A. Huyssen, *After the Great Divide: Modernism, Mass Culture, Postmodernism*. Bloomington: Indiana University Press, 1986。

2 蔡錚雲，《從現象學到後現代》，增定再版，台北：五南，2001。

1 | 迷宮

原來，在我寫完那本書後，並沒有停止這方面問題的思考。當中山學術文化基金會向我邀稿時，我就想以「文化邏輯」再來談談這個問題。因為，從客觀知識的角度而言，在描述後現代的這個文化現象之後，就必須根據其所展現的邏輯形式加以剖析；否則，就會流弊於浮濫。但是，這種做法和上一本書有什麼關連呢？嚴格地說，《從現象學到後現代》是一本專業性的書，我的目的不是去介紹後現代，而是論述後現代（也難怪大家看了之後，在還沒進入情況之前，就被一大堆學術名稱弄得一頭霧水）。這其實和後現代的旨趣是相當違背的（畢竟，後現代的平實並非現代性中有待精緻化的平實，而這句話的意思會在下文詳解）。所以某種程度上的疏通，誠屬必要。但這又怎麼去解釋，在沒疏通之前，還有人會繼續去看呢？這本書就是針對這個問題而論。

一般來說，所謂的「文化邏輯」是新馬克思主義的一個專有名詞，它的意思是從文化的觀點，而不是由理論的架構，進行道理的說明。³對每個人來說，文化是一件又熟悉又陌生的東西。熟悉是因為我們生長於斯，不曾須臾片刻離開過；陌生是因為它讓我們似懂非懂地回味無窮。故從文化的觀點去看後

3 諸如 T. W. Adorno, *The Cultural Industry*, London: Routledge, 1991. 亦可參見 Stuart Hall, Perry Anderson 與 Robin Blackburn 接續主編的 *New Left Review* 雜誌。

現代，可以免除學術名相上的艱澀。可是，這麼一來，它和前一本書會不會相互衝突呢？

首先，我要在此強調的是，寫這本書並不表示前書不曾解決「何謂後現代？」的問題，也不是說此書是換了一個通俗的方式重複前書的論點，繼續為有興趣的讀者解惑。因為這兩個理由都不足以支撐同一體裁之撰寫。嚴格地說，除非是說另有新解，且與舊釋有所不同（最好是相互排斥），否則，舊酒裝新瓶不只是一種職業倫理上的瑕疵，也是一種資源上的浪費。更何況，如果說上次的嘗試是不成功的話，誰知道這次的結果，不論對自己或是別人，會是更清楚？還是更模糊？所以說重複同樣的東西不只是不應該的，也是不可能的。

可是，相對而言，不能重複是否就意味著沒有共通性可言，以致這兩者其實是不相干的？這樣講似乎也沒什麼道理，因為它明明是同一個人在談同樣的東西，卻又故弄玄虛；有點像市面上流行的廣告，為了促銷，不斷在包裝上更新，其實是大同小異。事實上，正因為大家都在玩同樣的手法，所以客觀性、科學性、甚至道德性的廣告訴求便營運而生，但求一席之地。從生意的眼光來看，這當然也是無可厚非的，只是如此一來，斯文掃地，學術尊嚴何在？如此殺雞取卵的方式無異於飲鳩止渴，使得原本危在旦夕，而表面上還維繫著的一絲道貌岸

然，此刻是蕩然無存。那麼，既不是重複，也不可能不重複，它究竟是什麼呢？

我認為這就是後現代的奧秘所在，也就是我為什麼要寫這本書的理由。或許有人會質疑這樣的理由；哪有人為了要弄清楚一本書是什麼而寫書的！通常，我們不是為了搞清楚一些觀念或是問題才動筆著墨嗎？此刻，我的理由好像有點本末倒置。其實，我也不反對這樣的質疑，只是這一切與我無關。我之所以這麼去做，不是要為了標新立異，而是因為只能這麼去做。先前在寫《從現象學到後現代》時，就倍感問題的棘手。雖然寫完了後，自己覺得還算滿意。可是，也正因為這個緣故，問題本身似乎反而被自己的觀點遮蔽住，導致別人讀起來有一點似是而非。換言之，這種感覺原本就是「何謂後現代？」的問題所在，只是「我」的鳩佔鵲巢，讓人分不清誰是誰非。現在寫這本書就是要幫助讀者去分辨這個問題。

一旦弄清楚這本書的出發點，問題又來了。如果我能夠幫助讀者釐清「何謂後現代？」的問題，憑什麼上述鳩佔鵲巢的問題不會再度發生？可以想像得到的，問題會更糟。因為我要是能為讀者解惑，我的陰影會更強烈；反過來說，若是刻意避免我的影響或干擾，讀者注定是一團模糊依舊，以致於這本書只是畫蛇添足，沒有必要去寫。事實上，對於這件重作馮婦的