

魏海香 / 著

*On Cultural Globalization from the
Philosophical Perspective*

哲学视域中的 文化全球化

中国文史出版社

魏海香 / 著

*On Cultural Globalization from the
Philosophical Perspective*

哲学视域中的
文化全球化

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学视域中的文化全球化 / 魏海香著. —北京: 中国
文史出版社, 2011.11

ISBN 978-7-5034-3120-3

I. ①哲… II. ①魏… III. ①国际化 - 文化哲学 - 研
究 IV. ①G112

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 208359 号

责任编辑: 韩怡宁

哲学视域中的文化全球化

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 **邮编:** 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

录 排: 北京鸿篇科技发展有限公司

印 装: 北京温林源印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 × 240mm 1/16

印 张: 16.25

字 数: 200 千字

版 次: 2011 年 12 月北京第 1 版

印 次: 2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 29.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

序

◎叶险明

当代哲学社会科学有三个主题词，即：“全球化”、“发展”和“文化”，而“发展”和“文化”归根结底又是由“全球化”使然。

“全球化”首先指的是“经济全球化”。不过，随着历史在越来越大的程度上“向世界历史的转变”以及人们对“全球化”研究的发展，“文化”问题也越来越多地被纳入到“全球化”的研究中，从而“文化全球化”这一术语就出现和流行起来了。可以认为，“文化全球化”的研究不仅拓宽了“全球化”研究的领域，而且也深化了“全球化”研究的内容。但由于种种原因，目前我国学界，对“文化全球化”问题的探讨还较为薄弱，关于“文化全球化”的系统性成果也还比较少，而从哲学方法论层面上对“文化全球化”系统研究的成果就更鲜有了。因此，魏海香博士的著作《哲学视域中的文化全球化》，在一定程度上弥补了我国学界这方面的不足。该书以马克思主义哲学为指导，结合对学界各种相关

观点的辨析，从现象与本质、进程、趋势这三重维度系统考察和阐释了“文化全球化”及其发展，提出了一些有探索性的议题和创新性的观点，并为民族文化的建设以及民族文化国际影响力的增强提供了有价值的理论参考。

对“文化全球化”范畴的界定，是从哲学方法论层面上展开对“文化全球化”系统研究的逻辑前提。国内外学界对此众说纷纭。该书首先从逻辑和经验事实两方面论证了“文化全球化”范畴的“合法性”，指出，“文化全球化”不等于文化趋同化，其得以存在的物质基础是经济要素与体制、现代交通与通信技术、世界市场、全球问题以及科学技术和信息等的全球化的发展。据此，作者把“文化全球化”范畴界定为：世界上各民族和国家或地域文化间广泛而快速地互动的现象与历史进程，以及在此基础上形成的向全球文化系统发展的趋势。“文化全球化”是一个复杂的、相对独立的系统，由三个相互联系的层次构成，即：体现在消费方式和生活方式中的全球化；体现在社会生产、公民行为、具体组织中的规则制度的全球化；体现在科学技术、意识形态、基本社会制度中的思想观念的全球化。“文化全球化”的这三个层次在其发展速度、发展机制和发展动力等方面是不尽相同的，各有其特点。作者在考察“文化全球化”范畴内涵与外延的基础上，进而对“全球文化”、“全球化的文化”、“全球性的文化”等相关概念进行了考察与辨析。应当说，这一辨析还是富有启发性的。

“文化全球化”是一个复杂的系统，其中涌现着各种不同的现象，充斥着各种不同的关系、力量与倾向。作者概括和分析了文化同质化、文化异质化、文化混合化、文化不平衡化这四种现象，并指出，“文化全球化”的本质是由“全球化”中居主导地位的生产方式所决定的，且随

着这种生产方式的变化而变化。在工业文明时代，文化全球化本质体现为现代文化的全球扩展。在考察“文化全球化”这一复杂系统的基础上，作者还就学界讨论的一个热点，即“全球化的性质与现代性和后现代性的关系”问题，提出了自己的不同看法。

“文化全球化”是一个动态的历史进程，但学界目前还鲜有对这一历史进程及其发展阶段的系统梳理。作者在这方面作了有益的尝试，将迄今为止的“文化全球化”按照文化互动的速度与广度分为三个阶段：从14世纪中叶到18世纪末期即工业革命之前是“文化全球化”的萌芽阶段；从18世纪末期的工业革命到第二次世界大战结束是“文化全球化”的形成阶段；20世纪60年代至今是“文化全球化”的深入发展阶段。作者的这一划分方式为系统考察“文化全球化”的发展进程，提供了一个有价值的参考系。

结合对学界相关观点的辨析，作者还从“文化全球化”与“经济全球化”和“政治全球化”间的矛盾演进机制的角度阐释了“文化全球化”的发展特点；从“文化一体化”与“文化多元化”间的矛盾演进机制的角度阐释了“文化全球化”的发展趋势，认为“文化全球化”必然呈现出向文化多样性的有机统一体——全球文化系统发展的趋势。因此，“文化全球化”的发展趋势不是单一的“全球文化”的形成，更不是西方强势文化的一统天下。我以为，作者的相关研究思路和观点具有一定的探索性与创新性，但也正因为如此，其中有的提法和结论需要做进一步的斟酌。

对于我们来说，探讨“文化全球化”的意义就在于发展民族文化特别是发展我国先进的民族文化。只有在“文化全球化”中才可能真正地发展中国先进的民族文化。因此，作者在该书的最后部分，以我国民族

文化建设为例，着重探讨了“文化全球化”与民族文化建设之间的关系，并就如何建设和发展先进的民族文化、如何增强民族文化的国际影响力等问题，提出了可供选择的有益思路。

“文化全球化”的发展进程是复杂而曲折的，其间充满了各种矛盾与冲突。这决定了对“文化全球化”的研究必将是一个不断深入的过程。该书只是在“文化全球化”系统研究方面做了初步的尝试，故缺憾在所难免。首先，该书虽然对“文化全球化”系统做了三个层次的划分，但对这三个层次的内容及其相互关系展开的探讨还不充分和深入。其次，对“文化全球化”各发展阶段之间的关系，以及“文化全球化”的各发展阶段与作为其结果的“全球文化系统”之间的关系，尚需做进一步的概括。最后，对文化同质化、文化异质化、文化混合化和文化不平衡化这四种现象间的关系，也有待于做进一步的深入研究。尽管如此，该书的重要的学术价值和实践价值是可以确定的，作为年轻学者，勇于探讨新问题的精神也是值得肯定的。我希望作者在未来的学术发展道路上更上一层楼。



目 录

Contents

序 / 叶险明	i
绪 论	1
一、研究背景及以往研究的不足	4
二、研究思路和研究方法	7
三、本书的主要内容	10
四、研究意义	12
第一章 文化全球化范畴辨析	17
一、学界对文化全球化范畴的不同理解	19
二、文化全球化范畴界定	29
三、文化全球化相关概念考察与辨析	40
第二章 文化全球化的现象与本质	45
一、对文化全球化各种现象的分析	47
二、文化全球化的本质	65
三、文化全球化诸现象间的内在关系	84

第三章 文化全球化的历史进程	91
一、文化全球化开端辨析	93
二、文化全球化进程各阶段分析	100
三、文化全球化的历史性定位	129
第四章 文化全球化的发展机制和趋势	133
一、考察文化全球化发展机制和趋势的文化发展观基础	135
二、文化全球化的发展机制	148
三、文化全球化的发展趋势	181
第五章 文化全球化与民族文化	193
一、文化全球化与民族文化的关系	195
二、民族文化在文化全球化中所面临的问题	201
三、对文化全球化背景下民族文化建设路径的分析	211
四、对增强民族文化国际影响力问题的思考	219
参考文献	241
后记	251



绪 论

不知从何时开始，在我们平凡、普通的日常生活中出现了某种奇妙的变化：当我们穿一条牛仔裤、喝一杯咖啡、聆听一首世界音乐、浏览一则国际新闻时，我们已和世界建立了亲密的联系。如今，这种联系正在以惊人的速度增长着，以至于改变了我们的生活方式、改变了我们的观念、改变了我们曾赖以维系的文化传统。埃及的谢里夫·海塔塔曾对此感叹道：“在我 71 岁时，我居然也习惯了穿牛仔裤和耐克鞋。我也开始听摇滚乐、牙买加节奏音乐，有时甚至说唱乐。我也开始喜欢光顾迪斯科舞厅，有时我还会有其他的一些欲望，尽管在此之前我成功地抵御了它们的侵袭。我知道这些东西已悄悄溜进了我们的生活，通过传媒，通过电视、电影、广播、广告、报纸，甚至小说、音乐、诗歌。这就是文化，它正四处伸展，席卷全球”^①。这种席卷全球的力量就是文化全球化，它悄然而至，且无处不在。

但面对文化全球化进程，人类却产生了复杂的反应：有人欢呼，似乎看到了文化大同的曙光；有人担忧，害怕它将导致文化个性的终结；有人怀疑，认为文化不可能会出现全球化；也有人谨慎地观瞻，因为看不清它将何去何从。导致人们对文化全球化产生如此不同反应

① 谢里夫·海塔塔：《美元化、解体和上帝》，[美]弗雷德里克·杰姆逊、三好将夫主编：《全球化的文化》，马丁译，南京：南京大学出版社，2002 年版，第 230 页。

的根本原因就在于，我们还没有搞清楚文化全球化究竟是什么？在不同的语境中，文化全球化被赋予了不同的解读，而这些不同的解读也产生出很多相互矛盾的看法，并由此带来了一些争议与困惑。比如，文化全球化是否客观存在？文化全球化是生活方式等文化外壳的全球化，还是思想观念的全球化？文化全球化的本质是文化的同质化还是文化的异质化？文化全球化是自古就有，还是在一定历史阶段才出现的事物？文化全球化将实现的是文化的一体化还是文化的多元化？文化全球化进程将会把人类带进一个“全球同质文化”的梦想，还是要把我们推进资本主义殖民文化的陷阱？……这些相互矛盾的观点与问题，都需要我们一一辨析与回答，从而实现对文化全球化科学、全面的认识和把握。

一、研究背景及以往研究的不足

对文化全球化的关注与论述始于西方学术界。最早考察文化全球化的学者是诺贝特·埃利亚斯（Norbert Elias）^①，而系统研究和论述这一问题的是罗兰·罗伯森（Roland Robertson）、迈克·费瑟斯通（Mike Featherstone）、约翰·汤姆林森（John Tomlinson）等学者。当代文化社会学家，美国匹兹堡大学教授罗兰·罗伯森的著作《全球化——社会理论和全球文化》，从文化的层面强调了全球化是“世界作为一个整体的意识的增长”过程。在罗伯森看来，文化是将同质化还是将异质化将会是对作为整体的世界的研究中重要的普遍性问题。

① 虽然埃利亚斯并没有明确提出任何与文化全球化有关的概念，但是，他仍然很可贵地保持了世界文明的统一性的视角，并对文明演进的阶段性、文明在国家之间的扩展性、文明与现代性的关系、民族特性的差异性问题进行了大量的论述。这些论述在今天看来，其实大多是文化全球化的议题。因此，一些学者认为，埃利亚斯是文化全球化问题的早期论述者之一。

他认为,全球化进程是将包含了文化“全球性的地方化”与文化“地方性的全球化”的双重进程,且两者相互渗透和相互作用^①。与罗伯森一样,费瑟斯通也主张从文化的角度来研究全球化,并认为全球化的进程就是全球文化相互联系状态的扩展过程,而这种全球文化应该是文化的多元化^②。约翰·汤姆林森持宽厚的普遍主义和特殊主义立场,认为文化的全球化并不意味着文化的普遍化和同质化,文化的地方性也并不固守文化的根基一定来自于绝对不同的差异性,但是体现为“复杂联结”的文化全球化将会成为文化发展的新的根基,文化的地方性将会面临巨大的转型,因此,文化全球化将会是文化的“非领土扩张化”。基于文化全球化进程的发展,也由于他们早期论述的引导,20世纪90年代以来,文化全球化问题在西方学术界愈益凸显。

西方对文化全球化问题的研究大体经过这样几个阶段:从20世纪70年代末期开始,与此问题相关的论述开始出现,如埃利亚斯的《文明的进程》(1978)^③;20世纪80年代中期,学术界对文化全球化的探讨有所增多;而20世纪90年代以来,对此问题的研究开始活跃,涌现了一大批有关文化全球化的著作与论文。其中,有代表性的有:约翰·汤姆林森的《全球化与文化》、弗雷德里克·杰姆逊(Fredric Jameson)和三好将夫编著的《全球化的文化》、乔纳森·弗里德曼(Jonathan Friedman)的《文化认同与全球性过程》、亨廷顿(Samuel P. Huntington)的《全球化的文化动力:当今世界的文化多样性》等等。这些著作或论文都从一定的视角论述了文化全球化问

① [美]罗兰·罗伯森著:《全球化——社会理论和全球文化》,梁光严译,上海:上海人民出版社,2000年版。

② M. Featherston, 'Global Culture: An Introduction', *Theory, Culture & Society*, 1990, Vol: 7, pp.2-3.

③ Norbert Elias, *The Civilizing Process*, Vol I, *The History of Manners*, New York: Pantheon Books, 1978.

题，并对文化全球化的现象、作用与发展的可能性等问题进行了分析与论述。

我国对文化全球化问题的研究比西方要晚近 20 年。20 世纪 90 年代中期，我国学术界才开始对文化全球化有所论述，但数量非常少。从期刊网论文资料库的统计情况来看，从 1994 年到 1997 年，对文化全球化相关问题的研究论文仅有 11 篇；但从 1998 年以来，相关的文章有所增多；2000 年是一个转折点，仅这一年就有近百篇的文章探讨文化全球化，自此之后，文化全球化问题也成为我国学术界的一个热点问题，并持续至今。我国近年来也出现了一些专门探讨和论述这一问题的专著，其中有代表性的有：杨雪冬的《全球化：西方理论前沿》、王宁编著的《全球化与文化：西方与中国》、俞可平主编的《全球化：西方化还是中国化》及《全球化：全球治理》、李晓东的《全球化与文化整合》、张旭东的《全球化时代的文化认同：西方普遍主义话语的历史批判》、金民卿的《文化全球化与中国大众文化》等等。

通过对中西学术界研究状况的考察，可以发现，中西方学术界对“文化全球化”问题的研究与论述主要集中于这样几个相互联系的方面：一是文化全球化的可能性与现实性；二是文化全球化与民族文化的关系（主要集中于民族文化的主权、民族文化的安全及民族文化认同等问题）；三是大众传媒在文化全球化进程中的影响与作用；四是文化全球化与文化多元化、文化均质化等的关系；五是文化全球化背景下的跨文化交流与传播；六是文化全球化进程中的文化冲突与文化整合；七是对普世伦理、普世价值等问题的论证。应当承认，学术界对文化全球化的研究已取得了一定的成果，具有极大的理论价值，但也存在很多不足和有待进一步深入探讨的地方。不足在于：一是对“文化全球化是什么”这一文化全球化研究中的核心问题，缺乏科

学的探讨和系统的考察；二是对文化全球化现象的论述零散，分析有欠深入；三是对文化全球化本质的认定存在相互对立的看法，且一些观点有明显的方法论问题；四是缺乏对文化全球化历史进程的考察与梳理；五是缺乏对文化全球化发展机制和趋势等深层问题的探讨和研究；六是对文化全球化与民族文化的关系问题的论述流于空泛，缺乏深入性和问题的针对性。因此，无论是文化全球化进程自身的发展，还是理论界对之研究的状况，都需要对之进行深入、系统的考察与论述，而这种深入、系统的考察与论述必须要在哲学思辨的基础上才可以展开和实现。

二、研究思路和研究方法

研究思路：在当代学界对文化全球化问题进行的研究中存在着来自不同领域的论述与争论，而每一种不同的领域便构成解读这一问题的一种不同视角、语境或者视域，如文化学、传播学、人类学、社会学等等。这种多元视域促使了探讨的多元与丰富，但也由此产生了一些问题的交叠与争议。问题的交叠产生了视域综合（而这种综合只能是由作为学科综合的哲学来承担）的需要，而问题的争议又产生了对哲学思辨的需要，因为，“‘哲学’离开了社会表层上兴风作浪、永无宁息的种种热情的争斗，从事深刻观察；它所感觉兴趣的，就是要认识‘观念’在实现它自己时所经历的发展过程”^①。因此，立足哲学视域对文化全球化进行考察与分析，不但是认识文化全球化进程的需要，也是推进文化全球化研究的需要。

从哲学视域对文化全球化的考察将采用从外到内、从现象到本

^① [德] 黑格尔著：《历史哲学》，王造时译，上海：上海书店出版社，2001年版，第450页。

质、从历史进程到发展机制和趋势的动态研究思路。现象与本质、进程、趋势构成了这个视域的三重逻辑维度。现象与本质维度：对文化全球化现象与本质的考察构成了这一考察维度。从哲学认识论的角度来看，我们认识和把握一个新生事物总是要从外在的现象入手，因而，对文化全球化现象的考察就成为我们认识文化全球化的向导。但作为现象的文化全球化毕竟只是文化全球化的一个外在特征和规定，要想深入认识文化全球化，还必须进一步考察决定文化全球化现象的文化全球化本质，这样才能更深刻地理解和把握文化全球化的现象。进程维度：从历史发展观来看，任何事物都不是突然出现的，都有一个由萌芽到形成再到深入发展的动态历史进程，文化全球化也是一样。通过对文化全球化进程的考察，我们可以把握文化全球化的来龙去脉，这样既能展现文化全球化各现象产生的具体过程，也能进一步论证文化全球化的本质，并为展开对文化全球化发展机制和趋势等问题的深入探讨奠定基础。趋势维度：认识和把握事物的发展机制和趋势，是我们哲学层面认识一个事物的最终目的和最后归宿。因此，在考察文化全球化现象和过程的基础上，我们还必须从趋势维度认识文化全球化。从趋势维度对文化全球化进行考察，包括了对文化全球化发展机制和发展趋势这两个紧密联系方面的考察。综上所述，只有从现象与本质、进程、趋势这三个相互联系的维度入手，对文化全球化进行综合考察，才能全面回答文化全球化是什么、为什么、怎么样等基本问题，才能最终真正搞清楚“文化全球化是什么”这一核心问题。如果忽略其中任一维度，都会导致对文化全球化的不完全认知，进而可能产生认识的偏差。因此，这三个相互关联的考察维度，构成了本书的整体分析框架。

研究方法：本书在考察与论述的过程中，主要采用了如下一些研究方法：