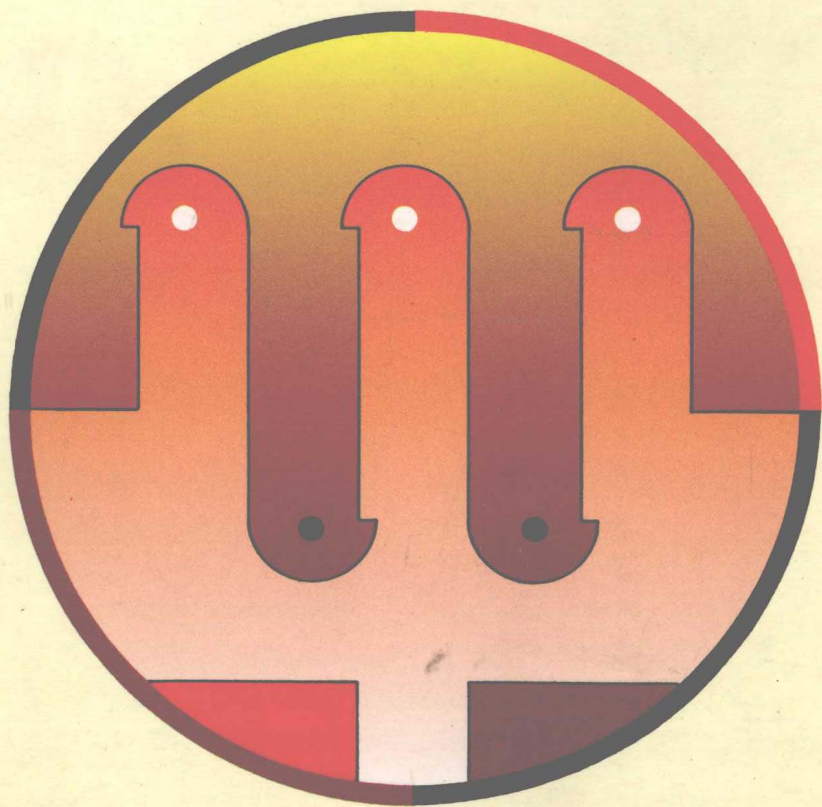


教育理念革新

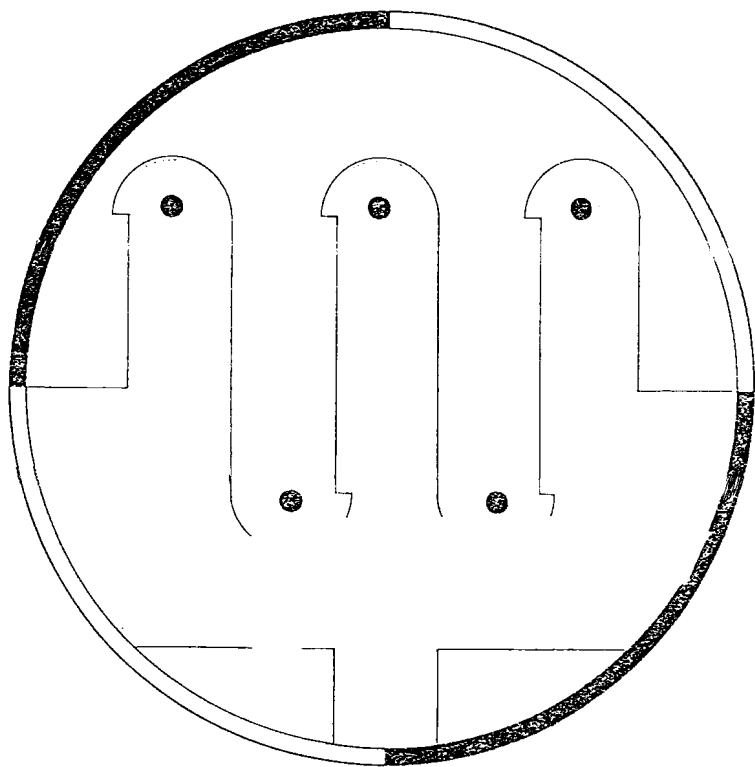
● 黃政傑博士 著



心理出版社

教育理念革新

● 黃政傑博士 著



◎心理出版社◎

教育理念革新

作 者：黃政傑

執行主編：張毓如

總 編 輯：吳道愉

發 行 人：邱維城

出 版 者：心理出版社股份有限公司

社 址：台北市和平東路二段 163 號 4 樓

總 機：(02) 27069505

傳 真：(02) 23254014

郵 撥：19293172

E-mail：psychoco@ms15.hinet.net

駐美代表：Lisa Wu

Tel：973 546-5845 Fax：973 546-7651

法律顧問：李永然

登 記 證：局版北市業字第 1372 號

印 刷 者：翔勝印刷有限公司

初版一刷：1991 年 2 月

初版三刷：1999 年 10 月

定價：新台幣 220 元

■ 有著作權・翻印必究 ■

ISBN 957-702-343-6

作者簡介

黃政傑

現 職：教育部技術與職業教育司司長

學 歷：國立台灣師範大學教育學士、碩士
美國麥迪孫威斯康辛大學哲學博士
(主修課程與教學)

經 歷：中小學教師
大學教學助理、研究助理
國立台灣師範大學副教授
美國哈佛大學訪問學者(1986-7學年度)

著 作：課程改革(台北，漢文，民74，民78)
教育與進步(台北，文景，民74)
課程評鑑(台北，師大書苑，民76)
教育理想的追求(台北，心理，民77)
學校教育改革(編譯)(台北，師大書苑，民78)
讓孩子完全學習(編譯)(台北，師大書苑，民79)
課程設計(台北，東華，即將出版)
另有專題論文多篇。

序 言

本書收錄的文章，絕大多數是作者自美進修返國後的著作。時為民國76年，政府宣布解嚴，教育上開始大談自由化、民主化，教師權利也開始受到重視。「通論」中的一些文章代表那個時代的潮流。通論中也討論了道德教育、輔導工作、教育評鑑、圖書館利用、補習等問題。

在「制度」方面，聯招一直是甄拔人才的方法，但久為各方詬病，到底該如何改變呢？78年8月政府宣布延長國教為十二年，舉世注目，然而該如何進行規劃呢？在各縣市教育財政負擔很重的情形下，國中由省接辦是頗有爭議的。這些問題在本書第二篇之中，都有所討論。

在「研究」方面，第三篇討論了質量研究、參與觀察、教育實驗方面的問題，也討論中小學教師從事研究的問題，指出重要研究方向。

「課程與教學」這一篇，針對課程內容的時代性，討論各級類課程的問題及改進之道。解嚴之後教材內容及教科書開放的問題，亦受到關切，本篇中有專文探討。此外，這一篇亦有著作討論精熟學習的理論和運作。

「師資及其培育」這一篇，反省整體的師範教育體制，分析國小教師進修課程設計的經驗，討論小學師資培育課程的改革，也比較各國教師的工作負擔。

本書蒐錄的文章，多為報章雜誌及其他媒體發表過的。雖然各文均有其要旨，不過都環繞著「教育理念革新」的主題，故以它作為本書之書名。本書之出版先要感謝各報章雜誌及其他媒體提供發表的園地，心理出版社總經理許麗玉女士概允出版本書，亦在此誌謝。

黃政傑 謹識

於師大教育研究所

民國 79 年 8 月

永然法律事務所聲明啟事

本法律事務所受心理出版社之委任為常年法律顧問，就其所出版之系列著作物，代表聲明均係受合法權益之保障，他人若未經該出版社之同意，逕以不法行為侵害著作權者，本所當依法追究，俾維護其權益，特此聲明。

永然法律事務所



李永然律師



教育理念革新

序言

通論

	1
教育民主化的理想與實踐	3
從校園民主化談教師權利	11
教育要標準，不要標準化	20
對道德教育豈真束手無策？	26
改善輔導工作，帶動教育革新	35
落實校園環境革新的方向	42
善用學校圖書館	49
教育評鑑與教育革新	55
談教育之補	64
我們從教育會議得到了什麼？	69

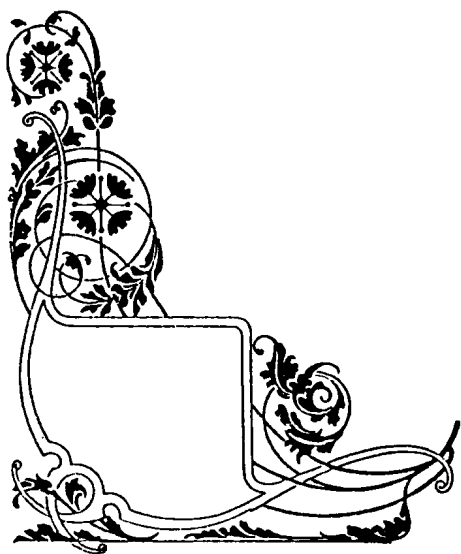
制度

	75
論改革聯考制度	77
做好十二年國教的暖身運動	84
穩健邁出延長國教的步伐	88

延長國教切勿走入死胡同	92
教育不在當掉學生	94
延長國教實驗的疑點	96
「國中由省接辦」之商榷	98
研究	105
質量研究的對立與統合	107
參與觀察的角色問題	121
再接再厲做好教育實驗	130
中小學應重視教學研究	136
提供教師足夠的研究協助	145
當前教育研究的重要方向	149
課程與教學	157
讓課程內容與時代環境同步	159
談國小課程改革	167
綜合高中試行課程的改進之道	173
落實大學課程的改革	179
面對特殊教育的潛在課程	186
邁向未來世界的課程設計	195
從巨觀層面看國教教材問題	205
教科書該開放民間編輯嗎？	213
美國中小學教科書問題的檢討	219
精熟學習	240

師資及其培育	261
對師範教育問題的省思	263
國小教師學士學位進修課程的設計	267
中學師資培育課程改革的途徑	275
教師工作負擔的國際比較	288

通論



2 教育理念革新

教育民主化的理想與實踐

教育民主化是值得追求的理想，至盼推動時能注意其意涵的複雜性及整體性，把握尊重、平等、自主、獨立、自由等精髓。

最近教育界有關教育民主化的動作連連，例如全國教育會和教師人權促進會相繼成立，均受理教師申訴案件，又如教育部長下令學校安維秘書撤銷，欲使校園恢復純淨。教師法草案也趕在教師節之前公開討論，攸關教師工作安全的聘任制度與申訴制度，均納入立法。這些動作乍看之下，似乎整個教育邁向民主化的方向，已看對了路，掌穩了舵。本文所要指出的是教育民主化的方向，宜超越目前這些動作，教育改革才有希望。

教育宜適度維持中立

學校教育的研究，存在著兩種對立的理論，一為功能論，二為衝突論。功能論視學校為文化傳遞機構，教導學生認知技能和民主價值，使其適應於複雜的工業社會，學校的價值被視為正向的。衝突論對學校持着悲觀的觀點，認為學校是社經階級再製的機構，它壓制學生的想像力和獨立思考能力，以教導學生順從、聽話為主旨，而不在發展其認知技能，因此學校具有負向的價值。

功能論是傳統的學校教育理論，國內教育領域過去一直受此理論支配，強調學校在文化傳遞、社會發展、國家防衛上的功能，教育是達成這些功能的工具。近年來，學者開始留意學校的負面效應，觀察學校的社會控制意義和角色，這一向是我們所疏忽的，也是教育邁向民主化必須發掘和破除的。

學校是社會機構之一，免不了會受到其他機構的影響，當學校脫離了它原本應該中立的角色，而受到其他機構支配的時候，教育便容易產生不民主或反民主的現象。例如，在政治方面，學校呈現給學生的是特定的意識型態——三民主義，而非所有重要的意識型態，雖然課程中也有部分優劣比較，但這些都是成人作成的，學生只要記憶背誦即可，師生都知道不該超越課本範圍來討論。這個現象同樣出現在教師法草案中，要求教師不得宣揚政治主張，而這裏所謂的政治主張是三民主義、國父思想之外的。由此可見學校課程裏傳授的知識，被政治領域界定，唯有被該領域承認的知識才是知識，才可以教學。這些若再加上校內安定維護小組、人二及黨團方面的控制，政治介入校園的現象更加嚴重。每逢

選舉之際，政黨透過學校要學生影響家長投票對象，令人更感政治力量無所不在。

經濟力量的影響亦不可忽視。經濟優勢團體對整個社會的影響力，經常比弱勢團體強。在經濟掛帥的時代裏，資本家的利益更受到重視。教育的重點在培養馴順聽話的技術工人，職業教育領域的擴大是最好的寫照：目前每十個高級中等學校階段的學生，約有七個在高職就學，其升學進修途徑一直十分狹窄。換言之，我國教育發展政策，將大多數學生導入以高職為終點的進路中。就課程內容而言，經濟發展總是重於環境保護；勞動教育重在使學生成為勤勉聽話的工人，勞工權益的範圍與爭取一直不受重視；至於資本家、老闆的責任則很少被提起。

教育機會均等的維護

教育機會均等是教育民主化的指標，可由幾個角度觀察。比較早期的努力是建立單軌學制，不論個人背景如何，都進入同一學校制度就讀。後來的努力則從免費義務教育的提供，助學、獎學辦法的實施，師資設備建築的齊一，課程教學及學生組織的改進著眼。目前我國實施九年國教已有二十年，國小就學率及國小畢業生升學率都將近百分之百，獎助學措施雖仍待改進，但都已經建立制度。

教育機會均等的問題，固然高等教育的量方面值得重視，不過最主要的仍是教育品質問題。以國中師資而言，民國七十五學年度的四萬六千多教師中，仍有將近四分之一是專科學歷，其中不適任教師的存在更值重視。國小教師亦有不適任問題，最近據

報載，家長因國小一年級級任老師國語不標準孩子無法聽懂，要求孩子「罷學」以逼迫學校換老師。像這樣的例子，在國小並不少見，有的校長知道某些老師不適任，又沒有辦法解聘或資遣他們，只好將他們調為科任老師，以免「整天」誤人子弟。

對於師資的不均等，明眼的家長都很了解，即使教育行政官員大吹法螺，他們也不相信。台灣地區的大部分家長目前無力去推動不適任教師的資遣，少數有勢力的家長只是獨善其身，設法送孩子進入「好學校」，產生所謂「越區就讀」問題，此外還要為孩子選到「好老師」，產生擠明星班級的現象。至於國中階段許多學校不顧教育禁令，從國一開始實施能力分班，挑出少數學生給予最好的師資和資源，猛加補習，放棄大多數學生，令其自生自滅，真是令人痛心疾首。

除了師資，校長不適任更值注意，因為一個老師影響的是一個班或幾個班，校長則影響全校。遺憾的是不適任校長被發現後，往往和警察一樣，由大都市調小都市，由小都市調偏遠地區，結果是教育資源愈貧乏的地區愈不利。其餘像經費、校舍、設備材料，不同的學校其質量均有差異。這些因素和社會階級的勢力互動起來，往往是有錢有勢的家長囊括了優良的教育資源，教育機會之不平等莫此為甚。亟應特別注意者，絕大多數家長對於受國民教育的孩子該進那一學校，該由那一老師教，該學些什麼，學校該如何運作，都沒有發言餘地。

解除校內外不當的控制

教育民主化另一個需要努力的方向，是解除不當的校內外控

制力量。雖然依照憲法規定，我國各級政府權力分配係採均權制，但實際上政府遷台以來採取的是中央集權的做法，在教育上也是如此。中央政府教育部對教育事務幾乎是無所不管，連編班辦法、教學正常化注意要點，都要由中央統一規定。近四十年來的戒嚴文化，也養成了下級單位逢事必請示的習慣。以致我國的學校教育，從學制、行政、課程、教材到評量，都是統一的，缺乏適應地方需要的多元化發展。這再加上地方政府財政收入拮据，教育經費仰賴上級單位補助，其辦學的自主性更加狹隘。

學校在這樣的體制下，辦學根本無法體察自身特性和需要，建立自己的教育理想、制度和組織，課程是教育部頒行的一套，教材也是教育部統編的一套。即使是教育實驗，也是按照教育行政體系的理念，無法稍越雷池一步。假如教學是專業沒錯，教師便是專業人員，他們何以不能擁有律師、醫師那般的專業自主權呢？

再者，在校園之內，教育人員又分成不同體系，一是管理教師的校長及行政系統，二是被管理的教師，三是教育之外的體系像人事、會計系統和由教師兼任的安維秘書。這裏，教師處於教育系統的最底層，上有主任校長監督教學，另有人事、安維管理忠貞。教師是不受保障的職業，初聘一年、續聘二年，有不少私立學校甚至只給半年聘書，得隨時準備走路。教師的考核，依公立學校教職員考核辦法規定，二十人以上者設委員會，一級主管及人事主管為當然委員，餘由校長遴聘教職員二、三人充任，並由校長指定主席，最後校長仍有退回複議及變更決議之權。

在這種制度下，教師受到冤屈，是必然會有的，全國教育會自三月一日成立仲裁委員會受理申訴案件，迄今已收到數以百計