

臺灣的人口

陳正祥 著



中國研究叢書第 20 號

臺 灣 的 人 口

臺灣的人口

陳正祥・孫得雄・蔡曉珩 合著

臺北 南天書局 出版

臺灣的人口／陳正祥，孫得雄，蔡曉暉著．-- 初
版．-- 臺北市：南天，民86
面； 公分．--（中國研究叢書；第20號）
參考書目：面
ISBN 957-638-458-3（精裝）

1. 人口－臺灣

542.132

86012936

臺灣的人口

定價新台幣500元

一九九七年十月初版一刷發行

著作權所有
翻印必究

著者：陳正祥・孫得雄・蔡曉暉
發行者：魏德文
發行所：南天書局有限公司
中華民國・台北市羅斯福路3段283巷14弄14號
☎ (886-2)362-0190 Fax：(886-2)362-3834
郵政劃撥：01080538號（南天書局帳戶）
登記證：局版台業字第1436號
.....

製版廠：上都製版印刷有限公司
☎ (02)305-3207 台北市西園路2段256號3樓
印刷廠：皇甫彩藝印刷有限公司
☎ (02)303-5871 台北市長泰街297巷14號

ISBN 957-638-458-3

謹以此書 紀念洪式閭教授

光復初期任台灣熱帶病研究院院長的洪式閭教授，我自少認識，他是我父親的朋友，我一直稱他洪伯伯。他畢業於柏林大學，精研病理，是專治蛔蟲特效藥蛔糖的發明者。三十年代，便成為上海名醫。結識滯滬不歸台灣的愛國學者連橫，曾一同來過我家。

1948年仲夏我從澳洲返國，到上海時告訴母親，我決定到台大任教；她說洪伯伯已到台灣去了，上星期有信給你父親。所以我一到台北便去看他，他見我的長成很高興，緊握我手不放。其後一個頗長時期，他作為父執輩照顧我，有空會到我研究室來坐坐，間中也談論國事和台灣的前途。

有一天深夜，他忽然來我研究室，說隔天就要回浙江去了，問我有什麼口信要帶。因為那時台灣和內地是不能通訊的。此後便失掉聯絡。1963年春天我應邀到羅馬和倫敦開會，台灣原擬阻止我出境，後因國際嚴正抗議而未果。“保安”總司令陳大慶不得已要為自己轉圓，在空軍軍官俱樂部請我吃飯，說明過去的一切皆屬誤會。他指洪式閭很左傾，中共要他返大陸任浙江省衛生廳廳長，臨別到我研究室探望，他們都一清二楚；只因我的左傾僅限於議論，才一直沒有對我採取行動。五舅林彬似曾警告過我，但我仍毫不介意。

洪式閭教授對台灣早期學術影響是很大的，特別是國際交流方面。當時日本人撤退，學界後繼無人，成一“斷代真空”，有賴洪教授等少數人支撐。但因其思想不為人所歡喜，一切都被抹殺了。此等混沌事，現代化了的青年沒有機會知道。

出版說明

人口問題是中國人所面臨的頭號問題，是所有問題的根源，歷史跟着它打轉。人口的數量與品質，影響土地利用。中國的土地利用主要是生產糧食，絕大多數的人為活命而耕種；但由於生存空間狹小，生產力受到嚴重限制，生活難以改善。

農業地理包括了這些問題，成為我終身鑽研的對象。我來臺灣之前，應中國經濟問題研究會邀請寫了一篇《臺灣農業地理》，作為首篇論文在該會的《新經濟月刊》發表；這份雜誌是抗日戰爭後期大後方風頭鼎健的刊物（參閱《陳正祥講座教授著作目錄》頁15）。說明我對臺灣地理和農業發生興趣早在我入臺之先。

此一論文發表於1945年，緊接着我去了澳洲考察乾旱地區農業，其後還去看了新西蘭。這兩個人口稀少的國家，和中國形成極大的對比，人民的苦樂全然不同，啓迪了我的思想。我的《論生存空間》一書，初稿係寫成於從悉尼到上海的納魯號船上。我回家探望父母後立刻來了臺灣，好像有緊要工作急須進行。

臺灣大學第四號館樓上長廊中，掛着一塊「農業地理研究室」的小木牌，其下附有紅漆書寫的「非學術性談話，請限於三分鐘」。這塊小木牌掛了十七年，我被人罵了十七年；但我在它的保護下寫出了兩千多萬字的中、英、日、德文著作，包括三冊《臺灣地誌》。不能珍惜時間，是中國學術落後的原因之一。

我在臺大第一學期開授的課程便是農業地理和農業氣候，第一班的學生只有兩人，一個比我大兩歲，一個較我少六個月。頗有淒涼之感。稍後第八教室卻經常擠滿了人，當時臺灣農學界“泰斗”趙連芳教授常來旁聽，他還教農學院的學生全體選修農業地理，說陳正祥講的是一套新鮮的學問。他總是坐在第八教室的最後一排，間中作筆記，下課時從旁門退出。

臺灣最美的地方在高山，高山原有茂密的森林。我上山看了森林，留戀忘返。鑑於地勢陡、搬出難，回來就說「臺灣森林的存在價值，遠遠超過經濟價值；要好好地讓森林存在。」我在所著《臺灣地誌》等書中，也一再提起這點。我曾警告：「如果濫伐森林，亂用土地，結果將不堪想像。」可是在金錢中打滾、物慾薰身的現代人已不顧這些；於是國土受到糟蹋。我繼續關心臺灣，在放大的太空照片看見山坡被濫

壑，知道災難就要來了。去年的一個中型颱風，證實了我的憂慮。

《天下》雜誌編審蕭錦綿女士寄來一冊《參與的年代》，其中楊瑪利女士《種樹一家人》有一段說：「以前杉林鄉一年雨季有一個月，現在只剩七天，而且一下雨就鬧水災，原因就是沒有（了）樹。」（見原書第192頁）她的見識豐富，話語意義深長。

世界上還有數處類似的實例，皆因濫伐森林而起。海南島東南部萬寧縣的青皮林分佈區，往昔從三月到六月，每天會準時降雨，有益於農業，人民稱之為神雨，後來青皮林被砍伐，就很少降雨了。（我在《保護自然環境》一書的氣候章，有詳細說明）何以愈到後來，人們反會如此這般地缺乏生態學的常識。我1981年冬天考察海南島到達萬寧時，曾以此詢問前來迎接的國營農場場長，他無法正面回答，只告訴森林繼續被濫伐的情況。

在人口過剩的地區，問題得不到合理疏解，人與人之間會發生磨擦，鬥爭盛行，民賊頭頭不是公然宣稱鬥爭之樂嗎？讀書無用嗎？還有人努力讀書向上嗎？還有人尊重學術嗎？於是人人不讀書，或讀書太少，知識又從哪兒來呢？目前有人曉得知識的重要，但在時間上已喪失四五十年！一個人口超過十億的大國，受愚昧黨人的誤導，平白喪失掉半個世紀的學習時間，這是多麼慘重的損失啊！中國科學技術的落後，處處受外國人打壓，顯然與此一事實有關！

人民不能充分就業，依賴土地生活的人太多，被迫移向山區，開拓山坡地，招致水土流失，山泥傾瀉；臺灣海峽兩岸，情形沒有分別。從新近太空圖片，偵察中國有38.2%的土地，存在着水土流失。電視的螢光幕上，不時出現土地被破壞的慘象；土地是最珍貴的，破壞掉就完了，我一直擔心的事終於發生了！

當年我在教室裡說的，在論文和講義上寫的，似乎都沒有起影響作用。我開始懷疑這樣的麻木社會，包括臺灣，它不再像我記憶中的可愛了。蕭錦綿女士在一封信中說：「教授，您的教育失敗了！」我在臺大的十多年教導全盤失敗，除了承認，還有什麼話好說？

臺大當時的教授研究室，書櫃從地板一直裝到天花板，暗示入住者要好好地看書。農學院院長兼農經系主任王益滔教授初次帶我進去時，便介紹說此等書櫃裡全是對我很有用的統計資料。於是我有空就爬梯子上去翻閱。我首先整理的是臺灣農業方面的統計資料，並且把統計單位一律換用公制。

臺灣地積的傳統單位是“甲”，一甲等於0.96992公頃。這項換算就花了好幾個

月功夫。有人貪圖方便，改用0.97換算；這對較小的數字影響不大，唯對以萬計的甲，差異就頗明顯。外界不察，我著作中地積常與官方的統計數字不同，原因在此。我一直呼籲要求他們改正，否則會有不良影響，並且愈到後來愈亂，直到我離開臺灣，尚未忘懷。

我利用所整理的農業統計資料，在1950年出版了《臺灣土地利用》和《臺灣土地利用圖集》二書，不引用任何其他參考資料，事實上也沒有東西值得引用的。我完全是把統計資料編製表格，然後根據表格寫成文章。人們從書的規模驚訝我的速度，但沒有知道我“投入”的代價；我每天的睡眠不到三小時！經常過了午夜才回家吃晚飯！1951年我在美國地理學會的 *Geographical Review* 發表了一篇 *Land Utilization in Formosa* 的長文，並附有地圖33幅。當時全世界注意臺灣，此文發揮了較大的作用。

澎湖是臺灣最窮的地方，我選擇它作為第一個考察對象，回來立即給紐約的 *Geographical Review* 再寫了一篇 *The Pescadores*，發表於該季刊1953年的第1期；說明土地資源如何影響當地人民的生計。

美國地理學會連續發表了我兩篇有關臺灣的論文，都是西方讀書人不易看到的，因為他們沒有人口過剩的問題。隔年我因國際會議路過紐約，季刊的主編告訴我，這兩篇論文的抽印本都加印了好幾次。美國人只重視他們的學術水準，信任自己的權威刊物！南天書局出版我的新書《中國歷史與文化地理》上册，我幾位老學生在該書封面扉頁所報導的事，事主便是讀了這兩篇文章才通過農復會主任委員蔣夢麟先生來找我要求合作的。在那個年代的臺灣，美國的經援總署署長找上門來，此事人人求之不得，我卻棄之如草芥。這原非一般人所知，我絕口不提。隔代的年輕人更不會知道了。

那個暑假，一位剛從“青年軍”退役，名叫段紀憲的來看我，說要跟我作研究。我發覺他的數學根基不差，就收容了他。教他如何整理和統計人口普查的資料，教他如何搖計算機。那個時候的臺大，連原始的計算機都很少見。我篩選他所製的表格，依照所編人口學講義內容排列起來，按次解說，然後由我執筆寫成《臺灣之人口》一書，不參考任何其他資料，成為中國歷史上利用普查資料所寫的第一部純粹人口專著。臺灣的人口普查是整個亞洲最早的，比日本還早十五年。

接着經濟系畢業的蔡曉珩也加入了人口組，他的學習興趣很濃厚。我給他介紹應讀的書刊，說明出生及死亡對人口的重要性。他依照我的指示從普查記錄中找出臺灣

人出生和死亡的資料，編製大量有關表格，再用上述相似的方法，寫成專門性更高的《臺灣人之出生與死亡》一文，列為敷明產業地理研究所研究報告第35號。他是一個可以造就的人才，說自己很想能同孫得雄一樣，永久追隨我學習，但終以家庭負擔太重，而又超越我資助的能力，只得轉託周憲文先生給他在臺灣銀行找一個收入較多的職位，於是逐步脫離了學術研究的生涯。我對此事，迄今未能忘懷！

當時臺大學生的學習志趣很高，或許也受到我奇特的研究風格和以身作則影響；主動地要求加入進行一些社會調查，這包括孫得雄、游來乾、張宗鼎三人的八斗子漁村調查，黃大洲的小新營調查等等（小新營是一個大集村，黃大洲的老家，我為指導調查工作去過兩次），都正式出版了調查報告，有中英文兩種。至於養女和農民離村等的調查卻未能出版報告；後應加州大學社會學教授艾伯華（W. Eberhard）的要求，出版了一些油印的英文摘要，並由艾伯華教授親自譯成德文。當時總共作了多少個調查，我自己也記不清了。只記得艾伯華教授曾不只一次地說過：「這些都是應該由公家組織人力物力去作的，怎麼統由你私人負擔？」

那個時候，臺北盆地大部分是農村。我們又曾通過整個盆地的國民小學，進行了規模較大的鄉村及農戶調查，包括一次五萬戶的普查；所回收的大批調查表格，因我離臺未及整理，如今應還保存在農經館三樓。

對於此等調查工作，孫得雄弟總是最努力的，常整天騎腳踏車在鄉村跑，統籌工作的進行。研究報告的附圖，凡是最好的，皆賴他繪製。當他自己着手寫作《臺北盆地的人口及其遷移》時，他對臺北盆地已有了全面深刻的認識。故能得心應手的處理大批資料，作出卓越的分析而無需我操心。他所繪製的大量地圖，皆甚為精美，更增加了這篇論文的學術價值。類似的研究報告還不少，但未為外界所注意。就如此讓其塵封，未免可惜！

南天書局近年出版了頗多大型的書，包括《中國巫儺面具藝術》等等。受到海內外愛書人士的讚揚。但它的總經理魏德文先生，並未忘記目前臺灣人民所急需的東西。他在1月10日給我的長信中，說起最近《臺灣地誌》再版之能如此暢銷，同學術氣氛無關，祇是臺灣人面對所處的困境，想知道能否在此經典著作中找到良方妙藥！臺灣讀書人愛好我的舊著，認同我的著述有益於臺灣，給了我很多新的安慰，令人感激！當然我還應該、也可以再寫一點新的東西，特別是同臺灣有密切關係的環境保護；因為臺灣的生態環境，近年被破壞得太厲害了，問題顯然已很嚴重，返臺時要親自入山看一下！我希望自己還認識臺灣山區的道路。

我離臺灣的三十四年中，在香港中文大學擔任了十五年講座教授，自費進行和臺灣相似的一套調查研究，出版了114種研究報告，其中包括利用普查所得而無人問津的人口資料。我編繪印製了四種彩色人口地圖，並完成《香港的人口》一書。在歐洲的時間比香港更長，在香港時，每年夏天都回到意大利工作，有時還得到北非考察農業。主要是督導國際農業地理委員會編輯世界土地利用地圖，也重視各國的人口及其問題。五大卷研究報告的出版，受到國際學術界的尊敬和讚揚。當我退休回到香港時，卻發覺我所喜愛並深切關注的臺灣，環境卻出現了問題，這不能不說是對我的大諷刺！彌補的辦法，只有把我在海外所作研究的成果，擇要整理出版，可給臺灣的環保工作為參考。

德文先生又說想出版或重印我所有有關臺灣的著作，因為他明白現在沒有人情願並能夠作同樣的研究了。他要求我盡量找出來，都要使它們出版。我很欣賞他的設想和毅力，也相信他可能作到。

因為幾度搬遷，我在香港的數處書房一直都很亂；留在臺北的東西，更屬存亡未卜。暫時只找到《臺灣之人口》、《臺灣人之出生與死亡》以及《臺北盆地之人口及其遷移》三本已經發表的，合訂成為《臺灣的人口》一書，給此一新系列打頭陣；其餘須慢慢地找尋，很多恐已搬到歐洲去了。

陳 正 祥

1997年6月2日於香港

總 目 錄

I、臺灣之人口 (1951)

陳正祥著

一、緒言	(1)
二、分佈與密度	(2)
三、人口組成	(9)
1. 年齡與性別	(9)
2. 婚姻組成	(17)
3. 職業組成	(26)
4. 居民籍貫	(32)
5. 教育與宗教	(34)
四、出生	(38)
1. 粗出生率	(38)
2. 生育率	(42)
3. 淨增殖率	(44)
五、死亡	(47)
1. 粗死亡率及死因	(47)
2. 分類死亡率與標準死亡率	(54)
3. 嬰兒死亡率	(61)
4. 生命表	(65)
六、增加	(68)
1. 增加趨勢	(68)
2. 人口移動	(70)
3. 自然增加	(71)
4. 將來人口之估計	(73)
七、農業人口	(75)
八、都市與聚落	(78)
附表 18 幅	

II、臺灣人口之分佈及其變遷(1958)

陳正祥 孫得雄著

一、人口資料與底圖編製.....	(143)
二、人口分佈之狀況.....	(144)
三、人口密度.....	(147)
四、人口分佈之變遷.....	(152)
五、人口密度與人口增加率之關係.....	(158)
六、都市人口.....	(163)
七、漢族移民之祖籍區分.....	(170)
八、先住民之分佈與移動.....	(182)
九、高山族之強制集體移住.....	(189)
主要參考文獻.....	(191)
附圖：43幅；附表：11幅	

III、臺灣人之出生與死亡(1955)

陳正祥 蔡曉畊著

一、研究對象和資料.....	(193)
二、出生.....	(193)
1. 出生數和出生性比率.....	(193)
2. 出生嬰兒和父母年齡.....	(195)
3. 年齡別有偶婦女出生率.....	(196)
4. 出生嬰兒身份及其區域差異.....	(197)
5. 出生與季節.....	(200)
6. 粗出生率.....	(202)
7. 修正出生率.....	(204)
8. 1940年以後出生率下降問題.....	(205)
9. 都市和鄉村別出生率.....	(206)
10. 地域別出生率.....	(207)
三、死亡.....	(209)
1. 死亡數和死亡性比率.....	(209)

2. 粗死亡率及性別死亡率.....	(211)
3. 年齡別死亡率.....	(213)
4. 標準死亡率.....	(215)
5. 都市和鄉村別死亡率.....	(215)
6. 地域別死亡率.....	(216)
7. 嬰幼兒死亡率.....	(218)
8. 嬰幼兒年齡別死亡率.....	(222)
9. 嬰兒死亡率.....	(223)
10. 身份別嬰兒死亡率.....	(226)
11. 日齡和月齡別嬰兒死亡率.....	(227)
四、自然增加.....	(229)
附表：51 幅	

IV、臺北盆地之人口及其移動(1963)

孫得雄著

自序.....	(233)
第一節 區域環境和開拓經過.....	(237)
第二節 人口之增加.....	(244)
1. 增加趨勢.....	(244)
2. 自然增加.....	(248)
3. 社會增加.....	(249)
第三節 人口之分佈及其變遷.....	(251)
1. 人口之分佈.....	(251)
2. 人口分佈之變遷.....	(261)
第四節 人口之組成.....	(263)
1. 性比率與年齡組成.....	(263)
2. 籍貫與婚姻.....	(269)
3. 職業分配.....	(271)
4. 教育程度.....	(274)
第五節 人口之移動.....	(275)
1. 人口之遷移.....	(275)

2. 人口之流動..... (278)

第六節 以臺北市爲中心之人口流動.....(281)

1. 鐵路交通.....(281)

2. 公路客運.....(288)

3. 臺北市內之客運..... (294)

第七節 結論..... (298)

英文摘要..... (303)

附圖：31 幅；附表：44 幅

臺灣之人口

陳 正 祥

一、緒 言

人口的研究，對於當地政治、經濟以及社會的設施，都可能有很大的貢獻。因此，近世多數國家，都注意這一工作。自從十八世紀以來，歐美國家的人口普查已漸見精密，有關人口和人口問題的著作，日見其多。我國人口約佔世界總人口五分之一，但因未能舉辦人口普查，在量的方面，迄無精確數字；質的分析，更無從着手。

臺灣在過去數十年間，因有一較長的安定時期，人口的調查和統計，遠較大陸各省完備可靠。在 1905—40 年之間，曾舉辦七次人口普查；並於 1905 年開始，由當時總督府總督官房統計課出版「臺灣人口動態統計」，每年一冊，記載各該年人口之出生、死亡、婚姻和移動等。另由調查課每年出版「臺灣現住人口統計」一冊，報告當年年底全省各鄉鎮的人口數量。歷年累積，資料頗有可觀。可惜此等資料一向僅供殖民地統治官吏參考之需，從未有人整理發表，光復以還，更其無人問津。著者一則深恐日久資料散失，同時覺得在大陸各省極度缺乏可靠人口資料的情形下，對於臺灣人口能作一比較詳盡的分析研究，或可作為中國人口一個具體而微的代表，至少可以代表華南各省；故樂於將現有資料，就力之所及，經數月之統計分析，草成此一報告，聊供關心臺灣人口問題以及研究中國人口學者的參考。

臺灣的第一次人口普查，舉行於 1905 年 10 月 1 日，由臺灣總督官房臨時戶口調查部主持，稱為「臨時臺灣戶口調查」，1908 年出版「戶口調查結果表」一冊，計 467 頁。第二次臨時人口普查行於 1915 年 10 月 1 日，調查結果刊行於 1918 年，計 537 頁。從 1920 年起，確定每隔五年舉辦一次，並改稱「國勢調查」，繼續舉辦五次，調查項目常有更動，每次皆有其重點：1920 年偏重職業，1925 年偏重年齡，1935 年偏重種族與婚姻關係；調查報告的篇幅也較以前增加，如 1925 年的「國勢調查結果表」，即多達 1,175 頁。最後一次係舉行於 1940 年，因受大戰影響，統計資料未全部整理，祇有一個概括數字。

表 1 臺灣歷次人口普查之日期及結果

舉 辦 日 期	人 口 數			戶 數	每戶平均人口	每 100 女子所相當之男子數	每公方里人口密度
	共 計	男	女				
1905 年 10 月 1 日	3,039,751	1,610,816	1,423,935	487,353	6.2	112.7	85

1915 年 10 月 1 日	2,479,922	1,813,053	1,666,369	555,366	6.3	103.5	97
1920 年 10 月 1 日	3,655,308	1,893,541	1,761,767	596,208	6.1	107.5	102
1925 年 10 月 1 日	3,903,408	2,052,669	1,940,759	726,526	5.5	105.8	111
1930 年 10 月 1 日	4,592,537	2,353,283	2,539,249	805,797	5.7	105.1	123
1935 年 10 月 1 日	5,212,426	2,659,819	2,552,607	897,565	5.8	104.2	145
1940 年 10 月 1 日	5,872,084	2,970,655	2,901,429	979,447	6.0	102.4	163

資料來源：前臺灣省行政長官公署統計室編印之“臺灣省五十一年來統計提要”，1946 年。

除上述定期的人口普查外，每年也有詳細的人口統計。此項統計數字係由鄉鎮呈報，以每年 12 月 31 日為準，故其所得之結果，並不與人口普查之數符合。例如 1940 年 10 月 1 日人口普查的結果，全省人口計為 5,872,084 人，而同年年底之人口統計則為 6,077,478 人。

表 2 臺灣歷來之人口（以每年年底為準）

年 份	總 人 口	本 省 人 *	外 省 人 *	日 本 人 *	朝 鮮 人 *	其他外國人 *
1905	3,123,202	3,055,461	8,223	56,618	—	—
1910	3,299,493	3,186,605	14,840	98,048	—	—
1915	3,569,842	3,414,338	18,225	137,229	—	—
1920	3,757,838	3,566,381	24,336	166,621	—	—
1925	4,147,462	3,924,574	33,258	189,630	—	—
1930	4,679,066	4,400,071	46,691	232,299	—	—
1935	5,315,642	4,990,131	53,900	269,798	1,604	209
1940	6,077,478	5,632,233	46,190	346,663	2,299	93
1943	6,585,841	6,133,867	52,020	397,090	2,775	89
1949	7,398,200	6,980,234	416,697	全部外國人 1,269 人		

註：*1931 年以前，朝鮮人係合併於日本人中，其他外國人係合併於外省人中，本省人中包括高山族。

資料來源：同表 1；1949 年為省政府民政廳所供給之數字。

從上列二表中，可知臺灣人口近年增加甚速。試以表中 1905 年為準，則 1915 年之人口增加指數為 114，1920 年為 120，1925 年為 131，1930 年為 151，1935 年為 171，1940 年為 193。前後三十五年之間，人口幾乎增加了一倍。1940 年以後，本省人口統計漸失常態，光復至今未見改善，若干重要事項，皆無記錄可尋。

本文所引用的資料，大部分以歷次普查記錄為主。文字說明之後，皆附有統計表為證，若干主要現象，並作有曲線圖，以求醒目。高山族一因人數不多，二因文化與生活方式特殊，三因調查困難，缺乏統計資料，故本文所述概不包括在內。

二、分佈與密度

臺灣的人口分佈，平原與山地極為懸殊。西部沿海平原，早經開拓，農業發達，人口分佈密集，平均每方公里超出 500 人，為我國人口最高密度區域之一。全省較大的都市和鄉鎮，皆坐落於近海平原地帶（參閱附圖 1、2）。中東部的廣大山區，因不適宜農墾，土地贍養力弱，人口極為稀少，平均每方公

圖 1 1949年臺灣之人口分佈

