

中國意識與台灣意識

<論文集>

*Proceedings of the Conference on Chinese Consciousness
and Taiwanese Consciousness*



台灣人 文化中國 政治認同

皇民意識 文化認同

主體意識 殖民意識 後

分離主義 台灣國

灣鄉土意識 祖國意識 後

夏潮基金會・聯合國 UNESCO 澳門教科文中心 聯合主辦

1999.7.13-14 澳門

中國意識與台灣意識

——一九九九澳門學術研討會論文集

夏潮基金會

中國意識與台灣意識

——一九九九澳門學術研討會論文集

編者 夏潮基金會

發行人 黃溪南

出版者 海峽學術出版社

登記證 局版台業字第596三號

通訊處 (一〇六) 台北市金山南路二段二三三號六樓

電話 (〇二)二三二一八五二

傳真 (〇二)二三二一八六一

印刷所 松霖彩色印刷事業有限公司

初版 一九九九年六月

定價 五〇〇元

劃撥帳號 一四六八九二三六 方守仁帳戶

ISBN 957-97930-3-4

※缺頁或裝訂錯誤請寄回更換

※版權所有，翻印必究※

會議前言

這原本是一場在台灣被扼殺的學術研討會。

夏潮基金會成立的宗旨之一是從事兩岸學術交流，藉由交流來增進兩岸學術界在特定議題的彼此瞭解。議題只有二類，一是兩岸關係的研究，另一是台灣研究，著重於歷史、文化、社會變遷等等。在過去二年中，由夏潮基金會單獨主辦的這類研討會已經有了四次。

一九九八年七月，基金會董事會成員一行，訪問了廈門大學台灣研究所、上海東亞研究所、上海台灣研究會，在會見海協會會長汪道涵先生後，於返台前夕，初步決定在一九九九年辦一場「中國意識與台灣意識」學術研討會。回台後先辦完了八月底的「一個中國原則」面面觀學術研討會，承蒙黃俊傑、李明輝、潘朝陽、王仲孚等教授先生們的大力協助，成立了研討會籌備會，擬定了研討會主題及論文寫作邀約名單等，並決定於一九九九年三月在台北市舉辦此會。二批大陸學者入台與會的申請，分別在一九九八年十一月十六日及一九九九年元月四日向入出境管理局提出。在等待批覆期間，基金會董事長宋東文及執行長毛鑄倫還拜會了陸委會吳安家副主委解釋此會議之宗旨並尋求協助。二月二十三日收到了

入出境管理局的通知書：「請補渠等欲於研討會發表之論文的具體題目及摘要以便辦理」。雖然入出境管理局要審論文題目及摘要，實在是罕見，但我們還是遵照辦理。會議因遲未獲得大陸學者的入境許可而一再推延。

終於得到了入出境管理局一九九九年五月十五日的公函，謂「貴會申請大陸人士鄭勵志等十四人來台參加學術研討會乙案」，「經與相關部會召開會議決議」，「研討會主題及論文，易激化統獨爭議，與現行政策不符」，「所請未便同意」。

爲使研討會順利召開，爲使兩岸學者對此共同關心的重要議題有面對面討論的機會，我們徵求了年輕的歷史學者、澳門基金會管理委員、聯合國教科文組織澳門教科文中心主任吳志良博士的同意，以聯合國教科文組織澳門教科文中心爲共同主辦單位，並將此研討會移至澳門舉辦。

這個研討會將證明，像這樣的會議非但不會「激化統獨爭議」，反而將進一步「增進彼此瞭解」，「化解爭議」並「促進兩岸學術交流良性發展」。

我們將繼續舉辦這一類的學術研討會，並且希望將會議辦得更好。誠摯謝謝所有提供傑出論文及與會的學者專家。

財團法人夏潮基金會
董事長 宋東文 謹誌

一九九九年七月

中國意識與台灣意識

——一九九九澳門學術研討會論文集

目錄

□會議前言

論「台灣意識」的發展及其特質／黃俊傑

〇〇一

歷史回顧與未來展望

台灣意識的歷史軌跡／郭炤烈

〇三三

台灣意識的探索／施正鋒

〇五八

台灣在中國歷史主體中的進出／黃枝連

〇九八

「台灣意識」與「中國意識」

矛盾的歷史學與未來學的分析

正史中分裂時代的「中國」／黃麗生

一四六

略論中國意識的內涵及特色 / 白翠琴

二〇七

台灣意識與文化中國的文化定位 / 高柏園

二二四

從道統政統概念理解歷史上

文化認同政治認同關係的嘗試 / 陳明

二四四

從清代有關史事看大陸和台灣的政治認同 / 趙云田

二五八

日據時期台灣社會的中國意識與台灣意識 / 陳小沖

二七〇

台灣歷史中的反抗精神 / 江政寬

二八七

一個意識層面的初步考察

認同與死亡 / 石之瑜

三三三

世紀末主體政治的最終議題

日據時期來台演出之中國戲班探析

(一八九九—一九三七) / 徐亞湘

三七六

海峽兩岸繼承修志傳統弘揚民族精神 / 金德群

四一〇

日據時期台灣佛教的認同與選擇／李世偉

四三一

——以中、台佛教交流為線索

轉型期的台灣佛教（一九四五—一九四九）／王見川

四六八

——以妙果與慈航之合作辦學為視角

初探國家認同的外部因素／袁鶴齡

四九〇

——美國因素、中國因素與台灣的國家認同

「中華民族意識」與「台灣意識」／茅家琦

五二一

試論台灣意識與中國意識的辯證統一／才家瑞

五三八

有關中國意識與「台灣意識」的幾點淺見／朱天順

五五二

談兩岸文化淵源與歷史發展／李仁

五六九

台灣文化的淵源／許佩琴

五八〇

試論中國意識在台灣的困境

與台灣意識中的外力因素／毛鑄倫

五九九

台灣意識的複雜性及與中國意識之關係／趙玉福

六一六

台灣主體性的辯證／郭正亮

六二八

「台灣意識」辯析／曾健民

六四六

台灣意識在新形勢下的發展與凸顯／黃中平

六六八

——淺析「新台灣人」概念

淺析「省籍矛盾」與

李登輝的「新台灣人主義」／蕭敬

六七九

論「台灣意識」的發展及其特質

歷史回顧與未來展望

黃俊傑／

台灣大學歷史系教授

中央研究院中國文哲研究所研究員

一、引言

自從一九八七年七月戒嚴令廢除以後，「台灣意識」從過去潛藏的狀態，如火山爆發似地一湧而出，成為後戒嚴時代台灣最引人注目的現象之一。但是，所謂「台灣意識」是台灣思想史的一個重要現象，內涵至為複雜，在歷史上也有其段落清楚的發展歷程。到底台灣意識的思想內涵如何？經歷何種發展階段？未來展望如何？這些都是最近十餘年來「台灣意識」從潛藏到外顯的發展過程中，所激發的問題。我在另文中對「台灣意識」中的「文化認同」與「政治認同」之兩項內涵已有所討論，^①這篇論文

① 拙作：〈論台灣的「文化認同」與「政治認同」的關係〉（未刊稿本）。

寫作的目的，將集中焦點針對「台灣意識」的發展歷程提出初步分析，並就未來展望提出若干看法。

本文論述的展開共分四節，除第一節說明全文主旨之外，第二節分析「台灣意識」發展的四個階段以及每個階段的思想內涵，第三節分析「台灣意識」發展中所呈現的特質，指出「台灣意識」論述基本上是作為一種抗爭論述而提出的，第四節則提出結論，指出「台灣意識」論述未來應朝向作為文化論述發展，以作為台灣在二十一世紀國際秩序中的一種對話的基礎。

二、「台灣意識」的發展階段：歷史的回顧

從歷史的角度來看，「台灣意識」的發展，可以分為四個歷史階段：（2：1）明清時代的台灣只有作為中國地方意識的「漳州意識」、「泉州意識」或「閩南意識」、「客家意識」等；（2：2）到了日本統治台灣以後，作為被統治者的台灣人集體意識的「台灣意識」才出現，這半世紀（一八九五—一九四五）的「台灣意識」既是民族意識又是階級意識；（2：3）一九四五年台灣光復後，「台灣意識」基本上是一種省籍意識，尤其是一九四七年二二八事件之後，作為反抗以大陸人佔多數而組成的國民黨政權的台灣人意識加速發展；（2：4）一九八七年戒嚴令廢除，台灣開始走向民主化；近年來由於中共政權對台灣的種種打壓，「台灣意識」乃逐漸成為反抗中共政權的政治意識，「新台灣人」論述可視為這種新氣氛下的思維方式。我們依序論證這四個歷史發展階段裡台灣意識的進展。

（一）明清時代

（2：1）在明鄭（一六六一—一六八三）以及清朝（一六八三—一八九五）統治下的台灣，從大陸閩粵各省移民台灣的漢人，並無相對於中國大陸人而言的台灣意識，當時表現比較明顯的是以移民的祖籍如漳州、泉州為認同對象的地方意識。

這種地方意識形成的主要原因至少有二：（2：1a）一是從閩粵兩省移入台灣的移民在台灣居住地分佈不同；（2：1b）二是各地移民以語言之不同而聚居，形成語言群認同。我們依序說明這兩點。

（2：1a）漢人移民台灣固然起源甚早，但較大規模移民至遲應始於公元一六三〇年代荷蘭人積極獎勵中國移民從事農業工作之後。當代學者推估，在一六五〇年以後，全台灣從中國大陸來的移民約有二萬五千戶至三萬戶之間，總人口約十萬人左右。②這些早期移民的職業以捕魚、貿易、耕種、狩獵為主。③漢人移入台灣以後，以原籍分別聚居，〈重纂福建通志〉卷五十八云：④

② 參看郭水潭：〈荷人據台時期的中國移民〉，〈台灣文獻〉十卷四期（一九五九），頁一一—四六，所引收目見頁二〇。

③ 同上文，頁二一。

④ 〈福建通志台灣府〉（台北：台灣銀行，一九六〇，台灣文獻叢刊第八十四種），上，卷十九，風俗，頁二〇八，本段史料係錄自〈重纂福建通志〉卷五十八，嘉義縣。

自急水溪以下，距郡治不遠，俗亦頗同。自下加冬至斗六門，客莊（俗稱粵人所居曰客莊）漳泉人相半，稍失之野，然近縣，故畏法。斗六以北，客莊愈多，雜諸番而各自為俗，高富下貧，好營毀，以賭蕩為豪，嫁娶送死做郡治，遇事盞起，喜門輕生，以敵血相要約（縣志）。

這段史料所說在台灣南部漢人移民中，客家人與閩南人約各居其半，「斗六以北，客莊愈多」，大致是早期移居的住居狀況。當代學者認為：閩人先來，佔據平原肥沃之地；粵人較遲抵台，故聚居山區。早期客家人冒險偷渡來台，所入墾之地區多為瘴癘盛行的下淡水流域及今日之彰化（昔日稱半線）以北的淡北山丘地帶。廣東原鄉生活方式，也影響粵籍人士擇居山區的選擇。⑤早期移民這種以祖籍分類而聚居的發展，是當時的客家及漳、泉等地方意識發展的原因之一。

（2：1a）其次，早期移民常以所使用之語言作為認同標準而形成聚落。一九〇三年（明治三十六年，清光緒二十九年），日本殖民政府在台灣舉行一次比較詳細的戶口調查，這次調查曾分別列出漳、泉、客家以及其他漢語系人口的統計數字如下：使用漳州語者一百二十萬人；使用泉州語者一百一

⑤ 參看洪麗完：〈清代台中地方福客關係初探——兼以清水平原三山國王廟之興衰為例〉，《台灣文獻》四十一卷二期（一九九〇年六月），頁六三—九三；施添福：〈清代在台漢人的祖籍分布與原鄉生活方式〉（台北：師範大學地理學系，一九八七）；連文希：〈客家之南遷東移及其台的流佈——兼論其開拓奮鬥精神〉，《台灣文獻》二十三卷四期，頁一一—二三。

十萬人；使用客家語者五十萬人；使用其他漢語者四萬人。⑥這些不同的語言族群的住居地常反映在地名上。⑦言語異聲，同聲相求，正是明清時代台灣的客家、漳、泉等地方意識的形成的原因之一。

那麼，明清時代台灣的各種以祖籍為認同對象⑧的地方意識，如何具體化呢？作為普遍的歷史現象來看，各種地方意識由要具體表現在（2：1c）集體械鬥及（2：1d）宗教信仰之上。

（2：1c）台灣是移民之島，各種不同祖籍的移民形成聚落，集體械鬥之事史不絕書。《台灣采訪冊》對漳泉械鬥有動人的描述：⑨

漳泉分類，起自乾隆四十七年秋冬之際。彰化刺桐腳莊民林阿鏗，因賭爭較銅錢數文起叛鬥毆致命，邑門役貪婪索詐未遂，而不逞無賴之徒遂乘間散布謠言，慫恿激怒，人心惶惑。於是，村民有插居者，漳人及漳籍者移於漳莊，泉亦如之，各黨其眾，以神佛大旗為號，泉大書「泉興」二字，

⑥ 調查資料見：陳漢光：《日據時期台灣漢族祖籍調查》，《台灣文獻》二十三卷一期（一九七二），頁八五—

一〇四，數據見頁八五。

⑦ 參考陳國章：《從地名可以辨別泉、漳語群的分布——以台灣地名為例》，《地理教育》第二十四期（台北：台灣師大，一九九八），頁一—四。

⑧ 一九二八年（昭和三年），台灣總督府官房調查課編印一本《台灣在籍漢民族鄉慣別調查》，可能是日據時代關於台灣的漢人祖籍較為詳密的調查文件，陳漢光曾據這份調查報告，整理當時在台灣漢人祖籍如下：（1）福建：包括泉州、漳州、汀州、龍岩、福州、興化、永春等府。（2）廣東：包括潮州、嘉應、惠州等府。見陳漢光，前引《日據時期台灣漢族祖籍調查》，頁一〇四。

⑨ 《台灣采訪冊》（台北：台灣銀行，一九五九，台灣文獻叢刊第五十五種），卷一，第一冊，頁三五—三六。

漳大書「興漳滅泉」四字。伐木爲棍，斬竿爲鎗，菜刀、農具，持相鬥殺，禍延諸羅，日甚一日。有業產者，給之食；有人丁者，出其衆。搶殺焚燬，生民塗炭已極，官不能制，廈提督公黃、按察使司楊提兵來台，痛加搜捕、安撫，生員施彬、武舉許國樑、職員翁雲寬等，俱罹重罪，抄沒家產。彰邑主焦伏法，諸邑主冷廉明，人心悅服，亦被議去官。台鎮金、署安平協鄭、台道穆、台府蘇，各被參議有差，於是事平。

迨林爽文反，漳、泉仍各按劍相防。鹿港皆泉人也，殺賊首王芬，遂起義旗，以相掣肘，以故，鹿港水道行通，列憲提兵來台，由此起早者甚衆，然而漳泉之猜忌日以益深。

所謂「興漳滅泉」、「泉興」等集體械鬥時的標語，正是以祖籍作爲分類的指標，這種地方意識在當時深入人心，「北路自諸羅山鹽水港，上至彰邑之風俗人心，牢不可破；即在平時，凡遇面生之人，不遑問其姓名，而輒詢其祖籍，除同府最爲相親外，若漳問及泉，則稱曰『貴泉』。泉問及漳，則稱曰『貴漳』」。⑩早期移民不問陌生人姓名而先問其祖籍，這種做法生動地顯示：地方意識強有力掩蓋過個人意識，〈淡水廳志〉的作者感嘆當時的地方意識太強，「有分爲閩、粵焉，有分爲漳、泉焉，閩、粵以其異省也，漳、泉以其異府也，然同自內地播遷而來，則同爲台人而已，今以異省、異府苦分畛域……」。⑪在明清時代各地移入台灣的漢人，尙無「同爲台人」的群體意識。

⑩ 〈台灣采訪冊〉，卷一，第一冊，頁三七—三八。

⑪ 〈淡水廳志〉，卷十九（上），頁四一七—七一八。

(2:1d)明清時代台灣的地方意識也清楚地表現在宗教信仰之上，《重修台灣縣志》云：^⑫按真人廟宇，漳泉間所在多有，荷蘭踞台，與漳泉人貿易時，已建廟廣儲東里矣。祠是鄭氏及諸將士皆漳泉人，故廟祀真人甚盛，或稱保生大帝廟，或稱大道公廟，或稱真君廟，或稱開山宮，通志作慈濟宮，皆是也。

這一段史料所說的是：漳泉移民崇奉保生大帝。這種以不同的祖籍所形成的祭祀圈，正是台灣的漢人社會的一大特徵，人類學家認為這種現象頗有其台灣之獨特性。^⑬

作為各地移民的地方意識之表現的宗教信仰所崇奉的神祇，其廟宇香火之興衰也常隨信奉者勢力之興衰而變化。客家人所信仰的三山國王廟就是一個鮮明的例子。尹章義曾以台北縣新莊的三山國王廟的興衰，指出這個廟宇的變化可以顯示台北平原上閩、粵移民從容忍相安發展至矛盾、衝突、對立的過程。三山國王廟是客屬潮州人「群體意識」發展到巔峰的象徵，同時也是閩、粵對立達到高潮的具體表現。經過乾隆末期、嘉慶以至道光年間的長期紛爭，粵人終不敵閩人之力而他遷。客屬潮州人他遷之後，新莊的三山國王廟因乏人奉祀而香火立衰。台北平原成為閩人天下之後，三山國王廟就趨於破損，

⑫ 《重修台灣縣志》卷六，《祠宇志》，頁一七九—一七八〇。

⑬ 參考許嘉明：《祭祀圈之於居台漢人社會的獨特性》，《中華文化復興月刊》，第十一卷第六期（一九七八年六月），頁五九—六八。

甚至焚燬。^⑭洪麗完對於清代台中地方清水平原上的三山國王廟興衰的研究，也顯示與台北平原類似的情況。洪麗完指出：清水平原上的兩座三山國王廟隨客籍人士移居至今日之東勢、豐原一帶地方（部分成為福佬化），而產生興衰變遷。無論沙轆保安宮因福佬化傾向而益見發展；或牛罵頭三山國王廟因保持原主神三山國王的祭祀，以致反而不如保安宮的發展，都反映三山國王廟的興衰與福客人群關係的變化，息息相關。^⑮從以上當代學者所研究的客屬廟宇三山國王廟的實例，可以具體地顯示：明清時代台灣的祭祀圈之變化，可以視為地方意識的一種表現。

（二）日據時代：一八九五——一九四五

（2：2）一八九五年台灣被割讓給日本而成為日本帝國的殖民地，「宰相有權能割地，孤臣無力可回天」，這項歷史變局使台灣意識的發展進入一個嶄新的階段。由於日本帝國主義者統治台灣，使台灣人不分祖籍均居於被統治者的地位，於是在日據時代半世紀之間，「台灣人」在相對於「日本人」的脈絡中成為一個社會政治群體，各種漳、泉、客家等地方意識退居其次。這五十一年間的「台灣意識」既表現而為（2：2a）民族意識，又表現而為（2：2b）階級意識。我們引用史料闡釋這段時期台

⑭ 參考尹章義：《閩粵移民的諧和與對立——以客屬潮州人開發台北以及新莊三山國王廟的興衰史為中心所作的研究》，《台北文獻》七十四期（一九八五年十二月），頁一——二七，尤其是頁二三。

⑮ 參考洪麗完，前引《清代台中地方福客關係初探——兼以清水平原三山國王廟之興衰為例》，頁七八。