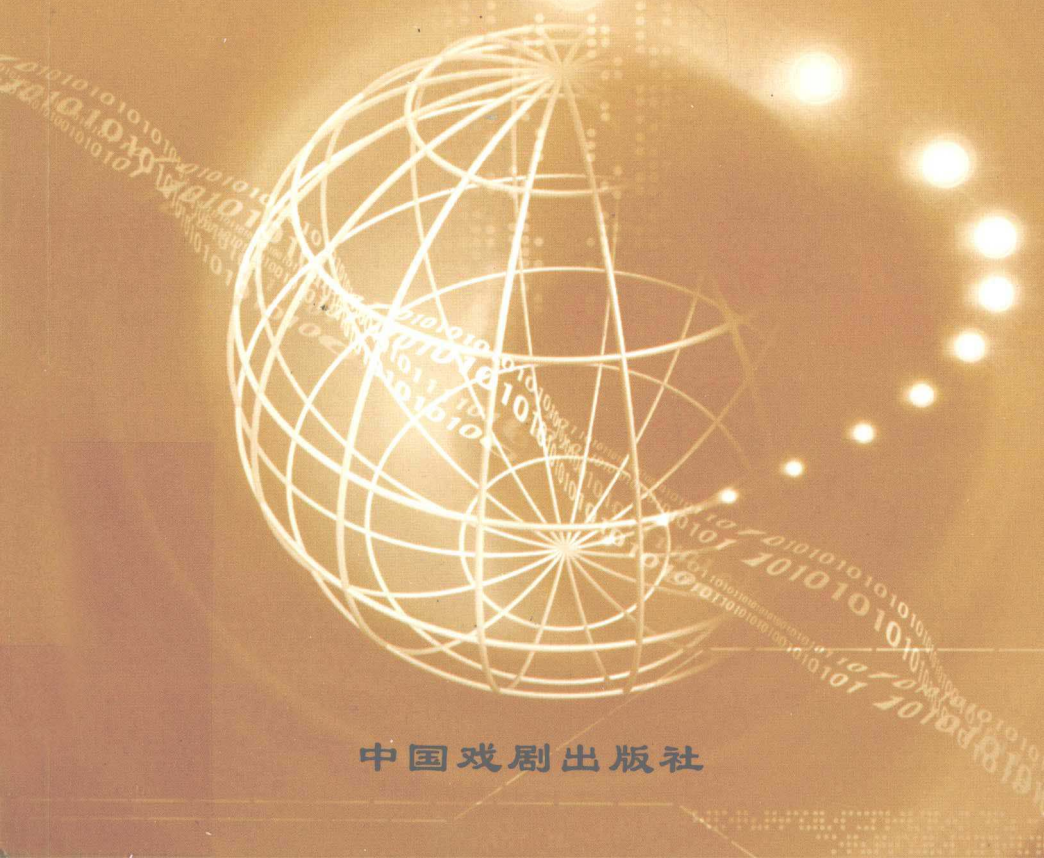


中国高校百部优秀社科专著文库

经济全球化视角下的 公共危机与战争

● 王宏伟 著



中国戏剧出版社

经济全球化视角下的 公共危机与战争

王宏伟 著

中国戏剧出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济全球化视角下的公共危机与战争 / 王宏伟 著. —北京:
中国戏剧出版社, 2006. 11

ISBN 7—104—02205—8

I. 经… II. 王… III. 经济全球化—公共危机与战争—研究
IV. F275.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 018549 号

书 名: 经济全球化视角下的公共危机与战争

责任编辑: 王媛媛

封面设计: 张玉霞

出版发行: 中国戏剧出版社

社 址: 北京市海淀区紫竹院路 116 号

嘉豪国际中心 A 座 10 层

邮政编码: 100089

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 9.5

字 数: 238 千字

版 次: 2006 年 11 月北京第 1 版

印 次: 2006 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7—104—02205—8/C·235

全套定价: 150.00 元 (本册定价: 23.80 元)

版权所有 违者必究

序 言

20 世纪 80 年代末、90 年代初，东欧剧变、苏联解体，持续了近半个世纪之久的冷战宣告结束，“两个平行市场”不复存在。与此同时，经济全球化进程加快，科学技术以一日千里的速度迅猛发展，世界生产力发展达到了前所未有的水平，各国之间的经济、贸易联系日益密切。

然而，天下并未因此而一派歌舞升平，人类社会所面临的不确定、不稳定因素未减反增，安全形势不容乐观：一方面，自然灾害、金融危机、公共卫生突发事件、恐怖主义等天灾人祸屡屡发生，对人类的生存与发展均构成了严峻的挑战；另一方面，局部战争接连不断，兵燹频仍，其中大规模的地区性局部战争就有海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争以及伊拉克战争。种种迹象表明，我们已经进入了德国著名社会学家乌尔里希·贝克所说的“风险社会”。

一、公共危机与战争

乌里埃尔·罗森塔尔认为，危机是指“一个系统的基本结构或基本价值和规范所受到的严重威胁”，“由于受到时间压力和处于高度不确定状态，这种威胁要求人们做出关键性的决策”^①。所

^① U. Rosenthal, “Crisis Decision Making in The Netherlands”, Netherlands' Journal of Sociology, 22 (1986), pp. 103—129.

谓的“公共危机”，简单地说，就是指这样一种状态：自然、社会或技术因素导致了突发事件产生，对公众的生命和财产安全构成了严重的威胁，并对社会的基本价值、行为规范提出了严峻的挑战。

一般而言，我们将公共危机分为四类：一是自然灾害，如印度洋海啸、美国的卡特里娜飓风等；二是事故灾难，如“北美大停电”等；三是突发公共卫生事件，如“疯牛病”、禽流感、SARS等；四是突发社会安全事件，如阿根廷“比索风暴”、“9·11”恐怖袭击等。

人们对于公共危机进行探索的两个源头分别是自然灾害研究及国际危机研究。自然灾害伴随着人类成长、发展的历史，中国“大禹治水”、西方《圣经》中“诺亚方舟”的故事都反映了人类的先民们同自然所进行的顽强抗争。在这个过程中，人类所逐渐积累、丰富的抗灾、防灾经验成为公共危机管理的重要组成部分。

20世纪后半期，由于美苏两个超级大国的冷战对峙，国际危机成为国际关系学的研究热点。西方学者出版了一大批有影响的学术著作，如格雷厄姆·阿里森的《决策的实质：阐释古巴导弹危机》等。其中，冲突与战争是国际危机研究的重要内容。国际危机研究中的一些理念、模式为公共危机的研究奠定了坚实的基础。

我们试图将公共危机与战争放在经济全球化的视角下同时加以考察，其原因是：目前的经济全球化的本质是资本全球化。在经济全球化过程中，西方发达国家推行的新自由主义经济政策极易导致公共危机与战争，且二者之间的关联紧密。公共危机一旦突破暴力的门槛，就会升级为武装冲突，甚至引发内战或国际战争。从这个意义上讲，公共危机与战争之间并不存

在着一条不可逾越的鸿沟。不仅如此，战争本身也可以被看做公共危机的一种极端形式。

二、公共安全、国家安全与国际安全

似乎，公共危机与公共安全相对应，战争与国家安全、国际安全相对应。其实不然。在经济全球化背景下，传统安全因素与非传统安全因素共同挑战着人类社会的生存。人们对安全的研究出现了一种泛化的趋势。“国际社会行为主体多元化成为现实，安全研究的领域逐渐扩展。从纵向来看，如果我们把安全问题看作是从个人到国家、国际社会的立体结构，就会发现安全对象出现向垂直两端发展的趋势，更加强调位于最上端的全球（国际体系和国际社会）安全和最下端的人（国家和国际社会最基本的单位）的安全。从横向分析，如果我们把传统的安全问题仅局限于主权完整和军事安全的话，现在出现了向众多领域蔓延的明显趋向。”^① 无论是公共安全、国家安全还是国际安全，其核心都是人类的生存安全。这在某种意义上可以说是安全研究“以人为本”的体现。

作为经济全球化进程中的主导力量，西方发达国家利用自己操纵的 WTO、IMF 和世界银行三大国际经济组织，推行新自由主义，强化不公正、不合理的国际经济旧秩序。在一个受市场驱动、以利润为核心的世界里，经济发展失稳、社会发展失序、弱势群体心态失衡成为公共危机及战争爆发的共同动因。正如有的学者指出：“在今天全球化日益扩展其势力范围和影响的时候，个体、法人行为者为了在市场化社会中利益最大化，

^① 刘长敏：《全球化时代的国际危机及其中国的应对》，《公共危机管理：理论与实践探索》，中国政法大学出版社 2006 年版，第 80—81 页。

开始一种特殊的赌博，追逐利润最大化成为他们的行动准则。”^①经济全球化对公共安全、国家安全与国际安全都产生了重大的影响。因此，本书在经济全球化这个大的时代背景下，既研究公共危机，又研究战争；既研究公共安全，也研究国家安全和国际安全。

三、研究的重大意义

首先，环顾当今世界，不公正、不合理、不平等的国际政治经济旧秩序依然存在。新自由主义的经济全球化非但没有使南北鸿沟消除，反而使北强南弱的态势更加明显；非但没有使人类摆脱贫困，反而使穷人与富人之间的差距拉大；非但没有使人类走上可持续发展的道路，反而使生态环境日益恶化。这些矛盾都是诱发公共危机的不稳定因素。

我国正处于由计划经济向市场经济转轨时期，是各种矛盾积聚期和公共危机高发期。近年来，我国的重大公共突发事件不断，如开县井喷、密云虹桥踩踏事件、南丹透水事件、“非典”肆虐等，涉及自然、社会、政治、文化等各个领域，有的甚至发展为有组织的暴力事件，其影响和危害都十分巨大。

在经济全球化时代，一国的公共安全无疑会受到国际因素的影响。同时，一国发生的公共危机也可能会波及其他国家。从经济全球化视角下解析中国的公共危机，洞悉公共危机的深刻原因，有助于我们维持“压倒一切”的稳定，构建社会主义和谐社会，维护中国的国际形象。

其次，在经济全球化进程中，以美国为首的西方发达国家凭借自身的经济、科技和军事优势，不断地对外扩张，肆意践

^① 章友德：《城市灾害学——一种社会学的视角》，上海大学出版社 2004 年版，第 287 页。

踏别国主权，干涉发展中国家的内政，导致了武装冲突和局部战争的此伏彼起。当前，国际形势的主要特点是：总体和平，局部战争；总体缓和，局部紧张；总体稳定，局部动荡。一些地区的热点问题随时都可能引发武装冲突和局部战争。中国面临的国际安全形势与周边安全形势不容乐观。

多年来，西方国家在理论上交替抛出“中国崩溃论”、“中国威胁论”，对中国进行诋毁和攻击。霸权主义和强权政治时时威胁着中国的国家安全，制造了轰炸我驻南联盟大使馆、南海撞机等令人触目惊心的事件。从地缘战略的角度来看，西方国家在欧亚大陆的东端培育“亚洲版的小北约”——美、日、台军事同盟，由东向西挤压中国；在欧亚大陆的西端，推动北约东扩，由西向东挤压中国。

不仅如此，“9·11”事件后，以美国为首的西方国家加紧构建对华“满月型”的包围圈：在中国北部，拉拢蒙古加入北约；在中国西部，美军屯兵中亚；在中国南部，美、日加强与印度的军事合作；在中国东南部，美军重返东南亚；在中国东部，美、日强化军事联盟关系，给我进行对台军事斗争施压。

因此，我们需要认清当前国际形势，积极探索经济全球化背景下公共危机与战争的发展规律，破除和平麻痹的思想，强化“危机意识”和“国防意识”两种意识，增强全社会“平时应急，战时应战”的能力。这符合经济建设与国防建设协调发展的原则，也是落实科学发展观的必然要求。在经济全球化时代，我们要时刻铭记这样一个古之良训：安不忘危，存不忘亡，治不忘乱。只要这样，我们才能化危机为转机，增强抵御经济全球化风险的能力；也只有这样，我们才能富国强兵，坚定地捍卫国家主权、保卫国家安全。

全书共分五章，各章主要内容如下：

第一章“经济全球化与国际垄断资本的特征”，主要论述了经济全球化的本质、国际垄断资本的五大特征，并探讨了国际垄断资本时代的全球治理问题；

第二章“新自由主义与公共危机”，主要对新自由主义经济理论及其在全球化进程中的扩张以及安全私有化问题进行了评析，探讨了新自由主义全球化与公共危机的关系；

第三章“美国的单极霸权与国际恐怖主义”，主要分析了美国单极霸权战略及其与国际恐怖主义的关系，认为美国的“软实力”扩张不能根除国际恐怖主义；

第四章“军事力量：经济全球化的保镖”，主要分析了经济全球化时代垄断资本扩张与军事扩张的关系，揭示了垄断资本为确保绝对安全的军事工业战略、地缘军事战略与“先发制人”战略；

第五章“经济全球化与冷战后的局部战争”，主要分析了冷战后局部战争的根源，剖析了美国的军事—工业综合体，分析了资本主义经济危机与军工景气的关系，探讨了局部战争给世界安全形势带来的影响，最后对未来世界格局进行了展望。

从经济全球化的视角研究公共危机与战争，这是一个尚且需要深入探讨的新问题。由于本人才疏学浅，书中疏漏与舛误恐在所难免，敬请学界同仁不吝赐教！

王宏伟

2006年秋于京西世纪城

目 录

第一章 经济全球化与国际垄断资本的特征	1
第一节 经济全球化的本质	2
第二节 国际垄断资本的特征	16
第三节 国际垄断资本时代的全球治理	37
第二章 新自由主义与公共危机	40
第一节 新自由主义理论及批判	40
第二节 新自由主义的经济全球化	55
第三节 安全的私有化:私人军事公司透视	68
第四节 风险社会与公共危机	81
第三章 美国的单极霸权与国际恐怖主义	102
第一节 美国的单极霸权战略	103
第二节 单极霸权战略的推行手段	111
第三节 单极霸权战略:国际恐怖主义的温床	128
第四节 “软实力”扩张能否消解国际恐怖主义?	141
第四章 军事力量:经济全球化的保镖	161
第一节 垄断资本的经济扩张与军事扩张	162
第二节 垄断资本的军事工业战略	177
第三节 垄断资本的地缘军事战略	199
第四节 垄断资本的“先发制人”战略	211

第五章 经济全球化与冷战后的局部战争	221
第一节 马克思主义的战争观	224
第二节 局部战争的根源	232
第三节 军工综合体:美国的战争机器	245
第四节 局部战争与未来的世界	258
结束语:实现中国应急与应战的一体化	276
主要参考文献	285

第一章 经济全球化与国际 垄断资本的特征

随着人类社会生产力水平的不断提高，在以计算机技术为基础的信息革命的催化作用下，人类的交往方式突破了传统的时空局限。这大大加快了经济全球化的进程。世界的空间从某种意义上讲变小了，但人类远没有实现天下大同，更没有摆脱贫穷、危机和战乱的困扰。

在经济全球化进程中，发达国家占据了主导地位，试图将资本主义生产关系的触角伸向全球的各个角落。这决定了经济全球化必然是一个充满冲突与矛盾的过程。同时，在经济全球化背景下，国际垄断资本的扩张本性也必然会导致全球风险的增多、公共危机与战争的频发。

世界经济高速发展，却存在着大量的贫困人口，社会不公正现象突出；城市化进程高歌猛进，却破坏了自然生态环境，造成灾害连绵不断；各国之间的联系日益密切，冲突、战争却一时没有平息；科学技术日新月异，推动着经济增长，却也使人类增强了毁灭自然、毁灭自我的能力；国际交流空前便捷，但不同文明间的碰撞、摩擦却愈演愈烈，恐怖袭击事件常有惊人之举。诸如此类的矛盾让我们困惑，也启发着我们的思考：我们究竟生活在怎样的一个世界里？

东南亚金融危机、比索风暴、SARS、O-157 大肠杆菌、生物恐怖主义、大规模杀伤性武器扩散、别斯兰人质事件、东京地铁沙林毒气案、卡特里娜飓风、印度洋大海啸、车臣危机、高技术局部战争等等，不胜枚举、令人眼花缭乱的现象把“地球村”搅得天翻地覆。我们不禁要问：经济全球化的本质究竟是什么？

第一节 经济全球化的本质

经济包括生产力和生产关系两个方面。我们不仅要从生产力的角度认识经济全球化，也要从生产关系的角度认识经济全球化。从本质上看，经济全球化是资本的全球化或资本主义生产关系的全球化。经济全球化在促进生产力极大发展的同时，也推动了资本主义生产关系的全球扩张。因此，我们不能仅仅将经济全球化看作生产力发展的客观要求，也要看到西方国家、特别是西方国家的跨国公司在经济全球化背后的推动作用。

一、“世界历史”理论与经济全球化

马克思主义的“世界历史”理论认为，资本是天生的自由派，扩张是资本的本性。资本对利润最大限度的追求，决定了它必然会冲破民族国家地理疆域的局限，从国内市场走向世界市场。同时，资本在扩张的过程中力图实现资本主义生产方式的全球扩张，使整个世界都被置于资本的统治之下。“资本按照自己的这种趋势，既要克服民族界限和民族偏见，又要克服把自然神化的现象，克服流传下来的、在一定界限内闭关自守地满足于现有需要和重复旧生活方式的状况。资本破坏这一切并

使之不断革命化，摧毁一切阻碍发展生产力、扩大需要、使生产多样化、利用和交换自然力量和精神力量的限制。”^①

资本的扩张打开了世界市场，使一切国家的生产和消费都具有世界性。正如马克思所说：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的相互往来和各方面的相互依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。”^② 资本主义生产的动机就是资本增值，资本增值要求资产阶级摧毁生产力发展的一切障碍。资本的全球扩张促进了社会生产力的极大发展，同时也导致了资本主义生产关系的全球蔓延。

马克思主义的“世界历史”理论对于我们认识今天的经济全球化具有重大的指导意义。一方面，由于社会生产力的发展和科学技术、尤其是信息技术的进步，人类社会的经济活动超越了民族国家疆界的局限，各国家、地区经济日益呈现出某种相互影响、相互依存、相互促进、相互融合的趋势；另一方面，在经济全球化过程中，西方国家主导着“游戏规则”的制定和利益的分配，并且资本主义生产关系不断地在世界范围内复制

① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1995年版，第393页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

自己、扩张自己。马克思主义经典作家说：“资本也是一种生产关系。这是资产阶级的生产关系，是资产阶级社会的生产关系。”^① 所以，从生产关系的角度来看，经济全球化的本质是资本主义生产方式的全球化，即资本的全球化。

可见，经济全球化不纯粹是生产力发展的内在要求。正如李崇富所说：“所谓的‘经济全球化’，不只是一种客观的经济趋势，同时也是西方少数大国的一种对外战略，甚至是一种损人利己的经济政策。”^② 一方面，经济全球化是生产力发展的必然结果；另一方面，经济全球化又是资本的全球化，是资本主义生产方式的全球扩张。西方国家倾向于将由其主导的经济全球化说成是“不可避免的”，其目的是为垄断资本的统治披上一件合理化、合法化的外衣。刘杰说：“尽管经济全球化在很大程度上是西方推动的结果，然而，经济全球化的这一主要由少数国家推动的事实却常常被西方世界人为地掩盖起来，自然进程似乎成了全球化的唯一理由。”^③

总之，我们不仅要看到社会生产力的极大发展、科技革命的进步是经济全球化产生的物质基础，同时也要看到西方国家在经济全球化背后的推动作用。他们为了实现垄断资本的跨国逐利，极力把西方发达国家确立的国际经济规则、规范和决策推向全世界，其“自由化”、“市场化”、“私有化”政策的骨子后面是彻头彻尾的霸权主义和殖民主义。

需要说明的是，经济全球化不等同于“全球资本主义”。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第345页。

② 李崇富：《经济全球化与劳动阶级的解放》，《中国人民大学学报》2001年第4期，第29页。

③ 刘杰：《论经济全球化与国际关系的结构性衍变——一种国际政治经济学视角的理解》，《世界经济研究》2003年第2期，第21页。

“全球资本主义”论者认为，经济全球化代表着一个崭新的全球时代的到来。当代资本主义及新技术是全球化的核心推动力。随着跨国公司数量的增加，各个产业正在越来越走向全球化，民族国家的权力被销蚀。从最终意义上讲，全球化意味着民族国家的终结和一个没有边界的新世界的出现。因为目前的经济全球化是发达资本主义国家主导的，所以其前途和未来也必然是全球资本主义。以上观点是错误的和反动的。

马克思主义认为，生产力与生产关系是生产方式对立统一的两个方面。二者在人类历史的发展进程中处于矛盾运动状态。其中，生产力决定着生产关系，“社会生产关系，是随着物质生产资料、生产力的变化和发展而变化 and 改变的”^①。同时，生产关系对生产力具有反作用。正是生产力和生产关系的矛盾运动推动着人类社会从低级阶段向高级阶段发展。生产的社会化与生产资料私人占有之间的矛盾是资本主义本身所无法克服的固有矛盾。这个矛盾决定了资本主义必然灭亡的历史命运。

经济全球化促进了生产力社会化程度的极大提高，这将资本主义生产力与生产关系之间的矛盾推向一个更高的层次，也迫使资产阶级为了延缓自身的灭亡而对资本主义生产关系进一步进行调整。然而，资本主义的调整毕竟是局部的、有限的调整，不能无限度地为生产力的发展拓宽空间，不能改变“资本的限制正是资本自身”这一事实，因而也改变不了资本主义必然灭亡的历史命运。同时，经济全球化促进了人类社会生产力水平的提高，为资本主义最终过渡到社会主义奠定了成熟的物质基础。因此，尽管目前的经济全球化的本质是资本的全球化，但其最终指向却是社会主义和共产主义。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第345页。

二、经济全球化进程中的不平等

阿马蒂亚·森认为，全球化面临的关键问题是不平等。^① 这主要是指发达国家与发展中国家在经济全球化中的地位和处境是不平等的。经济全球化是由西方发达国家主导的，既是垄断资本全球扩张的结果，又是垄断资本全球扩张的工具。这就决定了经济全球化必然会加剧着旧有的不平等，蕴涵着新的不平等。

第一，各国之间的经济联系更加密切，但发达国家与发展中国家的相互依赖是不对等的。随着跨国公司及其直接投资的快速增长，贸易与投资自由化取得了巨大的进展，发达国家的资本可以超越民族国家的界限自由流动，各国国内生产总值的1/3都卷入了世界生产之中。

在殖民统治时期，殖民地国家对宗主国高度依赖，成为宗主国的附庸。今天，在经济全球化进程中，发达国家与发展中国家如果说有相互依赖，也是非对称的，即主要是发展中国家对发达国家的依赖。“大多数发展中国家进出口贸易的2/3以上依赖于发达国家；现代科技的进步使得贸易条件的变化愈发不利于南方国家，从而导致南北双方谈判地位的不对称；此外，国际直接投资的3/4流向发达国家，而发展中国家所吸收的外资只占19%；还有，新发明和新产品的开发与应用基本上掌握在发达国家手中。”^②

西方发达国家的跨国公司是以世界为工厂、以各国为车间

① 阿马蒂亚·森：《有关全球化的十个问题》，《国外社会科学文摘》2001年第9期，第36页。

② 王和兴：《全球化时代的南北关系》，《世界经济与政治》2002年第12期，第55页。