



國家清史編纂委員會·文獻叢刊

清代詩文集彙編

國家清史編纂委員會·文獻叢刊

清代詩文集彙編

《清代詩文集彙編》編纂委員會 編

上海古籍出版社

清代詩文集彙編 一九九

豐川全集二十八卷 王心敬 撰

一

豐川續集三十四卷（卷一至卷十九）王心敬 撰

三二三



序

一

致敬於先生者果何以比就
塾習句讀聞徃來稱李先生
理學淵源自濂洛關閩後為
吾道真正儒宗為
昭代第一人物始悟先父兄之
致敬於先生者以此年既舞
象復聞李先生高弟有所謂

簡命入觀

天顏顧問及於山林隱逸即欲以先生姓名上

聞恐失造次越明年春甫敢以先

生副

明詔詰下地方執政起就徵車時先生講學吳門秦制撫移文

序

三

催併急於星火先生不得已而返駕經余所治黃麻不一晤僅貽二曲年譜一則存省語錄數冊入闈辭疾懇不就徵奉有疾愈起送之部議余甚慚其不能仰體高志而妄形之薦牘也簿書餘暇莊誦

豐川王先生者衣鉢真傳名實並驅窮冥僑簽負笈從游臯比值先大人卽世余遂以弱冠驅馳戎馬間輒憾福瘠緣慳托諸精神嚮往而已荏苒移節荆楚闢之外斗以南其景慕王先生者僉稱學矣序

二

顏氏之悟孝比曾子之純著書立言悉發宋明大儒所未盡吳楚當事諸鉅公莫不競相攀迓薦紳庠序孰經北面者履滿於庭余益憾初失之李先生者再失之王先生也歲癸巳謬承制贊

貽篇知先生聞確見真功深
力到是故本之講學而千聖
一心萬賢一理闢盡旁門谿
徑本之為政而上可致君下
可澤民言言實在經濟自非
明體達用之真儒安能有此
內聖外王之實學何幸孔顏

序

四

一脈不絕而續程朱一燈將
晦復明天授豐川夫豈偶然
且也筆底行文灑如瀉峽舌
端晰理貫若串珠行持羽翼
聖經津梁道岸使千百世蒼
生後學免於如聾如聵豈妙
小哉余不揣蚊負慨以刊辭

為任者初非與先生之德余
及余欲自結於先生也夜光
在室所照幾何朗月經天幽
遐無隱傳之弗廣學者終迷
余將為有志進脩者効綿力
非敢為豐川作功臣也已然
余於是不無感焉不幸不能

序

五

於四十年之前從游二曲豐
川兩先生之門俾先父兄慰
子弟得所師資猶幸於四十
年之後為之叙其事梓其書
而究不能一接光輝盛德詎
相知遲速因緣淺深舉不無
天意於其間歟是書之成為

余延禮參編者江夏令金廷

襄簡材監梓者標下中軍副

將丁沂至讐校訂正則江漢

書院先生諸及門有與其力

者劂工既竣并志其端云時

皇清康熙五十五年歲在丙申清

和月穀旦

序

六

誥封榮祿大夫總督湖廣等處地

方軍務兼理糧餉兵部右侍

郎兼都察院右副都御史世

龍拖沙喇哈番加二級紀錄

一次額倫特撰

豐川全集總目錄

存首稿正編

豐川王心敬爾緝甫著 及門諸子錄並校

同學 諸子 參閱

卷之一

語錄一

卷之二

語錄二

卷之三

語錄上

豐川全集卷總目錄

正編總目

卷之四

語錄下

卷之五

侍側紀聞 門人錄

卷之六

侍側紀聞 門人錄

卷之七

侍側紀聞 門人錄

卷之八

侍側紀聞 門人錄

卷之九

侍側紀聞

男錄

卷之十

侍側紀聞

男錄

卷之十一

學旨

卷之十二

證心錄

卷之十三

傳道諸儒評

豐川全集卷總目錄

卷之十四

課程 明道 成人五要

卷之十五

書一

卷之十六

書二

卷之十七

書三

卷之十八

書四

卷之十九

書五

卷之二十

書六

卷之二十一

序一

卷之二十二

序二

卷之二十三

雜著

豐川全集卷總目錄

卷之二十四

雜著

解說讀銘箴

卷之二十五

家訓上

卷之二十六

家訓下

卷之二十七

家訓中

卷之二十八

家訓下

編次豐川全集凡例

一先生平日論學不爭門戶不執已見一本孔孟爲大宗而兼採諸儒之長以會歸于大學明新止善之旨全集數十萬言語皆體驗心得之緒觀者必沉潛反覆考厥旨歸乃可窺其精微造詣之所在

一先生之學內外一貫故先生之言體用兼包分之本無可分然卷帙繁多則難于卒讀謹定爲正續兩集而于論學論政之言則多歸前集于交遊往還之篇則多歸續集而講義經解各自

豐川全集一

凡例

爲書焉

一先生之書凡其闡明聖賢宗傳經史精義者無不理明言暢_裏不敢筆削一字參酌一言但次序不定則先後無倫亦恐失憲命委任之意以此不揣不敏謬爲編次首語錄次紀聞三錄次學旨等編次傳道諸儒又次課程書簡而終之以序記雜著家訓蓋鄙意先道德政事後議論文章庶幾綱目統備條理分明讀先生書者可以見其平日學術本末之兼該並可以見其學術本末之有倫

豐川全集一

凡例

一先生論學言全體必及大用言真體必及實功益平日心會身踐者體用工夫一貫之宗故言之不爲一偏之說並不涉調停之見而尤最鄙門戶攻譏之私故于諸儒無不取長略短雖犯世儒之譏詆不恤也蓋其心以爲道乃公理古今之所不得私知之不真罪自在于不知言之不公罪且至于昧心故全集中無一字不根心衷理以求同志與其證而終不敢爲一言之摸稜以得罪于先聖先賢

一先生初之論學每教人讀先儒語錄近十餘年

多教人讀四子諸經初之教人讀五經四子多

體認諸心近十餘年教人存心養性盡倫盡物則務于甲證諸五經四子又以爲五經乃四子渾然之全體四子乃五經秩然之血脉而至于論四子則尤以論語爲學庸孟之都會大學乃其正路中庸乃其通路孟子乃其明路必期由三子以會歸于孔子而大學一書之正大堂皇孟子七篇之爽豁明朗尤所欲奉爲良軌而範我馳驅也讀者必細心探討乃見其立言命意之所注

豐川全集一

凡例

三

豐川全集一

凡例

四

生之學原屬體用一源

一先生忠告一編及上陳張兩中丞書裏雖業已付梓然余之單梓者當書紳之佩而今之全集則金鑑之垂故謹照原稿仍編集中至于答岳中丞問政一編則條畫尤詳故亦謹附二中丞後以成全書顏以外編

一先生施教各因其人遇謹飭之士則語以天地民物本吾一體遇穎達之士則又語以經綸參贊須本躬行而中人以下則開導隨機指點親切皆令其坦然知聖賢之可學而至全集所載

一先生窮究經書折衷千古所著論說皆足發明聖賢之精神補綴前儒之遺脫而其在楚江漢書院及姑蘇與諸士友質疑問難者尤衆故另爲編出附全集中

一先生生平所學以天德王道一貫爲宗傳故雖伏處山林世教生民之利弊得失平日靡不關心遇當事之虛心求言者亦不惜許爲籌畫而其規畫條理之切中天理人情則又所謂本天德之菁英爲經濟之良法天德王道一以貫之也故書答中論學之後即編論政幾卷以見先

一先生之學統貫天人而先生之教實始家庭蒙

者襄宰鄆邑時親見其家範肅雍足以媲美古

來張陸之家及閱其家訓酌古準今平實精密
真天下後世教家之規範不獨可訓王氏家也
故岳大中丞雖久已梓行而今仍彙諸全集以

見先生之學原屬大學修身齊家一貫之宗傳

廷襄謹識

政

家嚴昔從二曲先生授體認天理之旨最後窮
探經旨會通儒宗乃自信以爲此道必合天德王
道于一貫乃本末不遺此學必統本體工夫于一
貫乃終始無弊故生平論學全體必兼大用真體
必兼實功于濂洛關閩河會崇姚諸先正未嘗不
咸師其長而又未嘗不融波子大學明新止善一
貫之宗以爲歸也奈自二曲先生歿師友寥寥
故其夙心每以不獲請教四海高明爲深歎今乃
得

豐川全集跋

額大制軍崇儒重道捐俸梓行自此當可就正同
學同志而聞其是非得失小子功躬執校梓之餘
亦竊心爲幸焉因僭贅數言卷末誌區區私衷之
慶云

愚男功百拜沐手謹誌

辭徵呈

布衣王心敬爲恭陳愚款仰懇據呈詳覆事適奉憲
票仰縣官吏文到該縣立刻延請隱士王心敬親身伴
送來省以便題送赴京事聞廣典士林爲慶生亦
人情何敢矯辭但生自九月十一日江南歸家時于
途中風寒傷肺之症兩月以來痰嗽不止實不能親
身赴省兼生更有耳目實病理合瀝誠懇辭者伏念
生十齡而孤母李氏苦節鞠育爲之擇師教制舉之
業即時以古名臣事業相期卽生亦產自孤寒實
欲砥礪行業以光昭門宗報答母志故行年十八忝
豐川全集卷之二

辭徵呈

籍邑庠十九溫叨廩餼初非有甘心隱退之志也及
二十二三以後則緜歷世故乃自覺識暗才疎未堪
用世兼知子莫如母時時嚴戒以毋急進取且復慮
氣質之難化遺之從學處士李顥于蓋屋者將及十
年卽頤雖以宿疾謝徵卧家其生平所學原以道
德經濟爲本實故教生者不惟不令鑒于詞章記誦
且不令蹈于弄月吟風亦初不以石闕相期卽生亦
非遂畢志林泉浮裏高名也矧今者恭逢

聖主求賢若渴之盛心則是此一薦送也他年開國
恩詔之降卽有徵召山林隱逸之條是蓋國家旁求
俊乂之盛典實

聖主求賢若渴之至意何伏惟執事察生愚誠謹呈
聖主久道化成四海躋仁壽之域而孽孽乎求治保泰
之意日益深切片善之必錄一長之不遺明良之會
如幸

正在此時向使生氣質少變于前自當乘時勉効一
職以畢吾儒幼學壯行之通義卽不然而使精力強
健耳目聰明亦當循奉憲命不俟駕行趨聆
聖訓之高深略陳生平之迂學且得緣此慰平日瞻
天仰

聖之私然後循分陳誠求歸山林卽出處之道臣子之
義亦兩無虧也無奈賦質薄弱兼之自幼漸經憂患
業已未老先衰贊辛卯夏又以慈母頓失痛與恨併
遂爾氣血爲之益微故今年五十有九鬚髮若霜
至于細書小字必借日光聲輕語遠則聽聞不詳衰
豐川全集卷之二

辭徵呈

殘若此尚可面對

豐川全集卷之二

二

清代詩文集彙編

一〇

上覆使生得自安愚分卽生不至冒干進之罪而

聖朝且無舉非其人之嫌其子

國體所關實非淺鮮

至于生耳目暗聾得自近年 湖督額憲從聞生年

未至大衰實相去久遠益不知生未老之耳目遂已

至此也並祈據皇上覆爲此具呈須至呈者

豐川全集卷之一

存省稿

豐川王心敬爾緝甫著

愚男

謹錄

同學諸子叅閱

及門諸子校

語錄一

千古道脈學脈只以全體大用真體實功一貫不偏爲正宗故舉千聖百王之道六經四子之言無一不會歸于此而惟大學一書則合下包括更無涉漏蓋孔子生千聖百王之後折衷千聖百王之道術學術而融會貫通以示萬世也故學術必衷于

豐川全集卷之二

語錄一

孔子教宗必準乎大學然後範圍天地曲成萬物無門戶意見之流弊得以消之

觀廣書贊帝堯之四十八字可以知千古帝德王猷之淵源即可以知大學之宗傳所自來蓋大學之明德卽本帝曲之克明峻德大學之齊家卽本帝典之親睦九族大學之治國卽本帝典之平章百姓大學之平天下卽本帝典之協和萬邦其格致誠正修齊治平以明明德中以具之條理定靜安慮之相因特以明明規中必歷之內境本末終始之不紊特以明親中自有之先後初非于

豐川全集卷之二

辭徵呈

三

帝典之旨有加也。蓋吾夫子于折衷古今之日，
然獨見千古之道統學統必合全體大用。真體實
功後全而惟帝堯之盛德大業。乃克全體大用。真

體實功一貫于不偏。故刪三墳五典之紛牴而獨

斷自唐堯。

而終自學術亦遂

之會歸而遠宗其道

法中庸所謂祖述堯舜卽謂其祖述乎此也。然則
大學一書上匯千聖之源流下開萬世之眼目。真
如日月之經天江河之行地。後此卽更生千聖萬
賢豈能出其範圍哉。吾輩無志于學則已有志于
學。安可不知千古聖道之宗傳。

觀帝典命教育之旨。舉陶行有九德之論。可見人材

必不能一致。教亦必不容一途。但得有長無弊。卽
可成德。有弊知改。皆可達材成德。便不至負慚秉
彝。達材便足以効用當世。初不教執一法。用拘一
轍。如後世好尚執一者之于世。多棄材也。厥後孔
門無類之教。正本此意。故當時四科成就之衆。與
五官十二牧同一師師之盛。嗚呼。觀此可明吾黨
立教之道矣。

帝典首揭欽明昭然示帝王心法之宗。亦實剖吾儒
誠明知行之原論者。謂堯舜之世。堯舜之治。如日

中天是固然矣。今仔細觀孔子刪述之旨。其實二
帝之道法心法。得孔子此一番表揚。乃始于萬年。
雲翳盡徹。朗朗精明耳。嗚呼。溯道學之統者。能于
此深味而默會之。其于帝德王猷之淵源。吾儒學
術之宗傳。卽思過半矣。

古今道統學術之源流。盡于全體大用。真體實工。惟
大學明新至善。乃于此包括無遺。真是會四瀆百
川之衆流于滄海。更無一滴旁溢。明此者。六經四
子。乃得其宗傳。百家衆說。乃得所權衡。吾輩遵聞
行知。乃不至差入旁蹊小徑。故程朱每教人先讀

大學也

論學術歸于實行履則無意見口耳之弊。然行以盡
性而實論道德。徵于實功業。則無清虛冒托之弊。
語言文辭假借之弊。然實功業本于天德。故中庸
首揭天命。謂性率性。謂道修道。謂教三語。以立千
古道教之宗。

人與萬物同稟天地之氣以生。而惟人之性。則得其
秀而最靈。故學以還其本善之理。本具之量爲全
功。然非明則無由知其理。非誠則無由行其理。故
功在于明誠。非自盡其性。則無以立體。非盡人物。

之性則無以致用。故功統乎人物天地而大學則括此大旨。提綱疏目以垂教萬世者也。學者必知歸極于此。然後路途不至偏曲。精神不至虛敝。以幸負此最靈之性。

千古聖賢之學。無不本末一貫而却無不先本後末。故大學先明德。中庸先成己。書言堯舜之德業。首及欽明易言威如之言。在于反身。蓋此道以統貫天地萬物爲大全。而實以自誠自明爲本始。故君子之學。以先立其大本爲要義。

易首乾坤。書首欽明孔門宗仁。而大學則首明德。中

典川全集卷之

語錄一

四

庸則首性道。千古學宗于此可悟。千聖垂世立教之旨亦即于此可悟。只有此道。此學可克滿性分可經紀。世教只有六經四子可奉爲此道之準。可依爲此學之宗。而括之只此全體大用。真體實工八字。統之只以明新止善三綱。得于天。學得于人。皇

皇宗

卷之

語錄一

五

心行。然執中之旨。聖人以此憲天撫民。學者即可于此修身善世。時中之旨。聖人于此崇德廣業。學者即可于此寡過消凶。妙契之。固上聖之淵源。善用之。實下士之準極。只看人誦讀時。知味不知味。立心制行時。能體履不能體履耳。

學者資質必不能一致。但能實從性之相近。以入道自無不可至。只要知歸極。肯歸極耳。如入京師者。但期至京東西南北。固無不可者。然却是或南或北或東或西。俱望京師而行。得其坦正端直之路。乃可得坦正端直之路。而求以必至乃可。若不得

典川全集卷之

語錄一

五

後之談學者。何得以燭火微明。偏執意見。妄裂宗傳。尚書義取執中。傳前聖心法。周易義取時中。明千聖

真路途而曰無不可。得路矣。不求至而亦曰無不可。却恐阻于崇山險嶺者不至。入于斷港絕河者不至。而其因循不前亦終不至耳。孔孟者。吾道之京師。當時若文行忠信之四教。德行言語政事。文學之四科。皆從入之路。卽後世江都河汾濂洛閩河會姚涇。亦皆從入之方。資質相近者。擇一人一途以入。自無不得。若舍之而自從所好。吾見不阻崇山險嶺。卽入斷港絕河耳。更若謂方皆可從。路皆可入。不求直至京師。而但盤桓留滯于其方。亦終于半塗廢耳。半塗亦非京師也。周子曰。士希

賢聖希聖正以明從入之不能遽至京師而得方之期子必至京師也。故吾輩不妨各擇其性之相近以爲從入而要以期登孔孟之堂。入孔孟之室爲會歸。

中庸性道教盡乎道統學術之綱領而言性則歸于天命。言道則歸于率性。言教則歸于修道。奇見性道教自有底本。吾輩有志于道者所宜徹底理會。學須知理之所以一。又須知分之所以殊。知理之所以一。則知殊途原自同歸。百慮原自一致。知分之所以殊。則知同歸正自殊途。一致自百慮。源源

豐川全集卷之二

語錄一

六

委委乃始徹底分明。
看得此道太高遠則必至有自暴自棄之病。若看得此道太卑邇則索隱行怪之弊。或且滋矣。故論道以得平爲貴。然得平却非以人意可以增損絲毫。但能明得道之實際。原是日用平常。却原是精深高遠。則不期平而自平矣。故明道又務求其實際也。

實見得道不遠人。則知日用彝倫之地。無處可容人忽略。實見得君子之道。造端乎夫婦。則知得閨門衽席之間。無處可容人漫浪。實見得萬物皆備于

我。則知得林林總總之人。無一可容人。想置更若實見得曰明日旦之天祐。赫昭則知起心動念。以至臨民蒞家。無一可容人縱肆。

千聖相傳。只傳此一點兢業惕厲之心。千聖相接。只接此一點兢業惕厲之心。

入門下手處。不妨從其審之所近以入。至于血脉路途。却不可毫釐差錯。會極歸極之地。却不可分寸闕處。

此道無由人慢處。無由人繁處。亦更無由人歇得手處。直須助忘盡屏灰而後已。

豐川全集卷之二

語錄一

七

此道本于天命。豈不現成。陸王原看見這現成一着。故本此主教。但說得太現成耳。其病在未能深思。聖人先得我心之同然。固是得此現成之理。却不知未得時。有許多功在。既得後。仍有許多功在。直是須臾不離之功。與本來之體相符契。故得不終夫耳。二公却說得此心本善。但存即是此知本良。但致即是却不道存之致之中間。有多少學問思辨行之功。有多少學利困勉之等。無論初學有茫無從入之患。中材未易得神明會歸之功。卽聰穎者。言下領畧。亦只于見性還虛得人頭。未易會本

未終始之先後。詳沃而遠誠。仁者無往之精誠。不盡學量。固無可諱。於謂之爲聖。則大矣。言矣。蓋陸王是教人于僉。非三王也。蓋靈人昧爲達用之宰。固非教人遺物而超然出世也。

或問先生言學。每深明陸王之疎。而深辯陸王之譏。何也。曰。此是陸王自具之偏全。是矣。我不敢昧心。將偏作全。亦不忍昧心。將是作非也。又吾儒之學。原本心性。故夫子曰。千聖相傳。只此一心。而生至孜孜者。獨以心性之存養爲要歸。全集所載。可考而知也。今以陸王之知重心性。而昧者。禪之。勢必

豐川全集卷之一

語錄一

八

豐川全集卷之一

語錄二

九

至割吾儒性命精微之旨。盡歸一二氏。又必至舍老子性命精微之蘊。而徒求諸著述立說。致令二帝三王以來。一中相傳之心法。淪棄于世。儒口耳意見之私。而後已。故但有問者。不敢復爲駁譽。計而每據此心之自信者。明之耳。

學以還其性之固。有爲本。故大學首在明德。以還其性之同。有爲大。故明德卽以新民爲末。止善特言其本末。先後之天則耳。言學不知本體。言本體不知作用。言本體作用而不知本末先後。皆不知大學之道也。

西銘一篇。原非爲大學下註脚。然于大人立體達用。以還其本性之量。爲切。此道察于兩間。未嘗停息。卽凡民亦俱有秉彝。無人欠少。固不敢謂闡衍自孔孟後。千四百年。宇宙竟絕。然實是千四百年間。旁門小戶。紛紛逃眞。迨至王文中始特地發志周學孔之旨。周子始特地發王靜無朕之旨。二程始特地發識仁主敬之旨。聖學乃自此洞若門庭。迨至朱子以至有明諸儒。本體功用。尤復闡發無餘。聖學實是無境。不現。然以諸先生高明沉潛之異稟。不免各隨其資之所近。以爲輕重。則于大學天德王道一貫之旨。亦尚未敢謂盡滿其量也。這裏能無待于大君子。造精詣微。融會貫通。以還吾道之大全。全體大用。真體實工。八字中。有一字斤兩不稱。一事血脈不貫。卽弊病無窮。故大學以明德爲本。明德以格致爲先。格致以知止知至爲要。道是千萬世大公之道。如何得意爲輕重。損益又如何得意爲毀譽是非。况六經孔孟之言。明明在前。一返照亦自耀。炳昭然又有得由人自作好惡。大學言明德卽以新民。中庸言止道卽言修教。可知